16+

АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

AETERNA

SCIENTIFIC PUBLISHING CENTER

ISSN 2410-6070

№4/2017 В 4 ЧАСТЯХ

ЧАСТЬ 4

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL

INNOVATION SCIENCE

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL
INNOVATION SCIENCE

ISSN 2410-6070

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникации под номером ПИ № ФС77-61597

Журнал зарегистрирован в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по договору №103-02/2015

Размещение журнала в "КиберЛенинке" по договору №32505-01

Учредитель ООО «Аэтерна»

Главный редактор:
Сукиасян А. А., кандидат экономических наук, доцент.

Редакционный совет:
Агафонов Ю. А. доктор медицинских наук, доцент
Баишева З. В., доктор филологических наук, профессор
Байгузина Л. З., кандидат экономических наук, доцент
Ванесян А. С., доктор медицинских наук, профессор
Васильев Ф. П., доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Виневская А. В., кандидат педагогических наук, доцент
Вельчинская Е. В., кандидат химических наук, доцент
Галимова Г. А., кандидат экономических наук, доцент
Гетманская Е. В., доктор педагогических наук, доцент
Грузинская Е. И., кандидат юридических наук
Гулиев И. А., кандидат экономических наук
Датий А. В., доктор медицинских наук, профессор
Долгов Д. И., кандидат экономических наук, доцент
Закиров М. З., кандидат технических наук, профессор
Иванова Н. И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
Калужина С. А., доктор химических наук, профессор
Куликова Т. И., кандидат психологических наук, доцент
Курманова Л. Р., доктор экономических наук, профессор
Киракосян С. А., кандидат юридических наук, доцент
Киркимбаева Ж. С., доктор ветеринарных наук, профессор
Козлов Ю. П. доктор биологических наук, профессор, академик РАЕН и РЭА
Козырева О. А., кандидат педагогических наук, доцент
Кондрашихин А. Б., доктор экономических наук, проф.,
Конопацкова О. М., доктор медицинских наук, профессор
Маркова Н. Г., доктор педагогических наук, профессор
Мухамадеева З. Ф., кандидат социологических наук, доцент
Пономарева Л. Н., кандидат экономических наук, доцент
Почивалов А. В., доктор медицинских наук, профессор
Прошин И. А., доктор технических наук, доцент
Симонович Н. Е., доктор психологических наук, профессор, академик РАЕН
Симонович Н. Н., кандидат психологических наук
Смирнов П. Г., кандидат педагогических наук, профессор
Старцев А. В., доктор технических наук, профессор
Танаева З. Р., доктор педагогических наук, доцент
Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng, DSc., PhD, D.Sc. (National Security)
Хромина С. И., кандидат биологических наук, доцент
Шилкина Е. Л., доктор социологических наук, профессор
Шляхов С. М., доктор физико-математических наук, профессор
Юрова К. И., кандидат исторических наук, доцент
Юсупов Р. Г., доктор исторических наук, профессор
Янгиров А. В., доктор экономических наук, профессор
Яруллин Р. Р., доктор экономических наук, профессор, член-корр. РАЕ

Верстка: Тюрина Н. Р. | Редактор/корректор: Асабина Е.С.

Редакция журнала «Инновационная наука»:
450077, г. Уфа, а/я «Аэтерна» | +7 347 266 60 68
http://aeterna-ufa.ru | info@aeterna-ufa.ru

Подписано в печать 20.04.2017 г.
Формат 60x90 1/8. | Усл. печ. л. 21,97. | Тираж 500.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ООО «Аэтерна»
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2 | info@aeterna-ufa.ru | +7 (347) 266 60 68

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).
Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.
При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

The magazine is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications of the number PI № FS77-61597

The journal is registered in the system of Russian Science Citation Index (RSCI) under the contract №103-02/2015

Loading the magazine in "CyberLeninka" under the contract №32505-01

Founder LLC "Aeterna"

Editor in chief:
Sukiasyan A. A., candidate of economic Sciences, associate Professor.

Editorial Board:
Agafonov Yu. A. doctor of medical Sciences, associate Professor
Baisheva Z. V., doctor of philological Sciences, Professor
Baiguzina L. Z., candidate of economic Sciences, associate Professor
Vanesyan, A. S., doctor of medical Sciences, Professor
Vasilyev F. P., doctor of law Sciences, associate Professor, member of RUN
Vinevskaya A.V., candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
Wilczynska E. V., candidate of chemical Sciences, associate Professor
Galimova G. A., candidate of economic Sciences, associate Professor
Getmanskaya E. V., doctor of pedagogical Sciences, associate Professor
Gruzinskaya E. I., candidate of legal Sciences
Guliyev I. A., candidate of economic Sciences
Datiy A.V., doctor of medical Sciences, Professor
Dolgov D. I., candidate of economic Sciences, associate Professor
Zakirov, M. Z., candidate of technical Sciences, Professor
Ivanova N. I., doctor of agricultural Sciences, Professor,
Kalugina S. A., doctor of chemical Sciences, Professor
Kulikova T. I., candidate of psychological Sciences, associate Professor
Kurmanova L. R., doctor of economic Sciences, Professor
Kirakosyan A. S., candidate of legal Sciences, associate Professor
Kikimbaeva J. S., doctor of veterinary Sciences, Professor
Kozlov Y. P., doctor of biological Sciences, Professor, academician of RANS and REA
Kozyreva O. A., candidate of pedagogical Sciences, associate Professor
Kondrashihin A. B., doctor of economic Sciences, Professor,
Konopatskova O. M., doctor of medical Sciences, Professor
Markova N. G., doctor of pedagogical Sciences, Professor
Mukhamadeeva Z. F., candidate of sociological Sciences, associate Professor
Ponomareva L. N., candidate of economic Sciences, associate Professor
Pochivalov, A. V., doctor of medical Sciences, Professor
Proshin I. A., doctor of technical Sciences, associate Professor
Simonovich N. E., doctor of psychological Sciences, Professor, academician of RANS
Simonovich N. N., candidate of psychological Sciences
Smirnov P. G., candidate of pedagogical Sciences, Professor
Startsev, A.V., doctor of technical Sciences, Professor
Tanaeva, Z. R., doctor of pedagogical Sciences, associate Professor
Venelin Terziev, Professor Dipl. Eng, DSc., PhD, D. Sc. (National Security)
Hromina S. I., candidate of biological Sciences, associate Professor
Shilkina E. L., doctor of sociological Sciences, Professor
Shlyakhov S. M., doctor of physico-mathematical Sciences, Professor
Yurova K. I., candidate of historical Sciences, associate Professor
Yusupov R. G., doctor of historical Sciences, Professor
Yangirov A. V., doctor of economic Sciences, Professor
Yarullin R. R., doctor of economic Sciences, Professor, corresponding member of RAE

Layout: Tyurina NR | Editor / Proofreader: Asabina ES

Edition of magazine "Innovation science":
450077, Ufa, PO Box "Aeterna" | +7 347 266 60 68
http://aeterna-ufa.ru | info@aeterna-ufa.ru

Signed print 20.04.2017
Format 60x90 1/8. | Volume 21,97. | Circulation 500.

Printed in the publishing department of "Aeterna"
450076, Ufa, ul. M. Gafuri 27/2 | info@aeterna-ufa.ru | +7 (347) 266 60 68

All articles are reviewed.
The point of view of edition not always coincides with the point of view of authors of published articles.
Authors of the articles are fully liable for the content of articles and for the fact of their publications.
The editorial staff is not liable for any damage caused by the publication of the article to the authors and/or the third parties and organizations.
When you use and borrowing materials reference is obligatory.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО- МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Апайчева Л.А., Шувалова Л.Е. 8
НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ ПО ТЕМЕ «РЯДЫ»

Баймуратов А.А. 11
МОДЕЛЬ МЮЛЛЕРА В ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТЕСТОВЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕКЛАМНЫМИ РЕШЕНИЯМИ

Индиаминов Р.Ш., Наркулов А.С., Саидкулов Э. 15
МАГНИТОУПРУГОЕ ДЕФОРМИРОВАНИЕ ТОНКИХ ОБОЛОЧЕК В МАГНИТНОМ ПОЛЕ

Матысик О.В., Иванова А.М. 20
ИЗ ИСТОРИИ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ НЕКОРРЕКТНЫХ УРАВНЕНИЙ ПЕРВОГО РОДА

Миллер Н. В., Попова Н. И., Швец Ю. В. 22
НЕУЛУЧШАЕМАЯ ОЦЕНКА ДЛЯ НИЖНЕЙ СРЕЗКИ ОДНОГО НЕСОБСТВЕННОГО ИНТЕГРАЛА

Шемелова О.В. 26
РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКОЙ ФИЗИЧЕСКИХ СИСТЕМ С ГОЛОНОМНЫМИ СВЯЗЯМИ

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Биктагиров В.В., Сафина Д.И. 29
УПОРЯДОЧЕННЫЕ СТРУКТУРЫ ТИТАНА В КАТАЛИЗАТОРЕ ЦИГЛЕРА- НАТТА

Федусенко И.В., Федорец О.С. 32
ВЛИЯНИЕ МОЛЕКУЛЯРНОЙ МАССЫ И СТЕПЕНИ ГИДРОЛИЗА ПОЛИАКРИЛАМИДА НА ВОДНО-БЕНТОНИТОВЫЕ СУСПЕНЗИИ

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Дрябжинский О.Е., Зубкова В.М., Пугачёва Т.Г. 35
СОДЕРЖАНИЕ СУПЕРЭКОТОКСИКАНТОВ (СВИНЦА И КАДМИЯ) В СНЕГОВОМ ПОКРОВЕ

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

Арутюнян Ф.Г., Гешель В.П. 38
ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ: ФАКТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

Арутюнян Ф.Г. 43
ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ ОПТИМИЗАЦИИ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЯХ

Костюк В.И., 47
ВЛИЯНИЕ УДОБРЕНИЙ НА УСТОЙЧИВОСТЬ СЕВЕРНОГО КАРТОФЕЛЯ К ЗАМОРОЗКАМ

Селюкова Г.П. 51
РЕЗУЛЬТАТЫ ОПТИМИЗАЦИИ МНОГОВАРИАНТНЫХ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЗАПРОЕТИРОВАННОМУ СЕВООБОРОТУ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Анарбаева Г. 54
ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ НАСЕЛЕНИЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ФЕРГАНЫ XIX НАЧАЛА XX ВВ.

Белоглазов Г.П. 58
АПК КНР И ЕГО СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ РЕГИОН В МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ (50-Е ГГ. XX В. – НАЧАЛО XXI В.): ЭТАПЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ, АНАЛИЗ

Косых Е.С. 62
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Сапир М.С. 64
ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ В Г. ЯРОСЛАВЛЕ ПОСТОЯННОЙ МОЛЕЛЬНИ КАК ПРИМЕР ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ С ГУБЕРНСКИМИ ВЛАСТЯМИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.

Фатхутдинов Р.Р. 67
МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ. СПОР ДАНИИЛА ГАЛИЦКОГО И АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Федосеев Р. В., Колдина И. А. 69
К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ ДВОРЯНСКИХ СОБРАНИЙ ПО ПОЛОЖЕНИЮ 1831 ГОДА

Федосеев Р.В., Рузаева Д. В. 71
ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ПОЧЕТНОГО ГРАЖДАНСТВА ПО МАНИФЕСТУ 1832 ГОДА

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Белашова В.В. 74
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ КАК ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЯВЛЕНИЙ

Белоусов А.И. 76
КАТЕГОРИЯ МЕРЫ В ДИАЛЕКТИКЕ ГЕГЕЛЯ И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Кочкорова Д.А. 83
О РОЛИ ТРАДИЦИИ В СОЦИАЛЬНОМ ПОЗНАНИИ

Рахова Е.Э. 86
ЧЕЛОВЕК РЕЛИГИОЗНЫЙ И ЧЕЛОВЕК СОЦИАЛЬНЫЙ: СРАВНЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ахметшин А. Ф., Юсупов Р.Г. 89
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Бобров Н.Б., Гареева Э.Р. 93
ДОПРОС, ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРАВА ДОПРАШИВАЕМОГО

Васенина Д.В., Адоньева В.С. 95
ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ СОБСТВЕННИКА ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Власов В.И., Арженовская Д.А. 97
ЗНАЧЕНИЕ ТОЛКОВАНИЯ КОНСТИТУЦИИ РФ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ

Ганижева П.М. 99
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ: ВЫДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОГО СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Джемесюк В.С., Минивалеев И.Д. 103
НОВАЯ ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ В ОТНОШЕНИИ СПОРОВ ОБ ОКАЗАНИИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Дубинина Е.В. 106
ОЦЕНОЧНЫЕ ПОНЯТИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Каменев А.А., Абакумов Р.Г. 110
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОРЯДОК ГАЗОСНАБЖЕНИЯ ЖИЛЫХ ДОМОВ

Кобец П.Н. 112
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ

Корнелюк О.В. 113
К ВОПРОСУ О ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Корнелюк О.В. 115
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Крохин В.В. 117
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Кудрявцева Л.В., Дробот Е. И., 118
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА КАК СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Кужаева Р.С. 120
РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХОТЫ И РЫБОЛОВСТВА В США (ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ)

Мелконян А.А. 122
КОНЦЕПЦИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ Ш.Л. МОНТЕСКЬЕ И ЕЕ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ)

Меремянина Н. Б. 124
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

Набока Т.В. 126
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНСЬЮМЕРИЗМ КАК ОРГАНИЗОВАННОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАЩИТУ СВОИХ ПРАВ

Овчинников О.М. 128
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ОРУЖИЯ

Плеханов И.В. 131
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МИРОВЫМ СУДЬЯМ (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ)

Прудников С.А. 133
ПРАВОСУДИЕ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Рубан В.Н. 136
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Рябухина А.А. 139
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РАМКАХ РЕФОРМЫ 1864 Г.

Садыхова К.С. 141
ИНСТИТУТ МИРОВЫХ СУДЕЙ В КРЫМУ В 60-80 гг. XIX ВЕКА

Салимьянова Э.И. 144
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КАК ИСТОЧНИК РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Салимьянова Э.И. 147
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ КАК ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Салимьянова Э.И. 149
ФОРМИРОВАНИЕ АВТОРИТАРНОГО РЕЖИМА В РОССИИ В НАШИ ДНИ

Соболева О.В. 150
РАЗВИТИЕ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГРАММ

Соустина С.А. 153
ДОБРОВОЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Ступакова Е.Н. 155
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В КОНТЕКСТЕ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ СОГЛАСНО КРФ

Феронов А.С. 157
ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ БЕЖЕНЦЕВ И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Филиппова К.В. 160
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Черемнова К.А. 162
К ВОПРОСУ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР

Чернышев О.О. 164
ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ЛИЧНОСТИ СУДЬИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ

Чудных Д.В, Чудных В.В., Абакумов Р.Г. 167
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Шванднрова А.Р., Гордейко М.А. 169
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ОРГАНИЗАЦИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ФРГ

Шванднрова А.Р., Гордейко М.А. 172
ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТЕ РФ НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Шишкина Н.Б. 174
ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ (1802-1839 ГГ.)

Эбель А.С. 176
ТРАДИЦИОННАЯ КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

АРХИТЕКТУРА

Кобелева А.А. 180
ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Горбачёва В.М. 183
ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Горбачёва В.М. 185
ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Прошутинская А.О. 187
ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА «ДИМЫ ЯКОВЛЕВА» ДЛЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ

ФИЗИКО- МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 517.37

Л.А.Апайчева
кандидат ф.-м. наук, доцент
НХТИ (филиал) ФГБОУ ВО «КНИТУ»,
г. Нижнекамск, Российская Федерация
Л.Е. Шувалова
старший преподаватель
НХТИ (филиал) ФГБОУ ВО «КНИТУ»,
г. Нижнекамск, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ ПО ТЕМЕ «РЯДЫ»

Аннотация

Рассматриваются способы нахождения суммы рядов, вычисления пределов функции и решения трансцендентного уравнения с помощью степенных рядов.

Ключевые слова

Степенной ряд, предел функции, сумма ряда.

Настоящая статья является продолжением наших предыдущих работ [1]-[2] и преследует ту же цель – повысить интерес к углубленному изучению математики, способствовать развитию логического мышления и поисковых навыков при решении олимпиадных задач.

В данной работе представлена подборка нестандартных олимпиадных примеров [3] на применение степенных рядов. Теория рядов является одним из важнейших разделов математического анализа. Ряды используются во многих областях современной математики. На практике часто возникает необходимость нахождения суммы ряда, в частности, при решении различных задач интегрального исчисления, при решении дифференциальных уравнений, вычислении пределов функции, а также в различных приближенных вычислениях.

Как известно, лучшая подготовка к олимпиаде – это систематические занятия математикой, решение задач повышенной трудности. Несмотря на уникальность олимпиадных задач, мы попытались сгруппировать примеры, при разборе которых используются математические основы теории рядов.

Задача 1. Найти сумму ряда $\sum_{n=1}^{\infty}\frac{4^n n^3}{n!}$.

Решение. Будем искать сумму степенного ряда

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{x^n n^3}{n!},$$

используя разложение в степенной ряд функции f(x)=e^x (см, напр., [4]);

$$e^x=\sum_{n=0}^{\infty}\frac{x^n}{n!}=1+x+\frac{x^2}{2!}+\frac{x^3}{3!}+\cdots+\frac{x^n}{n!}+\cdots \qquad (1)$$

Радиус сходимости данного ряда равен R=∞. Обозначим сумму этого ряда через S(x);

$$S(x)=\sum_{n=0}^{\infty}\frac{x^n}{n!}, \qquad x\in(-\infty,\infty).$$

Дифференцируя последнее равенство три раза, последовательно находим

$$S'(x)=\sum_{n=1}^{\infty}\frac{nx^{n-1}}{n!}; \qquad (2)$$

$$S''(x)=\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n(n-1)x^{n-2}}{n}=\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^2x^{n-2}}{n!}-\sum_{n=1}^{\infty}\frac{nx^{n-2}}{n!};\qquad(3)$$

$$S'''(x)=\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^2(n-2)x^{n-3}}{n!}-\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n(n-2)x^{n-3}}{n!}=$$

$$=\sum_{n-1}^{\infty}\frac{n^3}{n!}x^{n-3}-3\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^2x^{n-3}}{n!}+2\sum_{n=1}^{\infty}\frac{nx^{n-3}}{n!}$$

Отсюда получаем

$$S'''(x)=\frac{1}{x^3}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^3x^n}{n!}-\frac{3}{x}\left(\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^2x^{n-2}}{n!}-\sum_{n=1}^{\infty}\frac{nx^{n-3}}{n!}\right)-\frac{1}{x^3}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{nx^{n-1}}{n!}.\qquad(4)$$

Учитывая соотношения (2), (3), формулу (4) запишем в виде

$$S'''(x)=\frac{1}{x^3}\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^3x^n}{n!}-\frac{3}{x}S'''(x)-\frac{1}{x^2}S'(x).$$

Из последнего равенства находим искомую сумму

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^3x^n}{n!}=x^3S'''(x)+3x^2S''(x)+x\,S'(x).\qquad(5)$$

Поскольку $S'(x)=S''(x)=S'''(x)=e^x,\quad x\in(-\infty,\infty)$, из (5) получаем

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{n^3x^n}{n!}=(x^3+3x^2+x)\,e^x.\qquad(6)$$

Теперь, полагая x =4, из соотношения (6) находим искомую сумму

$$\sum_{n=1}^{\infty}\frac{4^nn^3}{n!}=(4^3+3\,.\,4^2+4)\,e^4=116\,e^4.$$

<u>Задача 2.</u> Пусть $f(x)=\sqrt[3]{e^x-1-x-\frac{x^2}{2}}$. Найти $\lim\limits_{x\to0}\frac{1}{(f'(x))^3}$.

<u>Решение.</u> Найдем производную функцию f(x):

$$f'(x)=\frac{e^x-1-x}{3\sqrt[3]{(e^x-1-x-\frac{x^2}{2})^2}}.$$

С учетом последней формулы требуется вычислить предел

$$\lim_{x\to0}\frac{27(e^x-1-x-\frac{x^2}{2})^2}{(e^x-1-x)^3}.\qquad(7)$$

Применение правила Лопиталя к вычислению данного предела нецелесообразно. Будем вычислять предел с помощью степенных рядов. Используя формулу (1), запишем предел (7) в виде

$$\lim_{x\to0}\frac{(1+x+\frac{x^2}{2!}+\frac{x^3}{3!}+\cdots+\frac{x^n}{n!}+\cdots-1-x-\frac{x^2}{2!})^2}{(1+x+\frac{x^2}{2!}+\frac{x^3}{3!}+\cdots+\frac{x^n}{n!}+\cdots-1-x)^3}=$$

$$=27\lim_{x\to0}\frac{(\frac{x^3}{3!}+\frac{x^4}{4!}+\cdots+\frac{x^{n+2}}{(n+2)!}+\cdots)^2}{(\frac{x^2}{2!}+\frac{x^3}{3!}+\frac{x^4}{4!}+\cdots+\frac{x^{n+2}}{(n+2)!}+\cdots)^3}.$$

Отсюда получаем

$$\lim_{x\to 0}\frac{x^6(\frac{1}{3!}+\frac{x}{4!}+\frac{x^2}{5!}+\cdots+\frac{x^{n-1}}{(n+1)!}+\cdots)^2}{x^6(\frac{1}{2!}+\frac{x}{3!}+\frac{x^2}{4!}+\cdots+\frac{x^{n-1}}{(n+1)!}+\cdots)^3}=6.$$

Задача 3. Найти корень уравнения

$$x+\frac{x^5}{5}+\frac{x^9}{9}+\cdots+\frac{x^{4n+1}}{4n+1}+\cdots=\frac{1}{2}\operatorname{arctg}x+\frac{1}{4}. \qquad (8)$$

Решение. Если $|x|<1$, то, используя разложение функции $f(x)=\operatorname{arctg}x$ в степенной ряд (см, напр., [4]) уравнение (8) запишем в виде

$$x+\frac{x^5}{5}+\frac{x^9}{9}+\cdots+\frac{x^{4n+1}}{4n+1}+\cdots=\frac{1}{2}\left(x-\frac{x^3}{3}+\frac{x^5}{5}-\frac{x^7}{7}+\cdots+(-1)^{n+1}\frac{x^{2n-1}}{2n-1}\right)+\frac{1}{4}.$$

Последнее уравнение приводим к виду

$$2\left(x+\frac{x^3}{3}+\frac{x^5}{5}+\cdots+\frac{x^{2n-1}}{2n-1}+\cdots\right)=1. \qquad (9)$$

Преобразуем левую часть уравнения(9). Пусть

$$S(x)=x+\frac{x^3}{3}+\frac{x^5}{5}+\cdots+\frac{x^{2n-1}}{2n-1}+\cdots\ ,|x|<1. \qquad (10)$$

Дифференцируя почленно данный ряд, получим

$$S'(x)=1+x^2+x^4+\cdots+x^{2n-2}+\cdots$$

Радиус сходимости полученного ряда равен 1, а сумма его равна $\frac{1}{1-x^2}$, так как это геометрическая прогрессия со знаменателем x^2, $|x|<1$. Следовательно, сумма ряда (10)

$$S(x)=\int_0^x\frac{dx}{1-x^2}=0{,}5\ln\left|\frac{1+x}{1-x}\right|,\quad |x|<1.$$

Поэтому уравнение (9) принимает вид

$\ln\left(\frac{1+x}{1-x}\right)=\ln e$.Отсюда находим $x=\frac{e-1}{e+1}$.

Задача 4. Пусть S- сумма ряда

$$\sum_{n=0}^{\infty}\{\ln(1+e^{2n}\}=\{\ln(1+e)\}+\{\ln(1+e^2)\}+\{\ln(1+e^4)\}+\cdots,(11)$$

где $\{x\}=x-[x]$ – дробная часть числа x. Вычислить e^{1-S}.

Решение. Запишем ряд (11) в виде

$$\ln(1+e)-1+\ln(1+e^2)-2+\ln(1+e^4)-4+\ln(1+e^8)-8+\cdots+\ln(1+e^{2n})-2^n+\cdots$$

Отсюда находим частичную сумму ряда (11)

$$S_n=\ln(1+e)(1+e^2)(1+e^4)\dots(1+e^{2^n})-(1+2+2^2+2^3+\cdots+2^n)=$$
$$=\ln(1+e)(1+e^2)(1+e^4)\dots(1+e^{2^n})-\frac{1-2^{n+1}}{1-2}$$

Далее представим сумму ряда (11) в виде

$$S=\lim_{n\to\infty}S_n=\lim_{n\to\infty}(\ln(1+e)(1+e^2)(1+e^4)\dots(1+e^{2^n})+1-2^{n+1})$$

Теперь вычисляем

$$e^{1-S}=e^{-\lim\limits_{n\to\infty}(\ln(1+e)(1+e^2)(1+e^4)\dots(1+e^{2^n})-2^{n-1})}=$$
$$=\lim_{n\to\infty}\frac{e^{2^{n+1}}}{(1+e)(1+e^2)(1+e^4)\dots(1+e^{2^n})}=$$
$$=\lim_{n\to\infty}\frac{e^{2^{n+1}}(1-e)}{(1-e^2)(1+e^2)(1+e^4)\dots(1+e^{2^n})}=$$
$$=\lim_{n\to\infty}\frac{e^{2^{n+1}}(1-e)}{1-e^{2^{n+1}}}=e-1.$$

Надеемся, что рассмотренные задачи помогут сформировать идею решения, послужат хорошим тренингом при подготовке к математической олимпиаде.

Список использованной литературы:

1. Апайчева Л.А., Шувалова Л.Е. Применение дифференциального исчисления при решении задач с параметрами / Перспективы развития научных исследований в 21 веке: сборник материалов 6-й междунар. науч.-практ. конф., (г. Махачкала, 31 октября 2014 г.) . Махачкала: ООО «Апробация», 2014. С 7 -9.
2. Апайчева Л.А. , Шувалова Л.Е. Л.А. Методические приемы решения геометрических задач с помощью дифференциального исчисления. /Инновационная наука: междунар. науч. журнал: Аэтерна, №03-2/ 2017. С. 10-12.
3. i-olymp.ru
4. Краснов М.Л., Киселев А.И.,.Макаренко Г.И , Шикин Е.В. , Заляпин В.И. Вся высшая математика: Учебник. Т.3. Изд. 3-е.-М.: ЕдиториалУРСС. 2010.-240 с.

© Апайчева Л.А., Шувалова Л.Е., 2017

УДК 519.62:517.977.5

А.А. Баймуратов
магистрант 2 курса
Факультет математики и информационных технологий
Оренбургский государственный университет
Научный руководитель: **Л.М. Анциферова**
к.п.н., старший преподаватель кафедры прикладной математики
Оренбургский государственный университет
Г. Оренбург, Российская Федерация

МОДЕЛЬ МЮЛЛЕРА В ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ТЕСТОВЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕКЛАМНЫМИ РЕШЕНИЯМИ

Аннотация

В работе использована модель Мюллера для описания различных типов клиентов и потоков между этими группами. На основе принципа максимума Понтрягина численно решена задача оптимального управления рекламой, состоящая в оптимизации потока прибыли.

Ключевые слова

Математическая модель, принцип максимума Понтрягина, оптимальное управление, итерационный метод, рекламная модель.

Мюллер представляет динамическую модель нового внедренного продукта основанного на диффузионном процессе, который создает различие между двумя типами рекламных целей: увеличение осознания и изменения предрасположенности купить [4]. Рынок, размером N, поделен как

$$N = x_1(t) + x_2(t) + x_3(t) \ , \qquad (1)$$

где $x_1(t)$ – число людей, которые не знают о существовании продукта,

$x_2(t)$ – число клиентов, которые купили продукт,

$x_3(t)$ – число потенциальных клиентов, которые знают о продукте, но еще не купили его.

Для того, чтобы повлиять на вероятности перехода между этими тремя группами, фирма может выбрать два типа рекламы:

u_1 – осведомительная реклама, которая информирует клиентов о продукте и таким образом переводит его из не знающей группы x_1 в потенциальную группу x_3;

u_2 – пробная реклама, которая убеждает клиентов купить продукт и таким образом переводит его из группы x_3 в группу x_2.

С учетом (1), которое определяет $x_3 = N - x_1 - x_2$, переходы клиентов между различными группами может быть представлены следующими уравнениями:

$$\dot{x}_1 = -u_1 x_1 - k x_1 \left(N - x_1\right) / N, \; x_1\left(0\right) = N, \tag{2}$$

$$\dot{x}_2 = (a + u_2)(N - x_1 - x_2) - \delta x_2, \; x_2\left(0\right) = 0 \tag{3}$$

Люди, которые знают, $N - x_1$, свяжутся и сообщат в общей сложности $k\left(N - x_1\right)$, из которых только часть x_1 / N недавно оповещена. Из общего числа людей оповещены с помощью рекламы $u_1 N$, только часть x_1 / N недавно оповещена. Константа a это стоимость первой покупки, которая может быть увеличена дополнительно путем пробной рекламы. Как обычно, δ это скорость распада, при котором клиенты покупают конкурирующие бренды или не закупают вообще. b означает скорость повторной покупки, скорость продажи $S(t)$ определяется как

$$S = \left(a + u_2\right)\left(N - x_1 - x_2\right) + b x_2 = \dot{x}_2 + \delta x_2 + b x_2 \tag{4}$$

Рекламные расходы необходимы, чтобы создать осведомительный эффект u_1 и пробный эффект u_2 обозначенные как $U_1(t)$ и $U_2(t)$, соответственно. Мюллер предполагает, чтобы они были выпуклыми многочисленными функциями [4].

Целью является максимизация текущей стоимость потока прибыли:

$$\int_0^\infty e^{-rt} \{\mathrm{pS} - u_1(t) - u_2(t)\} \, \mathrm{dt} \tag{5}$$

при условии (2) и (3). Подставляя $S(t)$ из (4) в (5) и интегрируя по частям, полученный член с x_3, даст новую цель

$$\int_0^\infty e^{-rt} \{\mathrm{p(r} + \delta + \mathrm{b)\, x_2} - u_1(t) - u_2(t)\} \, \mathrm{dt} \tag{6}$$

где r – положительный параметр дисконтирования, с помощью которого будущие полезности приводятся к настоящему времени (исходя из того, что ближайшее во времени потребление важнее отдаленного).

В итоге приходим к задаче оптимального управления с двумя фазовыми переменными x_1, x_3 и двумя управляющими функциями u_1 и u_2.

Эта задача состоит в максимизации функционала при условиях (2) и (3)

$$J = \int_0^\infty e^{-rt} \{\mathrm{p(r} + \delta + \mathrm{b)\, x_2} - u_1(t) - u_2(t)\} \, \mathrm{dt} \to \max, \tag{7}$$

$$\begin{aligned} \dot{x}_1 &= -u_1 x_1 - k x_1 \left(N - x_1\right) / N, \\ \dot{x}_2 &= (a + u_2)(N - x_1 - x_2) - \delta x_2, \end{aligned} \tag{8}$$

$$x_1\left(0\right) = N, \; x_2\left(0\right) = 0, \tag{9}$$

$$0 \le x\left(t\right) \le N, \tag{10}$$

$$0 \le u_i\left(t\right) \le A, \; t \in \left[0, \infty\right]. \tag{11}$$

Построим функцию Понтрягина для задачи (7) – (11) [3]:

$$\begin{aligned} H\left(t, x_1\left(t\right), x_2\left(t\right), u_1\left(t\right), u_2\left(t\right), \psi\left(t\right)\right) &= F(x_2, u_1, u_2, t) + \psi_{x_1} \cdot \left(-u_1 x_1 - k x_1 \left(N - x_1\right) / N\right) - \\ &- \psi_{x_2} \cdot \left((a + u_2)(N - x_1 - x_2) - \delta x_2\right). \end{aligned} \tag{12}$$

Составим систему уравнений для сопряженных переменных:

$$\begin{cases} \dfrac{\partial \psi^*_{x_1}}{\partial t} = -\dfrac{\partial H}{\partial x_1} \\ \dfrac{\partial \psi^*_{x_2}}{\partial t} = -\dfrac{\partial H}{\partial x_2} \end{cases} \tag{13}$$

Тогда

$$\frac{\partial \psi_{x_1}}{\partial t} = (u_1 + k\left(N - 2x_1\right)/N)\psi_{x_1} - \psi_{x_2}(\mathrm{a} + u_2) \tag{14}$$

$$\frac{\partial \psi_{x_2}}{\partial t} = (\mathrm{a} + u_2 - \delta)\psi_{x_2} - p\left(r + \delta + b\right) \tag{15}$$

Если $\psi^*_{x_1}\left(0\right) < 0$, то в соответствии с (2.1) $u_1\left(0\right) = 0$, что не является оптимальным состоянием проведения рекламной деятельности. Если $\psi^*_{x_1}\left(0\right) > 0$, то в соответствии с (2.1) $u_1\left(0\right) > 0$ на всем промежутке времени. Если $\psi^*_{x_2}\left(0\right) < 0$, то в соответствии с (2.6), $\dot{\psi}^*_{x_2}\left(0\right) < 0$, и, следовательно, $\dot{\psi}^*_{x_3}\left(t\right) < \dot{\psi}^*_{x_3}\left(0\right) < 0$ для любого момента времени, что исключает сходимость к стационарному состоянию [2]. Следовательно, $\psi^*_{x_2}\left(0\right) > 0$.

Так как в задаче правый конец свободен, то запишем условия трансверсальности:

$$\psi_{x_1}(T) = 0, \tag{16}$$

$$\psi_{x_2}(T) = 1. \tag{17}$$

Оптимальное управление определяется из условия:

$$H(t, \overline{x}_i(t), \overline{u}_j(t), \psi(t)) = \max_{u_j \in U} H(t, \overline{x}_i(t), u_j(t), \psi_i(t)) \tag{18}$$

где $U = \left\{u_j \mid u_j \in [0, A]\right\}$.

Необходимое условие экстремума для функции Понтрягина записывается в виде уравнений по переменным u_1 и u_2

$$\frac{\partial H}{\partial u_1} = -U'_{u_1}(u_1) + x_1\psi^*_{x_1} \le 0, u_1\frac{\partial H}{\partial u_1} = 0 \tag{19}$$

$$\frac{\partial H}{\partial u_2} = -U'_{u_2}(u_2) + x_2\psi^*_{x_2} \le 0, u_2\frac{\partial H}{\partial u_2} = 0 \tag{20}$$

А так как $\dfrac{\partial^2 H}{\partial {u_1}^2} = -U''_{u_1}(u_1) \le 0$, $\dfrac{\partial^2 H}{\partial {u_2}^2} = -U''_{u_2}(u_2) \le 0$, то решение уравнений (2.12) – (2.13) соответствуют максимальному возможному значению функции Понтрягина [1].

Уравнение (2.12) можно переписать в форме

$$U'_{u_1}(u_1) = x_1\psi^*_{x_1} \tag{21}$$

Запишем условие максимума функции Понтрягина по переменной u_2.

$$U'_{u_2}(u_2) = \psi^*_{x_2}(N - x_1 - x_2) \tag{22}$$

Таким образом, оптимальное управление определяется из системы:

$$\bar{u}_1(t) = \begin{cases} \text{A}, & \text{если } \bar{x}_1 \psi_{x_1} > 0, \\ 0, & \text{если } \bar{x}_1 \psi_{x_1} < 0, \\ [0, A], & \text{если } \bar{x}_1 \psi_{x_1} = 0. \end{cases} \tag{23}$$

$$\bar{u}_2(t) = \begin{cases} \text{A}, & \text{если } \psi_{x_2}(N - \bar{x}_1 - \bar{x}_2) > 0, \\ 0, & \text{если } \psi_{x_2}(N - \bar{x}_1 - \bar{x}_2) < 0, \\ [0, A], & \text{если } \psi_{x_2}(N - \bar{x}_1 - \bar{x}_2) = 0. \end{cases} \tag{24}$$

Совместное решение уравнений (2.5) - (2.6) дают возможность получить дифференциальные уравнения для рекламных тарифов u_1 и u_2. Следовательно, монотонные свойства двух типов рекламных тарифов могут быть получены.

Основной результат состоит в том, что в (u_1,u_2) - плоскость траектории не может двигаться против часовой стрелки. Другими словами, если существует решение, которое сходиться в направлении стационарного состояния, то оно должно начинаться с точки $u_1>0$, $u_2 = 0$ на оси, представлено на рисунке 1.

Во всех случаях затраты на пробную рекламу постепенно увеличиваются, в то время как осведомительная реклама либо монотонна или имеет один пик.

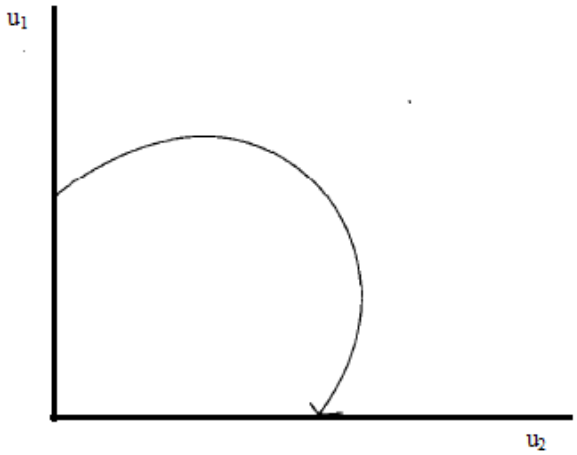


Рисунок 1 – Плоскость траектории (u_1,u_2)

Пока во многих маркетинговых моделях оптимальный рекламный тариф уменьшается монотонно со временем, необязательно это сохраняется, если рассмотрены различные типы рекламы. Таким образом, осведомленность о рекламе может действительно уменьшаться со временем, но так как пробная реклама возрастет, общий объем расходов со временем будет зависеть от их суммы.

Список использованной литературы:

1. Андреева Е. А., Цирулева В.М. Вариационное исчисление и методы оптимизации: учеб. пособие для вузов. –Тверь: ТвГУ, 2004. 575 с.
2. Андреева Е. А., Арапова О.С., Болодурина И.П., Огурцова Т.А. Математическое моделирование и оптимальное управление: учебно-метод. пособие. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2009. 152 с.
3. Вержбицкий В. М. Основы численных методов. – М.: Высш. шк, 2002. 840 с.
4. Management Science/Vol. 40 - Dynamic Optimal Control Models in Advertising: Recent Developments. Gustav Feichtinger, Richard F. Hartl, Suresh P. Sethi - №2 - February 1994

© Баймуратов А.А., 2017

УДК 539.3

Индиаминов Р. Ш.
доктор физико-математических наук, профессор Самаркандского филиала Ташкентского университета информационных технологий
Самарканд,Узбекистан, e-mail: r_indiaminov@mail.ru
Наркулов А. С.
ассистент Самаркандского филиала Ташкентского университета информационных технологий
Самарканд, Узбекистан,
e-mail: narkulov@inbox.uz
Саидкулов Э. А.
магистрант Самаркандского филиала Ташкентского университета информационных технологий
Самарканд, Узбекистан

МАГНИТОУПРУГОЕ ДЕФОРМИРОВАНИЕ ТОНКИХ ОБОЛОЧЕК В МАГНИТНОМ ПОЛЕ

Аннотация

В работе при различных видах закрепления контуров оболочки исследовано напряженно-деформированное состояние гибкого токонесущего ортотропного конуса из бериллия переменной толщины. Полученные результаты свидетельствует о влиянии граничных условий на деформацию оболочки, а также взаимосвязанность механических и электромагнитных полей.

Ключевые слова

Оболочка, магнитное поле, магнитоупругость.

Key words

Shell, magnetic field, magneto elasticity.

Введение. Развитие исследований в теории магнитоупругости связано с решением многих важных задач современной техники. В современных технологиях все чаще используются конструкционные материалы, которые в недеформированном состоянии являются анизотропными. Предлагаемая теория нелинейной магнитоупругости оболочек разрабатывается для пара – и диамагнитных веществ. К таким веществам, в частности, относятся бериллий, бороалюминий, вольфрам, кадмий, олово, цинк и многие другие. Наряду с анизотропией материала, они обладают и анизотропией электропроводности. Все эти вещества имеют монокристаллическое строение. Монокристаллы – это однородные анизотропные вещества, во всем объеме которых атомы расположены регулярно, так что все вещество состоит из одинаковых периодически повторяющихся кристаллических ячеек. Электрические и магнитные свойства кристаллов из разных систем и классов существенно отличаются, и это необходимо учитывать при их исследовании.

1. Нелинейная постановка задачи. Основные уравнения. Рассмотрим нелинейное поведение ортотропной токонесущей конической оболочки из бериллия переменной толщины, изменяющейся в меридиональном направлении по закону $h = 5\cdot 10^{-4}\left(1-\alpha\, {}^{S}\!/_{S_N}\right)$ *м*. Считаем, что оболочка находится под воздействием механической силы $P_\zeta = 5\cdot 10^{3}\sin\omega t\ {}^{H}\!/_{м^2}$, стороннего электрического тока $J_{\theta CT} = -5\cdot 10^{5}\sin\omega t\ {}^{A}\!/_{м^2}$, и внешнего магнитного поля $B_{S0} = 0.1\ Тл$, а также что оболочка имеет конечную ортотропную электропроводность $\sigma(\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$.

Предполагаем, что сторонний электрический ток в невозмущенном состоянии равномерно распределен по оболочке, т.е. плотность стороннего тока не зависит от координат. В этом случае на оболочку действует комбинированное нагружение, состоящее из пондеромоторной силы Лоренца и механической силы.

Отметим, что в рассматриваемом случае произвольная поверхность второго порядка обладает тремя взаимно перпендикулярными осями второго порядка и можно расположить эти оси параллельно

кристаллографическим осям второго порядка, а также характеристическая поверхность второго порядка обладает всеми элементами симметрии, которые могут быть у классов орторомбической системы [2,3].

Предположим, что геометрические и механические характеристики тела таковы, что для описания процесса деформирования применим вариант геометрически нелинейной теории тонких оболочек в квадратичном приближении. Также предполагаем, что относительно напряженности электрического поля $\vec{E}$ и напряженности магнитного поля $\vec{H}$ выполняются электромагнитные гипотезы [1,4]:

$$E_1 = E_1(\alpha,\beta,t);\ E_2 = E_2(\alpha,\beta,t);\ E_3 = \frac{\partial u_2}{\partial t}B_1 - \frac{\partial u_1}{\partial t}B_2;$$
$$J_1 = J_1(\alpha,\beta,t);\ J_2 = J_2(\alpha,\beta,t);\ J_3 = 0; \tag{1}$$
$$H_1 = \frac{1}{2}\left(H_1^+ + H_1^-\right) + \frac{z}{h}\left(H_1^+ - H_1^-\right);$$
$$H_2 = \frac{1}{2}\left(H_2^+ + H_2^-\right) + \frac{z}{h}\left(H_2^+ - H_2^-\right);\ H_3 = H_3(\alpha,\beta,t).$$

где u_i – компоненты вектора перемещений точек оболочки; E_i, H_i – компоненты векторов напряженности электрического и магнитного полей оболочки; J_i – компоненты вихревого тока; $H_i^{\pm}$ – тангенциальные составляющие напряженности магнитного поля на поверхностях оболочки; h – толщина оболочки.

Эти допущения являются некоторым электродинамическим аналогом гипотезы недеформируемых нормалей и вместе с последней составляют гипотезы магнитоупругости тонких тел. Принятие этих гипотез позволяет свести задачу о деформации трехмерного тела к задаче о деформации выбранной произвольным образом координатной поверхности.

Разработанный методики к численному решению новых класс связанных задач магнитоупругости теории ортотропных конических оболочек вращения обладающей ортотропной электропроводностью, основан на последовательном применении конечноразностной схемы Ньюмарка, метода линеаризации и дискретной ортогонализации [4-6].

Для эффективного использования предложенной методики предполагаем, что при появлении внешнего магнитного поля не возникает резких скин-эффектов по толщине оболочки и электромагнитный процесс по координате ζ быстро выходит на режим, близкий к установившемуся. Это приводит к ограничениям на характер изменения внешнего магнитного поля и на геометрические и электрофизические параметры оболочки

$$\frac{\tau}{h^2\sigma\mu} > 1, \tag{2}$$

где τ – характерное время действия магнитного поля. В случае невыполнения этого условия следует рассматривать только уравнения движения оболочки под действием магнитного давления.

В такой постановке система уравнений, описывающая на соответствующем временном слое нелинейные колебания гибкой токонесущей ортотропной конической оболочки переменной толщины, согласно [5,6], после применения метода квазилинеаризации принимает вид

$$\frac{d\,u^{(k+1)}}{dm} = \frac{1-\nu_S\,\nu_\theta}{\rho\,e_S\,h}N_S^{(k+1)} - \frac{\nu_\theta\cos\varphi}{\rho\,r}u^{(k+1)} - \frac{\nu_\theta\sin\varphi}{\rho\,r}w^{(k+1)} + \frac{1}{2\rho}\left(\theta_S^{(k)}\right)^2 - \theta_S^{(k+1)}\theta_S^{(k)};$$
$$\frac{d\,w^{(k+1)}}{dm} = -\frac{\theta_S^{(k+1)}}{\rho};\ \frac{d\,\theta_S^{(k+1)}}{dm} = \frac{12\,(1-\nu_S\,\nu_\theta)}{\rho\,e_S\,h^3}M_S^{(k+1)} - \frac{\nu_\theta\cos\varphi}{\rho\,r}\theta_S^{k+1};$$
$$\frac{dN_S^{(k+1)}}{dm} = \frac{\cos\varphi}{\rho\,r}\left[\left(\nu_\theta\frac{e_\theta}{e_S} - 1\right)N_S^{(k+1)} + e_\theta\,h\left(\frac{\cos\varphi}{r}u^{(k+1)} + \frac{\sin\varphi}{r}w^{(k+1)}\right)\right]$$
$$-\frac{P_S^{(k+1)}}{\rho} + \frac{h}{\rho}J_{\theta CT}B_\zeta^{(k+1)} - \frac{\sigma_1\,h}{\rho}\left[\left(-E_\theta^{(k)}B_\zeta^{(k)} + E_\theta^{(k+1)}B_\zeta^{(k)} + E_\theta^{(k)}B_\zeta^{(k+1)}\right)+\right.$$

$$+0.5\left\{-\left(\dot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k+1)}\right\}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)-$$
$$-\left\{-\left(B_{\zeta}^{(k)}\right)^2\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}+\left(B_{\zeta}^{(k)}\right)^2\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}+2B_{\zeta}^{(k+1)}B_{\zeta}^{(k)}\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{k}\right\}\Big]+h\left(\ddot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}; \quad (3)$$

$$\frac{dQ_S^{(k+1)}}{dm}=-\frac{\cos\varphi}{\rho r}Q_S^{(k+1)}+\nu_S\frac{e_\theta}{e_S}\frac{\sin\varphi}{\rho r}N_S^{(k+1)}+\frac{e_\theta h}{\rho}\frac{\sin\varphi}{r}\left(\frac{\cos\varphi}{r}u^{(k+1)}+\frac{\sin\varphi}{r}w^{(k+1)}\right)-$$
$$-\frac{P_\zeta^{(k+1)}}{\rho}-0.5\frac{h}{\rho}J_{\theta CT}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)-\frac{\sigma_3 h}{\rho}\Big[-0.5\,E_\theta^{(k+1)}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)-0.25\left(\dot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)^2-\frac{1}{12}\left(\dot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}\left(B_S^{+}-B_S^{-}\right)^2+$$
$$+0.5\left\{-\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{k}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k+1)}\right\}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)+\frac{h}{12}\Big\{-\left(\dot{\theta}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k)}-$$
$$+\left(\dot{\theta}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{\theta}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k+1)}\Big\}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)\Big]+h\left(\ddot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)};$$

$$\frac{dM_S^{(k+1)}}{dm}=\frac{\cos\varphi}{\rho r}\left[\left(\nu_S\frac{e_\theta}{e_S}-1\right)M_S^{(k+1)}+\frac{e_\theta h^3}{12}\frac{\cos\varphi}{r}\theta_S^{(k+1)}\right]+\frac{Q_S^{(k+1)}}{\rho}+$$
$$+\frac{1}{\rho}\left(-N_S^{(k)}\theta_S^{(k)}+N_S^{(k+1)}\theta_S^{k}+N_S^{(k)}\theta_S^{k+1}\right)-\nu_S\frac{e_\theta}{e_S}\frac{\sin\varphi}{\rho r}\left(-M_S^{k}\theta_S^{k}+M_S^{k+1}\theta_S^{k}+M_S^{k}\theta_S^{k+1}\right)-$$
$$-\frac{e_\theta h^3}{12}\frac{\sin\varphi\cos\varphi}{\rho r^2}\left[-\left(\theta_S^{(k)}\right)^2+2\theta_S^{(k+1)}\theta_S^{(k)}\right]+\frac{h^3}{12\rho}\left(\ddot{\theta}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)};$$

$$\frac{dB_\zeta^{(k+1)}}{dm}=-\frac{\sigma_2\mu}{\rho}\Big[E_\theta^{(k+1)}+0.5\left(\dot{w}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}\left(B_S^{+}+B_S^{-}\right)-$$
$$\left\{-\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}B_{\zeta}^{(k)}+\left(\dot{u}^{(t+\Delta t)}\right)^{(k)}B_{\zeta}^{(k+1)}\right\}\Big]+\frac{B_S^{+}-B_S^{-}}{\rho h};$$

$$\frac{dE_\theta^{(k+1)}}{dm}=-\frac{1}{\rho}\left(\dot{B}_\zeta^{(t+\Delta t)}\right)^{(k+1)}-\frac{\cos\varphi}{\rho r}E_\theta^{(k+1)},\quad (k=0,1,2,.....).$$

Здесь N_s – меридиональное усилие; Q_s – перерезывающее усилие; M_s – изгибающие момент; u, w – перемещение и прогиб; θ_S – угол поворота нормали; P_S, P_ζ – компоненты механической нагрузки; E_θ – окружная составляющая напряженности электрического поля; B_ζ – нормальная составляющая магнитной индукции; B_s^{+}, B_s^{-} – известные составляющие магнитной индукции из поверхности оболочки; $J_{\theta cm}$ – составляющая плотности электрического тока от внешнего источника; e_s, e_θ – модули упругости по направлениям s, θ – соответственно; ν_S, ν_θ – коэффициенты Пуассона, характеризующие поперечное сжатие при растяжении в направлении осей координат; μ – магнитная проницаемость; ω – круговая частота; $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ –главные компоненты тензора удельной электропроводности.

Решение краевых задач магнитоупругости теории тонких оболочек с конечной электропроводностью в нелинейной постановке связано с большими вычислительными трудностями. Это объясняется тем, что система, описывающая напряженно-деформированное состояние оболочки связанная, то есть состоит из уравнений движения и электродинамики. В уравнениях движения присутствует объемная сила Лоренца, а в уравнения электродинамики входят производные от перемещений по времени. Кроме того, она является нелинейной смешанной гиперболо-параболической системой дифференциальных уравнений в частных производных восьмого порядка с переменными коэффициентами. Объемные силы Лоренца – нелинейные и изменяются в зависимости от деформирования срединной поверхности оболочки и изменения временной координаты.

2. Числовой пример. Анализ результатов.

Проведем исследование напряженно-деформированного состояния гибких токонесущих конических оболочек переменной толщины при различных видах закрепления контуров.

Задача для ортотропного конуса из бериллия переменной толщины рассчитана при различных видах закрепления оболочки (4 варианта).

Граничные условия:

1. $$\begin{matrix} u=0, \quad w=0, \quad M_S=0, \quad B_\zeta=0.3\sin\omega t \ (шарнир) \quad при \quad s=s_0=0, \\ w=0, \quad \theta_S=0, \ N_S=0, \ B_\zeta=0 \quad (скользящее) \qquad при \quad s=s_N=0.5\,м. \end{matrix},$$

2. $$\begin{matrix} u=0, \quad w=0, \quad M_S=0, \quad B_\zeta=0.3\sin\omega t \ (шарнир) \quad при \quad s=s_0=0, \\ u=0, \quad w=0, \quad \theta_S=0, \quad B_\zeta=0 \quad (жесткое) \qquad при \quad s=s_N=0.5\,м. \end{matrix},$$

3. $$\begin{matrix} u=0, \quad w=0, \quad M_S=0, \quad B_\zeta=0.3\sin\omega t \ (шарнир) \quad при \quad s=s_0=0, \\ u=0, \quad w=0, \quad M_S=0, \quad B_\zeta=0 \quad (шарнир) \qquad при \quad s=s_N=0.5\,м. \end{matrix}$$

4. $$\begin{matrix} u=0, Q_S=0, M_S=0, E_\theta=-0.5\dfrac{\partial w}{\partial t}(B_S^+-B_S^-)+\dfrac{\partial u}{\partial t} \ (шарнир) \ при\, s=s_0=0, \\ u=0, \quad w=0, \ M_S=0, \ E_\theta=0 \quad (шарнир) \qquad при \quad s=s_N=0.5\,м. \end{matrix}$$

Параметры оболочки и материала принимаем следующие:

$$s_0=0,\ s_N=0{,}5\ м,\ h=5\cdot10^{-4}(1-0.5\,{}^{s}\!/_{s_N})м,\ r=r_0+s\cos\varphi;\ ,\ r_0=0.5\,м,$$

$$\omega=314.16\ c^{-1},\ \rho=2300\ {}^{кг}\!/_{м^3},\ B_s^+=B_s^-=0.1\ Тл,\ \varphi={}^{\pi}\!/_{30},\ B_{S0}=0.1\ Тл,$$

$$\mu=1.256\cdot10^{-6}\ {}^{Гн}\!/_{м},\ J_{\theta CT}=-5\cdot10^{5}\sin\omega\, t\ {}^{A}\!/_{м^2},\ \sigma_1=0.279\cdot10^{8}(Ом\cdot м)^{-1},$$

$$\sigma_2=0.321\cdot10^{8}(Ом\cdot м)^{-1},\ \sigma_3=1.136\cdot10^{8}(Ом\cdot м)^{-1},\ \nu_S=0.03,\ \nu_\theta=0.09,$$

$$P_\zeta=5\cdot10^{3}\sin\omega\, t\ {}^{H}\!/_{м^2},\ e_S=28.8\cdot10^{10}\frac{H}{м^2},\ e_\theta=33.53\cdot10^{10}\frac{H}{м^2}.$$

Решение задачи получено на интервале времени $\tau=0\div10^{-2}c$, шаг интегрирования по времени выбирался равным $\Delta t=1\cdot10^{-3}c$. Максимальные значения получены при шаге по времени $t=5\cdot10^{-3}c$. Отметим, что в рассматриваемом случае анизотропия удельного электрического сопротивления бериллия равно ${}^{\eta_3}\!/_{\eta_1}=4.07$.

На рис. 1 показано распределение прогиба w вдоль меридиана оболочки в момент времени $t=5\cdot10^{-3}c$ для трех видов закрепления контура $s=s_N$. Кривые (1,2,3) рисунка показывают распределение прогиба для соответствующих видов граничных условий 1÷3. Из графиков видно, что скользящее закрепление контура $s=s_N$ (вариант 1) приводит к увеличению прогиба по сравнению с вариантами 2 и 3.

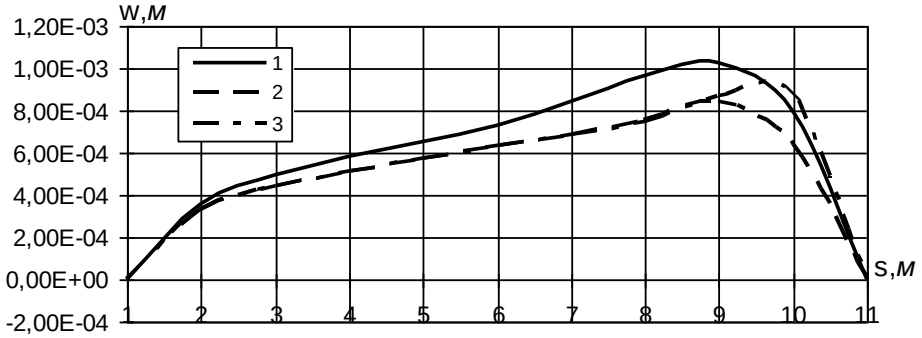
На рис. 2 показано распределение прогиба w вдоль меридиана оболочки в момент времени $t=5\cdot10^{-3}c$ для двух видов закрепления контура $s=s_N$.

Кривые (1 и 2) рисунка показывают распределение прогиба для соответствующих видов граничных условий 3-4.

Из результатов вычислений видно, что прогиб достигает максимального значения в окрестности точки $s=0.4\,м$, где оболочка имеет наименьшую толщину.

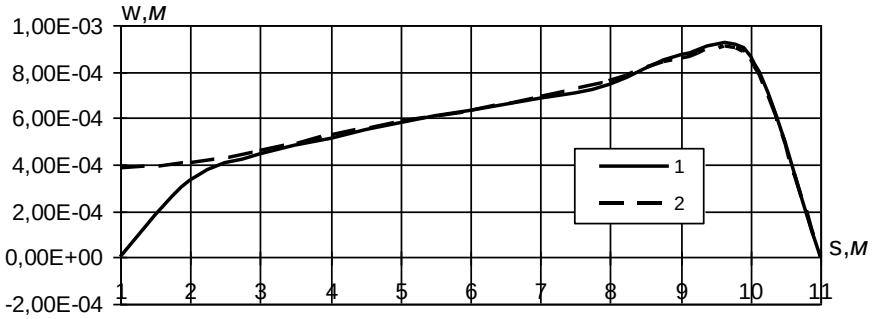
На рис. 3 и 4 показано распределение прогиба w вдоль меридиана оболочки в момент времени

$t = 1 \cdot 10^{-3} c$ для трех и двух видов закрепления контуров соответственно. Кривые рисунков 3 и 4 показывают распределение прогиба для соответствующих видов граничных условий 1÷3 и 3-4.



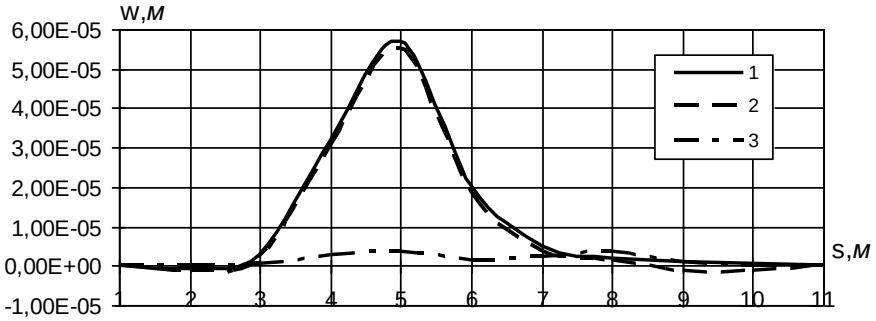
1, 2, 3 - соответствуют граничным условиям (1÷3).

Рисунок 1 – Распределение w по s в момент времени $t = 5 \cdot 10^{-3} c$.



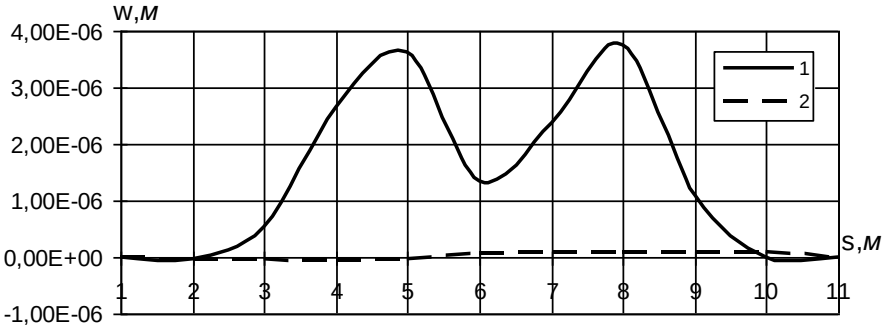
1, 2 - соответствуют граничным условиям (3 и 4).

Рисунок 2 – Распределение w по s в момент времени $t = 5 \cdot 10^{-3} c$.



1, 2, 3 - соответствуют граничным условиям (1÷3).

Рисунок 3 – Распределение w по s в момент времени $t = 1 \cdot 10^{-3} c$.



1, 2 - соответствуют граничным условиям (3 и 4).

Рисунок 4 – Распределение w по s в момент времени $t = 1 \cdot 10^{-3} c$.

Как показывают результаты вычисления, распределение прогиба вдоль меридиана оболочки отличаются качественно и количественно в зависимости от граничных условий и переменности толщины в разных моментах времени.

3. Заключение. В данной статье рассмотрена связанная задача магнитоупругости для гибкой ортотропной конической оболочки с учетом ортотропной электропроводности. Исследуется влияние граничных условий на напряженно-деформированное состояние ортотропной оболочки.

На основе полученных результатов установлено, что во всех рассмотренных случаях максимальные значения прогиба возникают при «шарнирно-скользящем» закреплении контуров оболочки при $t = 5 \cdot 10^{-3} c$.

Исходя, из полученных результатов можно судить о влиянии граничных условий на взаимосвязанность механических и электромагнитных полей.

Список использованной литературы:

1. Амбарцумян С.А., Багдасарян Г.Е., Белубекян М.В. Магнитоупругость тонких оболочек и пластин. - Москва: Наука, 1977. - 272 с.
2. Най Дж. Физические свойства кристаллов и их описание при помощи тензоров и матриц. – М.: Мир, 1967. – 385 с.
3. Сиротин Ю.И., Шаскольская М.П. Основы кристаллофизики. – М.: Наука, 1979. – 639с.
4. Григоренко Я.М., Мольченко Л.В. Основы теории пластин и оболочек с элементами магнитоупругости (укр): учебник.-К:ИПЦ «Киевский университет», 2010.
5. L.V. Mol`chenko, I.I. Loss., R.SH. Indiaminov. Determining the Stress State of Flexible Orthotropic Shells of Revolution in Magnetic Field // Int. Appl. Mech. – New York, 2008. – Vol. 44. – No.8. – P. 882 - 891.
6. R. Sh. Indiaminov On the absence of the tangential projection of the Lorenz force on the axsymmetrical stressed state of current-carrying conic shells // International Journal Computational Technologies. – 2008. –Vol. 13, № 6. – P. 65–77.

© Индиаминов Р.Ш., Наркулов А.С., Саидкулов Э. 2017 г.

УДК 519.6

О.В. Матысик
К. ф.-м. н., доцент, БрГУ имени А.С. Пушкина
г. Брест, Беларусь
E-mail: matysikoleg@mail.ru
А.М. Иванова
Магистр математики, Лёвенский католический университет
г. Лёвен, Бельгия
E-mail: priclmath@brsu.brest.by

ИЗ ИСТОРИИ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ НЕКОРРЕКТНЫХ УРАВНЕНИЙ ПЕРВОГО РОДА

Аннотация

В работе проводится обзор разнообразных явных и неявных итерационных схем решения некорректных задач. Рассматриваются случаи неединственности и неустойчивости решения операторного уравнения, априорный выбор числа итераций.

Ключевые слова

Некорректная задача первого рода, положительный ограниченный и самосопряженный оператор, спектр, гильбертово пространство

В последние десятилетия математическая наука обогатилась важным разделом − теорией некорректно

поставленных задач и методов их приближенного решения. Развитие этого раздела математики вызвано многочисленными приложениями в технике, физике, экономике и других естественных науках, поскольку, прежде всего, в приложениях возникают и имеют большое значение подобные некорректные задачи.

Потребности практики приводят к необходимости решения подобных задач, которые во многих случаях описываются операторными уравнениями I рода. В настоящее время теория некорректных задач успешно применяется для решения широкого круга обратных задач оптики и спектроскопии, электродинамики, радиоастрономии, диагностики плазмы, геофизики, теории потенциала и гравиметрии. Для их решения широко используются итерационные схемы, позволяющие при обработке экспериментальной информации существенно повысить точность определения характеристик изучаемых физических явлений. Поэтому огромное значение имеют разработка и изучение новых итерационных методов решения некорректных задач, получение условий их сходимости, нахождение оценок погрешности и обоснование применения к методам правил останова в процессе вычислений. Изложим некоторые факты из истории развития теории итерационных методов решения некорректных задач.

Лаврентьев М.М. в работе [1] для операторного уравнения I рода $Au = f$, где A – линейный вполне непрерывный оператор, $A = A^* > 0$, $\|A\| \le 1$ и $0 \in S_A$ при приближенной правой части $f_\delta : \|f - f_\delta\| \le \delta$ рассмотрел применение явной итеративной схемы: $u_n = u_{n-1} - (Au_{n-1} - f_\delta)$, $u_0 = f_\delta$. Здесь доказана сходимость предложенного итеративного метода к точному решению уравнения $\bar{u}$ при специальном выборе $n = n(\delta)$ (при согласовании с погрешностью δ), т.е. показано, что $u_n \to \bar{u}$, когда $n\delta \to 0$, $\delta \to 0, n \to \infty$. Получена оценка погрешности метода: $\|u_n - \bar{u}\| \le \omega\left(\frac{1}{n+2}\right) + n\delta$. Здесь же автором была обоснована сходимость предложенного метода последовательных приближений для некоторых классов нелинейных операторных уравнений.

При других предположениях метод простой итерации был исследован *Антохиным Ю.Т.* [2]. Здесь рассматривается уравнение $Ax = f$ в гильбертовом пространстве, $A = A^*$ – линейный, неограниченный оператор, со всюду плотной областью определения $D(A)$. Для оператора 0 служит точкой его же спектра, но в тоже время не является собственным значением, т.е. существует последовательность $\{x_n\}$ такая, что $\|x_n\| = 1$, $\|Ax_n\| \to 0, n \to \infty$ и $Ax_n \ne 0$ при $x \ne 0$. В дальнейшем предполагается, что решение уравнения существует. Предложенная здесь схема явного метода последовательных приближений выглядит так: $x_1 = f$, $x_n = \left(E - \frac{1}{n}A\right)x_{n-1} + \frac{1}{n}f$, $E -$ тождественный оператор. Для данного метода при условии, что оператор $A = A^* > 0$, доказана сходимость и получена оценка погрешности.

Фридман В.М. в статье [3] для решения в гильбертовом пространстве уравнения I рода $Lx = Ax - y = 0$ с линейным ограниченным оператором A предлагает итерационный метод $x_{n+1} = x_n - \frac{\|Lx_n\|^2}{\|A^*Lx_n\|^2} A^*Lx_n$. С использованием интегрального представления оператора A^*A рассмотрен случай неединственного решения уравнения (рассматриваемая задача некорректна) и доказана сходимость предлагаемого метода.

В работе [4] *Страхов В.Н.* решает операторное уравнение I рода $A\varphi = f$ $\left(\|A^{-1}\| = +\infty\right)$ методом $\varphi_0 = f_0$, $\varphi_n = (E - A)\varphi_{n-1} + f$, потребовав $\|E - A\| = 1$. Автором используется начальное приближение: $\varphi_0 = f_0$, где $f_0 -$ произвольная функция из гильбертова пространства $H = L_2(-\infty, +\infty)$

. В работе доказана сходимость метода: $\|\varphi_n - \varphi\| = \left\|(E-A)^n(\varphi_0 - \varphi)\right\| \to 0,\ n \to \infty$.

В [5] *Bialy H.* решает уравнение I рода $Ax = y$, где H – полное, сепарабельное гильбертово пространство, $A: H \to H$ – линейный ограниченный положительный оператор, 0 является его собственным значением (решение уравнения неединственно). Для решения рассматриваемого уравнения используется следующая итеративная схема явного типа

$x_n = x_{n-1} + \tau(y - Ax_{n-1}),\ x_0 \in H,\ 0 < \tau < \dfrac{2}{\|A\|}$. Доказана сходимость метода к решению с минимальной нормой.

Список использованной литературы:

1. Лаврентьев, М. М. О некоторых некорректных задачах математической физики / М. М. Лаврентьев. – Новосибирск : СО АН СССР, 1962. – 92 с.
2. Антохин, Ю. Т. О некоторых задачах аналитической теории уравнений I-го рода / Ю. Т. Антохин // Дифференц. уравнения. – 1966. – Т. 2, № 2. – С. 26–34.
3. Фридман, В. М. О сходимости методов типа наискорейшего спуска / В. М. Фридман // Успехи мат. наук. – 1962. – Т. 17, вып. 3. – С. 201–204.
4. Страхов, В. Н. К вопросу о скорости сходимости в методе простой итерации / В. Н. Страхов // Журн. вычисл. математики и мат. физики. – 1973. – Т. 13, № 6. – С. 1602–1606.
5. Bialy, H. Iterative Behandlung Linearer Funktions gleichungen / H. Bialy // Arch. Ration. Mech. and Anal. – 1959. – Vol. 4, №. 2. – P. 166–176.

© Матысик О.В., Иванова А.М., 2017

УДК 513.03

Миллер Н. В.
к. п. н., доцент Сибирского государственного университета путей сообщения,
РФ, г. Новосибирск
Попова Н. И.
к. п. н., доцент Сибирского государственного университета путей сообщения,
РФ, г. Новосибирск
Швец Ю. В.
к. п. н., доцент Сибирского государственного университета путей сообщения,
РФ, г. Новосибирск

НЕУЛУЧШАЕМАЯ ОЦЕНКА ДЛЯ НИЖНЕЙ СРЕЗКИ ОДНОГО НЕСОБСТВЕННОГО ИНТЕГРАЛА

Аннотация

В работе рассматривается исследованное ранее авторами интегральное неравенство вида $L^2(x) < L(kx)$, где $L(x) = \dfrac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)} \int_x^\infty e^{-t^6} dt$ - срезка несобственного интеграла первого рода, связанного с гамма-функцией Эйлера $\Gamma(x)$. Ранее также было установлено, что данное неравенство справедливо для $\forall x \in R$ и $k \in \left[1; \sqrt[6]{2}\right]$. Особенность полученных в представленной работе результатов состоит в том, что в ней доказывается, что

границы интервала $\left[1;\sqrt[6]{2}\right]$ являются неулучшаемыми, то есть левая граница не может быть меньше 1, а правая превышать $\sqrt[6]{2}$.

Abstract

This article describes the integrated inequality $L^2(x) < L(kx)$, which was investigated by authors earlier, where $L(x) = \frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int_x^\infty e^{-t^6}dt$ – cut of improper integral of the first sort connected with Euler's gamma function $\Gamma(x)$. Earlier it was also established that this inequality is fair for $\forall x \in R$ and $k \in \left[1;\sqrt[6]{2}\right]$. Feature of results received in the presented work consists that in it is proved that borders of an interval $\left[1;\sqrt[6]{2}\right]$ are not improved, that is the left border can't be less than 1, and right to exceed $\sqrt[6]{2}$.

Ключевые слова

Несобственный интеграл первого рода, интегральные неравенства, степенные оценки, гамма-функция.

Keywords

The improper integral of the first kind, integral inequalities, power estimations, , the gamma function.

1. Введение

В большом числе исследований в области фундаментальной и прикладной математики были получены различные оценки срезок важнейших функций, к числу которых относятся, например, $\Gamma(k,x) = \int_x^\infty t^{k-1}e^{-t}dt$ — срезку гамма-функции Эйлера, и $Q(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_x^\infty e^{-\frac{t^2}{2}}dt$ — нижнюю срезку плотности стандартного гауссова распределения. В математическом анализе исключительная роль гамма-функции определяется тем, что при помощи этой функции выражается большое количество определенных интегралов, бесконечных произведений и сумм рядов; она широко используется в аналитической теории чисел, и, кроме того, гамма-функция находит широкие применения в теории специальных функций, к числу которых относятся, например, гипергеометрическая функция, для которой гамма-функция является предельным случаем, цилиндрические функции и др.

W.Gautschi [1] опубликовал доказательство неравенства, связывающего $\Gamma(x)$ и $\Gamma\left(\frac{1}{x}\right)$ и выполняющегося для всех $x > 0$:

$$\frac{2}{1/\Gamma(x) + 1/\Gamma(1/x)} \geq 1.$$

Позднее, в работе [2] аналогичное неравенство было получено для $\Gamma^2(x)$ и $\Gamma^2(1/x)$. Важную двойную оценку для гамма-функции установили в 1997 году G.D. Anderson и S.-L. Qiu в работе [3]. Они показали, что для $x > 1$ справедливы неравенства:

$$x^{(1-C)x-1} < \Gamma(x) < x^{x-1},$$

где *C=0,57721...- постоянная Эйлера.*

Позднее A. Alsina и M. Tomas в работе [4] доказали, что всех $x \in (0,1)$ выполняются неравенства вида:

$$x^{\alpha(x-1)-C} < \Gamma(x) < x^{\beta(x-1)-C},$$

где $\alpha = 1 - C = 0,42278...,\beta = 0,53385...$, *C=0,57721...*

Другие авторы получили близкие результаты для неполной гамма-функции $\Gamma(k,x) = \int_x^\infty t^{k-1}e^{-t}dt$. Так, в работе [5] установлено, что:

$$x^{a-1}e^{-x} < \left|\Gamma(a,x)\right| < Bx^{a-1}e^{-x}$$

$$\text{где } a > 1,\ B > 1,\ x > \frac{B}{B-1}(a-1).$$

В работе [6] изучалась нижняя срезка плотности стандартного гауссова распределения $Q(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int_x^\infty e^{-\frac{t^2}{2}}dt$. Автором установлено, что для любого $x \in R$ и $1 \le a \le \sqrt{2}$ справедливо неравенство

$$Q^2(x) < Q\ (ax) \tag{1}$$

Однако вопрос об улучшаемости границ данного интервала для параметра *a* в работе [6] не изучался.

В работе [7] мы установили, что для $\forall x \in R$ и $k \in \left[1;\sqrt[6]{2}\right]$ выполняется интегральное неравенство $L^2(x) < L(kx)$. Но не было показано, что границы для параметра k в этом неравенстве являются неулучшаемыми.

Целью настоящей работы являлось получение степенной оценки типа (1) для функции

$$L(x) = \frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int_x^\infty e^{-t^6}dt, \tag{2}$$

(которую часто называют дополнительной обобщенной функцией ошибок), и доказательство неулучшаемости интервала $\left[1;\sqrt[6]{2}\right]$ по параметру *k*, а именно доказательство того, что правая граница данного интервала не может быть увеличена, а левая не может быть меньше 1.

Сформулируем основные результаты работы.

Теорема 1.1. Для любого $\varepsilon > 0$ $\exists x \in R$ такое, что справедливо неравенство

$$L^2(x) > L\left((\sqrt[6]{2} + \varepsilon)x\right), \tag{3}$$

где функция $L(x)$ определена равенством (2).

Теорема 1.2. Для любого $\varepsilon > 0$ $\exists x \in R$ такое, что справедливо неравенство

$$L^2(x) > L\left((1 - \varepsilon)x\right), \tag{4}$$

2. Доказательство теоремы 1.1.

Оценим снизу $L(x)$. При $x > 0$ и $\tau > 0$ имеем:

$$L(x) = \frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int_x^\infty e^{-t^6}dt > \frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int_x^{x+\tau} e^{-t^6}dt > \frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}e^{-(x+\tau)^6}\cdot\tau.$$

Отсюда

$$L^2(x) > \frac{3^2}{\Gamma^2\left(\frac{1}{6}\right)}e^{-2(x+\tau)^6}\cdot\tau^2. \tag{5}$$

Для функции в правой части (3) проведем оценку сверху. При положительном x имеем:

$$L\left((\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x\right)=\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{(\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x}^{\infty}e^{-t^6}dt<\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{(\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x}^{\infty}e^{-t^6}\frac{t^5}{(\sqrt[6]{2}+\varepsilon)^5x^5}dt=$$

$$=-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\cdot\frac{1}{6}\cdot\frac{1}{(\sqrt[6]{2}+\varepsilon)^5x^5}e^{-t^6}\Bigg|_{(\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x}^{\infty}=\frac{1}{2\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\cdot\frac{e^{-((\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x)^6}}{\left((\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x\right)^5}. \qquad (6)$$

Из оценок (5) и (6) следует, что для доказательства теоремы 1.1 достаточно показать, что существуют $x>0$ и $\tau>0$ такие, что:

$$\frac{3^2}{\Gamma^2\left(\frac{1}{6}\right)}e^{-2(x+\tau)^6}\cdot\tau^2>\frac{e^{-((\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x)^6}}{2\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)\left((\sqrt[6]{2}+\varepsilon)x\right)^5}.$$

Последнее неравенство выполняется, например, при $x=\frac{1}{\varepsilon^6}$, $\tau=\varepsilon$.

Теорема 1.1. доказана.

3. Доказательство теоремы 1.2.

При доказательстве теоремы будет использоваться подход, аналогичный рассмотренному в работе [6] для нижней срезки неопределенного интеграла от гауссова распределения.

Покажем, что существует положительное значение x, такое, что выполняется неравенство

$$L^2(-x)>L\left((\varepsilon-1)x\right).$$

Имеем:

$$L(-x)=\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{-x}^{\infty}e^{-t^6}dt=1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{-\infty}^{-x}e^{-t^6}dt=1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{x}^{\infty}e^{-t^6}dt \qquad (7)$$

Из (7) получаем необходимую оценку снизу для $L(-x)$:

$$L(-x)=1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{x}^{\infty}e^{-t^6}dt>1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{x}^{\infty}e^{-t^6}\cdot\frac{t^5}{x^5}dt=1+\frac{3}{6\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)x^5}e^{-t^6}\Bigg|_{x}^{\infty}=1-\frac{e^{-x^6}}{2\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)x^5}.$$

Отсюда:

$$L^2(-x)>\left(1-\frac{e^{-x^6}}{2\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)x^5}\right)^2.$$

При положительных x и τ выведем оценку сверху для $L((\varepsilon-1)x)$. Имеем:

$$L((\varepsilon-1)x)=\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{(\varepsilon-1)x}^{\infty}e^{-t^6}dt=1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{-\infty}^{(\varepsilon-1)x}e^{-t^6}dt=1-\frac{p}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{(1-\varepsilon)x}^{\infty}e^{-t^6}dt<$$

$$<1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}\int\limits_{(1-\varepsilon)x}^{(1-\varepsilon)x+\tau}e^{-t^6}dt<1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}e^{-((1-\varepsilon)x+\tau)^6}\cdot\tau.$$

Для доказательства оценки (4) осталось установить, что существуют положительные числа x и τ, такие что выполняется неравенство

$$\left(1-\frac{e^{-x^6}}{2\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)x^5}\right)^2 > 1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}e^{-((1-\varepsilon)x+\tau)^6}\cdot\tau .$$

Последнее неравенство выполняется, если

$$1-\frac{2e^{-x^6}}{2\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)x^5} > 1-\frac{3}{\Gamma\left(\frac{1}{6}\right)}e^{-((1-\varepsilon)x+\tau)^6}. \quad (8)$$

Заметим, что (8) следует из оценки

$$3\cdot x^5\cdot e^{-((1-\varepsilon)x+\tau)^6} > e^{-x^6} \quad (9)$$

Очевидно, что соотношение (9) выполняется, например, при $\tau=\varepsilon$, $x=\frac{1}{\varepsilon^2}$.

Теорема 1.2. доказана.

Список использованной литературы:

1. W.Gautschi – Some mean value inequalities for the gamma function // SIAM J. Math. Anal. – 1974. – No. 5. – P. 278 – 281.
2. H. Alzer – Inequalities for the gamma function // Proceedings of the American Mathematical Society. – 1999. – Vol. 128, No. 1. – P. 141 – 147.
3. G.D. Anderson, S.-L. Qiu – A monotoneity property of the gamma function// - Math. Comp. 1997. – No. 66. – P. 373 – 389.
4. A. Alsina, M. Tomas – A geometric proof of a new inequality for the gamma function // J.Ineq Pure Appl. Math. Comp. – 2005. –No. 6.
5. P. Natalini, B. Palumbo – Inequalities for the incomplete gamma function // Mathematical Inequalities and Applications. – 2000. – Vol. 3, No. 1, P. 69 – 77.
6. Xiao-Li Hu – Two new inequalities for Gaussian and gamma distributions // Journal of Mathematical Inequalities. – 2010. – Vol. 4, No. 4. – P. 609 – 613.
7. Миллер Н.В., Пучнин Р.В., Швец Ю.В. – Степенные оценки для срезок несобственных интегралов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. – 2015. – №11-1, Ч. 1 – С. 41 - 44

©Миллер Н. В., Попова Н. И., Швец Ю. В., 2017

УДК 517.946+531

О.В. Шемелова
к.ф.-м.н.
Нижнекамский химико-технологический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Нижнекамск, Российская Федерация

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ДИНАМИКОЙ ФИЗИЧЕСКИХ СИСТЕМ С ГОЛОНОМНЫМИ СВЯЗЯМИ

Аннотация

Рассматривается метод решения задачи управления динамикой систем, содержащих компоненты различной физической природы. Строится алгоритм определения реакций связей, обеспечивающих выполнение уравнений связей. Также проводится модификация уравнений динамики, которая позволяет решить задачу стабилизации связей и обеспечить точность численного решения системы дифференциально-

алгебраических уравнений в форме уравнений Лагранжа.

Ключевые слова

Уравнения динамики системы, управление динамикой систем, уравнения возмущений связей, системы различной физической природы.

Уравнения динамики широкого класса систем, содержащих элементы различной физической природы, могут быть представлены в форме уравнений Лагранжа или уравнений Гамильтона с неопределенными множителями $\kappa_1,\ldots,\kappa_{m_1}$ и $\mu_1,\ldots,\mu_{m_2}$. Известные способы определений множителей Лагранжа не позволяют обеспечить стабилизацию связей. Метод определения множителей Лагранжа можно модифицировать в соответствии с требованиями стабилизации связей.

Для решения задачей уравнения динамики в форме Лагранжа и Гамильтона преобразовываются к виду, разрешенному относительно старших производных. Представление системы уравнений связей и уравнений динамики в виде системы обыкновенных дифференциальных уравнений первого порядка с известными частными интегралами позволяет использовать стандартные численные методы решения уравнений динамики.

Для стабилизации связей вводятся уравнения программных связей и уравнения возмущений связей. Это приводит к модификации множителей Лагранжа за счет дополнительных управляющих сил.

Рассмотрим физическую систему, на которую наложены только голономные связи, выраженные в обобщенной форме:

$$\Phi(q,t)=0\,, \tag{1}$$

$\Phi=(\Phi_1,...,\Phi_{m_1})$ – вектор голономных связей размерности m_1. Для описания динамики управляемой системы воспользуемся уравнением Лагранжа в форме:

$$M\dot{f}+\Phi_q^T\kappa=S\,, \tag{2}$$

где $M(\dot{q},q,t)=\dfrac{\partial^2 T^*}{\partial\dot{q}}$, $S(\dot{q},q,t)=Q-\dfrac{\partial^2 T^*}{\partial\dot{q}\partial q}\dot{q}-\dfrac{\partial^2 T^*}{\partial\dot{q}\partial t}+\dfrac{\partial T^*}{\partial q}-\dfrac{\partial V}{\partial q}-\dfrac{\partial D}{\partial\dot{q}}$, $q_1,\ldots,q_n$ – координаты перемещений, $\dot{q}_1,\ldots,\dot{q}_n$ – координаты расходов, T^* – кинетическая коэнергия системы любой физической природы, Q – обобщенные силы, V – потенциальная энергия, D – диссипативная функция, $\kappa_1,\ldots,\kappa_{m_1}$ – неопределенные множители Лагранжа [1–4].

Уравнение Лагранжа (2) можно разрешить относительно $\dot{f}$ при условии, что обратная матрица M^{-1} существует.

$$\dot{f}=M^{-1}(S-\Phi_q^T\kappa)\,. \tag{3}$$

Умножая уравнение (3) на Φ_q, получим выражение:

$$\Phi_q\dot{f}=\Phi_q M^{-1}(S-\Phi_q^T\kappa)\,. \tag{4}$$

Как показано в [3, 5] для стабилизации связей голономные связи (1) следует заменить уравнениями программных связей:

$$\Phi(q,t)=y\,, \tag{5}$$

правые части которых определяются как решения уравнений возмущений связей

$$\begin{cases}\dfrac{dy}{dt}=\dot{y},\\[2mm] \dfrac{d\dot{y}}{dt}=P_1y+P_2\dot{y},\end{cases} \tag{6}$$

или в матричной форме уравнение (6) можно записать:

$$\sigma = \begin{bmatrix} y \\ \dot{y} \end{bmatrix}, \qquad \frac{d\sigma}{dt} = \widetilde{P}_\sigma \sigma .$$

Левая часть уравнений связей (5) дифференцируется дважды относительно времени для того, чтобы получить соответствующее выражение для $\Phi_q \dot{f}$:

$$\ddot{\Phi} = \Phi_q \dot{f} + 2\Phi_{qt} f + \Phi_{tt} . \tag{7}$$

С другой стороны, учитывая (6):

$$\ddot{\Phi} \equiv \ddot{y} = P_1 y + P_2 \dot{y} . \tag{8}$$

Таким образом, приравнивая правые части выражений (7) и (8), а затем, решая их относительно $\Phi_q \dot{f}$ получим:

$$\Phi_q \dot{f} + 2\Phi_{qt} f + \Phi_{tt} = P_1 y + P_2 \dot{y} ,$$

$$\Phi_q \dot{f} = -\left[2\Phi_{qt} f + \Phi_{tt}\right] + P_1 y + P_2 \dot{y} . \tag{9}$$

Пусть $Z_1 = -2\Phi_{qt} f + \Phi_{tt}$, тогда учитывая (6), уравнение (9) можно записать в виде:

$$\Phi_q \dot{f} = -Z_1 + \ddot{y} . \tag{10}$$

Полученное выражение подставляем в (4) для того, чтобы решить его относительно κ :

$$-Z_1 + \ddot{y} = \Phi_q M^{-1}(S - \Phi_q^T \kappa) ,$$

$$\kappa = A_1^{-1}(\Phi_q M^{-1} S + Z_1 - \ddot{y}) , \tag{11}$$

где матрица A_1 определена далее в (13), а A_1^{-1} существует. Исключаем множитель κ, подставляя результирующее выражение (11) в уравнение (3). Получим явное выражение для $\dot{f}$, которое вместе с $\dot{q} = f$ составляют множество $2n$ явных ОДУ первого порядка:

$\dot{q} = f$,

$$\dot{f} = M^{-1}\left[S - \Phi_q^T A_1^{-1}(\Phi_q M^{-1} S + Z_1 - \ddot{y})\right], \tag{12}$$

где

$$\begin{aligned} &A_1(f,q,t) = \Phi_q M^{-1} \Phi_q^T, \\ &M(f,q,t) = \nabla_f^2 T^*, \\ &S(f,q,t) = Q - \left(\nabla_f T^*\right)_q f - \left(\nabla_f T^*\right)_t + \nabla_q T^* - \nabla_q V - \nabla_f D, \\ &Z_1(f,q,t) = 2\Phi_{qt} f + \Phi_{tt}. \end{aligned} \tag{13}$$

Представление системы уравнений связей и уравнений Лагранжа второго рода в виде системы обыкновенных дифференциальных уравнений (ОДУ) (12, 13) первого порядка с известными частными интегралами позволяет использовать стандартные численные методы для решения уравнений динамики.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-08-00558

Список использованной литературы:

1. Layton, Richard A. Principles of analytical system dynamics. – Springer-Verlag New-York, Inc. – 1998. – 156 p.
2. Шемелова О.В. Построение дифференциально-алгебраических уравнений динамики систем с учетом уравнений связей // Вестник Казанского технологического университета, Т. 19, № 18, 2016 С. 167–169.
3. Шемелова О.В. Описание математического аппарата решения задачи управления динамикой физических систем // Инновационная наука, № 6/2016 в 3 частях, часть 3. С. 32–35.
4. Шемелова О.В. Классификация основных характеристик систем различной физической природы // Вестник Казанского технологического университета, № 6, 2015 С. 192–195.
5. Мухарлямов Р.Г. Моделирование процессов управления, устойчивость и стабилизация систем с программными связями // Известия Российской академии наук. Теория и системы управления. 2015. № 1. С. 13–26.

© Шемелова О.В., 2016

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 544,4

В.В.Биктагиров
к. х. н., доцент
НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»
г. Нижнекамск, Российская Федерация
Д.И.Сафина
НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»
г. Нижнекамск, Российская Федерация

УПОРЯДОЧЕННЫЕ СТРУКТУРЫ ТИТАНА В КАТАЛИЗАТОРЕ ЦИГЛЕРА- НАТТА

Аннотация

В статье рассмотрена модель орбитального упорядочения ионов титана в каталитической системе $TiCl_4$+ ТИБА (ТИБА- триизобутилалюминий) по данным ЭПР. Квантово- химическим моделированием предложена структура димерного комплекса Ti_2^{6+}.

Ключевые слова

Трехвалентный титан, орбитальное упорядочение, ЭПР.

Исследования процесса формирования титансодержащих каталитических систем Циглера- Натта в инертных растворителях ведутся давно. Нами, при исследовании методом ЭПР процесса формирования каталитической системы $TiCl_4$+ ТИБА (ТИБА- триизобутилалюминий) в инертном растворителе, обнаружено [1] образование ассоциированных структур в виде $[Ti_2^{6+}]_n$. Было предположено, что в димерных комплексах Ti_2^{6+} присутствуют связи Ti-C. Однако, оставался открытым вопрос о структуре димеров и основных электронных состояний ионов Ti(III) в данных димерах.

Упорядочение парамагнитных ионов Cu(II) рассмотрено в работе [2]. Орбитальное упорядочение ионов Cu(II) происходит за счет OH- групп в водноаммиачных растворах для нитрата меди со специфическим усреднением параметров ЭПР упорядоченных структур с обменным взаимодействием между ионами Cu(II). Такое упорядочение сопровождается существованием ионов Cu(II) с различными основными состояниями $d_{x^2-y^2}$ и d_{z^2}.

В данной работе рассмотрены спектры ЭПР ассоциированных структур ионов Ti(III) и проведено квантово- химическое моделирование димеров Ti_2^{6+}.

Экспериментальная часть

Приготовление каталитической системы $TiCl_4$ + ТИБА (ТИБА- триизобутилалюминий) в растворе изопентана проводилось постепенным добавлением ТИБА в раствор $TiCl_4$ в атмосфере очищенного азота при температуре 203К. Мольная концентрация $TiCl_4$ в растворе выдерживалась равной 0.58М, ТИБА – 0.53М. Предварительная подготовка и анализ компонентов каталитической системы проводились по методике, описанной в работе [3]. Спектры ЭПР регистрировались на спектрометре "Bruker ER 220D" с рабочей длиной волны 3 см. Значения g–факторов определялись сравнением со стандартом ДФПГ с $g_{ст}$ =2.0036.

Результаты и их обсуждение

Для каталитической системы $TiCl_4$ + ТИБА в растворе изопентана при соотношении Ti/Al=1/15 и температуре T=77К наблюдается сигнал ЭПР с ромбической анизотропией g- фактора и параметрами g_1= 1,997; g_2= 1,952; g_3= 1,908 (рис.1-а). При размораживании в спектре ЭПР при T=243 К наблюдается усредненный сигнал с g_o= 1,951 (рис. 1-б), хорошо согласующийся с усреднением g_o =(g_1+ g_2+ g_3)/3. Ромбичность сигнала и отсутствие линий СТС для образцов $TiCl_4$, обогащенных изотопом ^{47}Ti на 61% [4] позволили отнести данный сигнал к алкилированным димерным комплексам Ti_2^{6+}, ассоциированным в виде $[Ti_2^{6+}]_n$. В таких ассоциатах между ионами Ti(III) реализуется обменное взаимодействие. Анализ обнаруженных ромбических спектров ЭПР ассоциатов Ti(III) проведем с учетом возможности орбитального

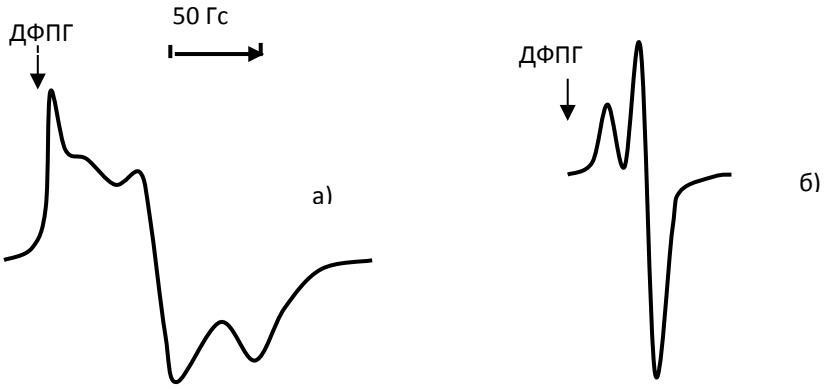


Рисунок 1

Спектры ЭПР системы $TiCl_4$+ ТИБА. Соотношение Ti/Al ~ 1/15. Температура: а) T = 77К, б) T = 243К.

упорядочения алкилированных и неалкилированных ионов Ti(III) с разными основными состояниями ионов- d_{xy} и d_z2 . Основное состояние d_{xy} типично для ионов Ti(III) в катализаторах полимеризации.

Сложнее вопрос о возможности реализации основного состояния d_z2 для ионов Ti(III). Спектров ЭПР изолированных ионов Ti(III) с основной d_z2 – орбиталью в каталитической системе $TiCl_4$ + ТИБА в растворе обнаружить не удалось. Обменносвязанные ионы Ti(III) с d_z2 – основной орбиталью методом ЭПР обнаружены нами при взаимодействии металлического Ti с HCl [5]. Анизотропные параметры g- факторов аксиального сигнала имеют значения: $g_{\parallel}$= 1,994; $g_{\perp}$= 1,90 [5]. Незначительное отклонение $g_{\parallel}$ от теоретического ($g_e \approx 2$), вероятно, обусловлено примешиванием к основной d_z2 -орбитали d_{x2-y2} - орбитали. Основная, наиболее устойчивая, орбиталь d_z2 свойственна для октаэдрического окружения с тригональным искажением [6]. Следуя физике ЭПР- спектроскопии для основного состояния d_z2 параметры спектра ЭПР будут: $g_{\parallel} = g_e$ = 2,0023; $g_{\perp}$ = 1,90- 1,92.

Изолированные ионы Ti(III) с основной электронной орбиталью d_{xy} методом ЭПР известны для многих систем и нами обнаружены для системы $TiCl_4$ + ТИБА при исследовании стадий формирования катализатора [7]. Значения g- факторов для замороженного раствора имеют значения: $g_{\perp}$= 1,95; $g_{\parallel}$= 1,90. Ионы Ti(III) в $TiCl_3$ имеют октаэдрическое хлорное окружение с тетрагональным сжатием [7]. Компоненты g- факторов моноалкилированных изолированных комплексов Ti(III) для замороженного раствора имеют значения: $g_{\perp}$= 1,992; $g_{\parallel}$= 1,942 и g_o'= 1,975 при размораживании. Для данных комплексов ионы Ti(III) имеют октаэдрическое лигандное окружение с тетрагональным искажением. Связь Ti-C, вероятно, находится в аксиальном положении плоскости лигандов, что обеспечивает тетрагональное искажение.

В начале проведем анализ параметров ЭПР для димерного комплекса Ti_2^{6+}. Известно [8], что при орбитальном упорядочении парамагнитных ионов параметры g- факторов усредняются по формуле:

$$g^{ex}=\frac{1}{2}\sum_{i=1}^{2} g_i^{is} \qquad (1).$$

Здесь g^{ex} - экспериментальное значение g- фактора, g_i^{is}- значения g- факторов спектров ЭПР моноядерных парамагнитных ионов, участвующих в обменном взаимодействии.

Предположим, что ионы Ti(III) в обменном спектре (рис. 1-а) имеют разные основные состояния - d_{xy} и d_z2. Для расчетов усредненных значений g- факторов по формуле (1) необходимо знать параметры ЭПР изолированных алкилированных и неалкилированных ионов Ti(III) с различными основными электронными состояниями. Значение g- фактора g_1=1,997 сигнала ЭПР с ромбической анизотропией (рис. 1) явно свидетельствует о наличии в димере связи Ti-C, поэтому вполне логичным является получение параметров изолированных алкилированных комплексов Ti(III). Спектр ЭПР для моноалкилированных ионов Ti(III) с основным состоянием d_{xy} обнаружен нами при олигомеризации пиперилена в присутствии $TiCl_4$ при температуре 373К и восстановлении системы ТИБА [9]. В этом случае параметры ЭПР в замороженном растворе (T= 77К) имеют значения: $g_{\perp}$= 1,992; $g_{\parallel}$= 1,942, при T= 243К g_o= 1,975. Наличие линий сверхтонкой структуры (СТС) с константой a_o'= 18 Гс [9] явно указывает на то, что ионы Ti(III) являются

изолированными.

Изолированные диалкилированные комплексы Ti(III) с основной электронной орбиталью d_{xy} обнаружены нами в комплексе $TiCl_4$ + ТИБА в растворе при соотношении Ti/Al= 1/15 при добавлении в каталитическую систему пиперилена [1]. В данном случае для замороженного раствора (T= 77K) в спектре ЭПР наблюдается сигнал с аксиальной анизотропией g- фактора и параметрами: $g_\perp$= 1,992; $g_\parallel$= 1,966, которые при усреднении имеют g_o''= 1,984. Заметим, что значение g_o''= 1,984 для диалкилированных ионов Ti(III) заметно больше значения g_o= 1,975 для моноалкилированных ионов, что и можно было ожидать, следуя принципу аддитивности при замещении лигандов на более ковалентные. Ковалентность связи Ti- C_2 заметно больше ковалентности связи Ti-C, что отражается в значении $g_\parallel$= 1,966 для Ti- C_2 - связи по сравнению с $g_\parallel$= 1,942 для Ti-C - связи.

В таком случае можно оценить значения параметров ЭПР ромбического спектра (рис.1). Усреднения по соотношению (1) параметров g- факторов приводит к следующим значениям: $g_1 = \frac{1}{2}(g_\perp^{(d_{xy})} + g_\parallel^{(d_{z^2})}) = \frac{1}{2}$ (1,992+ 2) = 1,996; $g_2 = \frac{1}{2}(g_\perp^{(d_{xy})} + g_\perp^{(d_{z^2})}) = \frac{1}{2}$ (1,992+ 1,90) = 1,946; $g_3 = \frac{1}{2}(g_\perp^{(d_{z^2})} + g_\parallel^{(d_{xy})}) = \frac{1}{2}$ (1,9+ 1,942) = 1,921. Сравнение полученных значений g- факторов с параметрами сигнала с ромбической анизотропией g- фактора (рис. 1-а) (g_1= 1,997; g_2= 1,952; g_3= 1,908) указывает на некоторое соответствие. Здесь, несомненно, надо учесть, что параметр $g_\perp^{(d_{z^2})}$ выбран нами приближенно, поскольку его значение для изолированных ионов с хлорными лигандами обнаружить не удалось. Особо следует отметить, что усреднение по значениям g- факторов для размороженных растворов: $g_0 = \frac{1}{2}(g_o^{(d_{xy})} + g_o^{(d_{z^2})}) = \frac{1}{2}$ (1,975+ 1,933) = 1,954 хорошо согласуется с экспериментом (g_0= 1,951).

Квантово- химическим моделированием предлагается структура димерного комплекса Ti_2^{6+} со связью Ti-C. Квантово-химические расчеты проводились с помощью программного пакета GAUSSIAN 98 [10] методом функционала плотности в версии B3LYP (гибридный обменный функционал Бекке-3 [11], включающий нелокальный корреляционный функционал Ли, Янга и Парра [12]. Комплексы с открытой электронной оболочкой (с неспаренными электронами) рассчитывались в неограниченной по спину версии этого метода. Для всех атомов использовался стандартный базисный набор атомных орбиталей 6-31G*. Структура комплекса Ti_2Cl_5R (R- изобутил) представлена на рисунке 2. Расстояния приведены в ангстремах, углы – в градусах.

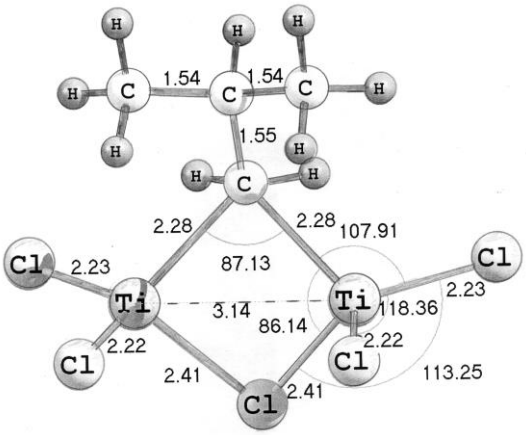


Рисунок 2

Структура комплекса Ti_2Cl_5 с изобутилом, оптимизированная методом функционала плотности B3LYP с использованием атомного базиса 6-31G* (А)

Таким образом, усреднение значений g- факторов для изолированных ионов Ti(III) с различными основными орбиталями дают нам основания понять модель обменносвязанного орбитального упорядочения ионов титана в димеры и ассоциаты $[Ti_2^{6+}]_n$ с чередующимися электронными состояниями d_{xy} и d_z2.

Список использованной литературы:

1. Захаров В.В., Ануфриенко В.Ф., Филатова Т.Ф. и др. // Докл. АН СССР. 1989. Т. 308. № 5. С. 1170-1173.
2. Ануфриенко В. Ф., Зенковец Г. А., Шутилов Р. А. и др. // Докл. АН. 2011. Т. 440. № 5. С. 651.
3. Гармонов И.В. Синтетический каучук. Л.: Химия, 1983. 560 с.
4. Anufrienko V.F., Guzman I.Sh., Zakharov V.V. et al. // React.Kinet.Catal.Lett. 1991. Vol. 43. No. 1. P. 75.
5. Altynnikov A.A., Kalinkina O.V., Anufrienko V.F. et al. // React.Kinet.Catal.Lett. 1994. Vol. 52. No. 2. P. 261.
6. Керрингтон А., Мак- Лечлан Э. Магнитный резонанс и его применение в химии. М.: Мир, 1970. 447 с.
7. Zakharov V.V., Anufrienko V.F. // React.Kinet.Catal.Lett. 1991. Vol. 43. No. 2. P. 343.
8. Reinen D., Friebel C. // Struct. Bonding. 1979. V. 37. p. 1.
9. Биктагиров В.В .// Вестник Казан. гос. технол. ун- та. 2007. № 1. С. 29.
10. Frisch M. et al. Gaussian 98, Revision A.11.2, Gaussian, Inc. Pittsburgh PA, 1998.
11. Becke A.D. // J. Chem. Phys. 1993. V. 98. P. 5648-5652.
12. Lee C., Yang W., Parr R.G. // Phys. Rev. B. 1988. V. 37. P. 785-789.

© Биктагиров В.В., Сафина Д.И., 2017

УДК 54

И.В.Федусенко
Канд. хим. наук, доцент кафедры полимеров на базе ООО «АКРИПОЛ»
СГУ им. Чернышевского Н.Г.
г. Саратов, Российская Федерация
О.С.Федорец
магистр второго года обучения кафедры полимеров на базе ООО «АКРИПОЛ»,
СГУ им. Чернышевского Н.Г.
г. Саратов, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ МОЛЕКУЛЯРНОЙ МАССЫ И СТЕПЕНИ ГИДРОЛИЗА ПОЛИАКРИЛАМИДА НА ВОДНО-БЕНТОНИТОВЫЕ СУСПЕНЗИИ

Аннотация

В статье изучены флокулирующие свойств ПАА с различной молекулярной массой, степенью гидролиза и условия проведения флокуляции в водно-бентонитовых суспензиях.

Ключевые слова

Полиакриламид, водно-бентонитовые суспензии, флокуляция,
деструкция полиакриламида, молекулярная масса.

В настоящее время одной из важных экологических проблем является загрязнение вод. Поэтому, очистка природных и сточных вод от загрязнений на сегодняшний день весьма актуальна.

В Российской промышленности для повышения эффективности очистки сточных вод, содержащих нерастворимые твердые компоненты, используются высокомолекулярные водорастворимые соединения – флокулянты. В качестве флокулянтов находят применение полимерные синтетические соединения: полиакриламид (ПАА), полиэтиленоксид, сополимеры акрилонитрила и др. [1, с. 28]. Преимущество этих полимерных флокулянтов в том, что они обычно имеют большую молекулярную массу, чем природные, их производство обходится дешевле, чем выделение агентов из природных соединений. Наиболее известный и распространенный в мире синтетический флокулянт – ПАА. Это обусловлено его невысокой стоимостью, относительно низкой токсичностью, достаточно высокой эффективностью во многих флокуляционных процессах, особенно в сочетании с коагулянтами.

Реакционноспособная амидная группировка ПАА позволяет осуществить ряд реакций, в результате которых получают флокулянты различного типа. Например, катионный ПАА получают в результате

сополимеризации акриламида с гидрохлоридом диметиламиэтилметакрилатом [2, с. 134].

Известно, что заряженные поверхности притягивают ионы противоположного знака. Поэтому катионные полиэлектролиты за счет электростатического взаимодействия хорошо адсорбируются на отрицательно заряженных поверхностях (например, частицы бентонита) [1-5]. Водно-бентонитовые суспензии являются основой для приготовления буровых растворов на водной основе.

Из проведенных исследований [6, 7] было установлено, что для фазового разделения исследуемой системы эффективнее совместное использование полимеров, один из которого являлся коагулянтом. Исходя из этого объектами исследования служили неионогенный ПАА (Н-150) и катионный ПАА (К-555) с разной молекулярной массой (ММ). Образцы ПАА разной ММ получали в результате деструкции К-555, находящегося в виде 0,24 %-го водного раствора, в присутствии персульфата калия при температуре 50° С. После начала деструкции отбирали пробы через каждые 30, 90 и 120 мин. Предельное число вязкости для Н-150 – [η]=14 дл/г, а для К-555 – [η]=3,6 дл/г, [η]=2,9 дл/г, [η]=2,4 дл/г соответственно. Молекулярную массу этих образцов рассчитывали по уравнению Марка – Куна – Хаувинка: $[\eta] = 2{,}5 \cdot 10^{-4} \cdot ММ^{0,7}$. Молекулярная масса Н-150 составила $6 \cdot 10^6$, а молекулярная масса К-555 составила: $8{,}7 \cdot 10^5$; $6{,}4 \cdot 10^5$ и $4{,}9 \cdot 10^5$ соответственно. Образцы ПАА получены на базе ООО «АКРИПОЛ».

Модельную дисперсную систему готовили на основе бентонита «Зырянского месторождения». Содержание бентонита составило 4,17%, содержание «REASTAB» в растворе – 0,28%. «REASTAB» является регулятором реологических и фильтрационных свойств водно-бентонитовых суспензий, применяемых при нефтедобыче.

Для исследования процесса флокуляции использовали системы с кратностью разбавления водой 1:20, поскольку в концентрированных системах -содержание твёрдой фазы настолько велико, что в лабораторных условиях скорость осаждения частиц дисперсной фазы определить не удается.

В модельную дисперсную систему добавляли водный раствор неионогенного полимера, концентрация раствора составила $4{,}2 \cdot 10^{-4}$ г/мл. Затем в систему добавляли К-555 с ММ = $8{,}7 \cdot 10^5$ (в количестве 1-60 мл, что соответствует концентрационному диапазону $0{,}83 \cdot 10^{-4}$ – $50 \cdot 10^{-4}$ г/мл водно-бентонитовой суспензии), и измеряли скорость флокуляции. Аналогичный эксперимент проводили при добавлении К-555 с ММ = $6{,}4 \cdot 10^5$ и ММ=$4{,}9 \cdot 10^5$. На рис. 1 представлена зависимость скорости седиментации частиц бентонита от концентрации Н-150 и К-555.

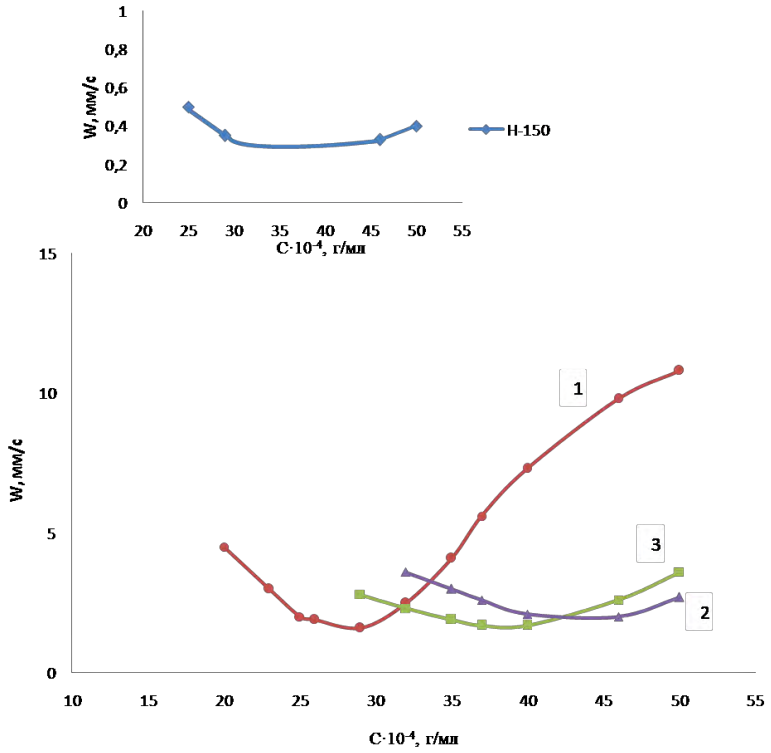


Рисунок 1 – Зависимость скорости оседания частиц от концентрации К-555, при постоянной концентрации Н-150 в суспензии, равной $4{,}2 \cdot 10^{-4}$ г/мл.

1 – К-555 с ММ= $8,7 \cdot 10^5$

2 – К-555 с ММ= $6,1 \cdot 10^5$

3 – К-555 с ММ= $4,9 \cdot 10^5$

4 – Н-150 с ММ= $6,0 \cdot 10^6$

Из рисунка видно, что при добавлении в систему неионогенного полиакриламида, а затем катионного образца, происходит значительное изменение скорости оседания флокул. Наибольшая скорость седиментации 10 мм/с достигается при концентрации катионного полимера равной $50 \cdot 10^{-4}$ г/мл водно – бентонитовой суспензии с молекулярной массой полимера $8,7 \cdot 10^5$. Для образца К-555 с молекулярными массами ММ=$6,4 \cdot 10^5$ и ММ=$4,9 \cdot 10^5$ скорость седиментации практически одинакова (3 мм/с). С увеличением концентрации флокулянта от $20,8 \cdot 10^{-4}$ до $50 \cdot 10^{-4}$ г/мл скорость седиментации не меняется.

Выводы. Важнейшей характеристикой для флокулянта является молекулярная масса. Чем больше молекулярная масса, тем эффективнее флокулянт. Установлено, что наибольшая скорость флокуляции в водно-бентонитовой суспензии наблюдается при добавление К-555 с молекулярной массой $8,7 \cdot 10^5$ (оптимальный концентрационный диапазон фазового разделения от $0,83 \cdot 10^{-4}$ до $50 \cdot 10^{-4}$ г/мл).

Список использованной литературы:

1. В. Ф. Куренков, Х.-Г. Хартан, Ф. И. Лобанов. Интенсификация водоочистки полиакриламидными флокулянтами // Вестник Казанского технологического университета. – 2008. – №5. – С. 28-49.

2. Е. М. Кулагина, Р. И. Юсупова, М. В. Потапова. Флокуляция суспензии дрожжей под действием катионного производного полиакриламида // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Т.17. – №10. – С. 134-136.

3. Проскурина В.Е. и др. Кинетика флокуляции и уплотнения осадков суспензии бентонитовой глины (со)полимерами акриламида в водно-солевых средах // Журнал прикладной химии. – 2006. – Т.79. – №. 7. – С. 1156-1162.

4. Вигдергауз В. Е. и др. Флокуляция шламов сульфидных минералов гидрофобным полимером // Физико–технические проблемы разработки полезных ископаемых. – 2000. – №. 5. – С. 103-108.

5. В. А. Мягченков, В. Е. Проскурина. Сополимеры акриламида с функцией флокулянтов: монография / В. А. Мягченков, В. Е. Проскурина. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун – та, 2011. 290 с.

6. Федорец О. С., Федусенко И. В. Влияние неионогенного полиакриламидного реагента на водно – глинистые суспензии // Сб. материалов X Всероссийской интерактивной (с международным участием) конф. Молодых учёных «Современные проблемы теоритической и экспериментальной химии». Саратов, 2015. С. 90 – 94.

7. Федорец О. С., Федусенко И. В. Влияние флокулирующей способности полиакриламидных реагентов на водно – глинистые суспензии // Сб. материалов X Всероссийской интерактивной (с международным участием) конф. Молодых учёных «Современные проблемы теоритической и экспериментальной химии». Саратов, 2015. С. 95 – 100.

© Федусенко И.В., Федорец О.С., 2017

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 574

О.Е. Дрябжинский
аспирант
Российский Государственный Социальный Университет
г. Москва, Российская Федерация
В.М. Зубкова
д-р биол. наук, профессор
Российский Государственный Социальный Университет
г. Москва, Российская Федерация
Т.Г. Пугачёва
к. биол. наук
Российский Государственный Социальный Университет
г. Москва, Российская Федерация

СОДЕРЖАНИЕ СУПЕРЭКОТОКСИКАНТОВ (СВИНЦА И КАДМИЯ) В СНЕГОВОМ ПОКРОВЕ

Аннотация

В статье приводятся данные по содержанию в снеге свинца и кадмия. В ходе исследования на всех местах отбора зафиксировано превышение содержания в снеге тяжелых металлов, по сравнению с их содержанием на фоновом участке.

Ключевые слова

Экология города, суперэкотоксиканты, тяжёлые металлы, снег.

Благополучное состояние городской среды является одним из важнейших факторов сохранения здоровья населения. Города представляют собой экосистемы, которые сформированы под влиянием природных и антропогенных факторов. Для поддержания комфортных условий проживания в городе, необходимо его бесперебойное функционирование в любых условиях [8].

При условии расположения мегаполиса в северных широтах, его экологические проблемы существенно усложняются по причине возникновения необходимости функционирования в особых условиях зимнего периода при отрицательных температурах окружающей среды[7].

Известно, что снежный покров накапливает значительную часть атмосферных загрязнений, он является надёжным индикатором техногенной нагрузки на окружающую среду[9].

При влажной седиментации загрязняющих веществ во время образования снежинок в облаке и выпадении их на земную поверхность возрастает количество загрязняющих веществ в снеге на два-три порядка по сравнению с атмосферным воздухом[9].

Изучение снегового покрова позволяет составить картину пространственного распределения химических элементов и оценить интенсивность воздействия источников загрязнения в зимнее время как за период одного снегопада, так и за весь период лежания снега. При этом по результатам постоянного мониторинга снегового покрова можно выявить не только пространственно-временные закономерности распределения элементов, но и обнаружить новые очаги загрязнения, определить тенденцию в изменении качества окружающей среды[4].

Наибольшую опасность для населения городов представляют ксенобиотики техногенного происхождения, имеющие высокую токсичность. Суперэкотоксиканты опасны не только для настоящего, но и для будущих поколений, так как способны накапливаться в живых организмах, передаваться по трофическим цепям.

Из органических соединений это, прежде всего, полихлорированные диоксины, дибензофураны и бифенилы, хлорсодержащие пестициды, полиароматические углеводороды, нитрозамины, некоторые

микотоксины и др., а из неорганических - ртуть, свинец, кадмий [2].

Источниками суперэкотоксикантов являются природные явления (пожары, вулканическая деятельность) и антропогенное загрязнение (производственные процессы сжигания органики при недостатке кислорода, применение пестицидов и гербицидов, автотранспорт, химическое, металлургическое, целлюлозно-бумажное производства, утилизация, в том числе неграмотное сжигание отходов, использование полимеров, красителей, минеральных удобрений, моющих средств, недоброкачественные пищевые продукты и радионуклиды) [10].

Суперэкотоксиканты могут вызывать у человека резкое повышение чувствительности к обычным ксенобиотикам и некоторым веществам природного происхождения. Человек подвергается их воздействию при дыхании, с продуктами питания растительного и животного происхождения, с водой, в которую они попадают из почвы и гидросферы [2].

Целью данного исследования является определение размеров поступления суперэкотоксикантов (свинца и кадмия) со снеговой водой.

Опасность свинца для организма заключается в поражении большинства органов и систем. Данное вещество вызывает гибель клеток крови, что приводит к тяжелым анемиям, вмешивается в физико-химические механизмы работы сердца, поражает почки и печень, но наиболее характерны изменения со стороны нервной системы. Свинец отнесён к первому классу опасности [1].

Кадмий - один из самых токсичных тяжелых металлов отнесен ко 2-му классу опасности - "высокоопасные вещества". Кадмий обладает канцерогенным, гонадотропным, эмбриотропным, мутагенным и нефротоксическим действием. Реальная угроза неблагоприятного воздействия на население даже при низких уровнях загрязнения связана с высокой биологической кумуляцией этого металла. Последствия короткого контакта с высокими концентрациями кадмия в воздухе приводят к легочному фиброзу, стойкому нарушению легочных и печеночных функций. Люди отравляются кадмием, употребляя воду и зерновые, овощи, растущие на землях, расположенных вблизи от нефтеперегонных заводов и металлургических предприятий. Появляются невыносимая боль в мышцах, непроизвольные переломы костей (кадмий способен вымывать кальций из организма), деформация скелета, нарушения функций легких, почек и других органов. Излишек кадмия может вызывать злокачественные опухоли [3].

Исследование проводили в условиях 2017 года, в период наибольшего накопления общего запаса воды в снеговом покрове. Для исследования выбраны участки на территории ЮЗАО города Москвы: 1) ул. Академика Глушко, д.12, 2) ул. Коктебельская, д.8, 3) ул. Генерала Тюленева, д.5,к.1. Также выбран фоновый участок, расположенный в лесопарке на территории ЮЗАО.

В снеге анализировали содержание свинца и кадмия. Для получения количественных данных о содержании тяжелых металлов в снеговых пробах, пробы переводили в талую воду с помощью таяния при комнатной температуре в течение 6-12 часов. Количественный химический анализ талой воды осуществлялся в соответствии с методиками ПНД Ф 14.1:2:4.140-98, М049-В/03.

Суть методики заключается в концентрировании содержащихся в талой воде тяжелых металлов на целлюлозных ДЭТАТА-фильтрах и рентгенофлуоресцентном определении массы металлов в полученных фильтрах-концентратах. Массовую концентрацию растворенных форм металлов определяют после фильтрования 300 мл пробы через двойной фильтр «синяя лента» и буферирования пробы, массовую концентрацию суммы форм - после кислотной обработки пробы с последующим ее буферированием. Массовую концентрацию нерастворенных форм рассчитывают по разности суммы форм и растворенной формы. Принимая во внимание данные литературных источников [5, 6], можно сделать вывод, что растворимые и валовые формы свинца и кадмия имеют среднее соотношение 1/3 и 1/2 соответственно.

В ходе исследования на всех точках отбора зафиксировано превышение содержания в снеге свинца и кадмия по сравнению с их содержанием на фоновом участке. По адресу ул. Академика Глушко, д.12 отмечено наибольшее превышение фоновых концентраций по свинцу и кадмию в 5 и 10 раз соответственно. Суммировав количество осадков за зимний период, рассчитали поступление тяжёлых металлов на единицу площади. Полученные данные представлены на рисунке 1.

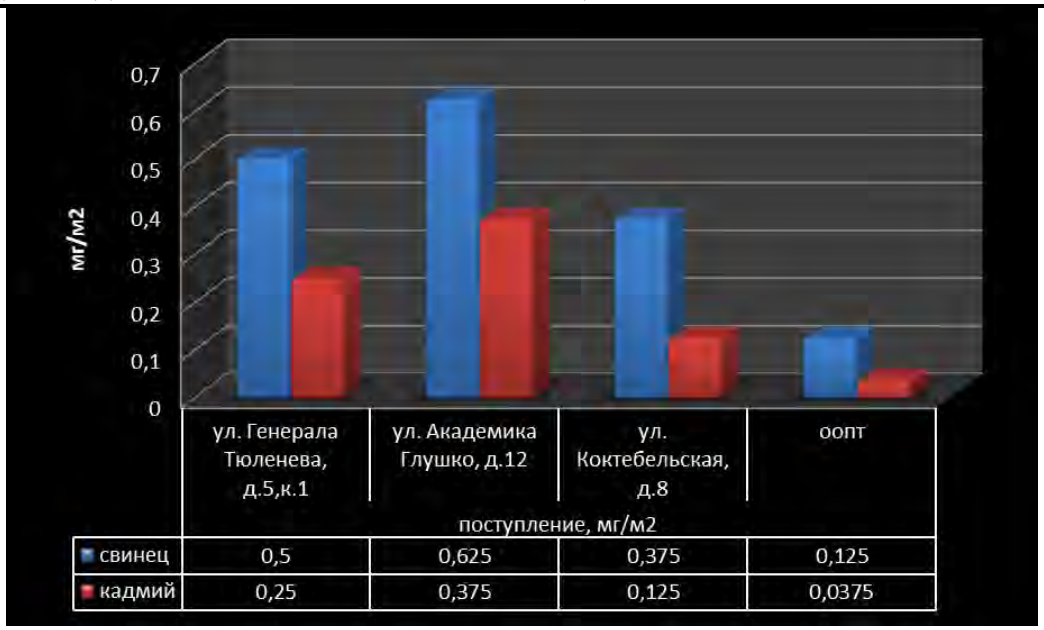


Рисунок 1 – Поступление свинца и кадмия

Таким образом, наибольшее загрязнение снега свинцом и кадмием, по сравнению с фоновыми показателями, зафиксировано на участке ул. Академика Глушко, д.12. Загрязнение городской среды суперэкотоксикантами необходимо учитывать при мониторинге здоровья населения, оценке условий для проживания.

Список использованной литературы:

1. Аккумуляторы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.lompb.ru/svinez001.htm
2. Бюро новых технологий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://innovtech.ru/superekotoksikanty.html
3. Важная экология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rightecology.ru/riecos-37-1.html
4. Василенко В.Н. Мониторинг засоления снежного покрова / В.Н. Василенко, И.Н. Назаров, Ш.Б. Фридман. – Л.:Гидрометеоиздат, 1985. 182с.
5. Воронцова А.В. Особенности поведения поллютантовв снеговом покрове Санкт-Петербурга и их влияние на городскую среду:дис. …канд. геогр. наук: 25.00.36/ Воронцова Анна Владиславовна. – Санкт-Петербург, 2013.119 с.
6. Доклад о состоянии окружающей среды в Москве в 2007 году. М.:Типография ООО «Формула Цвета» 2009, 400 экз., 209 с
7. Дрябжинский О.Е., Зубкова В.М., Пугачёва Т.Г., Гапоненко А.В. Оценка уровня загрязнения снежного покрова города Москвы при применении противогололёдных реагентов (ПГР). М: Экологические системы и приборы, №1-2017, 56 с.
8. Дрябжинский О.Е., Зубкова В.М. Анализ загрязнения снежного покрова ЮЗАО города Москвы при применении противогололёдных реагентов (ПГР). М: Современные тенденции развития науки и технологий, 2017
9. Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС).Технология зимней уборки проезжей части магистралей, улиц, проездов и площадей (объектов дорожного хозяйства г. Москвы) с применением противогололёдных реагентов (на зимние периоды 2012 гг. и далее). Москва, 2012.136 с.
10. Экология вашего дома [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.e-reading.mobi/chapter.php/1047279/10/Golicyn_-_Ekologiya_vashego_doma.html

©Дрябжинский О.Е., Зубкова В.М., Пугачёва Т.Г., 2017

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

УДК63

Арутюнян Ф.Г. д. э. н., профессор, главный научный сотрудник
отдела экономических отношений в организациях
АПК ФГБНУ ВНИОПТУСХ тел. (495) 700-08-10
Гешель В.П. к. э. н., доцент, ведущий научный
сотрудник отдела экономических отношений в организациях
АПК ФГБНУ ВНИОПТУСХ тел. (495) 700-08-11.

ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЙ: ФАКТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ

Аннотация

В статье авторы рассматривают природные, макроэкономические и внутрихозяйственне факторы и показатели общегосударственной и коммерческой эффективности сельхозорганизаций. Анализируются и оцениваются данные по федеральным округам и в среднем по Российской Федерации.

Annotation

In the article the authors consider the natural, macroeconomic and intraeconomic factors and indicators of the state-wide and commercial efficiency of agricultural organizations. Data on federal districts and the average for the Russian Federation are analyzed and estimated.

Ключевые слова

Сельхозорганизации, эффективность общегосударственная и коммерческая, факторы, природные, макроэкономические, внутрихозяйственные, показатели.

Key words

Agricultural organizations, efficiency of national and commercial, factors, natural, macroeconomic, intraeconomic, indicators.

Эффективность сельхозорганизаций должна оцениваться с позиций общественных интересов и собственных коммерческих интересов каждого хозяйства. Общественные или общегосударственные интересы относительно производственной деятельности сельхозорганизаций заключаются в том, чтобы они обеспечили продовольственную и сырьевую независимость страны, а по регионам сырьевую и продовольственную самообеспеченность. В этой связи оценка их деятельности должна производиться по вкладу в натуральных объемах производства товарных видов продукции растениеводства и животноводства, а также по показателям сохранения и использования сельскохозяйственных угодий-главного средства производства отрасли.

В данной статье рассматривается содержание и факторы коммерческой эфективности сельхозорганизаций, а также тенденции роста по стране в целом, отдельным федеральным округам и субъектам федерации. Сущность и содержание экономической категории «коммерческая эффективность сельхозорганизаций» в краткой обобщенной форме можно выразить следующим образом:

- в производственной деятельности достижение такого уровня рационального использования наличного ресурсного потенциала, который может обеспечить хозяйству возможности для ведения расщиренного воспроизводства продукции сельского хозяйства и основных фондов за счет собственных источников финасирования этого процесса.

При данной интерпритации содержания понятия коммерческой эффективности сельхозорганизаций основные показатели ее оценки следует подразделить на две группы - промежуточные и итоговые. В качестве промежуточных, оценку которых можно осуществить в течение хозяйственного года, следует указать на следующие основные показатели функционирования отраслей растениеводства и животноводства:

- включение в оборот аграрного производства все земельные угодья сельскохозяйственного

назначения, находящиеся в собственности хозяйства и временном использовании на условиях аренды или безвозмездно;

- выполнение полевых работ, предусмотренных в технологическом процессе выращивания сельскохозяйственных культур и производствеа продукции растениеводства в оптимальные сроки и соблюдением всех агротехнических мероприятий;

- рациональное использование всех оборотных и основных средств при выполнении полевых работ – соблюдение нормативов их расходования или сокращение этих затрат при обаспечении агротехнических требований;

- в молочном скотоводстве обеспечение оптимальной половозрастной структуры стада, своевременная выбраковка больных и низкопродуктивных животных, реализация всех доступных мер для достижения стопроцентной породности всего поголовья животных;

- оптимальный уровень кормообеспеченности животных, структуры и качественнных характеристик кормов, учитывающих достигнутые и ожидаемые результаты продуктивности;

- сокращение расхода кормов в расчете на единицу произведенной единицы продукции, приближение к зоотехническим нормативам данного показателя;

- снижение падежа животных и птицы;

- недопущение порчи произведенной продукции, реализация товарной продукции в оптимальные сроки, учитывающие состояние рыночного спроса и предложения, выбор наиболее выгодных каналов реализации;

- создание оптимальных условий и снижение потерь при хранении продукции;

- разработка и реализация обоснованных систем внутрихозяйственного управления, формирования структурных подразделений;

-оптимальные структуры, специализации и масштабов производства в отраслях растениеводства и животноводства;

- разработка и реализация такой системы внутрихозяйственного экономического механизма, которая может обеспечить максимально возможный уровень согласования организационных и экономических интересов всех структурных подразделений, а также материальных интересов совладельцев хозяйств и работников;

- реализация мер, направленных на обеспечение роста квалификации работников, создание оптимальных условий труда и отдыха, сокращение текучести кадров, привлечение необходимых хозяйству высококвалифицированных руководителей, специалистов и рабочих.

Перечень этих промежуточных показателей эффективности хозяйствования можно продолжить. Но очевидно, что для каждого конктретного хозяйства эти показатели и меры их реализации могут отличаться в зависимости от их местоположения по регионам страны, специализации, размеру, финансово-экономического состояния и целого ряда других позиций. Основными показателями, отражающими итоговую (по хозяйственному году) коммерческую эффективность сельхозорганизации являются:

- выход валовой и товарной продукции в расчете на единицу наличного и использованного ресурсного потенциала;

- уровень рентабельности в разрезе отраслей и товарных видов продукции, его возможности для обеспечения расширенного воспроизводства продукции и средств производства с учетом ожидаемых темпов инфляции, реализационных цен на сельскохозяйственную продукцию и покупных цен на приобретенные ресурсы и услуги;

- себестоимость и реализационные цены на основные товарные виды продукции по итогам года;

- размеры полученных бюджетных субсидий и долговых обязательств в расчете на единицу выручки;

- показатели производительности и оплаты труда;

- темпы роста валовой и товарной продукции, добавленной стоимости и прибыли;
- итоги распределения добавленной стоимости по направлениям финансирования внутрихозяйственных фондов;

- структура работников, уровень заработной платы и ее структура по категориям работников;

- темпы роста натуральных объемов продукции растениеводства и животноводства;
- структура посевных площадей, поголовья животных, стоимости валовой и товарной продукции по отраслям и видам продукции;
- размеры капитальных вложений в основные средства производства и их структура;
- уровень товарности по отраслям и основным видам продукции;
- показатель диверсификации производственной деятельности по соотношению выручки от реализации сельскохозяйственной продукции и несельскохозяйственных товаров и услуг.

Допустимы и другие показатели итоговой оценки хозяйственной деятельности сельхозорганизаций, отражающие производственные, финансовые, экономические и социальные результаты в различных сферах их функционирования.

Факторы, влияющие на коммерческую эффективность деятельности сельхозорганизаций можно распределить по трем группам:

1) Природные. Речь идет о результатах в региональных и местных (по конкретным хозяйствам) показателях, характеризующих погодно-климатические условия ведения аграрного производства, структуры сельскохозяйственных угодий, типов и качественных характеристик почв. Природные условия формируют структуру посевов сельскохозяйственных культур. Очевидно, что в северных регионах недоступно выращивание продовольственного зерна, таких технических культур, как подсолнечник и сахарная свекла, большой группы овощей (томаты, баклажан, перец и т. п.), то есть высокорентабельных культур. Это обстоятельство сужает перечнь возделования товарных видов культур, соответственно снижает эффективность растениеводства для северных регионов.

2) Макроэкономические. Аграрная политика органов власти, безусловно, оказывает значительное влияние на эффективность сельхозорганизаций. От размеров бюджетных субсидий, налогов, целевых кредитов и других форм господдержки в определенной степени складывается рентабельность товарных видов продукции растениеводства и животноводства.

3) Внутрихозяйственные. В этой группе факторов значимое влияние на эффективность производства оказывают: типы сельхозорганизаций, системы управления, внутрихозяйственный организационно-экономический механизм, системы оплаты и материального стимулирования работников, структурные преобразования в растениеводстве и животноводстве, специализация и концентрация производства, кооперация и интеграция, внедрение достижений науки и передовой практики, квалификация работников и множество других условий хозяйствования, носящие субъективный характер, то есть зависимые от деятельности непосредственно коллектива каждого хозяйства. С нашей точки зрения пока в значительной мере природные условия ведения сельского хозяйства формируют эффективность сельхозорганизаций. Об этом свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1

Среднегодовые показатели урожайности основных культур и продуктивности коров по федеральным округам за 2011-2015гг.

Федеральные округа	Удой на корову, кг	Урожайность, ц./га			
		Зерновых	Картофеля	Подсолнечника	Сахарной свеклы
Центральный	4869	29,3	154	20,4	406
Северо-западный	5784	26,9	148	-	-
Южный	5206	31,9	121	16,1	410
Северо-Кавказский	2906	34,2	146	15,8	512
Приволжский	4504	16,3	148	10,9	319
Уральский	4926	15,3	159	8,2	-
Сибирский	3801	14,1	142	6,9	328
Дальневосточный	3068	19,7	133	15,7	-
В среднем по РФ	4464	22,1	147	14,0	400

Данные табл. 1 показывают, что среднегодовая урожайность основных товарных культур по федеральным округам отличается очень существенно. Разница между максимальными и минимальными уровнями составляет: по зерновым культурам 2,4 раза (34,2:14,1), по картофелю на 31,4% (159:121х100), по

подсолнечнику почти в 3 раза (20,4:6,9), по сахарной свекле 1,6 раза. Если речь идет о среднегодовой урожайности за 5 лет, то очевидно, что такая значительная разница, прежде всего, связана с разными природными условиями. Уровень продуктивности коров также отличается почти в 2 раза (5784:2906), но здесь уже сказывается влияние не только погодных условий, но также породного состава животных и удельного веса трех категорий хояйств на производстве молока. Так, в Северо-Кавказском федеральном округе основными производителями молока являются хозяйства населения национальных республик, у которых уровень продуктивности коров значимо ниже, чем у сельхозорганизаций, а в Северо-Западном федеральном округе наоборот, значительные превышения удельного веса сельхозорганизаций.

Следует отметить, что влияние природных условий на урожайность сельскохозяйственных культур сказывается не только по федеральным округам, но также и по субъектам федерации в границах каждого округа. Например, в 2015 г. урожайность зерновых культур в Центральном федеральном округе сложилась так:

- в среднем по 5 областям Северной зоны округа (Ивановская, Костромская, Смоленская, Тверская и Ярославская) составила 19,6 ц/га (средняя арифметическая величена);
- в среднем по 3 областям Лесостепной зоны (Орловская, Рязанская, Тульская) – 29,5 ц/га;
- в среднем по 5 областям Черноземной зоны (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская) 33,2 ц/га, или на 69,4% выше областей северной зоны и 12,5% выше областей лесостепной зоны.

О влиянии макроэкономических условий на эффективность сельхозорганизаций свидетельствуют данные таблицы 2.

Данные табл. 2 показывают, что в среднем за 2011-2015 гг. размеры субсидий к сумме выручки по федеральным округам сложились от 4,5% (Южный) до 22,7% (Дальневосточный), то есть разница в 5 раз.

Таблица 2

Отдельные показатели деятельности сельхозорганизаций по федеральным округам Российской Федерации за 2011-2015 гг.

Федеральные округа	Размер субсидий к выручке, %	Рентабельность до налогообложения, %		Долговые обязательства к выручке за 2015 г., %
		с учетом субсидий	без учета субсидий	
Центральный	8,0	13,7	4,0	110,0
Северо-Западный	11,5	9,5	-2,9	112,4
Южный	4,5	18,4	12,8	85,2
Северо-Кавказский	6,5	18,3	10,3	90,5
Приволжский	12,7	11,4	-3,0	110,4
Уральский	11,0	10,0	-2,1	96,2
Сибирский	9,3	13,8	3,3	79,5
Дальневосточный	22,7	12,3	-11,0	109,1
В среднем по РФ	9,2	13,5	2,8	101,4

Несмотря на такую разницу, у сельхозорганизаций Южного федерального округа рентабельность до налогообложения с учетом полученных субсидий составила 18,4%, а по Дальневосточному округу – лишь 12,3%. Без учета субсидий показатели рентабельности сельхозорганизаций по Южному и Северо-Кавказскому округам в 3,7-4,6 раза превышают средний показатель по стране, по 4-м округам итоги оказались убыточными. Здесь, безусловно, сыграли свою роль многие факторы, в том числе природные и структура товарной продукции.

О значимости структуры товарной продукции говорят следующие данные: в среднем за 5 лет уровень рентабельности без учета субсидий по отдельным товарным видам продукции сложился так:

- зерно, в среднем по Российской Федерации 10,8, диапазоны по федеральным округам от – 10,7% (Дальневосточный) до +21,4% (Южный);
- сахарной свеклы, соответственно 22,6%, диапазон от 13,0 (Приволжский) до 25,5 % (Южный);
- подсолнечника 37,6%, диапазон от 16,8% (Уральский) до 49,9% (Южный);
- молока 1,8% диапазон от -23,2% (Дальневосточный) до +11,7% (Сибирский);
- мясо крупного рогатого скота – 37,6%, диапазон от – 26,8% (Северо-Кавказский) до -56,9%

(Дальневосточный);

- свинина 8,7% диапазон от -16,3 (Дальневосточный) до +15,7% (Уральский);
- птица – 2,0%, диапазон от -7,1 (Уральский) до +5,2% (Сибирский);
- яйца 2,3%, диапазон от -19,7% (Дальневосточный) до +6,9% (Северо-Кавказский).

Выполненный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Южный и Северо-Кавказский федеральные округа располагают лучшими условиями для ведения аграрного производства, у них все виды товарной проукции рентабельные даже без субсидии, кроме говядины;

2. Лучшие позиции у тех округов и субъектов федерации, где в структуре выручки значимый удельный вес принадлежит подсолнечнику и сахарной свекле, даже зерновые культуры не могут обеспечить прибыльные итоги всей хозяйственной деятельности (то есть с учетом всех видов товарной продукции), так как уровень рентабельности невысокий;

3. Размеры бюджетных субсидий пока недостаточны для того, чтобы по итогам всей производственной деятельности подавляющая масса сельхозорганизаций имела возможность сформировать собственную прибыль для финансирования процесса расширенного воспроизводства сельхозпродукции. Именно в этой связи величина долговых обязательств в среднем по всем округам к 2015 году превысила сумму выручки. Это указывает на высокую зависимость коммерческой эффективности сельхозорганизаций, от действующих на данном этапе макроэкономических условий хозяйствования.

Список использованной литературы:

1.Арутюнян Ф.Г., Топоров В.Т. Рекомендации по совершенствованию коммерческого расчета в коллективных сельхозорганизациях. – РАКО АПК, ВНИЭТУСХ, М., 2009.-135с.

2.Арутюнян Ф.Г., Баер Т.А., Гагарина М.В., Гешель В.П., Головина Л.А., Додонова И.В., Панин А.В., Топоров В.Т. Эффективность деятельности субъектов сельскохозяйственного производства: критерии, показатели и методы оценки.- ООО «ПРИНР ПРО», М.-2016.-116с.

3. Гешель В.П. Информационное обеспечение в системе управления издержками производства в сельскохозяйственных организациях. //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2010.-№1(2).-с.-60-65.

4. Гешель В.П. Направления снижения издержек в сельскохозяйственных организациях. //АПК: экономика, управление.-2010.-№1.-с.35-41.

5. Гешель В.П., Гешель А.В., Козырев А.П. Управление коммерческим расчетом в сельскохозяйственных организациях. //АПК: экономика, управление -2011.-№1.-с.33-37.

6. Гешель В.П., Гешель А.В. Стимулирование в системе налогообложения сельхозорганизаций. //АПК: экономика, управление.-2011.-№10.-с.74-77.

7. Гешель В.П. Основы организации эффективного производства в аграрном секторе. //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2012.-№4 (13).- с.37-40.

8. Гешель В.П., Гешель А.В. Управление системой кредитования сельхозорганизаций. //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2012-№ 1 (10).- с.35-38.

9. Гешель В.П. Проблемы высокоэффективного производства в аграрном секторе. //АПК: экономика, управление.-2012.-№7.-с.68-74.

9. Гешель В.П. Учет и контроль в системе управления издержками сельхозорганизаций. //АПК: экономика, управление.-2012.-№12.-с.-23-29.

10. Гешель В.П. Проблемы организации рационального размещения аграрного производства. //АПК: экономика, управление.-2014.-№1.с.-43-49.

11. Гешель В.П. Теоретические аспекты оценки эффективности аграрного производства. //АПК: экономика, управление.-2014-№4.-с.37-43.

12. Гешель В.П. Управление издержками в системе воспроизводства рабочей силы аграрного производства. //АПК: экономика, управление.-2015.-№2.-с.34-41.

©Арутюнян Ф.Г., Гешель В.П., 2017

УДК63

Арутюнян Ф.Г. д. э. н., профессор, главный научный сотрудник
отдела экономических отношений в организациях
АПК ФГНБУ ВНИОПТУСХ тел. (495) 700-08-10

ОЦЕНКА НАПРАВЛЕНИЙ ОПТИМИЗАЦИИ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕЛЬХОЗОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация

В статье автор рассматривает проблемы согласования отраслевых экономических интаресов при распределении производственных ресурсов между ними и внутрихозяйственных экономических отношений при распределении добавленной стоимости, прибыли и заработной платы сельхозорганизаций.

Annotation

In the article the author examines the problems of coordinating sectoral economic interests in the distribution of productive resources between them and intraeconomic economic relations in the distribution of value added, profits and wages of agricultural organizations.

Ключевые слова

Сельхозорганизации, отраслевые экономические орношения, распределение производственных ресурсов, внутрихозяйственные экономические отношения, добавленная стоимость, распределение прибыли и заработной платы.

Keywords

Agricultural organizations, sectoral economic relations, distribution of productive resources, intraeconomic economic relations, value added, distribution of profits and wages.

Внутрихозяйственные распределительные отношения в сельхозорганизациях присутствуют во многих сферах производственной деятельности. Рассмотрим некоторые из них.

1). При распределении производственных ресурсов по отраслям, видам продукции, структурным подразделениям. Так как в этих сферах нормативная потребность в производственных ресурсах отличается, сельхозорганизации должны распределять их таким образом, чтобы при наличных на данный период объемах, стало возможным осуществление намеченных программ производства продукции растениеводства и животноводства, несельскохозяйственных товаров, работ и услуг. Как правило, программы производства продукции, товаров и услуг каждого хозяйства в разных формах привязаны к обязательствам перед заказчиками, а также собственным потребностям. При распределении ресурсов возникают призводственные организационные и экономические отношения и интересы. Оптимизация и согласование этих интересов во многом предопределяют эффективность самих сельхозорганизаций и всех потребителей производимой ими продукции, товаров и услуг.

Особое значение приобретает оптимизация распределительных отношений в сельхозорганизациях, функционирующих на принципах коммерческого расчета, где все структурные подразделения должны работать по зтим принципам. С каждым из них администрация хозяйства имеет договорные отношения, в которых предусмотрены позиции по обеспечению ресурсами, необходимыми для осуществления производственного процесса. Неравенство при распределении ресурсов, допущение наличия структурных подразделений с большей или меньшей обеспеченностью ресурсами, приведет к невозможности внедрения коммерческого расчета и снижению эффективности хозяйства.

Важное значение имеет оптимизация распределения при разработке среднесрочных программ (планов) развития отраслей растениеводства и животноводства, производства конкретных видов продукции этих отраслей. Современные рыночные отношения в сельском хозяйстве нашей страны, действующие с позиций спроса и предложения, сформировали выгодные и невыгодные для производства виды продукции и в значительной степени привели к диспропорции между отраслями (табл. 1).

Таблица 1

Структура производственных затрат и выручки по отраслям и видам продукции в сельхозорганизациях Тамбовской области за 2011-2015гг. (в %)

Показатели	2011г.	2015г.
Доля в общей сумме растениеводства		
Зерна: затратах	44,4	42,0
выручке	35,0	40,3
Сахарной свеклы: затратах	28,4	19,0
выручке	32,4	30,4
Подсолнечника: затратах	15,6	16,1
выручке	21,2	22,0
Кормовых культур: затратах	1,9	1,1
Прочей продукции: затратах	9,7	21,8
выручке	11,4	7,3
Доля растениеводства в общехозяйственных итогах:		
затратах	97,3	61,5
выручке	97,9	65,5
Доля в общей сумме животноводства		
Молока: затратах	59,4	7,8
выручке	65,5	5,0
Крупного рогатого скота: затратах	26,9	4,0
выручке	22,2	1,8
Свинины: затратах	11,6	51,0
выручке	8,9	50,6
Птицы: затратах	-	28,7
выручке	-	38,8
Прочей продукции: затратах	2,1	8,5
выручке	3,4	3,8
Доля животноводства в общехозяйственных итогах:		
затратах	2,7	38,5
выручке	2,1	34,5

Из данных табл.1 следует, что в 2011 г. по сельхозорганизациям Тамбовской области в общей сумме выручки удельный вес растениеводста составлял 97,9% , животноводства лишь 2,1%. В конце пятилетки, 2015 году, доля растениеводства снизилась до 65,5%, а животноводства соответственно выросла до 34,5%. При этом в структуре выручки растениеводства по товарным видам продукции значимых изменений не произошли: доля зерновых культур выросла с 35,0% до 40,3%, сахарной свеклы снизилась с 32,4% до 30,4% , подсолнечника выросла с 21,2% до 22,0%, прочих культур снизилась с 11,4% до 7,3%. Эти изменения в основном были связаны с уровнем урожавйности культур, зависящие от погодных условий

В производственных затратах сельхозорганизаций доля растениеводства снизилась с 97,3% до 61,5%. Удельный вес расходов отдельных культур в общей сумме производственных затрат растениеводства также изменился, имеет место снижение по сахарной свекле, вместо этого выросла доля прочей продукции.

Иная ситуация сложилась в животноводстве. Здесь к 2015 г. были осуществлены значимые капиталовложения в развитие свинокомплексов и птицефабрик, их совокупный удельный вес в общих затратах животноводства вырос с 11,6% до 79,7%, а в сумме выручки с 8,9% до 89,4%. Соотвественно выросла доля животноводста в общих итогах производственной деятельности сельхозорганизаций по сумме затрат и выручки. Значит сельхозорганизации области к 2015 г. переориентировали свою производственную деятельность в сторону свиноводства и птицеводства, так как эти подотрасли животноводства относительно

скотоводства более рентабельны. Однако, здесь следует учитывать, что количество свинокомплексов и птицефабрик в общей массе сельхозорганизаций Тамбовской области невелико и составило по отдельным годам в диапазоне 8-14%. Из этого вытекает, что основная масса сельхозорганизаций области существенно не изменила свою специализацию по производству продукции растениеводства и животноводства. Однако это не значит, что распределительные отношения в сфере капиталовложений и производственных ресурсов не коснулись к деятельности подавляющегося большинсива сельхозорганизаций области, соответственно не стояла проблема оптимизации этих отнощений. Очевидно, что использование многомиллиардных капиталовложений в интересах небольшой группы хозяйств лишило большинство хозяйств возможности стать получателями этих средств. Кроме того, развитие свиноводства и птицеводства повышает потребности зерна для производства концентрированных кормов, что может привести или к повышению цен на эти корма, или сокращению их объемов для скотоводства. Так за 2010-2014 г.г. цены на эти корма выросли с 9,8 до 13,4 тыс. руб. за одну тонну. Таким образом, данный вариант распределения производственных ресурсов также обусловливает необходимость оптимизации экономических отношений в этой сфере.

В регионах, где испытывается недостаток трудовых ресурсов для сельского хозяйства, распределение этих ресурсов затрагивает интересы всех сельхозорганизаций, независимо от их специализации. Однако и здесь свинокомплексы и птицефабрики находятся в привелигированном положении. Во-первых, у них многократно ниже трудоемкость производства единицы производимой продукции, чем в скотоволдстве и многих видов продукции растениеводства. Во-вторых, высокий уровень рентабельности производства продукции позволяет им выплачивать своим работникам высокую заработную плату, тем самым они более привлекательны для тех, кто трудоустраивается в сельском хозяйстве.

Теперь остановимся на сферах внутрихозяйственных распределительных отношений. Безусловно, в первую очередь речь должна идти о распределении доходов сельхозорганизаций. Результаты такого распределения отражает структура добавленной стоимость или вновь созданной стоимости. В этой связи проанализируем данные таблицы 2.

Таблица 2

Размеры и структура добавленной стоимости сельхозорганизаций базовых областей Центрального федерального округа за 2015 год

Показатели	Курская	Тамбовская	Калужская	Смоленская
Число хозяйств	237	275	250	237
Сумма выручки, млн. руб.	81171	66773	9290	7919
Добавленная стоимость, млн. руб.	39082	41526	3614	4083
- к сумме выручки, %	48,1	62,2	38,9	51,5
Структура добавленной стоимости, %				
-заработная плата	22,2	19,2	53,0	36,1
-амортизация	18,0	14,7	33,5	20,0
-прибыль	45,1	51,7	-8,0	27,1
-прирост оборотных средств	14,7	14,4	21,5	16,8
Дивиденды собственникам, млн. руб	2911	2487	634	1,6
-к сумме прибыли, %	16,5	11,6	-219	0,14
-к фонду заработной платы, %	33,6	31,3	33,1	0,10

В табл. 2 представлены итоги деятельности сельхозорганизаций 4-х областей Центрального федерального округа. Курская и Тамбовская области входят в состав Ценрального черноземного региона (ЦЧР), где благоприятные природные условия для ведения сельского хозяйства. Калужская и Смоленская области представляют группу северной зоны областей округа с неблагоприятными для сельского хозяйства природными условиями.

Размеры добавленной стоимости выражены нами в процентах от суммы выручки. Здесь отсутствует четкая тенденция влияния зонального расположения областей на этот показатель. Влияние зональности проявляется в структуре добавленной стоимоси. В Курской и Тамбовской областях удельный вес заработной платы и амортизационных отчислений существенно ниже по сравнению с Калужской и Смоленской областями (в совокупности 34-40% вместо 56-86%). С другой стороны значительно выше удельный вес прибыли. Это говорит о том, что коммерческая эффективность хозяйств Курской и Тамбовской

областей значимо выше. Что же касается удельного веса прироста оборотных средств относительно показателя предыдущего года, то во многом он может быть результатом роста себестоимости запасов, а не их количества.

С позиции распределительных отношений важным является размер дивидендов, выплаченных собственникам (совладельцам) хозяйств из прибыли. В Курской и Тамбовской областях дивиденды составили 12-16% от суммы прибыли, а в Смоленской области лишь 0,14%.

В Калужской области, при убыточных итогах деятельности в среднем по всем сельхозорганизациям, дивиденды получили собственники небольшого числа прибыльных хозяйств. Таким образом, можно было бы отметить, что прибыль была распределена справедливо (поскольку основная часть использована на формирование таких внутрихозяйственных фондов, как развития, резервный, страхования, милосердия и т.п.). Однако следующий показатель – величина дивидендов к сумме заработной платы всех работников хозяйств, указывает на невполне обоснованное распределение прибыли. В трех областях дивиденды составили почти треть суммы фонда заработной платы. Это может говорить о том, что в этих областях размер прибыли во многом является результатом занижения уровня оплаты труда работников. Оценка живого труда оказалась значительно ниже овеществленного труда, отражением которого выступают оборотные и основные средства, вложенные собственниками в производственную деятельность сельхозорганизаций. Очевидно, что такая ситуация способна формировать конфликты между совладельцами и работниками хозяйств, поэтому требуется оптимизация внутрихозяйственных распределительных отношений в данной сфере производственной деятельности сельхозорганизаций.

Еще одной сферой внутрихозяйственных экономических отношений выступает распределение самого фонда заработной платы по категориям работников. Здесь формируется уровень оплаты труда работников. В принципе темпы роста уровня заработной платы должны зависеть от темпов роста производительности труда (табл.3).

Данные табл.3 показывают, что данный принцип действует не всегда. Так, в хозяйствах Курской области он практически реализован – у руководителей и специалистов темпы роста производительности труда выше среднего показателя по всем категориям работников, соответственно выше и процент роста уровня оплаты труда. В Тамбовской области у них выше темпы роста производительности труда, но по темпу роста уровня оплаты труда они отстают от остальных категорий работников. В Калужской области резкое снижение уровней и производительности, и оплаты труда в среднем по всем категориям работников. При этом у постоянных рабочих уровень заработной платы снизился в большей мере по сравнению с производительностью труда, а у руководителей и специалистов, а также прочих категорий работников наоборот – уровень оплаты труда снизился в меньшей степени, чем производительности труда. В Смоленской области снова несоответствие темпов роста производительности и оплаты труда по группе руководителей и специалистов, по сравнению с постоянными рабочими у них ниже процент роста производительности труда, но выше процент роста уровня оплаты труда.

Таблица 3

Производительность и оплата труда по категориям работников сельхозорганизаций базовых областей Центрального федерального округа за 2015г.

Показатели	Курская	Тамбовская	Калужская	Смоленская
Выручка на работника				
Всех категорий, тыс. руб.	3196	3110	708	1128
- к 2014г, %	126,5	124,0	54,5	128,2
Постоянных рабочих, тыс. руб.	4742	5510	1145	1598
- к 2014г, %	124,1	127,1	54,7	129,3
Руководителей и специалистов, тыс. руб.	17654	16631	4006	5354
- к 2014г, %	135,2	120,2	60,1	127,5
Прочих категорий, тыс. руб.	22039	12504	3451	13583
- к 2014г, %	126,8	119,6	48,7	120,4
Годовая заработная плата на работника (без отчислений)				
Всех категорий, тыс. руб.	274	288	161	166
- к 2014г, %	108,3	116,6	57,4	110,7
Постоянных рабочих, тыс. руб.	257	273	150	160

Продолжение таблицы 3

- к 2014г, %	105,8	112,8	54,1	111,2
Руководителей и специалистов, тыс. руб.	382	402	194	200
- к 2014г, %	119,0	120,3	64,0	113,0
Прочих категорий, тыс. руб.	216	237	165	133
- к 2014г, %	103,3	121,5	61,8	103,1

Это говорит о том, что при распределении фонда заработной платы, соответственно определении уровня оплаты труда по категориям работников, невсегда собдюдаются оправданные тенгденции.

Анализ и оценка отмеченных направлений несогласованности экономических интересов в сельхозорганизациях обусловливают необходимость совершенствования и развития их нутрихозяйственного экономического механизма.

Список использованной литературы:

1. Арутюнян Ф.Г. Распределительные отношения при внутрихозяйственном расчете в сельхозпредприятиях. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2005 №1, с,34-36.
2. Арутюнян Ф.Г. Принципы распределительных отноршений и особенности организации заработной платы сельскохозяйственных организаций. //Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве, 2013, №4, с.15-27.
3. Арутюнян Ф.Г., Гешель В.П., Топоров В.Т. Оптимизация структуры производства как условие повышение его эффективности. //Экономика и предпринимательство.-2015.-№4 (ч.1)с.494-498.
4. Гешель В.П. Управление издержками производства в сельскохозяйственных организациях. //АПК: экономика, управление.-2009.-№9.-с.36-39.
5. Гешель В.П. Информационное обеспечение в системе управления издержками производства в сельскохозяйственных организациях. //Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.-2010.-№1(2).-с.-60-65.
6. Гешель В.П. Направления снижения издержек в сельскохозяйственных организациях. //АПК: экономика, управление.-2010.-№1.-с.35-41.
7. Гешель В.П. Организация оплаты труда в сельхозорганизациях. //АПК: экономика, управление.-2010.-№10.-с.76-80.
8. Гешель В.П. Управление системой оплаты труда в сельхозорганизациях. //АПК: экономика, управление.-2012.-№3.-с.36-41.
9. Гешель В.П. Учет и контроль в системе управления издержками сельхозорганизаций. //АПК: экономика, управление.-2012.-№12.-с.-23-29.
10. Гешель В.П. Управление системой повышения эффективности использования средств и ресурсов производства в сельхозорганизациях. //Экономика и предпринимательство.-2015.-№9. (ч.1) (62-1).-с.602-609.

©Арутюнян Ф.Г.

УДК 635.21 : 631.5 : 63.001.573 (470.21)

В.И. Костюк
Главный научный сотрудник, д. б. н.
Полярно-альпийский ботанический сад-институт им. Н.А. Аврорина
Кольский научный центр Российской академии наук
г. Апатиты, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ УДОБРЕНИЙ НА УСТОЙЧИВОСТЬ СЕВЕРНОГО КАРТОФЕЛЯ К ЗАМОРОЗКАМ

Аннотация

В полевом многофакторном эксперименте изучено комплексное воздействие органических и

минеральных удобрений на модификационную устойчивость северного картофеля к заморозкам. На основе системного подхода подобрана комбинация удобрений, минимизирующая негативное влияние ранних осенних заморозков на урожайность и крахмалистость картофеля сорта Хибинский ранний.
Ключевые слова

Кольский Север, картофель, заморозки, удобрения, статистический анализ.

Введение

Мурманская область отличается неблагоприятными условиями для выращивания картофеля. Безморозный период на ее территории длится около 75 - 90 дней, однако в любой из летних месяцев возможны заморозки на поверхности почвы и в приземном слое воздуха из-за вторжения холодных воздушных масс из Арктики [1]. Наиболее вероятны адвективные, радиационные или адвективно-радиационные заморозки в первой половине июня и второй половине августа. Известно, что заморозки любой интенсивности (даже не оставляющие визуальных повреждений) отрицательно влияют на активно вегетирующие растения картофеля, снижают их биопродуктивность и хозяйственный урожай [2].

В Мурманской области проблема управляемой регуляции заморозкоустойчивости картофеля с помощью удобрений не изучалась с позиций системного анализа. Апробация данного подхода и послужила основной целью настоящей работы.

Методика исследования

Полевой опыт с картофелем сорта Хибинский ранний проводили в 1986-1987 гг. на агрополигоне Полярной опытной станции ВИРа. Органические удобрения вносили перед посадкой картофеля в виде навоза крупного рогатого скота (Н), а минеральные удобрения вносили под культивацию в форме аммиачной селитры (N), двойного суперфосфата (Р) и хлористого калия (К). Натурную реализацию четырехфакторного эксперимента проводили по насыщенному плану Рехтшафнера [3] в трехкратной повторности с полной рандомизацией расположения вариантов. Все виды удобрений варьировали на трех уровнях: навоз – 0; 60 и 120 т/га, N, Р и К – 0; 140 и 280 кг д.в./га. Семенные клубни картофеля массой 60-80 г проращивали на свету в течение 35-40 дней и высаживали 28 мая - 2 июня с площадью питания 70 • 30 см (4.76 раст./м^2).

В ночь с 9 на 10 августа 1987 г. ботва растений картофеля в экспериментальных посадках была повсеместно повреждена радиационным заморозком, который длился около 4 часов. Поэтому далее будут анализироваться результаты опыта именно за этот год.

По наблюдениям сотрудников Апатитской гидрометеорологической станции, расположенной на территории Полярной опытной станции ВИРа, минимальная температура воздуха на высоте 2 см от поверхности почвы равнялась минус 3.0, а на уровне психрометрической будки (на высоте 2 м) – минус 0.5 ºС. Величина радиационной инверсии температуры воздуха на открытой площадке была равна 2.5 ºС. Однако в агроценозе картофеля, где создается локальный фитоклимат, интенсивность полевого заморозка была несколько иной. По нашим расчетам, температура воздуха на высоте расположения листьев среднего и верхнего ярусов растений картофеля, наиболее пострадавших от ночного выхолаживания (40-60 см от основания гребня), составляла приблизительно минус 0.9 - 1.4 ºС.

Визуальными признаками криоповреждений ассимилирующих органов растений картофеля были депигментация листьев и появление на них некротических пятен. Масштаб криоповреждений листьев (КЛ) от заморозка оценивали в виде отношения суммарной площади этих пятен к общей площади листовых пластинок и выражали в процентах.

Сбор урожая клубней картофеля (УР, кг/м^2) в 1987 г. был проведен 27 августа. Учетная площадь делянок по каждому варианту опыта составляла 90 квадратных метров. Содержание крахмала (КР,%) в клубнях картофеля определяли поляриметрическим методом [4].

Статистическую обработку экспериментальных данных выполняли с использованием программ Microsoft Excel 2010 и STATISTICA 10 [5].

Результаты и их обсуждение

Исходные экспериментальные данные, отражающие характер влияния органических и минеральных удобрений на заморозкоустойчивость и урожайность картофеля, а также на содержание в клубнях крахмала,

представлены в таблице.

Маршрутное обследование территории опытного участка, проведенное 11 августа, показало, что листья нижних ярусов у картофеля пострадали от заморозка незначительно. Степень криоповреждения листьев среднего и верхнего ярусов колебалась в зависимости от варианта опыта от 11 до 23%. Коэффициент вариации данного показателя составил 22%. Это указывает на возможность регуляции полевой заморозкоустойчивости картофеля с помощью удобрений.

Наиболее консервативным признаком оказалось содержание крахмала в клубнях, коэффициент вариации которого был меньше 6%. Средний уровень вариабельности (12%) был характерен для урожайности картофеля.

Матрица планирования и первичные результаты эксперимента

Варианты опыта	Навоз, т/га	N	P	K	КЛ, %	УР, кг/м^2	КР, %
		кг д.в./га					
1	0	0	0	0	23	2.43	10.3
2	120	140	140	140	17	3.17	8.8
3	60	280	140	140	12	3.18	9.8
4	60	140	280	140	13	3.77	9.1
5	60	140	140	280	15	3.46	9.0
6	0	280	280	280	17	3.37	9.6
7	120	0	280	280	14	2.70	9.9
8	120	280	0	280	12	2.96	9.4
9	120	280	280	0	11	3.03	9.4
10	0	0	280	280	22	2.80	10.6
11	0	280	0	280	18	2.56	9.9
12	0	280	280	0	19	3.32	9.8
13	120	280	0	0	16	2.93	9.9
14	120	0	280	0	20	3.75	10.5
15	120	0	0	280	19	3.05	10.6
16	60	140	140	140	17	3.39	9.5
Статистические оценки				M	16.6	3.12	9.8
				V,%	21.6	12.5	5.7

Примечание. М – средняя арифметическая; V – коэффициент вариации; КЛ – криоповреждение листьев картофеля; УР – урожайность картофеля; КР – содержание крахмала в клубнях картофеля.

Криоповреждения ботвы активизировали отток пластических веществ из листьев в клубни картофеля, что привело к увеличению их крахмалистости в вариантах опыта, наиболее пострадавших от заморозка. Формальное выражение данной закономерности проявилось в положительной корреляции между показателями КЛ и КР ($r = 0.64$; $P < 0.01$). Вместе с тем, заморозок снизил урожайность картофеля ($r = -0.24$; $P = 0.37$).

Комплексное влияние удобрений на перечисленные показатели рассмотрим с помощью регрессионного анализа экспериментальных данных.

Уравнение множественной регрессии, описывающее влияние органических и минеральных удобрений на заморозкоустойчивость картофеля, представлено ниже в стандартизованных переменных, что позволяет визуально сравнивать эффективность каждой из форм удобрений:

$$КЛ,\% = -1.21H + 1.55H^2 – 0.58N^2 – 0.39\ HN – 0.58\ HP – 0.55HK. \quad (1)$$

Оно получено методом пошаговой регрессии и характеризуется хорошими оценками качества аппроксимации экспериментальных данных: коэффициент множественной детерминации $R^2 = 95.8\%$;

средняя ошибка аппроксимации E = 5.4%; расчетный критерий Фишера F(6; 9) = 33.9 > $F_{0.95}$ = 3.4; уровень статистической значимости уравнения P < 0.001. Очевидно, что по совокупности приведенных статистик уравнение (1) адекватно отображает структуру системы "удобрения – заморозкоустойчивость картофеля" и может использоваться для вычислительных экспериментов в пределах изученной нами области варьирования управляющих факторов.

Рассмотрим кратко спецификацию данного уравнения. Сразу обращает на себя внимание доминирующая роль органических удобрений в регуляции модификационной устойчивости картофеля к заморозку. Важно также отметить, что сочетание навоза с минеральными туками снижает криоповреждаемость ассимилирующих органов растений картофеля.

Влияние удобрений на урожайность картофеля описывается следующей полиномиальной моделью:

$$УР, кг/м^2 = 3.81Н – 2.43Н^2 + 1.23Р – 0.64HN – 0.95НР – 0.47НК + 0.43NК – 0.47РК. \quad (2)$$

$$(R^2 = 92.5\%;\ E = 5.0\%;\ F\ (8; 7) = 10.9 > F_{0.95} = 3.7;\ P = 0.002)$$

В круглых скобках приведены статистические оценки качества данного аппроксиматора. Анализ его структурной спецификации позволяет сделать вывод о выраженном положительном влиянии навоза и фосфорных удобрений на урожайность картофеля в условиях Заполярья.

Содержание крахмала в клубнях картофеля увеличивалось при использовании возрастающих доз навоза (вносимых в умеренных количествах) и снижалось под влиянием минеральных (особенно азотных) удобрений:

$$КР, \% = 1.57Н – 1.07Н^2 -3.96\ N – 3.58N^2 – 0.34HN - 0.44НР – 0.42НК. \quad (3)$$

$$(R^2 = 96.0\%;\ E = 1.5\%;\ F\ (7; 8) = 27.7 > F_{0.95} = 3.5;\ P < 0.001)$$

Подбор оптимального сочетания доз органических и минеральных удобрений с целью увеличения полевой заморозкоустойчивости картофеля (снижения криоповреждаемости листьев) является непростой задачей. С позиций практической целесообразности желательно, чтобы максимизация данного отклика не приводила к заметному снижению урожайности и крахмалистости картофеля, коррелирующих между собой отрицательно (r = -0.36; P = 0.18).

С целью подбора оптимальной комбинации удобрений использовали стандартные средства анализа в электронной таблице Microsoft Excel – инструмент "Подбор параметра" и надстройку "Поиск решения". Анализ регрессионного уравнения (1) в надстройке "Поиск решения" выполняли с использованием метода обобщенного понижающего градиента (ОПГ), применяемого для гладких нелинейных задач. Задаваемые ограничения для удобрений – диапазон их реальных изменений (min-max) в полевом эксперименте. Критерий оптимизации – криоповреждаемость листьев картофеля. Желаемое значение целевого показателя не должно существенно превышать планку в 11-12%, которая была получена в эксперименте.

В результате сравнительной оценки результатов модельных вычислений в качестве наиболее подходящего варианта нами была выбрана следующая комбинация удобрений: навоз – 70 т/га, N140 P280 K140 кг д.в./га. Согласно расчетам по уравнению (1) на этом фоне корневого питания криоповреждаемость листьев картофеля достигает 12.3%. Таким образом, для усиления заморозкоустойчивости картофеля в условиях Крайнего Севера требуется применение достаточно высоких доз минеральных удобрений. Характерной особенностью приведенной конфигурации туков является повышенная доля фосфорных удобрений в триаде "азот-фосфор-калий". Физиологическую необходимость создания доминанты фосфатов в корневом питании растений в условиях Заполярья убедительно доказал более сорока лет тому назад А.И. Коровин, назвавший подобную композицию "северной дозой" минеральных удобрений [6].

Дополнительные расчеты по уравнениям (2-3) показали, что в случае применения предлагаемой комбинации органических и минеральных удобрений урожайность картофеля будет достаточно высокой и составит 3.60 кг/м^2, а содержание крахмала в клубнях – 9.0%. Эти значения, на наш взгляд, вполне приемлемы с хозяйственно-потребительской точки зрения.

Список использованной литературы:

1. Яковлев Б.А. Климат Мурманской области. - Мурманск: Мурманское кн. изд-во, 1961. - 200 с.
2. Дроздов С.Н., Курец В.К., Титов А.Ф. Терморезистентность активно вегетирующих растений. - Л.: Наука,

1984. - 168 с.
3. Вознесенский В.А. Статистические методы планирования эксперимента в технико-экономических исследованиях. - М.: Финансы и статистика, 1981. - 263 с.
4. Ермаков А.И., Арасимович В.В., Ярош Н.П. и др. Методы биохимического исследования растений. - Л.: Агропромиздат, 1987. - 430 с.
5. Халафян А.А. STATISTICA 6. Статистический анализ данных. - М.: ООО "Бином-Пресс", 2008. - 512 с.
6. Коровин А.И. Роль температуры в минеральном питании растений. - Л.: Гидрометеоиздат, 1972. - 283 с.
© Костюк В.И., 2017

УДК 372.863

Г.П. Селюкова
к.с.-х.н., доцент кафедры «Математики и информатики»
Государственный аграрный университет Северного Зауралья
г. Тюмень, Российская Федерация

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПТИМИЗАЦИИ МНОГОВАРИАНТНЫХ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ПРИ ПЕРЕХОДЕ К ЗАПРОЕТИРОВАННОМУ СЕВООБОРОТУ

Аннотация

Рассматривается изучение этапов оптимизации задачи перехода к запроектированному севообороту, имеющей несколько вариантов исходной информации, что позволяет студентам агрономических направлений более глубоко изучить профессиональные задачи и легко овладеть математическими методами оптимизации.

Ключевые слова

Севооборот, поле севооборота, структура посевных площадей, ввод севооборота, доля культуры в севообороте, наилучшие предшественники, методы решения задач линейного программирования.

Изучение студентами в курсе информатики профессиональных задач, как указывалось в нашей статье приводит к более глубокому освоению профессиональных задач и методов их решения с помощью информационных технологий [4,с.126].

Одной из интересных задач изучения севооборотов, является задача оптимизации ввода запроектированного севооборота с помощью распределительного метода, описанного в литературе [1,с.532]. Экономико-математические модели, решаемые по типу транспортной задачи зачастую имеют множество оптимальных решений [2,140; 3,с.402].

Студенты исследуют все вместе одну задачу и определяют возможные пути ее решения. Это показано в наших исследованиях при решении задачи оптимизации перехода к запроектированному севообороту, после первой оптимизации было выбрано 6 вариантов [5,с.443]. Наличие нескольких вариантов исходной информации по одной и той же задаче, позволяет студентам вести исследования разными путями, отслеживая процесс решения и отмечая его особенности. После первого этапа шесть вариантов решаются шестью группами студентов по 2-3 человека, при получении различных вариантов решения на втором этапе внутри группы каждый студент исследует индивидуальный вариант задачи.

На примере первых двух вариантов рассмотрим ход решения задачи. Потребность в размещении культур севооборота на 1 год в вариантах 1а и 1б была одинакова: озимых – 368, кукурузы – 184, картофеля – 0, яровых – 184, пара занятого 100 и пара чистого 84 га [5,с.442]. Результаты первой оптимизации различались только введенной культурой на 8 поле и имели максимальную сумму баллов предшественников 4507 (таблица 1).

Таблица 1

Результаты второй оптимизации (варианты 1а, 1б)

№ поля	Вариант 1а во 2 год	Вариант 1б во 2 год
	По итогам первой оптимизации (для 1 года) и корректировки:	
1	Яровые зерновые с подсевом многолетних трав	Яровые зерновые с подсевом многолетних трав
5	Кукуруза	Кукуруза
2	Картофель + кукуруза	Картофель + кукуруза
8	Многолетние травы 1 года пользования	Пар занятый + пар чистый
	По результатам второй оптимизации при сумме баллов:	
	3234 (3184 после корректировки)	2867 (2837 после корректировки)
4	Озимые после паров	
9	Озимые после озимых	Озимые после озимых
6		Озимые после паров

Потребность в размещении культур севооборота на 2 год для вариантов заключается в размещении трех полей озимых, а различается только наличием или отсутствием паров. Результаты второй оптимизации дают возможность на второй год ввести в севооборот по два поля озимых, но в варианте 1а – это поля 4 и 9, а в варианте 1б – поля 6 и 9. При этом сумма баллов предшественников больше в варианте 1а (таблица 1).

Подготовка к оптимизации на третий год показывает, что потребность остается только в озимых, при этом в варианте 1а ими могут быть заняты все три оставшихся поля, а в варианте 1б – только два поля, так как одно уже имеется в третьем году.

В результате в варианте 1а при сумме баллов предшественников 2336 все три поля озимых будут введены в севооборот. В варианте 1б при сумме баллов 2244 может быть введено только одно поле озимых, а при снижении суммы баллов до 2224 второе поле озимых (таблица 2). Таким образом для первого варианта потребуется 3 года, а для варианта 1б для ввода всего севооборота потребуется четвертый год.

Исследование решений еще четырех вариантов показывают, что для ввода севооборота в зависимости от исходных данных может потребоваться разное количество лет (от 3 до 6), при этом ежегодно вводится от 1 до 3 полей с различными суммами баллов по предшественникам (таблица 3).

Таблица 2

Результаты третьей оптимизации (варианты 1а, 1б)

№ поля	Вариант 1а в 3 год	Вариант 1б в 3 год
1	2	3
	По итогам второй оптимизации (для 2 года) и корректировки:	
1	Многолетние травы 1 года пользования	Многолетние травы 1 года пользования
5	Пар занятый + пар чистый	Пар занятый + пар чистый
2	Яровые зерновые с подсевом многолетних трав	Яровые зерновые с подсевом многолетних трав
8	Многолетние травы 2 года пользования	Озимые после паров
4	Картофель + кукуруза	
9	Кукуруза	Кукуруза
6		Картофель + кукуруза
	По результатам третьей оптимизации при сумме баллов:	
	2336	2244 (2224)
3	Озимые после паров	
7	Озимые после озимых	Озимые после озимых
6	Озимые после многолетних	+
4	+	Озимые после многолетних

Таблица 3

Сравнительная таблица результатов оптимизации

Номер варианта	Количество введенных полей и сумма баллов редшественников				Необходимое количество лет для ввода севооборота
	1 год	2 год	3 год	4 год	
1а	2 - 4507	2 - 3184	3 - 2336	-	3
1б	2 - 4507	2 - 2837	2 - 2224	1 - 1455	4
2а	1 - 4457	2 - 3900	2 - 3120	2 - 1592	4
2б	1 - 4457	2 - 3900	2 - 3120	2 - 1592	4
3а	1 - 4507	1 – 3900	2 - 3740	2 - 2351	5
3б	1 - 4507	1 - 3900	2 - 3740	1 - 2351	6

Таким образом, использование информационных технологий обеспечивает получение нескольких оптимальных решений и позволяет глубоко вникнуть в суть профессиональной задачи и сделать правильный выбор необходимого оптимального решения.

Список использованной литературы:

1. Волков С. Н. Землеустройство. Экономико-математические методы и модели. Т. 4. — М.: Колос, 2001. — 691 с.
2. Исследование операций в экономике: Учебное пособие для вузов / Н. Ш. Кремер, Б. А. Путко, И. М. Тришин. М. Н. Фридман; под ред. проф. Н. Ш. Кремера. — М.: ЮНИТИ — 2004. — 407 с.
3. Математическое моделирование экономических процессов в сельском хозяйстве / Гатаулин А. М., Гаврилов Г. В., Сорокина Т. М. и др.; Под ред. А. М. Гатаулина. — СПБ.: ООО «ИТК ГРАНИТ», 2009. — 432 с.
4. Селюкова Г.П., Селюкова С.А. Изучение оптимизации структуры посевных площадей с учетом севооборотов// Инновационная наука: международный научный журнал. – Уфа: научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2016. - №12 (часть 4). - с.126-127.
5. Селюкова Г.П., Селюкова С.А. Многовариантность исходной информации при оптимизации перехода к запроектированному севообороту// Молодой ученый: международный научный журнал. – Казань:издательство «Молодой ученый», 2016. - №26 (130). – с.440-443.

© Селюкова Г.П., 2017

.

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 94 (47)

Г.Анарбаева
К.и.н., доцент
Жалал-Абадский государственный университет.
г.Жалал-Абад, Кыргызская Республика.

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ НАСЕЛЕНИЯ ЮГО-ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ФЕРГАНЫ XIX НАЧАЛА XX ВВ.

На юго-восточной части Ферганской долины находятся Баткенская область Кыргызстана, большая часть Согдийской области Таджикистана и некоторые районы Ферганской области Узбекистана. Юго-Восточная Фергана представляет собой густонаселенный, многонациональный регион, где издревле переклекались носители разных этно-культурных и хозяйственных традиций и в новом периоде (XVIII-XIX вв.) здесь формировалось полуоседлое население, ведущее комплексное хозяйство.

Изучение такого уникального региона, особенного типа населения является одним из важных исторических проблем. Источники по истории населения Юго-Западной части Ферганской долины представлены в основном двух видов: письменных источников и устных. Письменные источники изучаемого региона делятся условно на архивные и опубликованные. Остановимся в статье только на опубликованных источников.

Первые достоверные сведения об интересующей нас территории содержатся в античных письменных источниках[8, 23]. При этом они далеко неравноценны. В большинстве из них имеются лишь отрывочные, а порой и противоречивые сведения. Но в любом случае надо помнить, что древним авторам было мало известно об этих землях, за исключением небольшого прибрежного участка к северо-востоку от древнего Худжанда – Александрии Крайней, где побывали преследовавшие саков греко-македоняне[19].

В I веке до н.э. Страбон писал о среднеазиатских племенах: «Из этих кочевников в особенности получили известность те, которые отняли у греков Бактриану, именно асси, пассианы, тохары и сакаравлы, которые переселились из области на другом берегу Иаксарта (Сыр – Дарьи) рядом с областью саков и согдианов, занятой саками» [23].

Очень ценные сведения о происходивших событиях в интересующем нас регионе дают древние китайские письменные источники. Это широко известные «Исторические записки» Сыма Цяня (конец II – начало I в. до н.э.), «История старшего дома династии Хань» (25–265 гг. н.э.), «История дома Вей» (386–581), «История дома Суй» (581–618) и «История северных дворов» (VII в.), отдельные фрагменты которых в переводе на русский язык были опубликованы выдающимся синологом Н.Я. Бичуриным (1777–1853) [7]. Для нас особый интерес представляют материалы, в которых даны описания владений, расположенных в бассейне Средней Сыр–Дарьи – Давань, Усунь, Кангюй, Янцай, так как в начале 1 тыс. н.э., согласно исследованиям историков и археологов, в рассматриваемом нами районе проживали потомки саков – кочевые племена, составлявшие часть населения вышеназванных владений.

Из арабских и персидских источников можно назвать боле или менее подходящим к нашей теме сочинение иранца Аль-Истахри «Китаб ал-масалик ва-л-мамалик», написанного примерно в 930-933 гг.[10, с.194-198]. Говоря данные о рудниках и полезных ископаемых, он остановливается в Фергане, Шаше, Уструшане, Илаке, Шельджи и др., где добывали золото, серебро, мед, железо, олово, нефть, бирюзу, нашатырь, уголь, азбест, свинец и другие. В сочинении Истахри есть сведения о торговли в Мавереннахре и товаров из страны хиркизов. Он перечисляет многие города Средней Азии, в том числе Кыргызстана: Некад (Ноокат), Миян-Рудан (современный Аксыский район), Ош, Узгенд, Жидгиль (Чаткал), Медва (Мады), Хайлам и другие.

Сочинения Абу Райхан ал-Бируни, выдающегося ученого-энциклопедиста XI в. из Хорезма имеют большое значение для нашей темы. Его труд «Ал-Асар ал-бакийа ани-л-курун ал-халийа» (буквально «следы,

оставшиеся от прошлых поколений»), известный в науке как «Хронология» составлен между 998-1010 гг. Этот труд опубликован 1957, 1963 годах, где имеются сведения о народах Средней Азии, в том числе Ферганской долины и хиркизах, об их обычаях, культуры и т.д. [1].

Что касается источников следующего, караханидского периода, то они мало что дополняют к сведениям предыдущих авторов. В работах географов IX-XII вв. горнорудному Илаку уделяется значительное место, что было связано с важным положением этого владения в экономической жизни Средней Азии[4, с.226-242]. Однако, положение населения этой богатой рудной провинции было тяжёлым: «Хотя в Илаке,- сообщает автор Худуд ал-Алам, - поселения, возделанные и процветающие, но народ имеет мало богатств» [26, с.97].

Из источников после караханидской эпохи большую ценность представляет сочинение ученого и поэта Джемаля Карши, который родился в г. Алмалык на реке Или в 1230/31 году. Его отец занимал высокую должность в городе Баласагын – столице Караханидского каганата. Карши несколько раз путешествовал по территории современной Средней Азии, в том числе по Фергане и Кыргызстана. Бывал в Иламише, Барчкенде, Шаше и Ходженте[5, Т.8, с.101]. В работе «Прибавления» к переводу словаря ал-Джаухари «Ас-Сурах» с арабского на персидский упоминяет ценные сведения о городах Ходженте, Парканы, Ош, Узгенд, Барчкенд, Джент, их достопримечательностях[5, Т. 2, Ч.1, с.128-152].

Сочинение всемирно известного полководца, основателя империи Великих Моголов в Индии, литератора, поэта Захреддина Султана Бабура «Бабур намэ» тоже ценно[3]. Среди среднеазиатских городов, описываемых Бабуром, особое место занимают родные ему города Ферганского удела: Андижан, Аксы, Касан, Ош, Канибадам, Исфара, Маргелан, Ходжент, Узген, на характеристике которых он останавливается подробно. Среди них Бабур особо выделяет города Андижан и Ош. Описывая Андижан, который являлся столицей Ферганского удела, Бабур отмечает, что там много хлеба, плоды изобильные, дыни, виноград хороший; груши лучше андижанских не бывают. Чрезвычайно ценными являются сведения Бабура о полезных ископаемых городов Средней Азии. Например, в г. Оше при жизни Омар Шейха Мирзы (1462—1494 гг.) в горах Бара-Кух был найден камень с белыми и красными жилками, а в Исфаре, на холме, в один шари от города (шари — расстояние, около двух километров) найден санг-и ойна размером в длину 10 кари (кари — мера длины, около 70 см), высотой в рост человека. В “Бабур-наме” не только приводятся отдельные данные об ископаемых, но попутно отмечается их назначение в хозяйственной жизни страны.

В своих мемуарах Бабур пишет о неоднократном посещении им Ходженте[3]. Там есть описание и Моголтау. Как известно, в последние десятилетия XV в. бассейн Средней Сыр-Дарьи стал буферной зоной ожесточённой борьбы Тимуридов и монголов Семиречья. В эти же годы ещё одной угрозой Мавераннахру стали даштикипчакские узбеки, возглавляемые Шейбаниханом[2, с.33-40, 85-88].

В позднесредневековой Фергане есть немало письменных источников, содержащих некоторые сведения по кочевому и полуоседлому населению данного региона. Среди них следует отметить историческое сочинение «Маджму атут-таварих» [20]. Это сочинение было написано в Фергане в конце XVI в. отцом и сыном Сайпидин Аксыкенти и Нурмухаммад. Большой интерес для нашей темы представляют этнографические данные, в частности, перечень названий 92 «узбекских племён», или «племён илатиййа», т.е. кочевников, в том числе и тех, которые населяли Кураминскую зону. В сочинении имеются важные сведения о родоплеменном разделении кыргызов, об их богатыре Манасе и т.д. [24, с.174].

Энциклопедическое сочинение среднеазиатского ученого XVII в. Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар», состоящий из пространнего введения, семи томов и заключения, который охватывал историю мусульманских стран от сотворения до XVII в. [9, с.434] занимает особое место в поздне-средневекового источниковедения. В первом и шестом томах его сочинения содержатся сведение о народах и населений Ферганы, Кыргызстана. Он дает сведения о группах кыргызов, проживающих в разных частях Средней Азии, в том числе юго-запада Ферганы, о переселении кыргызов в Гиссар, имеется рассуждение об изменении и значении термина «кыргыз» [14].

В позднесредневековых письменных источниках почти нет данных по предгорьям Курамы. В некоторых имеются очень короткие сведения об интересующем нас районе, например, в работе вышеуказанного крупного балхского учёного-энциклопедиста XVII в. Махмуда ибн Вали, который пишет:

«Гора Илак – это горы в Туркестане. Там есть рудники золота и серебра; но ныне они не разрабатываются». [15]. Далее ни слова, никаких данных о населении этих районов в книге не имеются.

Большое значение имеют местные нарративные источники**.** Нарратив (от лат. narro - рассказываю), имеется повествовательные исторические источники. К таким источникам относятся труды: Мулла Нияз Мухаммад Куханди, Аваза Мухаммада Аттара, Хафизи Таныш Бухари, Мухаммед-Мусы и других.

Мулла Нияз Мухаммад Куханди был придворным историком Кокандского хана, который примерно в 1872 г. написал книгу «Тарих-и Шахрухи», где имеются сведения о социальной, экономической жизни народов Кокандского ханства в XVIII-XIX вв. Он даёт ценные сведения об экономической, социальной, культурной связи Кокандского ханства с Бухарским ханством, с восточным Туркестаном и другими соседними государствами[6, с.451-457].

Другой интересный источник – «Тухфат ат-таварихи хани» Аваза Мухаммада Аттара[6, с.428-446]. В этой работе изложена история Ферганы и Кокандского ханства с XVI в. до 60-х годов XX века. Для нас представляет интерес раздел работы, где даются некоторые сведения о тюркских племенах.

Хафизи Таныш Бухари в своей работе «Шарафномаи Шохи» упоминает тюрков, населявших Кураму, которые отличались от других тюрков, в первую очередь, выделялись более светлым цветом кожи[25].

Абд ар-Рахим ибн Мухаммед Муса был придворным писцом и историком у Кудаяр-хана Кокандского. По приказу хана (возможно и по приказу Мусулманкула минбашы) он 1852 г. подготовил свод «Насаб намэ-йи авлад-и хазрат-и Адам» («Происхождение потомков пророка Адама»). Этот свод в настоящее время в рукописной форме хранится в фондах Отдела рукописей и публикаций НАН Кыргызской Республики[27]. В этой рукописи, в частности во втором разделе, имеются сведения о происхождении кыргызов, об их верованиях, хозяйствах и др. По решению Кудаяр-хана этот рукопись был передан Шабдану Жантаеву, когда он был в Коканде в 1862 г. [5, Т.2. Ч.1, с.535]. Рукопись был сохранен личным писцом Шабдана Мураталиева Мамбеталы. Впоследствии, точнее в 1847 г. потомками Мураталиева рукопись сдана в фонд АН Кирг.ССР.

В колониальном периоде наряду с опубликованным запискам, дневникам и другим описательным сочинениям русских чиновников, были подготовлены много сборников, статистических обзоров и других. Среди этих источников выделяются «Материалы для статистики Туркестанского края» под редакцией А.Маева[12], где много данных касались истории, быта, хозяйства полуоседлого населения бассейна Сыр-Дарьи, «Материалы по землепользованию кочевого киргизского населения южной части Ферганской области (Ошский, Скобелевский и Кокандский уезд)» [13], различные обзоры областей (Самаркандской, Ферганской), издаваемые ежегодно. Большое значение имеют статистические данные, извлечённые главным образом из Всероссийских (1897) [17] и Всесоюзных переписей населения, особенно, 1926 г., содержащие ценные сведения о населении изучаемого региона[18]. Всесоюзная перепись началась 17 декабря и длилась две недели на селе и неделю в городах. Предварительные итоги были опубликованы в 1927 году, краткие результаты — в 1927—1929 годах, а полные результаты — в 56 томах в 1928—1933 годах.

Ценны для сравнения данных о населении по периодам другие статистические материалы, например, “Список населенных мест Узбекской ССР и Таджикской АССР”[22]. В статистических данных Советского Таджикистана 30-х годов прошлого века тоже имеются данные о населенных пунктах изучаемого региона[21].

Отдельные упоминания о населении этих районов имеются даже в музыковедческой литературе по Туркестану. Для нас представляет интерес мысли А.Ф.Эйхгорна, где перечисленные 26 основных племён и народностей Средней Азии. Среди прочих названы и кочевники Кураминского хребта – курамен-киргизы[16]. А.Ф.Эйхгорн был музыкантом, работавший в Туркестане в 70-е годы XIX в. Его рукопись была приобретена видным русским ученым-музыковедом Н.Ф.Финдейзеном (1868-1928 гг.), потом В.Е.Чешихину, опубликовавшему большой очерк «Среднеазиатский музыкальный этнограф 1870 г.». Рукопись в переводе на русский язык была издана в 1963 г. в Ташкенте под названием «Музыкальная фольклористика в Узбекистане». А.Ф. Эйхгорн связывал музыкальную уникальность местных кураминцев с кочевой жизнью, постоянным пребыванием на природе.

Большое значение имеет отдельные словари. Например, В «Словаре по кыргызской этнографии», опубликованный 2005 г. (Составители: О.К.Каратаев и С.Н.Эралиев) имеется много данных по историко-

географической локализации населенных пунктов, исторических памятников и культуры полуоседлого населения рассматриваемого региона[11].

Таким образом, из сказанного видно, что письменные источники по истории многонационального и полихозяйственного населения Юго-Восточной Ферганы XVIII-XIX вв. достаточно для проведения научного анализа.

Список использованной литературы:

1. Абурейхан Бируни (973-1048) Избранные произведения. Т.1. (Памятники минувших поколений). Пер. М.А.Салье.-Ташкент, 1957.
2. Азимджанов С.А. Государство Бабура в Кабуле и Индии. - [Текст]– М., 1977 – С. 33-40, 85-88.
3. Бабур-наме. Перевод М. А. Салье. Ташкент. Главная редакция энциклопедий. 1992.
4. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. [Текст] .// Соч., Т.1. – М.:1963. – С. 226-242.
5. Бартольд В.В. Сочинения. Т.1-9.М.: Наука. 1863-1977, т.8. Т.2. Ч.1.
6. Бейсембиев Т.К. Тарих-и Шахрухи. Мулла Нияза Куханди.//Кокандская историография. Исследование по источниковедению Средней Азии XVIII-XIX вв.-Алматы, 2009.- 1263 с. –С.451-457.
7.Бичурин И.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древности. В 3-х томах. – [Текст]– М-Л., 1950-1953.- Т.2. М-Л., 1950.
8. Геродот. История в девяти книгах. Перевод Стратановского Г. А. Изд-во «Наука», Ленинград, 1972. Приложения. 500 с.
9. Источниковедение Кыргызстана (с древности до XIX в.).-Бишкек: Илим, 1996.-508 с.
10. Крачковский И.Ю. Избранные сочинения в 6 тт. Том 4. Арабская географическая литература.- М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1957. – 965 с.
11. Кыргыз этнографиясы боюнча сөздүк. / Түз. О. К. Каратаев, С. Н. Эралиев/ Б.: Бийиктик, 2005. 600 с
12. Материалы для статистики Туркестанского края: Ежегодник. Под ред.Н.А. Маева. [Текст] – - Вып. 1. – СПб, 1872.
13. Материалы по землепользованию кочевого киргизского населения южной части Ферганской области (Ошский, Скобелевский и Кокандский уезд). Ташкент, 1915.
14. Махмуд ибн Вали. Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар (Море тайн относительно доблестей благородных) // Материалы по истории казахских ханств XV-XVIII вв. (Извлечения из персидских и тюркских сочинений) / Сост.: С. К. Ибрагимов, Н. Н. Мингулов, К А. Пищулина, В. П. Юдин. А. А., 1969. С. 320-368.
15. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (География). Введ. прим. и указатели Б.А.Ахмедова. – [Текст] – Ташкент, 1977.
16. Музыкальная фольклористика в Узбекистане. Ташкент, 1963
17. Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. [Текст].- СПб., 1904.- Т. 89: Ферганская обл.
18. Перепись населения СССР (1926)// http://ru.wikipedia.org/wiki/_(1926).
19. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах, М.: Издательство «Наука», 1994. Издание второе, исправленное и дополненное. Т. II. Перевод М.Н. Ботвинника и И.А. Перельмутера, обработка перевода для настоящего переиздания С.С. Аверинцева, примечания М.Л. Гаспарова.
20. Сайф ад-дин ибн Дамулло Шах Аббас Аксикенти жана анын уулу Нурмухаммед. Тарыхтардын жыйнагы (Мажму атут таворих). (Молдо Сабыр менен бирге) – Б.: Акыл, 1996.
21. Список населённых пунктов Тадж. ССР. Издание УНХУ Тадж. ССР. – Сталинабад, 1932.
22. Список населенных мест Узбекской ССР и Таджикской АССР. Вып.III. Ферганская область.- Самарканд.Изд.ЦСУ Уз.ССР, 1925.
23. Страбон и его География. /В кн. Страбон. Геграфия в 17 книгах. Перевод Г.А. Страновского. Репринтное воспроизведение текста издания 1964 г. М.: «Ладомир», 1994.
24. Султанов Т.И. Опыт анализа традиционных списков 92 «племен илатийа». // Средняя Азия в древности и раннем средневековье (История и культура). – [Текст] – М., 1977
25. Хафиз-и Таныш ибн Мир Мухаммад Бухари. Шараф-нама-йи шахи (Книга шахской славы). Факсимиле рук. Д 88. Перевод с персидского, введение, примечания и указатели М.А.Салахетдиновой. В 2-х частях. М.:

Наука, 1983.
26. Худуд - ал - Алам. Под ред.А.М.Мухтарова. – [Текст] – Душанбе: Дониш, 1989.
27. Фонды Отдела рукописей и публикаций НАН Кыргызской Республики. Инв. № 148.

© Анарбаева Г., 2017

УДК 94

Г.П. Белоглазов
К.и.н., в.н.с. ФГБУН «Институт
истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока ДВО РАН»
г. Владивосток, Российская Федерация

АПК КНР И ЕГО СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ РЕГИОН В МОДЕРНИЗАЦИОННЫХ И ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ (50-Е ГГ. XX В. – НАЧАЛО XXI В.): ЭТАПЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ, АНАЛИЗ[1]

Аннотация

В статье исследуется политика центрального руководства КНР, региональных администраций Северо-Восточного Китая в области модернизации сельского хозяйства региона Китая в контексте планов и программ социально-экономического развития страны в 50-60-е гг. XX в. – начала XXI в. Особое внимание уделено проблемам АПК Северо-Востока КНР в 50-е годы XX в. и возможностям современного аграрного потенциала этой территории способствовать модернизационным процессам российских территорий Дальнего Востока.

Ключевые слова

КНР, Северо-Восточный Китай, АПК КНР, этапы модернизации АПК.

Процессы, происходящие сегодня в аграрном комплексе Китая, которые вызывают неподдельный интерес отечественной исторической науки и российского общества, можно понять лишь проанализировав исторический опыт аграрных реформ 1945—1949 гг. в Маньчжурии и 1949—1952 гг. в КНР, заложивших основы современных форм индивидуального хозяйствования в китайской деревне. Именно принятие закона о земле, передача прав собственности на землю были первоочередными мероприятиями новых властей, пришедших после революции 1917 г. как в России, так и после 1949 г. в Китае. В других азиатских странах аграрно-крестьянский вопрос также решался в послереволюционный период в первую очередь.

На Северо-Востоке Китая аграрные преобразования, начавшиеся ещё до официального образования Китайской Народной Республики и завершённые в период 1945 – 1949 гг., положили конец старой системе землевладения. Уравнительный передел земли, создание частного землевладения и возможность аренды в относительно крупных размерах отвечали, в первую очередь, нуждам основной массы бедняцкого населения региона, соответствовали некоторым требованиям бедняков, батраков и крестьян-арендаторов.

Проведённая реформа способствовала развитию частной инициативы крестьянства и подъёму производительных сил в аграрном секторе страны. В ходе аграрных преобразований на Северо-Востоке была создана новая система административной власти на селе, которая стала основным проводником модернизации АПК в Северо-Восточном Китае, первом регионе, где на практике апробировалась аграрно-крестьянская политика КПК.

Аграрная реформа в Маньчжурии (1945—1949 гг.) и, в целом, в КНР (1949—1952 гг.) была

[1] Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ, проект № 15-07-00039

направлена на смену старым «феодальным», средневековым формам землевладения. Целью последовавшего за этим периодом нового этапа реформы (1953—1957 гг.) было кооперирование сельского хозяйства. Однако на данном этапе, к середине 50-х гг., возникли трудности в управлении кооперативным сельскохозяйственным производством, которые объяснялись механическим копированием советской модели кооперации в сельском хозяйстве. В действительности же, для массового кооперирования не было ни объективных предпосылок, ни субъективных факторов, так как значительная часть крестьян, недавно получившая землю из рук государства, и увидевшая осуществление вековой мечты о своей земле, не была психологически готова к тому, чтобы лишиться права собственности на нее в результате объединения, и не чувствовала необходимости в этом.

Сельское хозяйство являлось одним из важнейших источников пополнения госбюджета, средства из которого шли на финансирование народного хозяйства, на осуществление плана индустриализации. Средства в госбюджет поступали как прямо, в виде сельскохозяйственного налога, так и косвенно, благодаря централизованным закупкам сельскохозяйственной продукции по ценам, не возмещавшим стоимости производства, а также благодаря ножницам цен на промышленные товары, реализуемые в деревне. Для увеличения накопления китайская деревня должна была не только нарастить сельскохозяйственное производство, но и повысить товарность хозяйства, которая определяет возможность поставки сельским хозяйством зерна и сырья сельскохозяйственного происхождения для промышленности и городов. Низкая товарность сельского хозяйства тормозила развитие промышленности. Увеличения ее в условиях КНР можно было достичь в основном двумя способами: повышением производительности труда и сокращением потребления у крестьян. И то и другое, в какой-то мере, достигалось кооперированием.

Объединение индивидуальных крестьянских хозяйств в кооперативы на прежней технической базе таило в себе возможности увеличения товарности, хотя резкого увеличения обеспечить не могло. Товарность сельскохозяйственных производственных кооперативов низшего типа была немного выше, чем у середняцких хозяйств. Сельскохозяйственные кооперативы высшего типа обеспечивали несколько более высокую товарность по сравнению с кулацкими хозяйствами. Весьма важным было то, что после осуществления кооперирования государство могло через посредство ганьбу - членов кооперативов - контролировать распределение произведенной в кооперативах продукции между потреблением и накоплением, т. е. контролировать уровень потребления в кооперативах. Сводя его к минимуму, требуя продавать государству не только прибавочный, но и значительную часть необходимого продукта, можно было увеличить накопления для развития промышленности. К примеру, в 1953 г. в пров. Хэйлунцзян колхоз “Синхо” продал государству 74%, а кооператив Фаньхайтао - 52% общего сбора зерновых [1].

Упование Мао Цзэдуна на кооперирование сельского хозяйства в деле изыскания дополнительных средств для ускорения темпов экономического развития - для “скачка”, планы которого он вынашивал, несомненно сыграло решающую роль в стремлении ускорить темпы кооперирования. В октябре 1955 г. 6-й пленум ЦК КПК по докладу Мао Цзэдуна от 31 июля принял решение о форсировании кооперирования в стране. В этом решении пленума, в частности, отмечался высокий уровень кооперации на Северо-Востоке. Однако форсирование темпов кооперирования не решило главной задачи - подъема производительности труда в сельском хозяйстве, а, следовательно, и таких важных задач как увеличение производства и поднятие доходов подавляющего большинства членов кооперативов. Государство не получило дополнительных средств в ожидаемых размерах, ради которых и была запущена программа ускоренного кооперирования. Росло недовольство крестьян; в кооперативном движении назревал кризис. Не получив обещанного увеличения доходов и улучшения материального положения, сельское население северо-восточных провинций, как и в целом по страна, стало отказываться от участия в кооперативном движении, что проявилось в массовом выходе крестьянских семей из уже созданных кооперативов.

Для стабилизации обстановки в деревне требовалось исправить допущенные ошибки, возможно, следовало вернуться к кооперативам низшего типа как основной форме хозяйственной организации, наиболее соответствующей объективным условиям в деревне, вести упорную и кропотливую борьбу по упорядочению и укреплению кооперативов, сообразовать политику в деревне с объективными условиями. Однако руководство КПК под влиянием правых радикалов пошло по другому пути.

В 1958 г. был начат этап модернизация АПК посредством «совершенствования» производственных отношений в аграрной сфере экономики страны, проходивший под лозунгом движения за коммунизацию деревни («большой скачок»). Необходимость такого «совершенствования» мотивировалась тем, что недостаточно крупные кооперативы низшего типа якобы создают трудности в области организации производства при значительном размахе планируемых ирригационных работ и реализации в ближайшее время программы механизации сельского хозяйства. По замыслу китайских властей народные коммуны должны были стать главной административно-хозяйственной единицей на селе. При этом объединение органов государственного управления с руководством коммуны и характерная для коммуны организация труда и быта реально облегчали изъятие государством общественного продукта в интересах центральной власти. Ускоренный переход к высшим формам кооперации - народным коммунам и производственным бригадам – позволил решить данную задачу, но не решил имевшихся в сельском хозяйстве и аграрном социуме проблем.

«Культурная революция» (1966 – 1976 гг.) дезорганизовала народное хозяйство страны, особенно в промышленности, на транспорте и в торговле, отрицательно сказалась и на развитии сельского хозяйства, хотя в этой области её разрушительные последствия были не столь катастрофичны. Китайское руководство, памятуя уроки «Большого скачка» - деревенской коммунизации – и опасаясь стихийных выступлений крестьянства, не решалось распространять культурную революцию на сельскую местность в таких же масштабах, как и в городе. В Северо-Восточном Китае начальный период культурной революции 1966 – 1969 гг. наиболее тяжело сказался в экономике, но АПК региона пострадал в меньшей степени. Сказался ряд благоприятных условий: высокий удельный вес промышленности, тесно связанный с военными заказами, а также благоприятные погодные условия, позволившие собрать относительно богатый урожай зерновых и технических культур. В целом, несмотря на более высокий уровень механизации аграрного производства в северо-восточном регионе (56% против 42% по всей стране) и высокую товарность производимых здесь зерновых и технических культур , общее производство сельскохозяйственной продукции оставалось низким, и с трудом покрывало потребности перерабатывающей промышленности сырьём, а население – продовольствием. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в 1977 г. не только не увеличилось, но стало намного меньше, чем в 1957 г.

Решение III пленума ЦК КПК одиннадцатого созыва (дек. 1978 г.), 20-й сессий ВСПН пятого созыва (июнь 1979 г.). и IV пленума ЦК КПК (сент. 1979 г.) открыли новый этап в преобразованиях АПК. В директивных документах предполагалось, что при реорганизации сельского хозяйства страны основной упор должен делаться на упорядочение государственного планирования и руководства, увеличение доли капитальных вложений в сельское хозяйство из государственного бюджета, создание очаговых товарных баз аграрной продукции, определение приоритетных направлений в отраслях сельского хозяйства и внедрение «системы производственной ответственности».

Практическое осуществление указанных директив с 1979 г. началось. Устанавливались стабильные нормы государственных закупочных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции, на 18% увеличились капиталовложения в аграрно-промышленном комплексе [2]. Крестьянство переводили на индивидуальное и семейное хозяйствование, т.е. к возвращались к истокам реформе 1945—1949 гг., но без права частного владения землёй. Раздача земли на условиях длительной аренды – сначала на 15 лет, затем на 30 лет, но без права купли-продажи земли, представляла одну из форм системы производственной ответственности, направленной на перестройку организационно-хозяйственной структуры сельскохозяйственного комплекса. По замыслу разработчиков документа ЦК КПК «О дальнейшем укреплении и совершенствовании системы производственной ответственности в сельском хозяйстве» (27 сент. 1980 г.), её внедрение предполагало частичное урегулирование производственных отношений в ряде отсталых районов в рамках коллективной собственности. Основное внимание уделялось «бедным» уездам, где крестьяне «влачили нищенское полуголодное существование».

В начальный период внедрения подрядной системы в северо-восточной деревне преобладали формы, предусматривающие более тесное увязывание результатов труда крестьян с его вознаграждением (доходом), в дальнейшем получила распространение система в форме специализированного и семейного подряда.

Семейный подряд, пройдя период становления и совершенствования, стал основной формой организации производства. Укрепил и усилил коллективную экономику с одной стороны, с другой, стимулировал развитие частно-индивидуального сектора, совместных предприятий и производственных объединений. Таким образом, в АПК произошел переход к диверсифицированной системе, объединяющей разные формы собственности и сохраняющей доминирующее положение общественной собственности. В стране сформировалась система разных форм реализации коллективной собственности, на базе чего начали свое развитие многообразные экономические процессы, которые вызывают большой интерес и многочисленные дискуссии.

Со второй половины 80-х гг., в связи с расширением индивидуального хозяйствования на селе и в результате развития местной промышленности, часть крестьян стала оставлять сельскохозяйственное производство и переходить «не покидая деревни» на предприятия, находившиеся в сельской местности и обслуживавшие аграрное производство (небольшие заводы и фабрики, производившие сельскохозяйственные машины и оборудование, товары ширпотреба, перерабатывающие продукцию сельского хозяйства, ремонтные мастерские, МТС и т.п.). Часть крестьян уходила в города и поселки, где смогла получить работу благодаря широкому развертыванию капитального строительства, в первую очередь жилищного. Свои участки (часто на началах субаренды) передавали наиболее предприимчивым земледельцам. Этот процесс поощрялся властями и получил название «сосредоточение земель в руках умельцев». Крупные хозяйства, занимавшиеся производством зерна, пользовались преимущественным правом получения государственного кредита.

Во второй половине 80-х гг. на селе появились семейные предприятия, осуществлявшие предпринимательскую деятельность с применением наемного труда, часть из которых стали объединяться, создавая кооперативы (ляньхэ) или акционерные предприятия (гунфэнь), что способствовало диверсификации сельской экономики и рационализации её производственной структуры.

Реформа хозяйственного механизма сыграла положительную роль в ускорении перехода к товарному производству и складыванию рыночных отношений между товаропроизводителями и государством. В результате перехода на новые формы хозяйствования крестьяне потеряли «железную миску риса», но вместе с тем обрели возможность самостоятельно строить хозяйственную деятельность. Теперь сельскому производителю приходилось все больше учитывать требования, конъюнктуру рынка, имея возможность продать излишки произведённой продукции, хотя обязательства перед государством, в виде поставок определенных объемов продукции, за ним сохранялись. К началу 90-х гг. в деревня Северо-Востока завершила процесс перехода от административно-принудительных методов хозяйствования к экономическим, связанным с конъюнктурой рынка, его спроса-предложения.

В конце 90-х годов аграрно-промышленный комплекс региона вышел на путь устойчивого развития и способствовал модернизации социальной структуры северо-восточной деревни.

В последние годы значительно возросла, как в количественных показателях, так и по номенклатуре товаров, поставляемая в пределы России продукция сельского хозяйства Китая. В настоящее время до половины экспорта КНР составляют продовольственные товары, овощи, фрукты, рыба, морепродукты (основной рынок сбыта продовольствия - страны СНГ, сибирский и дальневосточный регионы России). Кроме того, ведущим сельскохозяйственным продуктом экспорта является хлопок. Одновременно через региональные торговые фирмы, как правило, Северо-Восточного Китая, в значительных количествах реэкспортируется продукция земледелия и животноводства из провинций Центрального и Восточного Китая. Значительные объемы поставок зимних овощей и фруктов из пров. Хайнань на Северо-Восток страны создали благоприятные условия для реэкспорта этой продукции на российский рынок. Китайским производителям сельскохозяйственной продукции хорошо известно, что такая сельскохозяйственная продукция как яблоки, бананы, ананасы, манго, перец и баклажаны, особенно в зимнее время, пользуется большим спросом у северных соседей – населения России, особенно жителей Сибири и Дальнего Востока. По некоторым китайским данным в целом Дальний Восток России на 44% обеспечивается китайским продовольствием, завозимым, главным образом, из провинций Северо-Восточного Китая.

Большие потенциальные возможности в становлении современного аграрного комплекса страны

кроются в развитии негосударственных сельскохозяйственных предприятий. В условиях становления рыночной экономики центральные и региональные власти выдвинули комплексную концепцию развития частного сектора развития экономики деревни – её волостным и поселковым предприятиям. Предоставляя ряд льгот, действующих в области выделения государственных и региональных средств, курса на распределение материальных и финансовых ресурсов, волостно-поселковым предприятиям предоставляется право привлечения иностранных инвестиций, объединять свои силы с ресурсами развитых провинций и районов, делая упор на поддержку и создание прибыльных предприятий с высоким техническим и технологическим уровнями, большим масштабом производства и высокой экономической эффективностью.

Главное, что может извлечь из китайского опыта Россия, по мнению известных отечественных исследователей, является модель постепенного, поэтапного перехода от плановой, командно-административной системы к рыночной экономике в сочетании с государственным регулированием, без «шоковой терапии», без падения производства и уровня жизни населения. Присутствие государства способствовало решению основных задач экономической реформы в КНР.

Обобщение китайского опыта взаимоотношений государства и экономики, современной практики в этой области имеет важное значение для экономической реформы в России, включая и её аграрную сферу. Особенно, если учитывать близкие по организационным формам исходные хозяйственные системы наших стран. Для России с её огромной территорией, неблагоприятным для аграрного производства на большей части страны климатом регулирующая роль государства была жизненно необходима, особенно на первом этапе рыночных преобразований.

В настоящее время в северо-восточном регионе КНР продолжается активный процесс модернизации экономики и общества. Для дальневосточных территорий России знание современной ситуации в соседнем регионе Китая, использование его опыта модернизации, дает возможность разработать тактику освоения нашего дальневосточного края на новой экономической основе и включения его в систему глобализирующегося мира.

Список использованной литературы:

1. Дунбэй жибао,1954, 7 марта.
2. Жэньминь жибао, 1979. 17 апр.

© Белоглазов Г.П., 2017

УДК 930.1

Е.С. Косых
К.и.н., доцент
Кафедры теории и истории государства и права
Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета
г. Стерлитамак, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Аннотация

Развитие гендерной истории привело к трансформации научных парадигм и критическому пересмотру стандартов научной работы в исторической науке в целом. Цель данной статьи рассмотреть возможности использования этого направления в исторической науке.

Ключевые слова

Гендер, гендерная история, гендерные отношения, гендерные исследования, гендерная иерархия.

В методологии современной исторической науки не часто появляются такие категории, которые могут

совершенно повернуть наши представления об известных процессах и явлениях. Именно такое значение имеют гендерные исследования. Акцент на роли полов в развитии человечества дает возможность глубже проникать в суть происходящих процессов.

Гендерная история в настоящее время – одна из самых интенсивно развивающихся дисциплин в исторической науке. Гендерные исследования носят междисциплинарный характер, ее терминология заимствует понятия из философии, филологии, социологии. Внедрение гендерных исследований в учебные планы исторических факультетов вузов позволит студентам с иных позиций взглянуть, казалось бы, на хорошо знакомые события, явления, процессы и т.д. Это можно сделать, используя спецкурсы, активно работая с историческими источниками, фольклором, статистическими данными и др. Это дает возможность студентам развивать свои творческие способности, стимулирует их познавательную деятельность.

Начальным этапом в освоении гендерной методологии является овладение категориальным аппаратом и умение оперировать им. Необходимо четко зафиксировать важнейшие базисные понятия.

Гендер (англ. «gender» – род). Гендер конструирует отношения между одним объектом и другими. Гендерный подход к исследованию – это учет многовариантного влияния фактора пола. Пол как категория состоит как бы из двух элементов: пола биологического (sex) и пола социального (gender). Гендер представляет одну из основ стратификации общества по признаку пола. Гендер – это социальное отношение, не биологический пол, а представление каждой индивидуальности в терминах социальных отношений [1, с. 123]. Ученые рассматривают гендерные отношения, т.е. отношения между мужчинами и женщинами, как часть социальной организации.

Гендер – это отражение жизни в мире, где все мы женщины или мужчины, где сформировались определенные полоролевые стереотипы. Несмотря на все успехи феминистского движения, женщина и сегодня хорошо «знает свое место» в «мужском мире». Женщина следует определенной модели поведения в соответствии с обстоятельствами, ограничениями и запретами. В каждодневной жизни через культурные нормы общество мы сами формируем образ и выучиваем роль «настоящей женщины» и «настоящего мужчины».

В гендерном дискурсе часто используемыми понятиями являются *маскулинность* (лат. «masculinus» – мужской) и *феминность* (лат. «femina» - женщина). Маскулинность подчеркивает иерархический способ организации общества, с жестко фиксированным положением полов, вводит сугубо мужские характеристики: агрессивность, жесткость, грубость, брутальность, сексуальную мощь [3, с. 179]. Под феминностью подразумеваются чисто женские качества – мягкость, покорность, слабость, чистота, сексуальная привлекательность.

В гендерной теории применяются термины *патриархатный* и *матриархатный,* которые делают акцент на определенном принципе архаичной организации общества с жестко регламентированными полоролевыми отношениями, предполагающими неравенство полов.

Гендерная иерархия – самая прочная и долговечная из всех иерархических систем. Она столетиями воспроизводила гендерные модели и формировала гендерную идентичность. Дискриминация полов наложила сильный отпечаток на человеческое мышление. Мужская культура, ее ценности являются абсолютными; сфера приложения сил мужчины – общественная деятельность, наука, искусство. Женщина же всегда должна быть подчинена мужчине, заботиться о благополучии семьи; ее удел – домашняя работа. Впрочем, женщины сами часто соглашаются с тем, что они существа слабые, беспомощные, нуждающиеся в опеке и покровительстве. Эти предрассудки можно выразить термином *фаллогоцентризм,* где фаллос обозначает оплодотворяющее начало; логос – духовное первоначало; центризм – центр, средоточие. Пренебрежительное отношение к женщине по-прежнему занимает прочные позиции в человеческом обществе.

В тематике гендерной истории наиболее интересными являются те стороны жизни, где роль индивидов зависит от их гендерной принадлежности. Гендерный подход плодотворен в исследовании таких сфер жизнедеятельности как семья, труд в домашнем хозяйстве, работа в общественном производстве, религия, образование, культура и др. [2, с. 42] Историки анализируют судьбы женщин прошлого, соотнося их с общественными сдвигами в экономике, политике, идеологии, культуре.

Гендерные различия (гендерная асимметрия) прослеживаются в режимах смертности, рождаемости, отношении к контрацепции и детности. Интересны гендерные аспекты миграций (трудовой, религиозной, брачной) и социальной мобильности. Благодатной сферой гендерных исследований является политическая история, где наиболее ярко, выпукло можно увидеть борьбу женщин за политические, гражданские, избирательные права.

Гендерный подход можно использовать для обработки исторических и литературных текстов. Анализируя народные шутки, пословицы, поговорки, можно сделать выводы о выборе партнера, распределении прав, обязанностей по хозяйству, отношениях между супругами.

Нормы и стереотипы женского поведения меняются от эпохи к эпохе. В настоящее время женщины добились значительных успехов на пути социального выравнивания. Но во многом наша культура еще остается патриархатной. Гендерные стереотипы нельзя ломать. Их нужно изучать, исследовать тенденции и закономерности.

Список использованной литературы:

1. Абубикирова Н.И. Что такое «гендер»? // Общественные науки и современность. – 1996. – № 6. – С. 123-125.
2. Репина Л.П. Гендерная история: проблемы и методы исследования // Новая и новейшая история. – 1997. – № 6. – С. 41-58.
3. Трофимова Е.И. Терминологические вопросы в гендерных исследованиях // Общественные науки и современность. – 2002. – № 6. – С. 178-187.

© Косых Е.С., 2017

УДК 94(3)

М.С. Сапир
Магистрант 2 года обучения
ЯрГУ им. П.Г. Демидова,
г. Ярославль, РФ

ИСТОРИЯ ОТКРЫТИЯ В Г. ЯРОСЛАВЛЕ ПОСТОЯННОЙ МОЛЕЛЬНИ КАК ПРИМЕР ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ЕВРЕЙСКОЙ ОБЩИНЫ С ГУБЕРНСКИМИ ВЛАСТЯМИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВВ.

Аннотация

В статье рассматривается история открытия в Ярославле постоянной еврейской молельни и синагоги. Приводится переписка Ярославского еврейского общества с Губернским Правлением, Губернаторами разных лет и Министерством Внутренних Дел. В статье дается характеристика прошений евреев Ярославля и отказов из различных инстанций.

Ключевые слова

Постоянная еврейская молельня, синагога, «черта еврейской оседлости», внутренние губернии, Ярославская губерния, «еврейский вопрос» в России.

История еврейского народа в Российской империи весьма подробна освещена в отечественной историографии, но есть целый ряд регионов, до сих пор мало затронутых исследователями. Из их числа Ярославская губерния. Еврейская община здесь всегда была небольшой, но, в соответствии с Российским законодательством XIX в., даже в населенных пунктах, где проживают несколько десятков евреев, эти евреи могут открыть постоянную молельню. Ярославское еврейское общество несколько десятков лет боролось за право на постройку таковой молельни. Цель данной статьи – проследить эволюцию взаимоотношений еврейской общины г. Ярославля с чиновниками разных уровней, понять логику и мотивы поступков обеих

сторон в разное время и ответить на вопрос, что же в итоге привело к закладке в городе постоянной синагоги в 1916 г.

Однако вначале, с точки зрения научной корректности, уточним различия между понятиями «постоянная еврейская молельня» и «синагога». Итак, *синагога* – это основной институт иудаизма, зародившийся в древности и предназначенный как для молитв, так и обучения детей грамоте и Торе. Синагоги на протяжении веков были центрами еврейских общин как в Европе, так и в Российской империи. А *постоянная молельня* (молитвенная школа, молитвенный дом) – это, в соответствии с законодательством Российской империи, особое здание или помещение, где евреи отправляют «общественные молитвы, общественное богомоление», т.е. молятся при кивоте Завета в числе не менее 10 человек старше 13 лет [1, с. 231]. Опуская юридические тонкости, связанные с открытием молелен в разных населенных пунктах, резюмируем, что разница между еврейской молельней и синагогой состоит в том, что синагога в еврейской общине несла две функции – религиозную и образовательную [2, с. 253-274], а постоянная молельня – только религиозную.

Итак, к 1897 г. евреи г. Ярославля уже имели весьма внушительную историю переписки с различными инстанциями по поводу открытия постоянной молельни в городе. Регулярно они отправляли прошения и ходатайства в разные инстанции вплоть до министра Внутренних дел, но неизменно получали отказы. Но, видимо, не существовало в Российской империи такого ведомства, отказ из которого заставил бы Ярославское еврейское общество опустить руки. Евреи города с завидным упорством пытались открыть в Ярославле постоянную молельню и продолжали «надоедать» органам власти различных уровней прошениями и ходатайствами.

Так, 21 января 1897 на имя Ярославского губернатора Б.В. Штюрмера было подано новое прошение об открытии в городе постоянной еврейской молельни с хозяйственным при ней правлением за подписью городских евреев-активистов. К этому прошению был приложен поименный и посемейный список проживающих в городе евреев, включавший в себя несколько сотен человек, с указанием возрастов и профессий каждого [3, л. 5-8]. В нем активисты ссылаются на основополагающие начала русского законодательства конца XIX в.: «В г. Ярославле с давних времен проживают несколько десятков евреев, число коих в настоящее время достигает не менее 80 семейств... Благодаря глубокой веротерпимости, легшей в основу первоначал русского законодательства (ст. 40, 44 и 45 Т. I, ч. I, Закон. Основ.), евреи наравне со всеми прочими иноверцами пользуются беспрепятственным правом «славить Бога Всемогущего по закону и исповеданию праотцов своих, благословляя царствование российских монархов и моля Творца вселенной об умножении благоденствия и укреплении силы Империи»» [3, л. 1].

Далее следуют весьма подробные ссылки на законодательные акты разных лет, разрешавшие даже небольшим еврейским общинам, находящимся как в губерниях «черты оседлости», так и вне ее открывать постоянные молельни в местах своего проживания, а также приводились причины, побудившие правительство к принятию этих законов. Еврейская община Ярославля, разумеется, имела все законные основания для открытия постоянной молельни в городе. Просители указывали, что открывающаяся в Ярославле дважды в год временная молельня не позволяет евреям города отправлять свои религиозные обряды и соблюдать заветы предков так, как этого требует иудейская религия. А по причине отсутствия в Ярославле раввина и необходимости обращаться по самым маловажным вопросам к рыбинскому раввину (что было технически крайне трудно), Ярославское еврейское общество к 1897 г. не имело правильных метрических книг, что тоже приносило много неудобств [3, л. 2]. Б.В. Штюрмера просили войти с представлением к Министру Внутренних Дел о разрешении открыть в Ярославле постоянную еврейскую молельню с хозяйственным при ней правлением, особым раввином и со всеми установленными в законе правами и обязанностями [3, л. 3].

31 мая 1897 г. состоялось заседание Губернского правления по поводу этого прошения. В журнале заседания имеется справка об открытии еврейской молельни в Ярославле. Она являет собой наглядный пример «разговора слепого с глухим». Доводы, указанные просителями, чиновники вывернули наизнанку и использовали как основания к очередному отказу. В ней говорится, что данное прошение отличается от предыдущих лишь установлением хозяйственного правления при молельне, а все остальные мотивы уже

были учтены Министерством Внутренних Дел при разборе предыдущих аналогичных ходатайств, оставленных без последствий. Также: «с открытием к осени сего года движения по Ярославско-Рыбинской железной дороге, переезд из Ярославля в Рыбинск будет требовать не более 3 часов, и потому удовлетворение религиозных потребностей евреев еще значительно облегчится. Памятуя, что те же религиозные потребности неизменно продолжают удовлетворяться ежегодно разрешающимся открытием временной молельни в самом городе Ярославле, следует признать, что открытие постоянной еврейской молельни не вызывается и в настоящее время действительными настоятельными религиозными потребностями проживающих в Ярославле евреев, и потому не представляется оснований отступить от ранее установленного на это дело взгляда Губернского Начальства» [3, л. 9].

На этом основании прошение ярославских евреев было отклонено. Однако в феврале 1898 г. еврейская община г. Ярославля вновь подала Б.В. Штюрмеру прошение об исходатайствовании разрешения открыть в городе постоянную молельню, которое было представлено Ярославским губернатором на усмотрение министра внутренних дел И.Л. Горемыкина 28 февраля 1898 г., но и министерство его отклонило [4, л. 21-22].

6 февраля 1901 года проживающие в Ярославе евреи, по примеру прежних лет, отправили губернатору Б.В. Штюрмеру прошение ходатайствовать перед министром внутренних дел о дозволении им открыть по Пошехонской улице в доме Фридланда временную молельню на предстоящие еврейские праздники Пасхи и Пятидесятницы с 15 марта по 15 июля 1901 г. [4, л. 10] Это прошение 14 февраля было перенаправлено Борисом Владимировичем в МВД, откуда 27 февраля по Департаменту Духовных Дел и Инославных исповеданий пришел ответ: «что Министерством разрешается проживающим в г. Ярославе евреям совершать в течение предстоящих ныне еврейских праздников с 21 марта по 13 мая временное богомоление» [4, л. 13-14].

Урезанные сроки открытия временной молельни не позволяли еврейской общине города полноценно отметить указанные в прошении праздники, и 17 мая 1901 г. на имя Б.В. Штюрмера было отправлено следующее прошение от проживающих в городе евреев: «13 мая 1901 года кончается срок открытия еврейской молельни, а, между тем, тогда именно и начнутся высокоторжественные дни. 14 мая – день Священного Коронования Их Императорских Величеств, 25 мая – день Тезоименитства Государыни Императрицы. В эти дни все верноподданные всей России приносят свои молитвы к Царю Царей о долголетии возлюбленного Монарха и Монархини. Только мы, евреи города Ярославля, лишены будем возможности присоединить свои мольбы к Всевышнему. ... Ввиду всего вышеизложенного мы осмеливаемся беспокоить Ваше Превосходительство просьбой ходатайствовать перед Его Высокопревосходительством Господином Министром Внутренних Дел, во-первых, о том, чтобы молельня, находящаяся во второй части города Ярославля по Пошехонской улице в доме Фридланда, была открыта еще до 1 июня сего 1901 года, а, во-вторых, о том, чтобы с 1 июня до будущих осенних еврейских праздников молельня открывалась по субботам, т.е. для возношения установленных у евреев по субботам молитв за здравие и благополучие Государя Императора и всего Царствующего дома» [4, л. 17-18].

До нас дошел проект журнала присутствия Ярославского Губернского Правления, утвержденный Губернатором 28 мая 1901 г., на котором рассматривался этот вопрос. Прошения евреев Ярославля были отклонены в виду предыдущих аналогичных решений разных инстанций: «Губернское Правление ... определяет: оставить прошение *(*о продлении срока открытия временной молельни – *М.С.)* без последствий. Что же касается ходатайства их об открытии молельни каждую субботу до будущих еврейских осенних праздников, имеющего характер постоянной молельни, то Губернское Начальство не признает возможным возбудить таковое ходатайство перед Министерством» [4, л. 19-23].

В следующие 12 лет Ярославское еврейское общество, видимо, перестало бомбардировать чиновников Ярославской губернии и МВД аналогичными прошениями. Свою роль сыграла и Первая русская революция и ее последствия, когда у общины города было много других забот. Но к 1913 г. дом Фридланда на Пошехонской улице, в котором открывалась временная еврейская молельня, пришел в полную ветхость и не удовлетворял потребностей Ярославского еврейского общества в силу своего небольшого размера, поэтому Хозяйственным Правлением общества было решено построить новый молитвенный дом. К 5 августа 1913 г.

для этого были собраны все необходимые бумаги, включая разрешение Ярославского Губернского Правления от 31 августа 1912 г. и проект будущего здания [5].

Началось строительство постоянной синагоги в 1916 г. и продолжалось несколько лет. Неясно, как оно шло и сколько времени длилось. Известно только, что 4 марта 1924 г. в ходе кампании по описанию земельных владений г. Ярославля указывается, что на углу Любимской и Б. Даниловской улиц Ярославскому еврейскому Обществу принадлежит жилой деревянный одноэтажный дом, дровяник во дворе и одноэтажная каменная синагога [6, л. 15].

Нам сложно судить, что в итоге побудило власти дать добро на постройку постоянной синагоги в Ярославле. Повлияли ли на это решение еврейские погромы, прошедшие в городе в октябре 1905 г.? Либо дали о себе знать последствия Первой Русской революции, когда власти пересмотрели свою внутреннюю политику во многих вопросах, в т.ч. и в отношении евреев. Но, в любом случае, приведенные выше факты наглядно свидетельствуют о важной роли религии в жизни еврейского народа. Евреи в начале XX в. как в Российской империи, так и в Европе стояли на перепутье: либо ассимилироваться с окружающим населением, либо держаться за свою культуру и традиции предков. В итоге они избрали второй путь. Но, живя в окружении других народов (в данном случае, русского), принадлежащих к другой религии и культуре, евреи понимали, что должны сделать всё от них зависящее, чтобы жить в мире и согласии с окружающим населением и законами той страны, в которой они оказались. И Ярославские губернаторы вместе с подчиненными им чиновниками, хотя и были обязаны выполнять дискриминационные антиеврейские законы, издание и отмена которых не зависели от них, но старались найти компромисс между этими законами и объективными потребностями еврейской общины губернии. История открытия постоянной еврейской молельни в Ярославле представляет наглядный пример поиска такого компромисса, длившегося несколько десятков лет и в итоге успешно завершившегося.

Список использованной литературы:

1. Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. – СПб, изд-во Брокгауза и Ефрона, 1913. Т. 11.
2. Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. – СПб, изд-во Брокгауза и Ефрона, 1913. Т. 14.С.
3. ГАЯО. Ф. 79. Оп. 7. Д. 2989.
4. ГАЯО. Ф. 79. Оп. 7. Д 3251.
5. ГАЯО. Ф. 80. Оп. 1. Д. 2653.
6. ГАЯО. Ф. Р-208. Оп. 1. Д. 1807.

© Сапир М.С., 2017

УДК-93

Фатхутдинов Р.Р
Студент 2 курса Факультета истории
Стерлитамакский Филиал Башкирского Государственного Университета (СФ БашГУ)
г. Стерлитамак, Российская Федерация

МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ. СПОР ДАНИИЛА ГАЛИЦКОГО И АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Аннотация

В данной статье автор рассматривает время, связанное с нашествиями на русские земли со стран Запада и Востока в XIII в., когда вектор цивилизационного развития Руси разделяется на два направления. Особого внимания в обозначенный период заслуживает личность и деятельность Александра Невского - князя северо-

восточных земель, который старался заключить добротные отношения с Золотой Ордой для борьбы с крестоносцами, и Даниила Галицкого - владыки юго-западных территорий, который, в свою очередь, пытался договориться с католиками для организации крестового похода против монголов. Каждый князь, оказавшись зажатым сразу с двух направлений, в определенной степени имел конкретные мотивы в выборе той или иной стороны, и, несомненно, жертвовал чем-либо для реализации этих целей. Кто же из них в итоге оказался прав?

Ключевые слова

Александр Невский; Даниил Галицкий; Восток и Запад; Золотая Орда; крестоносцы; XIII век; Православие и Католичество.

В настоящее время сохраняется интерес к узловым темам отечественной истории. По-прежнему актуальным остается вопрос о выборе цивилизационного направления развития России в сторону либо Запада, либо Востока. В этой связи особого внимания заслуживает проблема столкновения мнений двух русских князей - Даниила Галицкого и Александра Невского по вопросу об отношениях с Золотой Ордой и Западом. Следовательно, огромное значение имеет изучение периода первых десятилетий после нашествия хана Батыя на территорию Руси.

Целью данной статьи является попытка изучить позиции обоих князей, указать на причины их выбора той или иной стороны, а также определить, кто из них был прав с исторической точки зрения.

В XIII в. русская цивилизация подверглась мощнейшему воздействию сразу с двух сторон. Почти в одно время с нашествием хана Батыя происходили весьма драматические события в Северо-Западной части Руси. В XIII в. здесь происходят периодические столкновения интересов различных народностей и государств. Вначале киевские, а в результате феодальной раздробленности - полоцкие и новгородские князья всячески стремились к овладению территорией балтийских и финно-угорских народов [2, с. 52-54]. Данная местность привлекала не только русских, сюда активно пытались вторгнуться шведы, датчане и немецкие рыцари. Задачей орденов было распространение католицизма и искоренение языческих предрассудков, чему активно поспособствовало слабое положение русских княжеств в это время. Конечно же, христианизация с первых попыток не вышла удачной, вследствие чего папа Римский был вынужден объявить очередной крестовый поход [2, с. 58].

Ливонский орден, возникший в XIII в., оказывал значительное давление на племена литовцев, в результате чего поспособствовал образованию сильного, в военном плане, Литовского государства. Русским князьям приходилось часто отстаивать собственные интересы в борьбе то с Литовцами, то с Ливонцами, иногда и вовсе объединяясь с одними из них в союз. Постепенно взаимоотношения с ними все больше накалялись и приобретали противоречивый характер [4, с. 79].

Безопасности удалось добиться лишь после разгрома русскими князьями Ливонского Ордена на Чудском озере (1242 г.), в тот самый период, когда угроза распространения католичества на территории Руси была весьма реальной и представляла собой большую опасность как для гибели собственной веры, так и для упадка русской самобытности вообще [4, с. 83].

Позиция Александра Невского. В середине XIII в. перед Александром Невским встают два варианта для того, чтобы сохранить русские земли и собственную жизнь: первый путь - подчиниться воле ханов Золотой Орды и, таким образом, заручиться поддержкой в борьбе с Западом; второй путь - получить помощь от Папы Римского путем сближения с католической церковью, и, соответственно, начать борьбу против татаро-монгол [1, с. 106-108]. В итоге князь выбирает первый, более благоприятный вариант, так как он видит в нашествии татаро-монгол не чисто завоевательный характер, как, например, в западе, а находит неплохие плюсы в этом. Во-первых, проводя политику веротерпимости, монгольское иго способствовало укреплению православной церкви, тогда как католики хотели разрушить ее; во-вторых, орда не претендовала на территорию Руси, а Запад периодически угрожал русским землям и культуре [5, с. 93].

Позиция Даниила Галицкого. Даниил Галицкий, видя какой ущерб Руси наносит ханское покровительство (экономическая зависимость: периодическая выплата дани в пользу Орды; политическая зависимость: необходимость получения ярлыка на право княжить; военная зависимость: поставка русских войнов в монгольское войско; социальная зависимость: поставка различных ремесленников в Орду.), до последнего сопротивляется подчинению Орде и в итоге выбрал союз с католиками. Он видел в нашествии

Запада распространение лишь одной зависимости - религиозно-культурной [3, с. 37-41].

История доказала, что Александр Невский явился более дальновидным правителем, нежели Даниил. Выбор первого варианта был обусловлен как его личным опытом, так и более трезвой оценкой второго, западного пути.

Покровительство Западу не дало бы Руси необходимой защиты против Востока, что в конечном итоге подтверждает исторический опыт: попытка сближения с католиками происходит у Даниила Галицкого два раза (1246-1248; 1251-1254) [7, с. 67], но в конечном итоге он так и не дожидается обещанного со стороны Папы Римского - крестового похода на Орду, в то время как татаро-монголы представляли собой огромную военную силу. Союз с Востоком являл собой прочный тыл для борьбы с католической агрессией Запада.

Помимо этого, следует учесть и тот факт, что в отличие от татаро-монгол, которые практически не вмешивались в общественную жизнь Руси и никак не влияли на религию и церковь русского народа, запад завоевывал территории страны и строил на них свои феодальные замки, заставлял людей принимать католичество и делал крестьян своими крепостными. Европейцы угрожали власти русских князей и авторитету всего православия [6, с. 203].

Признание европейского владычества грозило полным уничтожением суверенитета Руси: крестоносцы хотели заставить русских подчиниться Римскому Папе.

Подведем итоги. Александру Невскому, чтобы сберечь религиозную свободу, пришлось пожертвовать свободой политической, а его два подвига - противостояние Западу и смирение перед Востоком - имели единственную и весьма благородную цель - сохранение православия как источника нравственной и политической силы народа, что в итоге у него и получилось сделать.

Даниилу же, смирением не страдавшим, «злее зла была честь татарская», которую ему также пыталась оказывать Орда. Князь имел в своем распоряжении исключительно благоприятные историко-географические силы: несравненный плацдарм в сердце средней Европы. Даниилу оставалось лишь заручиться огромной поддержкой с тыла в виде монгольских сил, благодаря которым он достиг бы результатов совершенно необыкновенных и великих. Князь мог бы прочно утвердить Русь и Православие в восточной и средней Европе.

Список использованной литературы:

1.Бегунов Ю.К. Александр Невский. - М.: Яуза-Эксмо, 2009. - 336 с. - Серия «Главное имя России».
2.Гумилев Л.Н. От Руси до России: очерки этнической истории. «Айрис-Пресс», 2008. - 320 с.
3.Иванова Е.Е. К вопросу об ордынской политике князя Даниила Романовича Галицкого // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. - 2013. - № 2. - С. 37-48.
4.Каргалов В.В. Полководцы X-XVI вв. - М.: Изд-во ДОСААФ СССР, 1989. - 332 с.
5.Карпов А.Ю. Великий князь Александр Невский / Алексей Карпов. - М.: Молодая гвардия 2010. - 336 с.
6.Хитров М. И. Святой благоверный великий князь Александр Ярославович Невский. Подробное жизнеописание. - Минск: Панорама, 1991. - 288 с.
7.Чернявский С.Н. Даниил Галицкий. Король, погубивший королевство. -М.: "Вече", 2016. - 318 с.

© Фатхутдинов Р.Р., 2017

УДК 347.675.2

Р. В. Федосеев, к.и.н., доцент
СВИ (г. Саранск) ВГУЮ (РПА Минюста России),
И. А. Колдина, студентка 2 курса
СВИ (г. Саранск) ВГУЮ (РПА Минюста России)
г. Саранск, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О СОСТАВЕ ДВОРЯНСКИХ СОБРАНИЙ ПО ПОЛОЖЕНИЮ 1831 ГОДА

Манифест от 6 декабря 1831 года закрепил новые правила, касающиеся прав дворянства на участие в

собраниях, порядка их проведения, а также их состав. Целью создания дворянских собраний была не только проведение совещаний о своих нуждах и пользах, но и назначение из среды дворянства достойных чиновников в разные должности суда и правительства. Важным моментом принятия этого манифеста стало то, что было покончено с бесконечными жалобами дворянства и вернулся их былой статус.

Манифест определял, что собрания образуются только из потомственных дворян, причем одни из них имели право голоса, другие же – нет. Для участия в Дворянских собраниях дворянин должен был соблюдать следующие требования:

- быть честным и безукоризненным, не находиться в подозрении;
- быть занесем в родословную книгу той Губернии, в собраниях которой он хочет участвовать, и иметь недвижимую собственность в другой;
- достичь возраста 21 года;
- иметь чин не ниже 14 класса, полученный на действительной службе, или прослужить 3 года по выборам дворянства;
- предоставить аттестат или указ об увольнении с последнего места службы. [1, с. 250]

Однако потомственные дворяне, не имеющие никакого чина, не служащие по выборам и не владеющие никаким имуществом, также могли быть в собраниях, но без права участвовать в их положениях.

Право на участие в Дворянских собраниях имело двоякий характер. Для одних предоставлялось право голоса во всех положениях собрания, для других – еще и на выборах. Кроме этого, право выбирать в должности во многом зависело от имущественного положения дворянина. Так, правом лично избирать в должности обладал дворянин, имевший не менее ста крестьян в услужении, либо ста человек, живущих на его землях, а также три тысячи десятин не заселенной земли в одной губернии. [1, с. 251] Таким правом также мог наделяться дворянин, имеющий во владении малое недвижимое имущество, но при условии, что оно приносит ему доход на сумму не менее двух тысяч рублей в год. Это относилось к дворянам: 1) Санкт-петербургской губернии, владеющим в столице или в уезде домами и дачами; 2) Московской губернии, владеющим в столице домами; 3) Кавказской области, владеющим землями, домами и садами; 4) Таврической губернии и Бессарабской области, владеющим некоторым количеством земли, заселенной или не заселенной, приносящим доход на сумму более двух тысяч рублей. [1, с. 252] Владельцы такой собственности должны были в течение трех месяцев до начала выборов представить предводителю уезда доказательства о том, что она действительно состоит у них во владении.

Дворяне же, которые не владели таким количеством имения, но имели по 5 душ в губернии или сто пятьдесят десятин земли, могли избирать в должности через уполномоченных, которых они выбирали из своей среды. Число таких уполномоченных зависело количества крестьян или десятин земли (на каждые сто крестьян или три тысячи десятин земли приходился один уполномоченный). Уполномоченные и дворяне, избирающие непосредственно, имели равные права в голосовании.

В положении регулировался вопрос об участии в выборах в нескольких губерниях. Так, дворянин, имеющий во владении полный участок (не менее ста душ или не менее трех тысяч десятин не заселенной земли) в каждой из нескольких губерний, имел право в каждой из них участвовать в выборах при условии, что он будет записан в родословную книгу каждой губернии. [1, с. 253] В свою очередь, дворянин, имеющий во владении всего сто душ в разных губерниях, мог участвовать в выборах только в одной из них. [1, с. 251]

Если по каким-либо обстоятельствам дворянин не мог присутствовать на собрании, его мог заменить его сын, при соблюдении условий необходимых для участия в Дворянских собраниях и занесении его в родословную книгу губернии.

В положении четко прописано, что никто не может быть допущен в собрание, если не выполнены указанные в нем требования. Также отмечалось, что за соблюдением всех требований следил уездный предводитель, который сообщал об изменениях или нарушениях губернскому предводителю. Второй в свою очередь уведомлял об этом всех членов собрания. [1, с. 253]

Манифест 1831 года указывал на тех, кто не имел право участвовать в положениях собрания. К таковым относились: 1) дворяне-арендаторы казенных и частных имений; 2) дворяне, которые не имели недвижимого имущества, кроме имения по заставному или пожизненному праву, если в нем не числилось сто крестьян или

же, если оно состояло во владении менее десяти лет; 3) дворяне, отдавшие свое недвижимое имущество в заставу; 4) дворяне, находящиеся под судом. [1, с. 253]

Кроме это к участию в Дворянских собраниях не допускали женщин. Так, дворянка, имеющая в владении имущество, дающее ей право участвовать в собраниях, могла предоставить это право своему мужу, сыну или зятю, в независимости от того, имели они недвижимость или нет. Если же таковых не имелось, то женщина могла передать его постороннему лицу. [1, с. 252]

Таким образом, можно сделать вывод, что Манифест от 6 декабря 1831 года открыл дворянам большие возможности, узаконив их право собираться для обсуждения различного рода вопросов. Практически все дворяне могли, если не лично, то через уполномоченного человека участвовать в положениях собрания и голосовать на выборах в должности.

Список использованной литературы:

1. О порядке Дворянских Собраний, выборов и службы в них: Манифест от 06.12. 1831 г. // ПСЗ-II. Т. VI. № 4989. С. 247-273.
2. Блосфельдт. Г. Сборник законов о дворянстве

© Федосеев Р. В., Колдина И. А., 2017

УДК 342.71

Р. В. Федосеев
к.и.н., доцент
СВИ (г. Саранск) ВГУЮ (РПА Минюста России),
Д. В. Рузаева
Студентка 2 курса
СВИ (г. Саранск) ВГУЮ (РПА Минюста России)
г. Саранск, Российская Федерация

ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ПОЧЕТНОГО ГРАЖДАНСТВА ПО МАНИФЕСТУ 1832 ГОДА

Аннотация

В статье исследуются основы правового регулирования института почетного гражданства в Российской империи в начале XIX века. Анализируются причины введения данного сословия, виды почетных граждан и особенности получения данного статуса.

Ключевые слова

Почетное гражданство, Российская империя, сословие, манифест, привилегии, ходатайство, порядок получения.

В начале XIX века в России наблюдался рост численности потомственного дворянства за счет лиц, пополнявших ряды данного сословия на основании служебных заслуг. Это вызывало озабоченность большей части дворянства, которое стремилось ограничить доступ к своим привилегиям набиравшим вес в обществе представителям непривилегированных сословий. В данной ситуации правительство вынуждено было ужесточить порядок получения потомственного дворянства [3, с. 84]. С этой целью было создано сословие почетных граждан.

Исторически данный институт восходит к сословию именитых граждан, введенному «Грамотой на права и выгоды городам Российской империи» от 21 апреля 1785 года, также известной под названием «Жалованная грамота городам» [1]. Согласно данному акту именитыми гражданами могли стать: лица, состоявшие на выборных городских должностях «с похвалою»; ученые, имевшие академический или университетский аттестаты; архитекторы, живописцы, скульпторы, композиторы, получившие академические свидетельства, а

также предприниматели, имевшие капитал от 50 тыс. руб. и более; банкиры, с капиталом от 100 до 200 тыс. руб.; оптовые торговцы; владельцы кораблей, ведущих зарубежную торговлю [1, с. 364]. Данная категория населения была освобождена от телесных наказаний, получала право ездить по городу в карете, запряженной парой или четверкой лошадей, иметь загородный двор и сад, иметь, основывать и содержать фабрики, заводы, морские и речные суда. Именитый гражданин, являвшийся старшим сыном и внуком именитых граждан, по достижении 30 летнего возраста мог перейти в дворянское сословие [1, с. 381].

В 1827 году министр финансов Российской империи Е. Ф. Канкрин внес предложение на рассмотрение императора Николая I по реформированию института именитых граждан, что позволило бы поднять социальный статус лиц со средним и высшим образованием, а также государственных служащих среднего звена недворянского происхождения. В результате долгих обсуждений в 1832 году был принят Манифест «Об установлении нового сословия под названием Почетные граждане», устанавливавший «независимое и отдельное» от права торговли звание почетного гражданства [2, с. 193].

Согласно § 4 Манифеста, выделялись два типа почетного гражданства: личное (пожизненное) и потомственное (с правом передачи его законным детям). В данном параграфе отдельно уточнялась возможность получения почетного гражданства женщинами, помимо этого жена получала «высшее» [2, с. 193] состояние от мужа. При этом при замужестве женщины не могли передавать свое почетное гражданство ни мужу (если он был ниже ее по социальному положению), ни своим детям.

Список тех, кто мог получить личное почетное гражданство, определялся § 5 и 6 Манифеста. Ходатайство о его присвоении могли подавать лица, получившие аттестат об успешном окончании одного из Российских университетов, звание студента или степень кандидата наук, а также лица, получившие аттестат об окончании полного курса Академии художеств, выдержавшие в ней выпускное испытание или удостоенные ее диплома. Также личное почетное гражданство могло быть присвоено по ходатайству соответствующего министерства иностранным ученым, художникам, торговцам и хозяевам значительных мануфактур и фабрик, не состоявшим в гражданстве Российской империи, но приносившим пользу государству.

В свою очередь, перечень тех, кто мог подать документы на потомственное почетное гражданство, определялся § 7 – 11 Манифеста. По праву рождения потомственное почетное гражданство получали законные дети потомственных почетных граждан и личных дворян. Прошение о получении потомственного почетного гражданства могли подавать лица, купеческого сословия, лица других свободных сословий, отличившиеся в сфере науки и искусства, а также иностранные ученые, художники, торговцы и хозяева значительных мануфактур и фабрик.

Лица купеческого сословия могли стать почетными гражданами в случае: получения звания «Коммерции» или «Мануфактур советника»; награждения одним из орденов Российской империи; нахождения в течение 10 лет подряд в первой гильдии либо 20 лет подряд во второй, при этом добросовестно уплачивая соответствующие повинности.

Имевшие личное почетное гражданство лица за особые заслуги в науке либо искусстве со временем могли пополнить ряды потомственного почетного гражданства.

Иностранные ученые, художники, предприниматели и владельцы больших крупных промышленных предприятий, ранее получившие личное почетное гражданство, также могли подавать прошение о присвоении им потомственного почетного гражданства в случае получения ими Российского подданства нахождения в этом статусе на протяжении 10 лет. Иностранцы, которые не приняли российского подданства по истечении 10-ти летнего срока пребывания в личном почетном гражданстве, могли просить о пожаловании потомственного почетного гражданства своим детям, принявшим российское подданство [2, с. 195].

Процедура получения почетного гражданства определялась § 12 – 14 Манифеста. Ходатайство о присвоении почетного гражданства, вместе с необходимыми документами подавалось в Герольдию, которая после подтверждения их подлинности передавала их на рассмотрение в Правительствующий Сенат. В случае соответствия всем требованиям, Правительствующий Сенат выдавал грамоты на потомственное почетное гражданство и свидетельства на личное почетное гражданство. В особых случаях почетное гражданство

присваивалось императорским указом, а Сенат только выдавал подтверждающие бумаги.

Отдельно в § 15 Манифеста определялось право на получение почетного гражданства евреями, которые могли его получить, проживая в губерниях «где им жительство дозволено», не иначе как за «необыкновенные» заслуги или «особые» успехи в сфере науки, искусства, торговли и промышленности. Присвоение данного статуса проводилось только на основании императорского указа [2, с. 195].

Статус почетного гражданина включал в себя ряд привилегий, которыми обладало только дворянство: освобождение от телесных наказаний, от рекрутской повинности, от «подушной подати». В то же время, в отличие от дворянства почетные граждане не могли создавать свои корпоративные организации подобно дворянским собраниям, а сам статус почетного гражданина не предполагал преимуществ на государственной службе.

Согласно § 16 Манифеста, прав почетного гражданства соответствующее лицо могло быть лишено исключительно по приговору суда, в случае лишения «доброго имени» так же по приговору суда и в случае преднамеренного банкротства.

Сословие почетных граждан в итоге составило небольшую «прослойку» между непривилегированными сословиями и дворянством. В 1897 г. в сословии почетных граждан Российской империи насчитывалось 342 900 чел. (без учета Финляндии), что составляло 0,3 % от общей массы населения.

В целом, смысл создания данного сословия видится в том, чтобы затруднить доступ к государственной службе лицам недворянского происхождения и соответственно ограничить доступ в потомственное дворянство.

Список использованной литературы:

1. Грамота на права и выгоды городам Российской империи 21 апреля 1785 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. I. Т. XXII. № 16188. С. 358 – 384.
2. Об установлении нового сословия под названием Почетных Граждан: Манифест от 10.04.1832 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. II. Т. VII. № 5284. С. 193 – 195.
3. Федосеев Р. В. Дворянское хозяйство Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX века. – Саранск: Изд. центр ИнСтИтут, 2016.

© Федосеев Р.В., Рузаева Д. В., 2017

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 138.2

В.В. Белашова
магистрант 1 курса факультета менеджмента
Академия маркетинга и социально – информационных технологий - ИМСИТ
г. Краснодар, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ КАК ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЯВЛЕНИЙ

Аннотация

Социальная философия, выступая в качестве конкретной дисциплины, занимается исследованием всеобщего и целого. Однако данное стремление проявляется лишь в рамках исследования человеческого общества. Вместе с этим необходимо иметь в виду, что социальная философия затрагивает и вопросы закономерностей всеобщего бытия, проявляющихся достаточно своеобразно в жизни людей, и специфические законы развития, отсутствующие, к примеру, в прочих сферах.

Ключевые слова

Философия. Социология. Общество. Исследование. Методология.

Социальная философия – это одна из важнейших сторон философского знания. Это знание направлено на осмысление процессов и состояний человеческой жизнедеятельности в обществе. Являясь неотъемлемым компонентом философии в целом, она обладает всеми чертами, характерными для этой науки. Вместе с этим рассматриваемая область наделена и определенными особенностями, которые отличают ее предмет и объект исследования.

Для выявления сущности социальной философии как теории и методологии познания социальной реальности необходимо отметить, что в современной литературе понятие «социальное» употребляется в узком и широком значениях,

В узком понимании «социальное» употребляется для обозначения особого комплекса общественных явлений, составляющих содержание той сферы, в которой решается круг проблем, затрагивающих интересы людей и реализуемых через специфические социальные отношения.

В широком понимании понятие «социальное» употребляется в значении «общественное». В данном понимании они выступают как синонимы, ибо обозначают всё происходящее в обществе в отличие от процессов, относящихся в природе. [2, с. 154]

В социальной философии понятие «социальное» употребляется как в широком, так и в узком смыслах слова и отражают процессы в обществе в целом, и их специфическое проявление в социальной сфере.

Предметом социальной философии является общество, взятое во взаимодействии всех его сторон, то есть как целостная социальная система, а также законы функционирования и развития общества. Это значит, что социальная философия рассматривает и объясняет различные общественные явления И процессы на макро-уровне, то есть на уровне всего общества как саморазвивающейся и самовоспроизводящейся социальной системы. Ее в первую очередь интересуют не столько специфические особенности, скажем, экономических, политических или же духовных явлений (это главным образом предмет других наук) сколько их место в целостной системе общества и та роль, которую они играют в его существовании и развитии.

Социальная философия рассматривает также взаимодействия между собой различных обществ. В поле ее зрения находятся и те явления и процессы общественной жизни, которые характеризуют развитие всего человечества. В этом случае предметом социальной философии выступает исторический процесс а его целом, взаимодействие его объективных и субъективных сторон, закономерности его развития.

Общество, социальная система - это прежде всего люди в их общественных отношениях, которые реализуются в многообразных видах практической деятельности. Различные виды деятельности людей и

общественные отношения составляют основное содержание общественной жизни и представляют собой исходные начала и основные факторы становления, функционирования и развития любого общества. Именно поэтому они являются предметом внимания и изучения социальной философии. [3]

Социальная философия исследует как объективные, так и субъективные стороны деятельности и общественных отношений людей. Она исследует объективные побудительные силы их деятельности, в качестве которых выступают объективные потребности и интересы.

Таким образом, социальная философия решает многие общие вопросы, касающиеся природы и сущности того или иного общества, взаимодействия его основных сфер и социальных институтов, движущих сил исторического процесса, С этими вопросами сталкиваются при исследовании своих проблем различные общественные науки. Такие, например, как: история, социология, экономическая теория, социальная психология, правовая наука и др. Социальная философия помогает представителям различных наук находить решения их специфических проблем. В этом своем качестве социальная философия выступает методологической основой общественных наук, помогая осмыслить место в обществе тех явлений, которые изучает та или иная наука. Все богатство и сложность общественной жизни не в состоянии выразить ни одна наука. Воссоздавая общую модель общества и его отдельных сторон, социальная философия способствует пониманию сущности различных общественных явлений, вскрывает основные закономерные связи между различными сторонами социальной системы.

Социальная философия выполняет ряд функций. Прежде всего - это мировоззренческая функция, посредством которой она формирует у человека общий взгляд на социальный мир, то есть на существование и развитие общества, определенным образом решает вопросы о соотношении бытия людей, материальных условий их жизни и их сознания, о месте и назначении человека в обществе, цели и смысл его жизни и т. д. Все эти проблемы ставятся и решаются в рамках различных школ материалистической, идеалистической и религиозной философии.

Важной для социальной философии является теоретическая функция, ибо она позволяет проникнуть в глубь социальных процессов и судить о них на уровне теории, то есть системы взглядов о их сущности, содержании и направлении развития. На данном теоретическом уровне может идти речь о тенденциях и закономерностях развития общественных явлений и общества в целом.

Выполняя мировоззренческую и теоретическую функции, социальная философия обретает и методологическую функцию, суть которой заключается в применении ее положений при исследовании отдельных явлений и процессов общественной жизни, изучаемых теми или иными общественными науками, В этом случае положения социальной философии играют роль методологии в исследованиях, осуществляемых в области исторических, социологических, юридических, экономических, психологических и других наук.

И наконец, важной является прогностическая функция социальной философии. Раскрывая общественное значение различных форм деятельности и их роль для самоутверждения человека в обществе, показывая характер самого общества, динамику и направленность его развития, социальная философия содействует тому, чтобы люди осознавали ближайшие и отдаленные последствия своих действий для них самих и других людей, социальных групп и, возможно, для всего общества. Ее положения способствуют предвидению тенденций развития общества, его отдельных сторон, возможные ближайшие и отдаленные последствия деятельности людей, содержание которой, собственно, определяет направленность общественного развития. На основе такого предвидения становится возможным сознательно строить прогнозы развития тех или иных социальных явлений и всего общества. [1, с. 98]

Выполняя перечисленные выше функции, социальная философия исходит из диалектико-материалистических принципов:

- социального детерминизма, ориентирующего при исследовании социальных явлений на всесторонний учет существующих между ними причинно-следственных и закономерных связей и отношений;

- принцип историзма, ориентирующего при исследовании общественных явлений и процессов рассматривать их в постоянной динамике, исторически развивающемся социальном контексте;

- принцип противоречивости, ориентирует исследователя на выявление тех социальных противоречий, которые выступают источником развития и составляют суть конкретных общественных явлений и процессов;

- принцип конкретности требует исходить из конкретного состояния явлений и процессов, а не приписывать того, чего у них нет независимо от субъективных установок. [4, с. 35]

Список использованной литературы:

1. Алексеев, П.В. Социальная философия: Учебное пособие / П.В. Алексеев. - М.: Проспект, 2015. - 256 с.
2. Гобозов, И.А. Социальная философия: Учебное пособие для вузов / И.А. Гобозов. - М.: Академический проект, 2010. - 352 с.
3. Петров И. Ф. Дифференцированный подход к удовлетворению культурных потребностей личности [Текст]. - Тула: Приокское книжное
4. Петров И. Ф., Петров Л. И. Личность в контексте культурных потребностей [Текст]. - Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. – 150с.
5. Спиркин, А.Г. Социальная философия и философия истории: Учебник для академического бакалавриата / А.Г. Спиркин. - Люберцы: Юрайт, 2015. - 184 с.

© Белашова В.В., 2017

УДК 168

А.И. Белоусов
к.ф.-м.н., доцент
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
г. Москва, Российская федерация

КАТЕГОРИЯ МЕРЫ В ДИАЛЕКТИКЕ ГЕГЕЛЯ И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Аннотация

В статье ставится цель проследить связь категориальной конструкции Гегеля, при выводе категории меры, с математическим мышлением. А именно, показывается, что переход от количества и числа к синтезу качества и количества в мере в диалектической конструкции корреспондируется в математике с переходом от понятия числа к понятию функции, или, более общо, с переходом от понятия множества к понятию отображения с последующим насыщением этого понятия реальным содержанием, т.е. исследованием функциональных зависимостей в мире вещей, что связано с приложениями математического аппарата, в естествознании в первую очередь.

Ключевые слова

Категории диалектики, мера, количество, качество, количественное отношение, множество, функция, отображение, базис.

1. Введение

Предлагаемая статья продолжает направление исследований гегелевской диалектике в контексте философии математики, намеченную в работах автора [1, с. 467] (анализ категории противоречия в связи с основаниями математики), [2, с. 35] (анализ категории количества и её математической интерпретации) и [3, с. 88] (анализ категории случайности в связи с основными понятиями теории вероятностей).

Мы исходим из той несомненной предпосылки, что диалектика Гегеля выражает объективный ход познания и практического освоения действительности, на что неоднократно обращал внимание Э.В. Ильенков [4, с. 115], особенно в связи с анализом категории идеального [5, с. 229].

Можно видеть, что в последнее время философия Гегеля привлекает всё большее внимание исследователей. Сошлемся для примера на работы Т. Рокмора [6, с. 171], известного, в частности, своими работами по аналитическому гегельянству; Н.В. Мотрошиловой [7, с. 560], в которой отрицается расхожее противопоставление Канта и Гегеля и предлагается некий синтез их систем.

Весьма важной в плане анализа гегелевской категориальной конструкции в связи с научным мышлением является статья В. Степина в коллективной монографии, посвященной 200-летию выхода в свет «Феноменологии духа»[8, с. 606]. Весьма интересной представляется работа [14, с. 99], где гегелевская феноменология сопоставляется с современным активно разрабатываемым феноменологическом направлением в философии.

Определенные подходы к анализу категорий гегелевской диалектики намечены можно найти в статьях [9, с. 7] и [10, с. 29].

Тем не менее, многие вопросы подробного анализа переходов в логической конструкции Гегеля остаются еще мало освещенными.

Категория меры является одной из ключевых во всей логике Гегеля. Посвященный ей раздел «Науки логики» сам Гегель считал весьма трудным для понимания.

«Развитие меры, как мы его попытаемся изложить в последующем, есть один из самых трудных предметов рассмотрения» [11, с. 422].

Действительно, многие переходы тут кажутся слишком сложными и искусственными. В то же время, вряд ли, делая комментарий к этому разделу Большой логики, мы можем прибегнуть для разъяснения к Малой логике, т.е. первой части «Энциклопедии философских наук», так как там конструкция упрощена почти до банальности. Поэтому мы следуем только изложению «Науки логики», но не «Энциклопедии».

Мы попытаемся показать, что переход к мере, т.е. переход от количества и числа к синтезу качества и количества в мере, корреспондируется в математике с переходом от понятия числа к понятию функции, или, если брать более широкий и абстрактный контекст теоретико-множественной математики, с переходом от понятия множества к понятию отображения с последующим насыщением этого понятия реальным содержанием, т.е. исследованием функциональных зависимостей в мире вещей, что связано с приложениями математического аппарата, в естествознании в первую очередь.

Нужно понимать при этом, что последовательность логической конструкции далеко не всегда соответствует реальному историческому становлению понятийного аппарата науки, где имеет место сложное переплетение опыта и становящейся теории.

Кроме того, анализ диалектики меры позволяет обнаружить еще один важный математический аспект предлагаемой интерпретации. Конструкция ряда отношений меры у Гегеля может быть соотнесена с идеей базиса (в широком смысле слова) и разными техниками сведения многообразных форм к базису.

Ниже полужирным шрифтом набраны категории гегелевской диалектики. Курсив в цитатах всюду гегелевский.

1. **Степенное отношение и мера**

Переход от непосредственного качественного бытия к количеству и числу (как определенному количеству) есть (видимо, и в историческом плане) первая попытка «бегства от очевидности» (как говорил А. Эйнштейн), отказ от наглядности, начало проникновения в незримую суть вещей.

Категория количества, опосредуя себя, приходит к категории количественной бесконечности, снимая которую, возникает категория количественного отношения.

Собственно, именно с количественного отношения и начинается диалектический переход к мере как синтезу количества и качества.

Тут особое внимание следует уделить диалектике степенного отношения. По Гегелю это высшая форма количественных отношений, когда некоторая определенная величина обретает способность самопродуцирования, и единица в ней совпадает с численностью. Возникновение такой «самости» и есть возвращение качества, но уже на новом уровне как качества, опосредованного количеством.

Рассмотрим конструкцию Гегеля более подробно.

В прямом и обратном отношениях коэффициент (выражающий численность единиц x или 1/x) k (соответственно в формулах y = kx и xy = k) есть нечто непосредственно определенное, «с потолка» взятое. Но в обратном отношении этот показатель в то же время оказывается противоречием: неизменной (и потому качественной) границы и полаганием в себе количественной бесконечности.

А именно, стороны обратного отношения, величины x и y, не могут стать равными показателю k, ибо, как только это произойдет, т.е., скажем x, станет равным k, противоположная сторона отношения, величина y, обратиться в единицу и тем самым исчезнет как сторона отношения. Таким образом, как x, так и y, могут лишь стремиться к показателю k, неограниченно к нему приближаться, этот показатель оказывается их иммантентной границей. Но это и его граница, ибо в обратном отношении он фиксирован:

«… их граница есть его граница. То обстоятельство, что они уже не имеют никакой другой имманентной границы, никакой твердой непосредственности, положено в их бесконечном прогрессе их наличного бытия и их ограничения, в отрицании всякого частного [численного] значения. Такое отрицание есть, согласно этому, отрицание вовне-себя-бытия показателя, которое представлено ими, и он, будучи и определенным количеством вообще, и выраженным в определенных количествах, тем самым положен как сохраняющийся, сливающийся с собой в отрицании их безразличного существования, положен, таким образом, как определяющий это выхождение за свои пределы.

Отношение определилось тем самым как степенное отношение» [11, с. 411-412].

То есть, степенное отношение, определяющее самодвижущее количество, когда единица совпадает с численностью, разрешает сформулированное выше противоречие (состоящее в том, что показатель k в обратном отношении, как определенное количество, безразличен к границе, но в то же время определяет небезразличную, для сторон отношения и для себя тоже, границу). Обратим внимание на фразу «сливающийся с собой в отрицании их безразличного существования». Это и есть отрицание безразличия чистого количества к границе, что является важнейшей характеристикой количества вообще: граница, которая не есть граница, которая все время проходится в числовых рядах, исчезает, едва возникнув. Так рождается предпосылка возвращения к качеству.

Эта чисто диалектическая конструкция Гегеля может быть интерпретирована и математически.

Степенная конструкция в математике – это отображение. В теоретико-множественной математике, где в основе лежит понятие множества, а не числа (тогда как Гегель считал число более высокой и более глубокой, фундаментальной, формой, чем множество), переход от абстрактных множеств к отношениям и отображениям связан с несомненным «прорастанием» качественной специфики отображений, операций, алгебраических структур.

На языке математической теории категорий это переход от объектов к морфизмам. Это вообще одна из основных конструкций гегелевской диалектики и с этих позиций может быть рассмотрено все «Учение о понятии».

Полезно заметить, что в «Энциклопедии» мера совершенно недвусмысленно определяется как процесс определенного количества [12, с. 256]. Но морфизмы выражают именно процессуальность математической структуры.

Интересно отметить также, что становление меры тут связано с возникновением алгебраической системы: сначала вводятся числовые операции (сложение, умножение и возведение в степень), а затем – количественные отношения. Но там, где алгебры, там и морфизмы.

Таким образом, можно констатировать, что переход к мере через степенное отношение есть, с математической точки зрения, переход от чисел (или абстрактных множеств) к функциям, отношениям, отображениям.

Коротко можно резюмировать так: мера есть достигнутое в степенном отношении самодвижущееся количество, определенная величина, сохраняющая себя в своих изменениях.

Но поскольку возвращение к качеству есть утрата безразличия к границе, характерного для чистого количества, эти изменения могут иметь место лишь в определенных пределах, за которыми уже возникает новое качество.

Следует рассмотреть диалектику меры более подробно.

2. **Диалектика меры**

Будучи прежде всего непосредственным единством качества и количества, мера должна выделить из себя и развести друг от друга эти моменты, обособить их.

Момент количества в мере, момент безразличия к границе, полагает себя сперва как правило (масштаб, Regel), нечто измеряющее, внешнее по отношению к измеряемому.

Но измеряемое не безразлично к измеряющему, оно вбирает в себя это определенное количество интенсивно, ибо это последнее есть его качественная определенность, благодаря которой оно есть то, что оно есть. Так полагает себя специфицирующая мера.

Таким образом, специфицирующая мера задана как отношение, но именно как степенное отношение – не арифметический счет единиц измерения, а некий в себе сущий процесс определенного количества.

И это действительно процесс и степенная конструкция, если вспомнить математическое понятие меры множества. Ведь мера есть функционал, т.е. отображение. И не всякое множество измеримо, т.е. может вобрать в себя меру. Это математическое соотношение в мире тел может иметь разные воплощения. Сюда можно отнести и гегелевский пример с температурой (как правилом) и теплоемкостью тела (как специфицирующей мерой).

«Мера есть… имманентное количественное отношение двух качеств друг к другу» [11, с. 433]

Это значит, что эталон (правило, масштаб, измеряющее) и специфицирующая мера (измеряемое) связаны друг с другом как два качественно определенных нечто [11, с. 432]. Даже с точки зрения математики в мере как функционале связаны два качества: абстрактные измеримые множества (элементы σ-алгебры) и числа.

В мере тем самым обретает содержание понятие функциональной зависимости.

Типы этой зависимости могут быть разными: линейная (тогда имеет место простое прямое отношение), нелинейная (и тогда возникает некоторая форма степенного отношения). Наконец, эта зависимость может быть неявной, как в соотношении между путем и временем в законах Кеплера: $s^3 = at^2$. Но, как известно, условия существования неявной функции весьма сложны и определяют эту функцию, вообще говоря, локально. Здесь особенно выпукло проявляет себя специфицирование меры как эталона, так как исчезает абсолютная однородность числового множества – области значений «независимой переменной». В неявной функциональной зависимости обе стороны отношения оказываются равноправными.

Можно сказать и так: переход от чисел к функциям неизбежно ведет к нелинейности (если угодно, обратное отношение есть простейшая нелинейность - минус первая степень! - чистое отрицание линейности), а потом естественно возникает степенное отношение (Гегель тут несомненно опирался на достижение математики своего времени – разложение функций в степенные ряды). Переход количественных изменений в качество связан именно с нелинейностью. Как и процесс специфицирования. Специфицирование, «вбирание» одной меры другой (пример с теплоёмкостью [11, с. 431-432]) – существенно нелинейный процесс. Нелинейность оказывается тем фактором, который не позволяет изменять количественные показатели как угодно (безразлично!) и ведет к тому, что Гегель назовет узловой линией отношений меры, к зависимости качественной определенности от некоторой величины.

Качественный аспект специфицирования знаменует переход к реальной мере:

«Эта различенность определенного количества в разных качествах – в разных телах – дает еще одну форму, в которой обе стороны относятся друг к другу как качественно определенные кванты, что можно назвать реализованной мерой» [11, с. 433].

Так возникает представление о вещи:

«Мера определилась как соотношение мер, составляющих качество различенных самостоятельных нечто, выражаясь привычнее, вещей» [11, с. 441].

Идеальный предмет, функция, обретает реальное содержание.

Неявная (в частности) функция есть уравнение (точнее, задается уравнением), в котором реализовано для-себя-бытие меры. Это связь двух качеств, некий закон. Но при этом для-себя-бытие этого закона еще скрыто, есть в-себе-бытие. В частности, такую связь могут выражать универсальные физические константы. Например, в законе свободного падения тел: $s = gt^2/2$. Здесь константа g (ускорение свободного падения)

выражает в форме определенного количества некий универсальный закон, истинная качественная природа которого еще не дана: категория закона возникает уже в сфере сущности.

Переход к реальной мере означает конкретизацию качественного нечто. Каждая из сторон меры, эталон и специфицирующая мера (измеряемое) становится вещью, телом, «материальным существованием». Это другой аспект категории вещи по сравнению с «Учением о сущности», хотя здесь это скорее не строго выведенная категория, а метафора. Это некое для-себя-бытие, вернувшееся к непосредственному бытию величины как простого единства качественной и количественной определенности, т.е. это снова прямое отношение двух определенных количеств, например, веса и объема, толщины струны и частоты ее колебаний.

5. **Узловая линия отношений меры**

Реальная мера как показатель прямого отношения неких мер (количественно выраженных качеств) есть противоречие: она есть число, выражающее качественную определенность некоторого «материального существования», и как число она имеет не внутреннюю, а внешнюю определенность, занимая определенное положение в ряду других отношений мер.

Качественная специфика выражает себя вовне в определенных вариациях количественных показателей.

«Самостоятельное [нечто] имеет показатель своей в-себе-определенности лишь в сравнении с другими; но нейтральность с другими составляет его реальное сравнение с ними; это – его сравнение с ними через само себя. Показатели же этих отношений разные, и, стало быть, оно представляет свой качественный показатель как ряд этих разных численностей, для которых оно единица, - как ряд специфического отношения к другим. Качественный показатель как одно непосредственно определенное количество выражает собой отдельное отношение. Самостоятельное [нечто] поистине отличается особым рядом показателей, который оно, принятое за единицу, образует с другими такими же самостоятельными [нечто], тогда как их иное, таким же образом приведенное в соотношение с теми же самостоятельными [нечто] и принятое за единицу, образует другой ряд. – Отношение такого ряда внутри его и составляет качественное в самостоятельном [нечто]» [11, с. 446].

Пусть некий показатель A_1 принят за единицу. Тогда качественное определение нечто с этим показателем дается как ряд отношений:

$1, A_2/A_1, A_3/A_1, \ldots, A_n/A_1, \ldots,$

тогда как качественное же определение другого самостоятельного нечто, например, A_2, дается рядом отношений

$A_1/A_2, 1, , A_3/A_2, \ldots, A_n/A_2, \ldots,$

и т. д.

Так поступают, например, с разными измерительными эталонами.

Но тут возникает проблема сравнения таких шкал (рядов отношений). Просто как два разных ряда они несравнимы, и требуется общая им единица, по отношению к которой каждый из них был бы численностью.

«Эту определенную единицу следует искать только в том, в чем сравниваемые, как было показано, имеют специфическое наличное бытие своей меры, следовательно, в отношении, в котором находятся друг к другу показатели отношений данного ряда. Но само это отношение показателей есть лишь постольку для себя сущая, действительно определенная единица, поскольку члены ряда имеют это отношение (как константное отношение между собой) к обоим [сравниваемым самостоятельным нечто]; таким именно образом оно может быть их общей единицей» [11, с. 447].

Важно то, что единица сравнения рядов сама есть ряд:

«… этот ряд есть единица для тех двух, которые, будучи сравниваемы между собой, суть определенные количества друг относительно друга; как таковые, они сами суть разные численности их только что указанной единицы» [11, с. 447].

Тут можно предложить две интерпретации.

Составим ряд отношений $\{B_n = A_{n+1}/A_n\}_{n=1,2,\ldots}$ Тогда каждый член первого ряда отношений есть $A_{n+1}/A_1 = B_n(A_n/A_1)$, а каждый член второго ряда отношений равен $A_{n+1}/A_2 = B_n(A_n/A_2)$, причем во втором случае не

должно приниматься во внимание отношение A_1/A_2, выражающее непосредственное сравнение двух рассматриваемых показателей как единиц каждого из отдельных рядов. Таким образом, при почленном сравнении двух рядов ряд $\{B_n\}$ в целом действительно служит единицей для обоих рядов отношений.

Другая интерпретация: пусть ряд $\{A_n\}$ градуирован единицей α, а ряд $\{B_n\}$ – единицей β. Т. е. $A_n = a_n/\alpha$, $B_n = b_n/\beta$. Пусть при этом $(\forall n)(A_n = B_n)$. Тогда отношения $A_i/A_j = B_i/B_j$ сохраняются в обеих шкалах и служат именно для себя сущими отношениями, не зависящими от единицы измерения. Так обстоит дело, например, при транспонировании музыкального произведения: тогда α и β - разные тоники, а отношения A_n и B_n – частотные отношения, соответствующие музыкальным интервалам темперированного строя (сохраняющиеся при параллельном переносе!), a_n и b_n – абсолютные частоты (звуковысотность). Тогда $a_n = A_n\alpha$, $b_n = B_n\beta = A_n\beta$, т.е. ряды $\{a_n\}$ и $\{b_n\}$ суть численности относительно единицы $\{A_n\}$. При этом $a_{n+1}/ a_n = b_{n+1}/ b_n$. Скорее всего, именно так и надо понимать упомянутую выше Гегелем константность.

Указанные интерпретации на самом деле эквивалентны. Действительно, полагая в первой $A'_n=A_{n+1}/A_1$, $B'_n = A_{n+1}/A_2$, $\alpha = 1/A_1$, $\beta = 1/A_2$, получим формулы второй интерпретации. Единицей будет служить ряд $\{B_nA_n\}$. «Сравниваемые самостоятельные нечто» - базы α и β.

Возникает структура пучка: «центром» пучка оказывается эталонный ряд, а «периферией» - сравниваемые ряды отношений.

Эта структура, возникающая при сравнении разных рядов отношений, решительно отличается от линейной структуры чистого количества. Именно эта структура пучка дает то, что Гегель называет избирательным сродством. Это сродство «центра пучка» и его «периферии».

«Благодаря этому сродство самостоятельного [нечто] с множественностью другой стороны отношения уже не безразличное соотношение, и избирательное сродство» [11, с. 449].

Надо признать, что структура пучка – не надуманная конструкция, а необходимо возникающая в силу присущего именно сфере меры соотношения эталона и измеряемого объекта. В сущности, математически, это структура базиса и преобразования базисов. Но, действительно, так или иначе выбранный базис относится к другим базисам избирательно, и показатель этой избирательности – матрица перехода. Это самая простая математическая иллюстрация диалектики ряда отношений мер.

Еще одна иллюстрация из теории музыки [13, с.235] (имеются в виду главы 10 и 11). Базовая звуковысотность, например, в классической гармонии, тональность До мажор, имеет избирательное сродство по отношению ко всем тональностям квартово-квинтового круга (степени родства тональностей), каждая из которых может быть также выбрана «основным тоном».

Просматривается и связь с различными гомологическими рядами как в естествознании, так и собственно в математике (гомологическая алгебра, теория категорий).

Структура избирательного сродства нарушает однородность чистого количества, заставляя члены ряда собираться в некие «констелляции» в зависимости от степени родства к базе, каковая степень отнюдь не находится в общем случае в прямой зависимости от показателя члена ряда (т.е. его отношения к базовому числу). Это совершенно прозрачно усматривается как раз из системы родства тональностей. Степень родства тональности к основному тону не находится в прямой зависимости от частотного отношения. Как раз тональности, отстоящие на минимальный интервал темперированной шкалы (полутон), находятся в третьей степени родства. Тональность, отстоящая на кварту, субдоминанта, есть тональность первой степени родства; тональность, отстоящая на увеличенную кварту, тритон, максимально далека от основной, а тональности, отстоящие на квинту (доминанта) и сексту (параллельный минор для основного мажора), максимально близки к основной.

«Когда последующие тоны кажутся все более и более удаляющимися от исходного тона или когда числа благодаря арифметическому движению кажутся становящимися лишь еще более иными, вдруг наступает, наоборот, некоторый возврат, поразительное соответствие, которое не было качественно подготовлено непосредственно предыдущим, а выступает как actio in distans, как соотношение с чем-то отдаленным; движение на основе чисто безразличных отношений, которые не изменяют предшествующей специфической реальности или даже вообще не образуют таковой, вдруг прерывается, и так как с

количественной стороны оно продолжается по-прежнему, то путем скачка возникает некоторое специфическое отношение» [11, с. 465].

Гегель, однако, упрощает: в системе родства тональностей нет таких равномерных подъемов по шкале частот и неожиданных возвратов в смысле родства тональностей. Здесь происходят постоянные колебания степени родства по мере продвижение по шкале частотных отношений. Но в другом месте [11, с. 451] речь и идет именно о колебаниях между чистым количеством и специфическим качественным отношением.

Надо заметить, что, независимо от выбора «модели» ряда отношений меры, разложение по базису (в общем случае) есть отношение нейтрализации (Гегель пишет об этом, иллюстрируя избирательное сродство в химии). Само сведение к базису есть нивелирование качественной специфики, но то как осуществляется это сведение, как раз выражает эту специфику. Например, разные меры сложности в функциональном базисе. В системе классической гармонии – это функция данной тональности относительно основной тональности.

На числовой шкале возникают точки («узлы»), где происходят качественные скачки. Эти узлы образуют то, что Гегель называет узловой линией отношений меры. Но, строго говоря, никакой линии тут нет. Это некая система соответствий «качество – количество», и тот закон, который преподносят как закон перехода количественных изменений в качественные, согласно которому равномерное изменение некоторого количественного показателя (или множества таких показателей) в определенном, как правило, достаточно широком, диапазоне приводит в некоторой критической точке к возникновению нового качества, есть лишь частный случай указанных Гегелем колебаний качеств по мере продвижения по числовой шкале. Эти колебания могут носить внешне совершенно случайный, непредсказуемый характер. Они проявляются уже в натуральном ряду.

Если, скажем, рассматривать такие характеристики натурального числа как булева мера (число всех делителей) или булева размерность (число простых делителей, больших единицы), то эти показатели, определяющие число как некую фигуру, все время колеблются при продвижении по натуральному ряду. Заметим, что эти показатели как раз связаны с типом разложения по определенному базису – на простые делители. Проблема распределения простых чисел имеет поэтому глубинный качественный характер (ср. [11, с. 464 – 465]).

Взаимопереход качества и количества совершается на некоторой основе. Первоначально эта основа выступает как безмерное: вещь, существующая как качественное нечто в силу определенного количественного отношения, гибнет при выходе этого отношения за свои пределы, переходя в безмерное [11, с. 468]. Здесь на новом уровне возникает диалектика конечного и бесконечного и начинается переход к сущности. Но диалектика становления сущности должна быть разобрана отдельно за пределами данной работы.

Список использованной литературы

1. Белоусов А.И. Гегелевская конструкция противоречия в контексте проблемы «математика и опыт» // Математика и опыт / Под. ред. А.Г. Барабашева. – М.: Изд-во МГУ, 2003.- С. 467-499.
2. Белоусов А.И. Категория количества в «Науке логики» Гегеля и ее интерпретация в свете современной математики // Число: Сб. статей. – М.: МАКС Пресс, 2009. – С. 35-65.
3. Белоусов А.И. Категория случайного в диалектике Гегеля и основные понятия теории вероятностей //Инновационная наука, 2016, №6-3, с. 88-93.
4. Ильенков Э.В. Вершина, конец и новая жизнь диалектики (Гегель и конец старой философии) // Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Мысль, 1991. – С. 115-141.
5. Ильенков Э.В. Диалектика идеального // Ильенков Э.В. Философия и культура. М.: Мысль, 1991. – С. 229-270.
6. Рокмор Т. Гегель о конструктивизме //Вопросы философии, 2007, №4. – С. 171-177.
7. Мотрошилова Н.В. Кант или Гегель? И Кант, и Гегель! //Вопросы философии, 2009, № 6. – С. 560-565.
8. Степин В.С. Гегель и современная наука // «Феноменология духа» Гегеля в контексте современного гегелеведения/Отв. редактор Н.В. Мотрошилова. – М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2010. – С. 606 – 636.

9. Вахнин Н.А. Развертывание противоречий и интенсивность: Гегель, Маркс и современность // Конфликтология, 2015, №4. – С. 7-26.
10. Джонстон Э. Случайность, чистая случайность: контингентность в гегелевской логике //Логос, 2016, №2 (111). – С. 29-54.
11. Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х тт. Т.1 – М. Мысль, 1971. – 501 с.
12. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. В 3-х тт. Т.1. – М.: Мысль, 1974.- 452 с.
13. Холопов Ю.Н. Гармония. – СПб, «Лань», 2003. – 544 с.
14. Belousov M. Zum Begriff der Entfremdung bei Husserl und Hegel//Horizon, Феноменологические исследования, Studies in Phenomenology. – СПб.: 2015, #4 (2). – С. 99-120.
© Белоусов А.И., 2017

УДК: 165.1

Кочкорова Д.А. – преподаватель
кафедры философии и политологии,
Ошского государственного университета,
Кыргызская Республика

О РОЛИ ТРАДИЦИИ В СОЦИАЛЬНОМ ПОЗНАНИИ

Аннотация

В статье рассматривается значимость социокультурных факторов в развитии науки. Традиция является социальной формой, где проверяется, сохраняется и передается социально значимый опыт народа.

Ключевые слова

Наука, традиция, преемственность, социальное познание, явные и неявные знания, новое знание.

Сегодня у многих народов происходит процесс отказа от культурной памяти общества (осознанно или неосознанно, полностью или частично), которая формировалась на протяжении всей его истории, и принятия чужих, новых ценностей Запада. Насколько они соответствуют менталитету, ценностям народа, в чем их истинный смысл и содержание? Задаваясь такими вопросами рефлексии, опираясь на гносеологический принцип о практике как движущей силы и источника познания, можно определить основной ориентир в познании. То есть, под руководством данного принципа, наука может стать помощником в дальнейшем развитии общества, в котором сохраняется его идентичность.

Вышесказанные мысли требуют обращение внимания к проблеме влияния социо-культурного фактора на науку. Так как, социо-культурные процессы на метатеоретическом уровне непосредственно влияют на познавательные возможности человека: определяют и характеризуют его самосознание, уровень познания окружающей его среды. Социо-культурный фактор формирует и ученого, научного сообщества, тем самым превращается в созидательную силу при принятии новых положений в науке. А эти положения обратно могут направлять жизнь общества на то или другое русло.

Начиная с Нового времени в Европе стало чрезмерно оцениваться роль рационального знания. Ф. Бэкон говорит: “подлинная наука рождается в борьбе с предрассудками, накопленными в традиционный период” [2,575]. В таком понимании сути знания на переднем плане стоит прогресс материальной культуры, а проблемы нравственности и ценностей остаются на заднем или вообще вычеркиваются. Может быть, в какой-то степени для естествознания это вполне нормальное явление. Но в изучении общественной жизни оно не верно, так как общество не разрывно связано с нравственностью и ценностями. Именно поэтому в последнее время в философской сфере возрастает противонаучный настрой. Высказываются мнения о том, что наука и техника представляют собой деструктивные силы, которые разрушают духовные ценности.

Применение методов естественных наук относительно к социальной сфере понимается как рационализацией науки. Но из-за сложностей механизмов развития социальной сферы затрудняется её рациональное осознание. Поэтому в социально-историческом познании велика роль жизненного опыта. Нельзя разработать социальные теории, вне жизни общества, где-то в лабораториях, сидя на рабочем месте ученого. Прежде чем анализировать жизнь общества, ученый должен приобрести обыденные знания – неявные знания об обществе, только затем можно приступить к созданию социальных теорий. В традициях народа находится сердцевина нравственности и духовных ценностей в виде явных и неявных знаний. Человек познает мир не только рационально, но и через неявные знания. Концепцию разделения знания на явные и неявные ввел М.Полани 50-гг. XX века [6]. Неявное знание – это такой вид знания, которое логически не оформляется и вербально не выражается. Неявное знание служит формой существования скрытых, нерационализированных представлений об окружающем мире и составляет особый этап в развитии сознания. Оно особым образом проявляется в практической деятельности и передается путем личных контактов, как правило, в процессе обучения. В этом случае оно выступает как практическое знание, существующее в виде навыков, умений. Раскрывать его сущность проблематично, так как неявное знание является результатом многих факторов, и, видимо, до конца не осознается. Неявное знание применяется не только в обыденном познании, но и в научно-исследовательской деятельности субъекта познания. Если научные теории излагаются явно, то убеждения, позиции, создающие предпосылку научного исследования субъекта логически не артикулируются. Процесс научного исследования представляет собой особое искусство непосредственного взаимодействия субъекта в той или иной научной школе, коллективе. Они объединяются по мере общего стиля мышления, традиции (парадигмы) исследования, единой исследовательской убежденности. Вхождение субъекта в тот или иной стиль мышления, научную традицию, исследовательской убежденности зависит от сформированного ценностного отношения субъекта. В результате в научном познании через неявные знания реализуются преемственные связи на метатеоретическом уровне.

В неявной сфере ценностные компоненты не выражаются точно и явно. Неявная сфера знания включает в себя знания, которые основаны на жизненные впечатления, культурные архетипы и значения. Благо, доброта, которые являются высшими ценностями всякого общества, тем не менее имеют своеобразный смысл у каждого отдельного народа. Черты этой особенности существуют в менталитете, традициях и в других формах социальной памяти народа. Руководствуясь понятием о том, что результаты и цель науки направлены на благо общества, можно отметить, что эта цель достижима только при гармоничном сочетании рационального с иррациональным в процессе познания. Основу иррационального познания составляют разные традиционные формы общества.

Традиция – это есть ценности культуры, которые сохраняются и воспроизводятся в общественной жизни независимо от отдельного субъекта. Влияние традиции на общественное сознание, в том числе на научное познание выражается неявно. В классической философии её влияние на общественное развитие, вместе с тем на науку характеризировался как негативное. 60-70-гг. прошлого столетия были предложены взгляды, в которых исключалось нововведния как существенный момент в развитии традиций: “Всякое новшество в механизме традиций оценивается как вредное отклонение и устраняется” [5,253]. Это представление о традиции опирается прежде всего на первоначальный этимологический смысл термина “традиция”, означающего передачу, предание. Иначе говоря, с ним связывали преимущественно механизм трансляции, передачи образцов социальной деятельности. Нововведение же при таком подходе расссматривается как нечто противоречащее традиции. Но в последующих работах о традиции было показано, что это всего лишь один из типов традиций и называли его “классическим” [3]. А в дальнейших этапах исследования традиции нововведения охарактеризовались как один из моментов традиции [8]. Такое понимание традиции, предпологающее возможность возникновения нового в ее рамках, характерно для многих работ, выполненных в то время. Несмотря на некоторые различия в их понимании традиции, есть сближающий эти точки зрения момент: традиция – аккумулированный социальный опыт, общественное отношение, способ передачи культурного наследия. Среди них В.Г. Власова отмечает, что традиции следует рассматривать “не в качестве реальной нормы самой по себе, а в качестве специфического способа

функционирования норм и установок. Сущность этого способа состоит в освоении новых задач и условий деятельности" [4,32]. Тем самым она указывает на созидающую нового функцию традиции. Проводя системно-структурный анализ на традицию, А.Н. Антонов сделает следующий вывод: "Традиция порождающая система, ... поскольку эта система производит определенный продукт, то она является порождающей" [1,21]. Учитывая разработанность понятийного аппарата традиции, можно сделать следующий вывод: классическая философия воспринимает традицию как отрицательной по отношению к науке, как явление, препятствущее рациональному и объективному познанию. Современное социально-историческое условие опровергает такое понимание традиции: традиция как проявление исторической преемственности, является основной базой для познания социальной истины и применения его результатов в практике, она есть порождающая нового знания сила.

В рамках традиционного мышления научная сфера самым тесным образом переплетена со всей совокупностью форм общественного бытия и социально-культурных структур, опираясь на них и дополняясь ими. Представители функционального подхода изучения общественной жизни Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс, Мертон и др. представляют духовную жизнь как единую целостную картину, где все элементы выполняют определенные взаимосвязанные функции и образуют между собой сложные связи. Главное для функционализма – установление взаимосвязей. Это позволяет, во-первых, объяснить возникновение и функционирование социальных институтов, во-вторых, природу тех или иных культурных явлений. Главный акцент функционалисты делают на роли социальных институтов: на их возникновение и адаптацию к среде, на совершенствование их функций и, как следствие, усложнение всей социальной структуры. Главное здесь, показать, насколько в общественном устройстве важны обычаи, верования, обряды и другие подобные формы. Положительное в функционализме, по нашему мнению, то, что он отмечает роль каждого элемента общественной жизни в её функционировании. Соглашаясь с этим взглядом и основываясь на него (не учитывая его недостатки), определяем традицию как основное внутреннее условие, которое влияет на строение общественной структуры при изменении и развитии системы общества. Традиции формируются, просеюваются, укрепляются в длительном процессе формирования общества. Она просеивает и воздействующие на общество внешние условия, в то же время воспроизводятся в соответствии с ними. Существование традиции в общественой жизни, т.е., ее сохранение означает сохранения той культуры, которой определяется сохранение того общества, народа или нации. Если нововведения в обществе доминируются по отношению устойчивым структурам, то это означает разрушения этого общества и его культуры. В таком случае изменяются менталитет, традиции общества, деформируется историческая память народа, формируется совершенно другое новое общество. Внешние воздействующие условия могут стать для общества положительными или отрицательными, но определить их характер сразу, во время этих изменений, невозможно. Они осознаются только истечением определенного промежутка времени.

Таким образом, социально-историческим наукам возлагается большая задача для поступательного развития общества. Они должны предлагать воздействующие на социальную сферу социальные теории и идеи, опирающиеся на символы, традиции и на другие фундаментальные основы существования общества. Нужно опираться на традиционные формы регулирования и понимания, т.к. они благодаря длительному процессу формирования, являются выразителями гармоничных и устойчивых условий существования. А, успешное существование общества зависит от соответствия его устройства окружающей его среде.

Конечно, нельзя отрицать существования негативного в содержании традиции. Но основная причина преемственности всего положительного в традициях от поколения к поколению заключается в том, что в ней существует исторические образцы, то есть, классичность. Первоначальное знанчение понятия классичности в его нормативности. Она может предстать образцом в любых условиях. Социальная форма, которая проверена через жизненный опыт людей, осознана ее способность к жизни и есть классичноть, или она есть – традиция. Именно в таком значении традиция может стать претендентом истинности. В таком значении традиция выступает не просто как наследие, которое передается от поколения к поколению по "горизонтали", а как "преемственность, порождающая новое". Она является достоянием не только прошлого, а всей вечности, в этом ее онтологическая сущность. В современных условиях глобализации традиция не исчезнет, исчезнут ее старые, временные формы содержания. Такое вечное содержание традиции доказывает ее

истинность, ибо гносеологический принцип звучит так: критерием истины является практика.

Обращение современной науки традиционным знаниям, которым в исторических условиях заново обновляются, воплащаются в новую сущность и содержание, показывает, что наука возвращается в свою онтологическую основу, только при таком пути может стать положительной методологической основой для поступательного развития общества. Таковыми являются требования современной постнеклассической науки, предъвляемые научным теориям и исследованиям.

Список использованной литературы:

1. Антонов, А.Н. Преемственность и возникновение нового знания в науке. - М.: Изд. МГУ, 1985. - 170 с.
2. Бэкон, Ф. Сочинения / в 2-х т. – М.: Мысль, 1978, т.2. – 582 с.
3. Власова, В.Б. Об исторических типах традиционной ориентации // Современная этнография. -1983. - №3. С. 40-47.
4. Власова В.Г. Традиция как социально-философская категория // Философские науки. - 1980. - №4. С.30-38.
5. Левада, Ю. Традиция // Философская энциклопедия: в 5-ти т. - М.: Советская энциклопедия, 1970. – Т.1. - С.253.
6. Полани, М. Личностное знание. На пути к посткритической философии/ пер. с англ.; под ред. В.А. Лекторского и В.И. Аршинова. - М.: Прогресс, 1985. – 344 с.
7. Попович, М. Модерн и постмодерн: философия и политика // Дух и Литера. - № 9-10. - Киев, 2002. - 450 с.
8. Соколов, Э.В. Традиция и культурная преемственность // Современная этнография. - 1981. - №3. - С. 142-151.

©Кочкорова Д.А., 2017

УДК 17.03

Е.Э. Рахова
к. филос. н., доцент
Российский государственный
профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ЧЕЛОВЕК РЕЛИГИОЗНЫЙ И ЧЕЛОВЕК СОЦИАЛЬНЫЙ: СРАВНЕНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Аннотация

В статье сравниваются две трактовки человека – религиозная и социальная, показывается различие их духовно-нравственных ориентаций. Выявляется превосходство православного понимания человека, его идеалов и ценностей.

Ключевые слова

Человек религиозный, человек социальный, духовно-нравственные ориентации.

Исторически традиционное для нашего народа православное понимание человека как существа религиозного сегодня представлено как теоретически обоснованное в самобытной русской философии и практически свойственно верующим христианам. В то же время вследствие продолжительной идейной диктатуры марксизма в стране в современной философской литературе во многом сохраняется трактовка человека как существа социального, с этих позиций часто оценивается жизнедеятельность отдельных людей и всего общества. Констатируя существование этих двух теоретических и жизненных позиций, нельзя не обратить внимания на их существенные различия, что особенно проявляется в духовно-нравственной сфере.

Человек религиозный имеет теоцентрическое устроение. Согласно православному учению,

сотворенный Триединым Богом, который «есть любовь» [1Ин. 4, 8], по образу и подобию Творца, человек наделен многими духовными дарами (личностным бытием, свободной волей, разумом, нравственным устроением и др.). Он не самодостаточен и связан с Богом; получив же по грехопадении греховное повреждение своей природы, нуждается в спасительной помощи Божией для исполнения своего высшего назначения, простирающегося в вечность.

Согласно святоотеческому преданию, при отступлении от Бога в человеческом существе возобладало себялюбие, которое стало корнем произрастающих из него греховных страстей. Отцы-подвижники насчитывают восемь основных порочных страстей, или укоренившихся в душе всякого человека в большей или меньшей мере греховных наклонностей - чревоугодие, блуд, сребролюбие, гнев, уныние, печаль, тщеславие, гнев. С этими-то греховными склонностями своими и надлежит вести борьбу всякому христианину покаянием и отказом не только от совершения греховных дел, но и от злых помыслов. Для единения со Христом, чуждым всякого греха, и призывающим к совершенству («будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» [Мф. 5, 48]), необходимо не только очищение души от зла, но и украшение ее евангельскими добродетелями – любви, милосердия, целомудрия, смирения, терпения, воздержания, веры, кротости, великодушия и др. Этот духовно-нравственный труд, личное христианское подвижничество невозможно без содействующей божественной благодати; православное христианство говорит о соработничестве (синергии) Бога и человека в деле спасения.

Религиозный человек соотносит себя, прежде всего, с Богом, строит свою жизнь по Христу и спасительным евангельским заповедям. Имея столь возвышенный и простирающийся в вечность идеал и критерий для оценки своего человеческого несовершенства, а также примеры святой жизни угодников Божиих, подвигается на труд и духовно-нравственный подвиг всей своей жизни. Эта высокая ответственность и устремленность делает личность христианина непоколебимой во всех меняющихся жизненных обстоятельствах, бескомпромиссной к соблазнам и порокам, неправдам и злу мира. Высшие примеры такой стойкости и мужества являли христианские мученики и исповедники, преподобные и праведники, каких немало было в истории нашего Отечества.

В свою очередь, марксизм наследует европейскую гуманистическую традицию человекопоклонства [1], он антропоцентричен. Утверждаемый марксистским материализмом социальный человек укоренен в общественном целом. Им он полностью обусловлен, с ним связан и перед ним ответственен. Общество же является ничем иным как коллективным человеком, и ему присущи те же человеческие свойства и качества, только возведенные в абсолют.

Известно, что гуманизм в свое время, отрицая поврежденность человеческого существа, начал созидать культ человека со всеми его достоинствами и недостатками, добродетелями и пороками. Указанные святоотеческой мыслью греховные страсти человека стали не только допускаться, но и одобряться, объявляться идеальными его качествами и даже возводиться в ранг моральных норм и идеалов. Так, марксистская доктрина, победившая в нашей стране, опиралась на гордое революционное самоутверждение, объявляя о построении единственного счастливого общества, при этом допуская попрание всего святого и всех с этим несогласных. Стремясь к достижению своей социальной цели, эта идеология не принимала в расчет отдельную человеческую личность, игнорировала внутреннего человека, духовно-нравственные ценности и устремления, выстраивая всех и каждого по принятому внешнему установленному образцу. Личности противопоставлялся коллектив, и за большинством признавалась правда, мнение коллектива и передового сообщества объявлялось мерилом нравственной жизни для отдельной личности. Акцент делался на формировании внешнего человека, вбирающего будто бы в себя все богатство социальных отношений.

Социальный человек всегда внешне ориентированный человек. Он оценивает себя в соотношении с общественным целым, идеалы и ценности которого созданы людьми и необходимо относительны, изменчивы и произвольны. Если нет абсолютных и вечных критериев различения добра и зла и высшего суда, тогда можно скрыть от окружающих, от общественного осуждения свои грехи и преступления, можно лицемерить ради удовлетворения своекорыстных интересов, можно оправдывать любое зло, выдавая его за добро, добро же называть злом. При этом внешняя ориентация на социальный авторитет, идеал и мнение, также и отрицание греха как такового делает излишней внутреннюю духовно-нравственную жизнь; в случае

внешнего соответствия поведения социальным критериям и нормам сознание человека наполняется самодовольством, что препятствует нравственному совершенствованию. Такая социоцентрическая личность внутренне не устойчива, она легко ломается, терпит разочарования и крах от безнравственных примеров и при переменах общественных условий и идеалов [2]. Факт же конечности человеческой жизни и неизбежности смерти всякого индивида обессмысливает и обесценивает и саму нравственную жизнь внешне и социально ориентированного человека.

Рассмотрение двух моделей понимания человека, показывает, во-первых, односторонность социального понимания человека как внешне детерминированного и ориентированного, лишенного абсолютных и вечных целей и идеалов, и, во-вторых, полноту и возвышенность религиозного устроения человека, призванного Христом к безграничному личному совершенствованию, богоуподоблению ради достижения вечной жизни.

Список использованной литературы:

1. Иустин (Попович), преподобный. Философские пропасти. [Электронный ресурс]. – URL: http://predanie.ru/iustin-popovich-prepodobnyy/book/83466-filosofskie-propasti/
2. Франк С.Л. Крушение кумиров. [Электронный ресурс]. – URL: http://predanie.ru/frank-semen-lyudvigovich/book/69893-krushenie-kumirov/

© Рахова Е.Э., 2017

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК34

Ахметшин А. Ф.
магистрант
Юсупов Р.Г.
Д.и.н., профессор
Институт права БашГУ, г.Уфа, Россия

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация

В рамках данной статьи рассматриваются процессы становления и развития правового регулирования государственного управления в России.

Ключевые слова

Государственное управление, декларация, исполнительная власть, регион, федеративное устройство, конституционно-правовой акт, государственность.

Государственное управление – это форма деятельности государства, реализующая свои функции в различных сферах (политических, экономических, социально-культурных) путем исполнения всей совокупности нормативно-правовых актов специально уполномоченными на то субъектами (государственными органами, должностными лицами), в целях обеспечения единства возлагаемых государством задач и принципов.

Правовое регулирование государственного управления – это воздействие норм права, закрепленных в федеральном и региональном законодательстве на упорядочивание, развитие и совершенствование общественных отношений, возникающих в процессе осуществления специально уполномоченными субъектами (государственными органами, должностными лицами) своих полномочий и реализации своих функций. Для более глубокого изучения сущности государственного управления и изучения его как динамичной категории обратимся к истории его становления.

Россия в ее современных границах образовалась на основе одной из республик СССР – Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР), потеряв при этом 50% населения, 50% экономического потенциала, 25% территории в наиболее благоприятных южных широтах, которыми владела Российская империя, а затем и СССР до 1991 г. Государственность новой России формировалась в недрах СССР как орудие и следствие борьбы за власть в высших ее эшелонах.

Никаких объективных причин для распада СССР не было, более того, он противоречит мировой тенденции экономической и политической интеграции. В июне 1990 г. Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, а 31 октября 1990 г. Верховным Советом принят закон «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР». Расположенные на территории РСФСР объекты союзного подчинения и управлявшиеся общесоюзными органами объявлялись ее собственностью; золотой запас, алмазный и валютный фонды – собственностью союзных республик с выделением долей каждой из них. РСФСР заявила о праве на конкретные объекты собственности, расположенные на территории других союзных республик. Запрещалось исполнение любых актов органов государственной власти и управления СССР, связанных с изъятием материальных и других ценностей. Правительству РСФСР поручалось сформировать комитет по управлению государственным имуществом.

Фактически закон разрушал союзный центр, в результате под юрисдикцию России перешло все, что находилось на ее территории. Был объявлен раздел собственности СССР между союзными республиками. Следующими шагами российского руководства в этом направлении стали постановления Правительства РСФСР от 15 ноября 1991 года, согласно которым 20 ноября 1991 года прекращалось финансирование

министерств и ведомств СССР, кроме тех, которым была передана часть функций управления. Основанием для таких мер стало неисполнение органами СССР обязательств, предусмотренных договором об экономическом сообществе. По мере ликвидации министерств и других органов государственного управления СССР имущество, находившееся в их пользовании, зачислялось в резерв Правительства РСФСР. Поскольку акции руководителей РСФСР по разрушению СССР осуществлялись до прекращения функционирования Союза, они являются антиконституционными и должны расцениваться в соответствии с действовавшими тогда правовыми нормами.

Представительный орган РСФСР решения о выходе из СССР не принимал, хотя и имел на это право согласно Конституции СССР. В 1991 году был подготовлен к подписанию новый Союзный договор, при этом его подписание объявлялось добровольным актом. Верховный Совет СССР постановлением от 29 августа 1991 года предложил республикам, как изъявившим желание подписать Союзный договор, так и не выразившим готовности к его подписанию, заключить договоры (соглашения) об экономическом, валютно-финансовом сотрудничестве, обороне, экологической безопасности, защите прав и свобод граждан независимо от их национальности.

Однако подписание нового Союзного договора не состоялось, а руководители трех республик (РСФСР, Украина, Белоруссия), собравшись тайно, обнародовали 8 декабря 1991 года соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ). Эйфория у народных депутатов этих республик была так высока, что они почти единогласно, невзирая на разную партийную принадлежность, проголосовали за денонсацию Договора об образовании СССР от 1922 года, ратифицировали соглашение о создании СНГ и обратились ко всем союзным республикам с просьбой присоединиться к содружеству для взаимовыгодного сотрудничества в интересах всех народов.

Главы Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Украины, опираясь на решения своих парламентов, 21 декабря 1991 году подписали в Алма-Ате соглашение о создании СНГ, констатировав, что с образованием СНГ СССР прекращает свое существование. Перед новой, хотя и уменьшившейся в размерах, Россией встал извечный вопрос: как управлять огромной территорией.

В царской России была выстроена жесткая вертикаль исполнительной власти сверху вниз. СССР построил унитарное государство де-факто, но не де-юре. Унитарность придавала единая государственная идеология и руководящая и направляющая роль одной политической партии. Согласно же Конституции СССР союзные республики обладали широкими полномочиями и правами, вплоть до выхода из Союза. Предпринимались попытки найти оптимальный вариант отношений между Центром и регионами по вертикали и горизонтали – от жесткого централизма до совнархозов.

В обстановке, когда на постсоветском пространстве начался процесс отделения всех от всех, Россия могла пойти по непредсказуемому пути, вплоть до конфедерации, так как суверенитеты и предметы ведения раздавались по субъективным критериям. Тува, Татарстан, Краснодарский край, Дагестан самостоятельно подписывали международные договоры и создавали свои силы безопасности. Якутия ввела английский язык в качестве официального. Бурятия, Карелия, Северная Осетия приняли законы, дающие право вводить чрезвычайное положение. Ингушетия отстаивала многоженство. Башкортостан признал суверенитет обособившейся грузинской территории – Абхазии. Многие главы регионов создали полностью подвластные им общественные структуры, получили контроль над природными ресурсами, никому ни в какой форме не подчинялись, тратили бюджетные средства по собственному усмотрению, на денежные посты ставили родственников и доверенных лиц.

Вопреки мировой тенденции усиления государственного регулирования органы власти оставляли одну сферу за другой. Это не только подпитывало сепаратизм, но и создавало на местах благоприятные условия для растаскивания бюджетных средств, уклонения от налогов и других форм незаконного присвоения. Конфедерация неприемлема для России, так как огромная территория, множество административных образований являются благоприятными факторам и для распада.

С другой стороны, для унитарного управления уже нет базы, условий. Поэтому оптимальной формой государственности, условием сохранения единства страны и стабильности является федерация. Федерализм исключает какие-либо государственные границы внутри страны, искусственные преграды для передвижения

людей, товаров, капиталов, способствует поддержанию разумного паритета в полномочиях центральных и региональных властей. При балансе между центральными и региональными властями общество функционирует нормально, возможные разногласия устраняются через согласительные процедуры или суд.

Рыхлый федерализм порождает сепаратизм, при этом субъекты становятся настолько «суверенны», что добровольно не признают над собой власти центра. Их руководители держат под контролем представительные органы власти, средства массовой информации, сводят на нет демократические процедуры. Сильная федерация пресекает сепаратистские тенденции, так как, будучи сплоченной прежде всего патриотической идеологией, отвергает индивидуалистическую идеологию, размывающую ответственность субъектов федерации и граждан перед государством. Повсюду в федерациях центральная власть воздействует на субъекты, обеспечивает лояльность и подчинение региональных властей, не возлагая на себя ответственность за дела на местах.

Чем сильнее палата представителей регионов, тем реальнее федерация, и наоборот, если палата представителей безвольна, аполитична, то федерация становится формальной, т.е. на бумаге субъекты федерации самостоятельны, а на деле живут по указаниям сверху. Основой формирования федеративных отношений в России послужили Федеративный договор и Конституция Российской Федерации.

Федеративный договор подписан 31 марта 1992 года представителями сначала республик, а затем краев, областей, автономий (не подписали Чеченская Республика и Республика Татарстан), что ознаменовало переход к федеративному устройству России. Были приняты фундаментальные системообразующие правовые акты, законы о собственности, бюджете, денежном обращении, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти различных уровней.

Федерация строилась с самого начала во многом непоследовательно, больше подчинялась политической целесообразности, чем стратегическим интересам. Поэтому современный федерализм имеет переходную, еще окончательно не сформировавшуюся, а значит, и неустойчивую форму. Он находится под воздействием факторов как укрепляющих единство страны, так и подтачивающих его. Не преодолены еще последствия первых лет реформирования, ослаблявшего центральную и усиливавшего региональную власть. Продолжают действовать факторы, угрожающие целостности России:

- диспропорция между населением и территорией за Уралом;
- наличие анклавных территорий;
- сложность внутреннего и внешнего политического, экономического и геополитического положения страны;
- демонстрация государствами превосходства по уровню жизни, военной мощи и другим параметрам;
- срастание международного и российского крупных капиталов;
- бессистемность и бессодержательность государственной региональной политики, особенно в отношении Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока;
- политические амбиции лидеров.

После распада СССР появились идеи об образовании Русской, Уральской, Дальневосточной республик. В средствах массовой информации открыто обсуждался вопрос о приобретении сибирских и дальневосточных территорий за долги России зарубежными кредиторами. Закон «О соглашениях о разделе продукции» уже ограничивает суверенитет: иностранцам предоставлены полномочия по извлечению полезных ископаемых с распространением на их хозяйственную деятельность норм международного права.

В последние годы приведены в действие факторы, укрепляющие централизованное начало, сама жизнь подвела к необходимости корректировки федеративного устройства, чтобы не потерять окончательно ориентиры будущего. Централизованную власть удалось упрочить в результате следующих мероприятий:

- устранения несоответствий между федеральным и региональным законодательством;
- введения института полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах с надзорными функциями;
- лишения глав региональной исполнительной власти статуса законодателей;
- назначения глав субъектов Российской Федерации Президентом РФ;
- принятия правового механизма федерального вмешательства в деятельность глав региональной

исполнительной и представительной власти;

- повышения доли средств, направляемых в федеральный бюджет.

Центр расширяет властное пространство, сводит к минимуму автономную активность региональных лидеров на федеральном уровне. Государственный совет, хотя и состоит из руководителей исполнительной власти регионов, является совещательным и рекомендательным органом президентской власти, он – проводник решений Президента, а также инициирует проекты законов и указов Президента, выступает связующим звеном между Президентом РФ и Советом Федерации. Правительство отдает предпочтение полномочным представителям Президента РФ.

Для завершения процесса формирования российской государственности необходимо усиливать и федеральную, и региональные власти, у каждого уровня есть своя компетенция, своя ответственность перед народом.

Кроме того, согласно теории территориальной интеграции, главным центростремительным фактором является государственная идея. СССР развивался, пока у общества была единая идеологическая цель, ясная перспектива. Первые же шаги в период перестройки по их развенчанию ослабили государство, пробили бреши, казавшиеся абсолютно невозможными. России нужна национальная идея, определяющая стратегию и пути развития страны и цементирующая устои государства.

Приходим к выводу, что в России нельзя строить систему управления умозрительно, в соответствии с представлениями об идеальной демократии, полагаясь на стихийное пробуждение инициативы предпринимательства. Две трети территории страны – Север и зоны рискованного земледелия, требующие громоздких затратных инфраструктур, транспортной сети. Надежное функционирование и воспроизводство хозяйства страны, даже только того, что есть, требует эффективной системы государственного управления по вертикали и горизонтали, жесткой централизации бюджетных средств, консолидации общества на основе решения конкретных задач. Методы государственного управления в совокупности должны обеспечить функционирование хозяйственного механизма; развитие социальной, экологической и других сфер, где рыночные отношения нецелесообразны и неэффективны; укрепление российской государственности и позиций страны в мире.

Список использованной литературы

1. Канунникова Н.Г. О понятии принципов государственного управления // Административное право и процесс, 2012. - № 2. – с.31-36.
2. Осуществления государственными органами и должностными лицами своих полномочий. [Электронный ресурс] – режим доступа - URL: http://sdamzavas.net/2-20972.html (дата обращения: 09.04.2017 г.).
3. Мухаев Р.Т. История государственного управления в России : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 214. №29 (114). Право. Вып. 29. С.100-101.
4. Винников А.Ю. К вопросу о месте и роли Декларации о государственном суверенитете РСФСР в становлении Российского государства. – Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. №29 (114). – С.100-101
5. Захарова Л.Л. История государственного управления в России : учебное пособие. – Томск : Эль Контент, 2012. – С. 134.
6. Байнова М.С. История государственного управления в России : учебное пособие. – М. : Директ-Медиа, 2016. – С. 129.
7. Маркова А.Н., Федулов Ю.К. История государственного управления в России : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 215.
8. Моисеев В.В. История государственного управления России : учебное пособие. – М. : Директ-Медиа, 2014. – С. 164.
9. Мулукаев Р.С. История отечественного государства и права : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 215.
10. Главные политические документы 20 века. - М. : Директ-Медиа, 2016. – С. 413.
11. Ситников Ю.Д. История развития Конституции Российской Федерации. – М. : Лаборатория книги, 2010. – С. 54.
12. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О соглашениях о разделе продукции»

[Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
13.Поляк Г.Б. История России : учебник. – М. : Юнити-Дана, 2015. – С. 187.
14.Васильев Ф.П. Николаев А.Г., Новиков Д.Н. Административно-правовое регулирование участия граждан в охране общественного порядка в россии и необходимость их совершенствования//Международный научный журнал «инновационная наука» №02-2/2017 ISSN 2410-6070 С. 87- 100.
15.Васильев Ф.П. Изучение предмета «Правоведение» и необходимость ее совершенствования //Инновационная наука. 2016. № 9 (21). С. 268-274.
16.Васильев Ф.П., Дрондин А.Л. Совершенствование научно- образовательной и патриотической воспитательной деятельности как способ пресечения коррупционных факторов во власти //Противодействие преступлениям коррупционной направленности: материалы Международной научно-практ. конф., посвященной выдающемуся российскому учёному НиколаюСергеевичу Алексееву(Москва, 27октября 2016 года) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. С. 47-53.
17.Васильев Ф.П., Миронов А.Н. Административно-правовая технология государственной дактилоскопической регистрации (учета) в россиии значимость ее совершенствованияна современном этапе Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2016. № 3 (9). С. 52-58.
18.Васильев Ф.П. Изучение предмета «Правоведение» и необходимость ее совершенствования // Журнал Издательство: «Аэтерна» (Уфа) Инновационная наука 9 (21) Год: 2016 Страницы: 268-274.
©Ахметшин А. Ф., Юсупов Р.Г., 2017

УДК 343.434

Н.Б. Бобров
Студент 3 курса юридического факультета
Башкирский государственный университет
Гареева Э.Р.
Ст. преподаватель
Башкирский государственный университет
г. Стерлитамак, Российская Федерация

ДОПРОС, ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРАВА ДОПРАШИВАЕМОГО

Современное развитое, правовое государство, характеризуется высоким уровнем правовой культуры, и исполнением закона со стороны граждан. Ведь именно оно показывает на сколько государство является безопасным, жизнь в нем развивающейся, на сколько эффективно работает его правительство и правоохранительная система. Следовательно, высокая степень исполнения законна означает развитие международных отношений, приток капитала, желание сотрудничать и вкладываться в развитие промышленности данной страны зарубежных партнеров, а также привлекает внимание туристов и дает приоритет на проведение различных культурных, и спортивных мероприятий мирового уровня.

Всем известно, что жизнь событиями полна, поэтому каждый может попасть в историю с допросом, причем побывать в роли допрашиваемого. Приятного в этом мало, но и страшного ничего нет. Но возникает вопрос как правильно себя вести, какими правами обладает допрашиваемый, а также как правильно себя защитить в случае неправомерного поведения сотрудников следственных органов.

Дабы не влипнуть в неприятности, которые могут появиться у вас после допроса. На допросе не стоит что-то придумывать, сочинять и импровизировать, поверьте, допрашивающая сторона – ас своего дела.

Важно знать следующее:

А) Допросы подразделяют на четыре вида: допрос пострадавшего лица, свидетеля, подозреваемого и

обвиняемого. Если потерпевший или свидетель отказывается давать показания или дает изначально ложные показания, то эти лица будут наказаны законом. Зато во время допроса подозреваемые и обвиняемые имеют право молчать, а также они не несут ответственности в случае дачи ложных показаний. [2]

Б) Все вопросы должны быть зафиксированы в протоколе, то же самое обстоит и с ответами допрашиваемой стороны. По окончанию допроса допрашиваемому человеку нужно поставить свою подпись в протоколе, это будет означать, что все записано верно со слов отвечающего во время допроса.

В) Следует знать о том, что если следователь будет вести себя противозаконно, то вы защищены законом (302 статья УК РФ).[1] О 302 статье УК РФ.[1] О принуждении к даче показаний: Если следователь принудительно заставляет допрашиваемую сторону с использованием угроз и шантажа. Издевательства, насилие над допрашиваемым лицом, карается тюремным заключением до восьми лет. О 307 статье УК РФ.[1] О ложных показаниях, заключении эксперта и неверном переводе Изначально лживые показания отвечающей стороны на допросе караются штрафом до восьмидесяти тысяч рублей, обязательными или исправительными работами, или арестом до трех месяцев. Те же самые действия, которые соединены с обвинением гражданина в том, что он совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, караются тюремным заключением до пяти лет. О 308 статье УК РФ.[1]

Перед тем как приступить к допросу, следователь должен узнать как можно больше о свидетеле или потерпевшем. Знания о его окружении, товарищах, места жительства, работы, образовании намного облегчит ему общение с допрашиваемым и поможет узнать больше нужной информации. Если очевидца (потерпевшего) вызвали на допрос, то он обязан явиться и рассказать правду. Иначе за отказ, уклонение или ложь его могут привлечь ответственности. Перед началом допроса следователь предупреждает об этом и допрашиваемый подписывается. Если же допрашиваемый пытается обмануть или уклониться от правдивого ответа, то следователь уже более строго повторяет о последствиях такого поведения, в соответствии ст.307и 308 УК. [4]

Другими словами, можно сказать что российское законодательсво направлено на то, чтобы максимально защитить права допрашиваемых лиц, а также отгородить их от неправомерных действий со стороны следственных и правоохранительных органов.[3] Однако, только в том случае если допрашиваемое лицо само ведет себя правомерно, и не пытается вести следствие по ложному следу.

Также сказывается многие глобальные российско-правовые проблемы, например такие как низкий уровень правосознания российского человека. Зачастую граждане случайно оказавшись на допросе просто не знают своих прав и обязанностей, а со стороны сотрудников поступают не полные и не ясные объяснения их это неизбежно влечет за собой ряд проблем при допросе, и что еще страшнее их последствия для допрашиваемого.

Помимо этого также играет роль непосредственно российский менталитет, поэтому как правило даже если человек что-то и знает он пытается скрыть или не выдавать виновника, что также неизбежно влечет к неблагоприятным последствиям допрашиваемого, а для следователя помехой в следствии.

Исходя из сказанного следует сделать вывод: для того чтобы обезопасить допрашиваемого и облегчить следственным органам их работу, необходимо строгое и безукоснительное соблюдение законодательства обеими сторонами, а для этого в свою очередь необходимо повысить правосознание рядовых граждан, и усилить контроль над следственными органами.

Список использованной литературы:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016)
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)
3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
4. Гареева Э.Р., Сиразетдинов А.Р ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ И ПОТЕРПЕВШИХ. Экономика и социум. 2016. № 4-1 (23). С. [439-443].

© Бобров Н.Б., Гареева Э.Р., 2017

УДК 347.1

Д.В. Васенина, В.С. Адоньева
Студентки 3 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ СОБСТВЕННИКА ПРИ ИЗЪЯТИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Аннотация

В данной статье рассматривается, при каких условиях и в каких случаях может быть произведено принудительное отчуждение имущества или земельного участка для государственных или муниципальных нужд.

Ключевые слова

Отчуждение, имущество, земельный участок, собственность, жилое помещение.

Земельные правоотношения – крупная и сложная проблема, она определяется совокупностью отношений между субъектами различных отраслей права по поводу использования и охраны земли [4, с.115]. В целом земельные взаимоотношения как объект земельного права считаются взаимоотношениями сложными, комплексными [5, с.342]. Процедура изъятия земельных участков - не новая, она имела место ещё в дореволюционном Российском праве. Можно сказать, сейчас только начинает формироваться культура земельных правоотношений. Поэтому, есть и непонимание, и правовые споры, есть определённая не очень богатая судебная практика, как судов общей юрисдикции, так и арбитражных судов по разрешению земельных споров. Тем не менее, данные вопросы достаточно актуальны, и применимы практически во всех регионах России.

На данный момент согласно статье 32 Жилищного кодекса РФ у собственника жилого помещения изъятие возможно только, если это изъятие происходит для муниципальных и государственных нужд. До существующего ныне Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ), отношения, связанные с изъятием у собственника жилого помещения, находящегося на земельном участке, изымаемом для государственных или муниципальных нужд, не были подробно урегулированы. Земельный участок может быть изъят при выполнении международных обязательств РФ, размещения объекта государственного и муниципального значения, путём выкупа, земельных участков из земель, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, в случаях, установленных законами субъекта РФ [3]. Следует отметить, что объекты права муниципальной собственности, установлены действующим гражданским законодательством [7, с.78].

Встречаются случаи, когда участки изымаются для целей коммерческого строительства. В Земельном кодексе РФ указываются такие цели использования земельных участков строительство дорог, разработка месторождений полезных ископаемых и т.д. Коммерческие организации для получения прав на земельный участок под жилым домом, обеспечивают принятие решения о сносе дома и осуществляют строительство для своих нужд. Такие цели неправомерно подводить под государственные нужды. Правомерным будет являться изъятие занятого земельного участка только под строительство конкретных объектов государственной или муниципальной значимости [8, с.44].

Изъятие земельного участка для строительства жилых домов не предусмотрено статьей 49 Земельного кодекса Российской Федерации, устанавливающей перечень оснований для изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд, если изъятие осуществляется при реализации государственных программ жилищного строительства, то в этом случае изъятие земельных участков и снос жилья могут быть правомерными. Также выселение может происходить в связи с признанием аварийными многоквартирных домов.

Непригодными для проживания признаются жилые дома, жилые помещения, имеющие определенный

физический износ; находящиеся в аварийном состоянии; в которых выявлено вредное воздействие факторов среды обитания, которые не позволяют обеспечить безопасность жизни и здоровья граждан. Содержание жилых помещений должно отвечать санитарным правилам. Согласно части 10 статьи 32 ЖК РФ признание многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу является основанием потребовать от собственников помещений в этом доме снести его в разумный срок. В случае если снос не осуществлен в установленный срок, земельный участок подлежит изъятию. Соответственно, каждое жилое помещение в этом доме, принадлежащее на праве собственности, подлежит изъятию в порядке, предусмотренном ЖК РФ.

Жилое помещение может быть изъято у собственника либо путем выкупа, либо по соглашению с собственником ему может быть предоставлено другое жилое помещение с зачетом его стоимости в выкупную цену. Закон определяет, что выкупная цена включает в себя рыночную стоимость жилого помещения. Также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения, переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду. По соглашению с собственником жилого помещения ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачетом его стоимости в выкупную цену.

Так, например, при сносе дома лицу, занимающему жилое помещение по договору социального найма, будет предоставлено другое равнозначное жилье, а собственнику выплатят только денежную компенсацию или ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое с зачетом его стоимости в выкупную цену. Но не ущемляются ли при этом права собственника [9, с.56]? Правомерными ли будут требования собственника по предоставлению ему взамен сносимого жилья не только квартиры не меньшей площади от сносимой, но и возмещения убытков и упущенной выгоды, ведь из-за сноса жилья собственник действительно несет огромные убытки [1, с.85]. В части 7 статьи 32 ЖК РФ приведен перечень убытков, который не является исчерпывающим: изменение места жительства, временное пользование иным помещением, переезд, поиск другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформление права собственности на другое помещение, досрочное прекращение своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенная выгода.

Но всегда ли может быть разрешена проблема собственника на возмещение убытков, ведь цена изымаемого жилого помещения, как правило, не может покрыть расходов на приобретение лицом нового жилого помещения. В основном изымаемые жилые помещения расположены в старых домах, которые находятся в ветхом, аварийном состоянии, и их рыночная цена невысока, несоразмерна стоимости жилья даже на вторичном рынке. Именно проблема компенсации собственнику изымаемого жилого помещения понесенных им убытков вызывает наибольшие споры [2, с.12].

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 02.07.2009 № 14, которым разъяснил, как применять положения статью 32 ЖК РФ, не дал каких-либо рекомендаций по применению пункта 7 статьи 32 ЖК РФ, считая, что в нем содержится исчерпывающий перечень возможных убытков собственника при изъятии его жилого помещения.

Таким образом, нормы законодательства, регулирующие юридическую процедуру выкупа жилого помещения у собственника в связи с изъятием соответствующего земельного участка для государственных и муниципальных нужд, нуждаются в изменении, а определение выкупной цены изымаемого жилого помещения должно осуществляться равноценно такому возмещению, так как отсутствие четкой правовой регламентации положений о выкупной цене вызывает споры между собственниками и органами, принявшими решение о сносе жилья. Считаем, что проблемы, вытекающие из приведенных положений действующего законодательства, связаны с экономической нерациональностью того институционального устройства, которое это законодательство создает [6, с.217]. Также чётко не установлено, в каком порядке должны быть урегулированы гражданско-правовые и жилищно-правовые отношения между собственником подлежащего сносу жилья в случае сдачи в аренду земельного участка под строительство или в собственность коммерческой, созданной для извлечения прибыли, организации.

Список использованной литературы:

1. Алексеева О.Г. Прекращение права собственности на жилое помещение в связи с изъятием земельного участка// Закон. – 2006. - №8. С. 85.
2. Евсегнеев В.А. Собственность на землю в фокусе интересов// Российское право. – 2004. - №8. - С. 12.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 года №136 ФЗ (в ред. 03.07.2016) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru.
4. Kudryavtseva L.V., Stavilo S.P., Ofisov V.V., Kachur A.N. DIRECTIONS OF IMPROVING CIVIL LAW RELATIONS IN LAND USE //Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 3 S3. С. 115.
5. Кудрявцева Л.В., Зазирняя Е.В. Проблемы гражданско-правового регулирования сделок с земельными участками. // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2016. - №4 (23). – С.342.
6. Кудрявцева Л.В., Куемжиева С.А. Перспективы правовой защиты несовершеннолетних //Научные исследования: от теории к практике. - 2016. - № 4-2 (10). - С. 217.
7. Кудрявцева Л.В. К вопросу об объектах права муниципальной собственности, в пределах особо охраняемых природных территорий. /В сборнике: Актуальные проблемы современной науки. IV Международная научно-практическая конференция. Выпуск 4. Том III. 2015. С. 78.
8. Орлов С.В. Правовое регулирование порядка изъятия для государственных и муниципальных нужд в Российской Федерации// Юридический мир - 2003. - С. 44.
9. Странцова С.А. Пробелы правового регулирования изъятия земель ного участка для государственных и муниципальных нужд// Вестник Омского университета. - 2008. - №3. – С. 56.

© Д.В. Васенина, В.С. Адоньева, 2017

УДК 342

В.И. Власов
д. философ.н., профессор кафедры
«Теории государства и права»
г. Ростов, Российская Федерация
Арженовская Д.А.
магистрант 2 курса юридического факультета
Российский Государственный Университет Правосудия
(Ростовский Филиал)

ЗНАЧЕНИЕ ТОЛКОВАНИЯ КОНСТИТУЦИИ РФ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ

Аннотация

Толкование Конституции РФ является одной из функций деятельности Конституционного Суда РФ, которая имеет большое значение для развития российского права. В статье автор раскрывает сущность данного полномочия Конституционного Суда РФ, а также определяет его значение и необходимость в современном праве России

Ключевые слова

Конституционный Суд РФ, Конституция РФ, толкование права.

Конституционный Суд РФ, как верховный судебный орган в России, выполняет ряд полномочий, которые указаны в ст. 125 Конституции РФ [1] и ст. 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [2]. В частности, в данных нормативно-

правовых актах указано, что Конституционный Суд РФ выполняет полномочия об определении соответствия Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов федеральных органов законодательной, исполнительной власти, подзаконных актов Президента РФ. Также Конституционный Суд РФ определяет соответствие нормативно-правовых актов субъектов РФ, относящимся к ведению органов государственной власти РФ; договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ; не вступивших в силу международных договоров РФ.

Кроме указанных подведомственных дел, к полномочиям Конституционного Суда РФ также относится толкование Конституции РФ. Данная функция заключается в деятельности, направленной познание, уяснение и разъяснение юридического и правоприменительного смысла содержания Конституции в целях их реализации всеми объектами государственной власти.

Толкование, как одна из полномочий Конституционного Суда РФ, трактуется как результат научного поиска, основанного на применении разнообразных научных методах, авторитетных концепциях, доктринах, изложенных в учебной литературе и иных научных работах. Кроме того, толкования в данном контексте определяется как инновационная научная теория, осуществляющая характеристику правого явления, закрепленного в Конституции РФ.

Конституции, которые существовали в РСФСР, не имели института официального толкования. Они закрепляли лишь общую компетенцию Верховного Совета по толкованию законов, что напрямую не говорило о возможности официального толкования самой Конституции. Но, не смотря на такое законодательное упущение, в практике встречаются случаи толкования Конституции Съездом народных депутатов и Верховным Советом.

В силу развития новой системы законодательства, внесение нормы о толковании Конституционным Судом РФ Конституции РФ имеет большое значение. Оно выражено в потребности правоприменителей и народа точно понимать содержание норм Конституции РФ, определять их истинный смысл с целью соотнесения с ним реальной юридической практики. Такое толкование позволяет предупредить конфликты между органами власти, нарушение прав и свобод граждан, невыполнение обязательств и другие негативные последствия.

Кроме того, толкование Конституции РФ Конституционным Судом имеет большое значение для стабилизации и развития правовой сферы в государстве, превращая ее из чисто теоретического аспекта, в практический. Можно высказать мысль, что Конституционный Суд РФ формирует направление развития законодательства в России, создает прецеденты толкования Конституции РФ и законов, заполняя имеющиеся пробелы в Конституции РФ. В данном случае, толкование Конституции РФ – это не просто Тем самым интерпретация конституционных норм, а своего рода деятельность, связанная с развитием и формированием конституционно-правовой доктрины в России.

Правовая природа решений Конституционного Суда РФ в области толкования Конституции РФ является одной из основных в отечественной теории и практике конституционного правосудия. По мнению А. А. Петрова, без четких представлений о правовой природе решений Конституционного Суда РФ невозможно правильное понимание и адекватное практическое применение данных решений, так как механизм их воздействия на законодательство и правоприменительную практику, порядок их исполнения и применения ответственности за неисполнение определяются их особой правовой природой. Кроме того, само конституционное правосудие иногда воспринимается как новое для нашего права явление, несмотря на то, что история Конституционного Суда РФ насчитывает уже более десяти лет [5]

Необходимо отметить, что толкование Конституции РФ, полученное в процессе осуществления своих полномочий Конституционным Судом РФ, представляет собой официальное и обязательное интерпретирование норм для органов всех ветвей власти как на федеральном уровне, так и на региональном и муниципальном. Об этом свидетельствует ст. 106 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» [2].

Конституционный Суд РФ начинает процесс толкования определенных норм Конституции РФ в случае инициации со стороны Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ,

органов законодательной власти субъектов РФ. Причиной для рассмотрения дел о толковании Конституции РФ является указание на неточность в понимании ее положений и невозможности в связи с этим их применений на практике.

На данный момент Конституционный Суд РФ осуществил толкование около 20 статей Конституции РФ, приняв 13 постановлений. Как показывает практика Конституционного Суда РФ, полноценное, эффективное толкование Конституции РФ сопровождается формулированием новых положений нормативного характера, вытекающих из содержания и смысла (духа) Конституции РФ [3].

Толкование Конституционным Судом РФ Конституции РФ является фактором, стабилизирующим деятельность по охране конституционной законности, а также фактором динамичности права в России, т.к. в результате рассмотрения спорных дел и вынесения по ним решений формирует «прецедентное» право, которое в дальнейшем и приводит к трансформации Конституции РФ как правового акта.

Список использованной литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис». – Послед. обновление 15.03.2017.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.10.1995 N 12-П «По делу о толковании статьи 136 Конституции Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис». – Послед. обновление 15.03.2017.
4. Маршава Л.А. Конституционный суд РФ, как субъект официального систематического толкования конституции РФ // Проблемы права. - 2011. - № 2. - С. 68-70.
5. Петров А. А. К дискуссии о правовой при- роде решений Конституционного Суда РФ. – [Электронный ресурс]. – URL: http://zakon.rin.ru/cgi-bin/view.pl?id=731

© Власов В.И., Арженовская Д.А., 2017

УДК 340

Ганижева П.М.
Войсковая часть 16383,
ст. Троицкая, Российская Федерация

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ: ВЫДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОГО СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Аннотация

Статья определяет, что одной из важнейших форм государственного управления, призванных разрешать социальные конфликты на основе норм права, является правосудие. Особое внимание уделено судам как государственные органы и судебная власть, которые прошли в своем развитии значительную эволюцию.

Ключевые слова

Теория разделение властей, закон, суд, судебная власть, государство.

В этом контексте интересен вопрос: «Как, когда и при каких обстоятельствах произошло выделение, обособление, «отпочкование» судебного способа разрешения социальных конфликтов (иными словами правосудия, судопроизводства) от прочих видов государственной деятельности, и как судебное разрешение споров, осуществляемое, самостоятельной и независимой судебной властью, соотносится с

такими основными внутренними функциями государства: как правоустановительная, правореализаторская и правообеспечительная»?

Поскольку правосудие, действительно, является одним из основных, важнейших направлений, присущих государственной деятельности, то подавляющее большинство исследователей в области истории и теории государства и права, отвечая на первый вопрос, обычно сходятся на мысли о том, что правосудие - ровесник как государства, так и права.

Следует отметить, что обозначенная позиция относительно момента зарождения судебно- властных отношений, зачастую подвергается критике. Можно даже сказать, что в отечественной науке сложились школы как «омоложения», так и «удревнения» судебной власти.

Так, некоторые ученые считают, что судебная власть - сравнительно «молода», поскольку качественные характеристики «суда», существовавшего «на заре цивилизации», и «судебной власти», свойственной, например, США в третьем тысячелетие, несравнимы настолько, что говорить о существовании полноценных судебно-властных отношений на этапе возникновения государства и права бессмысленно. Судебная власть, по их мнению, порождение куда более поздних эпох правового и государственного строительства. В этой связи апологеты данной точки зрения появление судебной власти как самостоятельной властной силы датируют XYIII -XIX столетиями.

Что касается авторов, считающих, что судебный способ разрешения конфликтных ситуаций в обществе куда более древняя социальная категория, чем само государство, то занимаемая ими позиция обычно мотивируется тем, что разрешение споров специально созданным органом на основе общепризнанных правил поведения (например, советом старейшин племени), встречается у народов, еще не приобретших своей государственности.

Согласиться с такими доводами нельзя, т. к. в данном случае сторонники «уравнения» понятия «суд», под судопроизводством понимают любую форму разрешения конфликтов независимым арбитром, а не конкретный орган государства, специально уполномоченный на разрешение пусть тех же самых споров, по уже от имени государства и на основе признанных им и обеспечиваемых им норм права.

Особо следует отмстить гипотезу П.М. Баренбойма, развивающего идею о божественной природе судебной власти и обосновывающего мнение о том, что доктрина разделения властей насчитывает три тысячи лет: от Ветхого Завета до наших дней. В подтверждение своих взглядов ее автор приводит целый ряд аргументов, в том числе взятых из Библии, различных научных трактатов, в которых изложены соответствующие положения и выводы.[1; 21-23

Как видим, речь идет всего лишь о подмене понятий «право», «государственный суд», понятиями «религиозная мораль» и «религиозный суд». Никто и не отрицает роли религии в умиротворении социальных конфликтов. Более того, в отдельные периоды истории на данном поприще она весьма успешно конкурировала с государством, о чем подробнее будет сказано ниже.

Приняв за отправную точку рассуждений положение, что суд - ровесник и государства, и права, подчеркнем, что нельзя смешивать судебный способ разрешения социальных конфликтов, известный практически любому государственному образованию, с функционированием самостоятельной и независимой судебной власти.

Остановимся на вопросе, что отличает самостоятельный род(ветвь) власти от системы государственных органов, осуществляющих единую функцию и имеющих самостоятельную сферу деятельности?

Так, И.Б. Михайловская пишет: «во-первых, идеологической, теоретической и юридической предпосылкой существования судебной власти является признание обществом необходимости такого государственного устройства, которое бы позволило ему свести к минимуму опасность произвола и тирании».[7; 17] Вторым обязательным условием существования самостоятельной и независимой судебной власти И.Е. Михайловская называет «материально-техническую, кадровую и информационно-техническую независимость судебной системы от прочих властных структур».

«В-третьих, пишет И.Б. Михайловская, - автономность судебной власти может быть лишь относительной, поскольку она не существует изолированно от других ветвей власти». [7; 18] Данное

обстоятельство побуждает автора вновь искать критерии, отличающие сущность судебной власти от простого функционирования судебной системы, что, по нашему мнению, тут же возвращает его к началу ее рассуждений.

По первому пункту с И.Б. Михайловской трудно не согласится. Наличие у общества па идеологическом уровне совокупности ценностей, в систему координат которой входит установка на необходимость учреждения в государстве самостоятельной и независимой судебной власти, которая была бы в состоянии обеспечить баланс властных структур, - исходная точка в переходе от тирании, тоталитаризма, авторитаризма к демократии. За подобной идеологической посылкой обычно следуют теоретическая разработка проблемы и ее законодательное закрепление. Однако, как ниже пишет сама же И.Б.

Михайловская, простое распределение функций не является гарантией ни от произвола, ни от тирании. Иными словами, закрепление в законе концепции разделения властей само по себе ничего не гарантирует, поскольку диспозиция должна быть наполнена реальным содержанием.

Суть всякой власти, в том числе и судебной в ее коммуникативных возможностях, которые реализуется исключительно в процессе судебно-властных отношений, последние в анализируемом нами случае неизбежно приобретают еще и характер правоотношения между соответствующими субъектами. Следовательно, возникновению судебно-властного правоотношения должно предшествовать формирование необходимой совокупности субъектов, которые среди прочих вариантов разрешения конфликтных ситуаций свое предпочтение отдают судебному способу.

Выбор в пользу судебного способа разрешения конфликтов предполагает наличие следующих базовых составляющих в системе общества.

1. Наличие высокого уровни правосознания у большинства членов общества.

2. Отсутствие в нем непримиримых противоречий по вопросам социального, экономического и государственного устройства, поскольку возможности суда в данном случае весьма ограничены.

3. В обществе должна существовать совокупность элит, которые в своих притязаниях согласны довольствовать правилами судопроизводства.

Иными словами, правосудие, то есть разрешение конфликтных ситуаций на основе норм права, осуществляемое специально уполномоченными на то органами, хотя и возникло одновременно с государством и правом, но с момента их зарождения пройдет не одно тысячелетие, пока суды сначала обособятся от структур исполнительной власти организационно, а затем образуют сравнительно самостоятельные системы, которые постепенно выйдут из зоны сплошного административного контроля.

Отсутствие каких-либо иных ориентиров, кроме действующего законодательства, фактически ставит суд в один ряд с органами исполнительной власти, делая его равно подчиненным господству законодателя. Во времена Монтескье, да и в более поздние исторические периоды такой подход к судебной власти был оправдан существованием абсолютных монархий. Однако когда они исчезли или трансформировались в конституционные, а тоталитарные государства выпали из естественного процесса развития западной цивилизации, вопрос о возможностях судебной власти ограничивать произвол законодателя потребовал не только теоретических изысканий, но и институционально-юридической основы.

Становление независимой судебной власти – исторически длительный и сложный процесс, обусловленный разнообразными политическими, экономическими, социальными, религиозными, культурными и прочими факторами. Тем не менее, не стоит забывать, что высокий авторитет суда, уважение к нему и осознание того, что судебная власть должна быть самостоятельна и независима, присущи далеко не всем государствам не только в ходе исторического развития, но и в настоящее время.

С.А. Котляровский правильно указывал, что «се зародыши пережили абсолютистско-бюрократическое государство и более или менее широко развились в государстве конституционном». [4; 362]

Действительно, на современной политической карте мира существуют государства, в которых о независимой судебной власти и речи быть не может. Ярким примером тому являются государства конфуцианской Азии (особенно Китай и Япония), где право понимается только как уголовное (для наказания преступников) и международное (для общения с «варварами», т.е. с иностранцами), а подавляющее большинство общественных отношений регулируются особыми морально этическими нормами – гири (в

Японии) и риты (в Китае). Такое положение дел имеет свою историю – известный французский компаративист Рене Давид пишет: «В VII в. император Кан Ши открыто заявлял: «Число тяжб беспримерно возрастет, если люди не будут бояться обращаться в суды, надеясь легко найти там справедливость… Половины наших подданных не хватит, чтобы решать споры другой половины… Поэтому я требую, чтобы с теми, кто обращается в суд, обходились безжалостно, так, чтобы они почувствовали отвращение к праву и тряслись от страха от одной мысли предстать перед судьей». [2; 398]

В итоге «Китай в течение веков жил, не зная организованных юридических профессий. Суд творили администраторы, сдававшие для занятия поста экзамены литературного характера. Они не знали права и при принятии решений руководствовались советами своих чиновников, принадлежавших к наследственной касте». [2; 399] На данный момент отсутствие идеи права по-прежнему характерно для Китая и Японии, соответственно, судебная власть здесь не является независимой и уважаемой. Помимо того, современная КНР (наряду с Северной Кореей, Вьетнамом, Лаосом, Камбоджей и Кубой) является тоталитарным государством, а в тоталитарном государстве, как известно, судебная власть не обладает независимостью и не может быть беспристрастной.

Аналогичным образом складывается ситуация в Латинской Америке, многие государства которой являются по сути суперпрезидентскими республиками, где президент обладает колоссальными полномочиями и возглавляет исполнительную власть, а законодательная и судебная ветви власти по сути играют вспомогательную роль и подчинены исполнительной власти.

Помимо конфуцианской Азии и Латинской Америки, регионом, где независимой судебной власти не существует, является мусульманский Восток. Здесь большинство государств (в т.ч. наиболее крупные и богатые из них) являются абсолютными (Саудовская Аравия, ОАЭ) либо дуалистическими (Иордания) монархиями. Разумеется, вся полнота государственной власти (в т.ч. судебная власть) сосредоточена в руках правящего монарха и членов его семьи. Как правило, монарх сам является верховным судьей и принимает любые угодные ему решения.

Разумеется, суд в средневековой Европе изначально не был самостоятельным и долгое время зависел от церкви, монарха и т.д. В XIII в. во всех крупных и значительных городах непосредственная судебная деятельность была сосредоточена в курии, а правитель сохранял за собой высшее право «казнить и миловать». [9; 126-127]

Вообще в средневековой Европе королевская власть активно вмешивается в судебный процесс, причем столетие спустя короли рассматривали суды уже как средство укрепления своего авторитета.

Особый интерес представляет исследований О.И. Тогоевой, установившей, что появление светского суда в Европе в XIV-XV веках сопутствовали определенные сложности. [8; 4-5]

Помимо того, следует помнить, что мусульманская правовая семья является религиозной правовой семьей в подлинном смысле этого слова, а, значит, главную роль в регулировании общественных отношений имеют не нормы права, а нормы религии – ислама. Суд обязан рассматривать дела в соответствии с основным источником мусульманского права – иджмой (т.е. юридической доктриной).

Таким образом, мы приходим к выводу, что судебное разбирательство в принципе невозможно без существования сколько-нибудь определенной правовой базы, именно ее наличие и побуждает стороны искать защиты у государства, в том числе и в суде, в случае нарушения какого-либо конкретного субъективного права. Положение, что суд является ровесником права и государства, достаточно основательно подтверждено дошедшими до нас историческими памятниками, согласно которым любая правовая система немыслима без государственного суда, института, предназначенного для восстановления нарушенного права.

Список использованной литературы:

1. Баренбойм П.М. Божественная природа судебной власти // Российская юстиция. - М.: Юрид. лит., 1996, № 1. - С. 21-23.
2. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В.А. Туманова. - М.: Международные отношения, 2009. - 456 с.
3. Колоколов Н.А., Горев Е.Н. Сила суда - в его демократизации. Активное участие народа в отправлении

правосудия важнейшая составляющая гражданского общества // Российский судья. 2001. № 4. - С. 11-13.
4. Котляревский С.А. Конституционное государство. Юридические предпосылки русских основных законов. Серия: Русское юридическое наследие. М.: Зерцало, 2004. - 392 с
5. Махлаева Т.И. Судебная власть в системе разделения властей. - М.: АЭФП, 2003. - 144 с.
6. Сергевнин С.Л. Судебная власть и современное понимание принципа разделения властей // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства: Сборник научных трудов. Казань, 2011. - С. 374-380.
7. Судебная власть. Научное издание / Абова Т.Е., Абросимова Е.Б., Боровский М.В., Булаковский С.В., и др.; Отв. ред.: Петрухин И.Л. - М.: ООО "ТК Велби", 2003. - 720 с.
8. Тогоева О.И. "Истинная правда": языки средневекового правосудия. - М.: Наука, 2006. - 333 с.
9. Тушина Г.М. Черты гражданского общества в средневековом европейском городе // Вопросы истории. 1999. № 6. - С. 125-135.
© Ганижева П.М., 2017

УДК 347.45/.47

В.С. Джемесюк, И.Д. Минивалеев
студенты 3 курса Института прокуратуры РФ
Саратовской государственной юридической академии
г. Саратов, Российская Федерация
Научный руководитель: **В.Н. Гаврилов**
к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского и семейного права
Саратовской государственной юридической академии
г. Саратов, Российская Федерация

НОВАЯ ПОЗИЦИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ В ОТНОШЕНИИ СПОРОВ ОБ ОКАЗАНИИ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Аннотация

В настоящей статье рассматривается новый подход Верховного Суда России к разрешению споров в сфере оказания финансовых услуг. Анализируются последствия применения в судебной практике оборотной стороны принципа свободы договора. Акцентируется внимание на нарушении принципа равенства сторон в договорных отношениях.

Ключевые слова

Верховный Суд РФ, финансовые услуги, банки, клиенты, судебная практика.

На начало текущего года пришлось опубликование «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017)», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017, в котором некоторые положения о разъяснении и разрешении потребительских споров в сфере оказания финансовых услуг вызывают неподдельный интерес как для теоретиков российского обязательственного права, так и для практиков непосредственно. В данной статье предпринята попытка на примере отдельных положений этого обзора судебной практики и некоторых иных актов Верховного суда РФ (*далее* – ВС РФ) проанализировать позицию главной судебной инстанции государства в отношении вопросов, возникающих в сфере оказания финансовых услуг.

В начале необходимо обратить внимание на пункт 3 раздела «Разрешение споров, возникающих из договорных отношений», в котором ВС РФ указывает следующее: «на отношения между банком и его клиентом (вкладчиком) по возврату денежных сумм и выплате неустойки п. 5 ст. 28 Закона РФ от 7 февраля

1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей», определяющий последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг), не распространяется» [1]. Данное положение означает, что в случае, когда банк не возвращает вклад клиента и при этом у него не отзывают лицензию, вкладчик может не рассчитывать на получение повышенной законной неустойки в размере 3% от суммы вклада за каждый день просрочки. Суды общей юрисдикции в разных субъектах РФ (к примеру, в Саратове [2], Санкт-Петербурге [3]) и ранее в рассматриваемой ситуации значительно снижали указанную неустойку. Но если до опубликования рассматриваемого обзора судебной практики ВС РФ вкладчик, на основании пункта 5 статьи 28 Закона от 07.02.1992 г. № 2300-1, мог получить хотя бы какую-то часть повышенной законной неустойки, то теперь судебная практика не может пойти в разрез с позицией ВС РФ. Помимо этого, объективно снизится и размер штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке законного требования потребителя (пункт 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей»). Вместо имевшей до этого место большой неустойки отныне вкладчик может рассчитывать только на проценты по ключевой ставке, а, следовательно, на меньший размер взыскиваемого и на меньший штраф банка. То есть, как справедливо отмечает А. Лисаченко [4], в случае невозврата банковского вклада при условии сохранения у банка лицензии вкладчик, помимо суммы вклада, может рассчитывать на проценты по статьям 395 и 856 Гражданского кодекса РФ в размере ключевой ставки Банка России. Подобное направление мысли ВС РФ содержалось еще в постановлении Пленума от 28 июня 2008 г. № 17, на что в свое время обратил внимание В. Петрищев [5]. В практике судов общей юрисдикции такая позиция встречается только с ноября 2016 года: например, апелляционные определения Московского городского суда от 02.12.2016 [6], апелляционное определение Новосибирского областного суда от 03.11.2016 [7]. Ранее же их позиция была прямо противоположной, к примеру, в апелляционном определении Санкт-Петербургского городского суда [8], апелляционном определении Московского городского суда от 30.09.2016 [9].

Следующее положение, привлекающее внимание, расположено в п. 8 раздела «Разрешение споров, связанных с исполнением обязательств» указанного обзора судебной практики: «Возврат суммы займа должен быть произведен исходя из валюты займа, указанной в договоре. Риск изменения курса валюты долга лежит на заемщике»[1]. Это означает, что все риски, связанные с колебанием курса валют, лежат на заемщике в случае, когда заем или кредит номинированы в валюте. Подобная позиция для судов общей юрисдикции не нова [10], но опубликованная в обзоре судебной практики ВС РФ она почти наверняка лишит заемщика возможности на судебный пересмотр условий валютного займа или кредита.

Не менее интересным представляется Определение ВС РФ от 31.01.2017 № 37-КГ16-18 [11], в котором ВС РФ признал 730% (!) годовых за пользование микрозаймом законной и обоснованной процентной ставкой. В обоснование своей позиции ВС РФ указал, что микрофинансовая организация предоставила истцу заем на согласованных условиях, истец заключил договор добровольно, на момент заключения договора займа действовали принятые Банком России *среднерыночные* значения полной стоимости потребительских кредитов (займов) – 686,089%, в связи с чем процентная ставка по договору в размере 730% годовых за пользование займом не превысила ограничений, установленных частями 8 и 11 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)». На сегодняшний день 730% годовых довольно стандартная ставка по микрозаймам, которая неоднократно с успехом проходила судебный контроль [12]. В Ставрополе же законными признали даже проценты в два раза большие - 1416% годовых [13]. Нельзя сказать, что на практике не пытались бороться с грабительскими (кабальными) указанными процентами. Так, суды общей юрисдикции периодически пытались признать подобные условия о процентной ставке отсутствующими на основании статей 10 и 168 Гражданского кодекса РФ (злоупотребление правом со стороны займодавца) и применить к отношениям статью 395 ГК РФ. И хотя такие попытки скорее являлись исключением, нежели правилом, они все же получали поддержку и на уровне областных судов [14]. Принимая во внимание рассматриваемое Определение ВС РФ, таких исключений станет и того меньше. Нельзя не согласиться с В. Петрищевым в том, что отныне вероятность снижения процентной ставки по микрозайму хотя теоретически и возможна, но ничтожно мала [15]. Посему вступления в отношения микрозайма теперь чреваты кабалой.

Обобщая все выше сказанное, необходимо подвести итоговую черту в виде ряда положений, которые

логично следуют за рассмотренными пунктами обзора судебной практики ВС РФ от 16.02.2017 и определением ВС РФ от 31.01.2017 № 37-КГ16-18. В первую очередь стоит отметить, что в изученных актах Верховный Суд РФ, очевидно, склонен занимать сторону кредиторов и банков. Практика же судов общей юрисдикции и до формирования позиции ВС РФ (а теперь опираясь и на нее) зачастую была склонна ссылаться на оборотную сторону принципа свободы договора, что также чревато для финансовых потребителей, которые итак находятся в изначально невыгодном положении по сравнению с другой стороной договорных отношений (профессионалов). Новая позиция ВС РФ повлечет за собой снижение вероятности вынесения судебных решений не в пользу финансовых потребителей даже в случаях, когда такие потребители добросовестны.

Представляется, что обозначенная выше позиция ВС РФ (обязательная для всех нижестоящих судов) является неоправданной, так как в выносимых высшей судебной инстанцией государства решениях проводится политика поддержки интересов кредиторов. Подобное положение дел представляется сомнительным в условиях растущей инфляции и понижения размера реальных доходов абсолютного большинства населения, которое как раз и становится клиентами (зачастую - вынужденными клиентами) профессиональных ростовщиков. Узаконение завышенных процентных ставок гарантированно приведет к росту задолженностей перед кредитными организациями. В то же время незначительные проценты за невыплату вклада уничтожают главный принцип гражданского права, который соблюдается во всех странах и во все времена: принцип равенства сторон. Односторонняя защита интересов профессионального участника договорных отношений нарушает баланс интереса сторон и буквально лавирует на грани злоупотребления нормами гражданского права. В идеале, единственным способом противодействия сложившейся на сегодняшний день ситуации может стать ответственный подход, как к выбору контрагента, так и к целесообразности заключать договор на оказание финансовых услуг, в общем.

Список использованной литературы:

1. «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017)»(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) // «Солидарность». 01 - 08.03.2017. № 9.

2. Определение Саратовского областного суда от 02.11.2016 № 33-8280/2016// СПС «КонсультантПлюс».

3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 27.09.2016 № 33-18097/2016 по делу № 2-3246/2016// СПС «КонсультантПлюс».

4. Лисаченко А. Экспресс-анализ первого обзора практики ВС РФ за 2017 год [Электронный ресурс]// Regforum.ru. – Режим доступа: http://regforum.ru/posts/3019_ekspress_obzor_pervogo_obzora_praktiki_vs_rf_za_2017_god/.

5. Петрищев В. О первом Обзоре судебной практики нового Верховного Суда РФ с точки зрения частного права [Электронный ресурс]// Regforum.ru. – Режим доступа:.https://zakon.ru/blog/2014/09/05 /o_pervom_obzore_sudebnoj_praktiki_novogo_verxovnogo_suda_rf_s_tochki_zreniya_chastnogo_prava.

6. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.12.2016 по делу № 33-48405/2016// СПС «КонсультантПлюс.

7.Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 03.11.2016 по делу № 33-9954/2016// СПС «КонсультантПлюс».

8.Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 04.10.2016 № 33-19622/2016// СПС «КонсультантПлюс»

9. Апелляционное определение Московского городского суда от 30.09.2016 по делу № 33-37599/2016// СПС «КонсультантПлюс».

10. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 24.03.2016 № 33-4771/2016, апелляционное определение Пермского краевого суда от 23.03.2016 по делу № 33-2998/2016, апелляционное определение Челябинского областного суда от 23.12.2015 по делу № 11-15302/2015// СПС «КонсультантПлюс».

11. Определение Верховного Суда РФ от 31.01.2017 № 37-КГ16-18// СПС «КонсультантПлюс».

12. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 10.11.2016 № 33-19784/2016, апелляционное определение Челябинского областного суда от 06.09.2016 по делу № 11-12391/2016// СПС

«КонсультантПлюс».
13. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 09.11.2016 по делу № 33-9511/2016// СПС «КонсультантПлюс».
14. Апелляционное определение Новосибирского областного суда от 17.11.2016 по делу № 33-11389/2016, апелляционное определение Новосибирского областного суда от 17.11.2016 по делу № 33-11387/2016// СПС «КонсультантПлюс».
15. Петрищев В. N.В. для физлиц — клиентов финансовых организаций, или Темная сторона свободы договора в действии [Электронный ресурс]// zakon.ru. — Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2017/02/22/nb_dlya_fizlic_-_klientov_finansovyh_organizacij_ili_temnaya_storona_svobody_dogovora_v_dejstvii.
© Джемесюк В.С., Минивалеев И.Д., Гаврилов В.Н., 2017

УДК 347.1

Е.В. Дубинина
БУ ВО ХМАО-Югры Сургутский государственный университет (СурГУ)
г. Сургут, ХМАО-Югра, Российская Федерация

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОНЯТИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация

В статье рассматриваются оценочные понятия, их виды, урегулирование. Поднимается вопрос о проблемах применения понятий оценочного характера в гражданском праве. Предложены пути решения данных проблем.

Ключевые слова

Понятия оценочного характера, абстрактность понятий, неточность понятий.

В российском гражданском праве достаточно распространены оценочные понятия. По мнению Левиной Д.Н. эти термины уникальны, они имеет свою историю развития и возникновения, свои предназначения и особенности, частоту и качество использования, а также аналоги в зарубежных странах [1]. Согласно обычаю применения российской правовой доктрины оценочные термины именуются оценочными понятиями. Как справедливо заметил Гараймович Д.А. понятия оценочного характера выражают особую форму неопределенности (нечеткость) понятия закона, они играют важную роль в правовом регулировании гражданских правоотношений, а также реализации прав людей. Данные термина придают гражданской форме гибкость, обеспечивают относительную стабильность и беспробельность законодательства и регулирования правоотношений. Они способствуют достижению законодательной экономии, если правильно их использовать, тем самым, облегчают уяснение правовых норм гражданами [2].

Тем не менее, не все нечеткие (неточные) понятия являются оценочными. Неточные понятия закона, не подверглись обстоятельному исследованию и не получили своего наименования в юридической науке. Общее свойство правовых ситуаций, в рамках которых возможен либо необходим свободный интеллектуально-волевой выбор варианта дальнейшей деятельности, именуется неопределенностью.

Представляется, что изначально человеческому мышлению присуща нечеткость, которую полностью устранить невозможно, да и не нужно. По мнению С.И. Вильнянского, четкие понятия менее естественны для обычных людей, чем слова общелитературного языка, представляющие собой наиболее общие понятия (абстрактные или нечеткие). Именно благодаря этому оценочные понятия позволяют охватить обширный круг обстоятельств действительности, который законодатель, не в состоянии точно очертить (определить)

применительно ко всем случаям действия правовой нормы. Чтобы реализовать цели действия соответствующих правовых норм, необходим учет огромного круга конкретных обстоятельств [3]. Таким образом, данные понятия гражданского права предназначены предоставить правоприменителю в рамках конкретного дела относительную свободу действий. На наш взгляд, оценочные понятия в большинстве случаев не столько создают неопределенность, сколько служат ее преодолению.

Многие авторы убеждены, что в содержание понятий оценочного характера можно в любой момент включить новый, ранее неизвестный признак в теории. На их взгляд, признаки, составляющие содержание такого понятия, оставаясь одними и теми же по своему составу, являются эластичными, расплывчатыми, т.е. дело не в самом понятии, а в его признаках.

Данная тема является довольно актуальной, так как проблема нечетких понятий (понятий оценочного характера - для юристов) является не только правовой, но и общенаучной. Ее активно исследовали представители таких наук, как философия, психология, логика, экономика, юриспруденция и многие другие. В отечественную правовую доктрину термин «оценочное понятие» впервые введен С.И. Вильнянским в 1956 году. Масштабные исследования, проведены Т.В. Кашаниной, и вышеупомянутыми Д.Н. Левиной и Д.А. Гараймовичем. Как отмечает Кашанина Т.В. «оценочные понятия» – это понятия, в которых фиксируются наиболее общие признаки какого-либо множества разнообразных предметов, выступающие в качестве заместителей неоднородных фактов, явлений, действий, процессов, находящихся в сфере правового регулирования [4].

В.В. Игнатенко определяет понятия оценочного характера как обобщающие в себе типичные признаки определенных явлений, детально не разъясняемых законодателем, конкретизация которых осуществляется путем оценки в рамках конкретной правоприменительной ситуации [5]. А.В. Миронов отмечает, что таковыми понятиями являются высокоабстрактные термины, отражающие в себе эмпирические свойства явлений путем закрепления их правозначимых типов, имеющие относительно определенное содержание и конкретизирующиеся правоприменителем на основе усмотрения [6]. Приведем примеры оценочных понятий, используемых в гражданском праве: разумный срок, существенное ухудшение имущества; несоразмерный ущерб; необходимые расходы; неблагоприятные обстоятельства; существенный вред; предмет роскоши; уважительная причина; добросовестный приобретатель; порочащие сведения; значительные изменения; разумная возможность; явные недостатки и пр.

Представляется, что отсутствие толкования, абстрактность или противоречивость оценочных понятий является достаточно большой проблемой применения Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), так как не все понятия ясны для обычных граждан, не имеющих юридического образования. Основной ее негативный результат – это коррупциогенный фактор положений нормативно-правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления уклонения от нормы закона (обхода закона).

Согласно анкетированию (опросу), проведенному автором среди практикующих юристов и студентов СурГУ, с 15.10.2016 г. по 31.10.2016 г., 95% опрошенных, при применении в работе или изучении ГК РФ, сталкивались с оценочными понятиями, неурегулированными законодателем. 98% опрошенных, считают, что отсутствие толкования, абстрактность или противоречивость оценочных понятий проблемой применения ГК РФ или толковании той или иной нормы. 70% опрошенных уверены, что данная неурегулированность является, в конечном счете, проявлением вышеупомянутой уклоненности от нормы закона (обходом закона). Таким образом, положение о проблемности оценочных понятий в гражданском праве находит свое фактическое подтверждение.

По словам Т.В. Кашаниной, участие оценочных понятий в индивидуальном регулировании - главное назначение оценочных понятий в праве. Они связаны с усмотрением прямо и непосредственно: являются одним из средств, обеспечивающих поднормативность индивидуального регулирования, а нормы права с оценочными понятиями составляют его правовое основание. С другой стороны, оценочные понятия

устанавливают пределы индивидуального регулирования. Если законодатель не просто представит субъектам права возможность усмотрения, но и укажет направления, обозначит какие-то границы, даст своего рода ориентиры, эффект индивидуального регулирования в несколько раз повысится. Это сделает правоотношения более определенными [4].

В связи с этим представляется возможным предложить пути решения анализируемой проблемы.

1. Для снижения риска нарушения прав граждан при применении оценочных норм возможно установление рамочного регулирования (минимальные / максимальные границы для количественных оценочных категорий); толкование (для качественных и морально-ценностных оценочных категорий), а также установление презумпций.

2. Возможно использовать опыт регулирования общественных отношений в уголовном праве: в Уголовно Кодексе РФ (далее - УК РФ) существует общепринятый комментарий к УК РФ, который обновляется непосредственно вместе с УК РФ). В комментарии содержатся детальные разъяснения того или иного понятия, а также, как и где его применить. Комментарий в большинстве случаев составлен из всеразличных Постановлений Правительства РФ (где разъяснено: что следует понимать под временной нетрудоспособностью, под лёгкой/средней/ тяжестью вреда и пр.), то есть установление единого толкования более или менее подходящее для общепринятого норматива [7].

Воспользовавшись вторым путем, приведем пример урегулирования одного из оценочных понятий – «предмет роскоши» (п.2 ст.256 ГК РФ) [8]. Необходимо принять Постановления Правительства содержащего понятие роскоши ее признаки и условный перечень, относящихся к ней, предметов. Первый шаг – берем наиболее часто употребляемое и устоявшееся понятие, желательно, признанное во всем мире, или наиболее подходящее понятие с точки зрения законодателя. Если таких нет, законодатель, с учетом всех признаков, вправе сам установить то или иное толкование. В нашем случае воспользуемся определением, данным в словаре-справочнике по экономике и праву Л.П, Куракова с добавлением законодательной инициативы - «предмет роскоши» – это товары, предметы, работы или услуги, без которых можно обойтись в обыденной жизни, затраты на которые существенно превышают чистые (добытые законным путем) доходы[9]. Второй шаг - выстраиваем ряд признаков. Более удачными, на наш взгляд, являются признаки, выделенные видным деятелем в сфере экономики Е.Г. Ефимовым [10]. Это: 1. Предметом всегда являются товары, работы или услуги. 2. Процесс их приобретения и потребления превышает максимальную норму экономически полезных расходов; 3.Количественные или качественные потребительские свойства не соответствуют установленной норме. Третьим шагом является подробная детализация. В данном случае мы предлагаем формулу расчета предмета роскоши:

На всех членов семьи:

- $A - y = W$;
- $W * m = RD$.

На одного члена семьи:

- $A - y = W$;
- $W - n = P$;
- $P * m = RD$.

Где: **A** – общий месячный доход семьи (заработная плата, пособия, пенсия, стипендия и т.п.); **n** – число членов в семье; **y** – постоянные издержки (постоянные месячные расходы семьи: оплата ЖКУ, интернет, сотовая связь, гараж/парковка, обслуживание ТС, необходимые продукты питания, налоги, взносы, школьное питание, кредиты и ипотека и т.п.); **P** – остаточная доля месячного дохода на одного члена; **W** – остаточный месячный доход всех членов семьи; **m** – число месяцев в году; **RD** – предмет роскоши - (от лат. Res Deliciae).

Данный пример позволяет наглядным образом продемонстрировать выше предложенные пути решения анализируемого вопроса. Мы можем наблюдать, как у правоприменителя меняется понимание термина «предмет роскоши», воспользовавшись нашей формулой, он четко представляет, какая вещь в его обиходе относится к такому предмету. Мы не сторонники того, что необходимо дать непосредственно всем оценочным понятиям четкое регулирование и ограничить их какими бы то ни было рамками, четко

определить их признаки. Нет, это совершенно не целесообразно. В данном случае необходимо действовать аккуратно и учитывать специфические свойства всех оценочных терминов. Ведь, от толкования понятий такого рода зависит решение важнейших вопросов, связанных с заключением договоров, регулированием договорных обязательств, рассмотрением и разрешением юридических дел в судах, исполнением судебных актов и многого другого.

Многие авторы придерживаются мнения, что оценочных понятий вообще не должно содержаться в нормативно-правовых актах в силу их неурегулированности. По мнению Лукьяненко М.Ф., оценивающие определения права законодателю абсолютно необходимы, и искоренить или уничтожить их невозможно, так как произойдет снижение производительности правового регулирования законных взаимоотношений, неосновательно расширит область процессуального усмотрения. Иная проблема, что использовать подобные суждения необходимо грамотно: следуя советам и руководствуясь рекомендациями современной науки, надлежащими эталонами юридической техники [10].

Кроме того, понятия оценочного характера в силах облегчить применение законодательства, сделать норму закона наиболее легкодоступной, упростить ее понимание и уяснение гражданами. С умелым и опытным применением терминов такого рода, мы имеем все шансы увеличить результативность воздействия отдельных законодательных норм, а также гражданского права в целом. Представляется, что полный отказ от оценочных понятий не возможен. Традиционно применяемые в праве оценочные термины могут и должны исключаться из права только при наличии значительных аргументов.

Список использованной литературы:

1. Левина Д.Н. Теоретические проблемы толкования и применения оценочных понятий: Дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007 // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.dissercat.com/content/teoreticheskie-problemy-tolkovaniya-i-primeneniya-otsenochnykh-ponyatii
2. Гараймович Д.А. Оценочные понятия в современном гражданском праве // Цивилистические записки: Межвузовский сборник научных трудов. М., 2001 // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://antonivanov.ru/balfort/civil-notes.html
3. Вильнянский С.И. Применение норм советского права // Ученые записки Харьковского юридического института. 1956. Вып. 7 // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.twirpx.com/file/1316914/
4. Кашанина Т.В. Юридическая техника: Учебник. М., 2007 // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.studfiles.ru/preview/3534544/
5. Игнатенко В.В., Миронов А.В., Волоскова М.В. Оценочные понятия в российском праве: правовые и внеправовые особенности // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.izpi.ru/aum.php?a=197&u=27
6. Миронов А.В. Оценочные понятия в избирательном законодательстве Российской Федерации / Избирательная комиссия Иркутской области; Институт законодательства и правовой политики. Иркутск, 2005 // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.dslib.net/konstitucion-pravo/ocenochnye-ponjatija-v-izbiratelnom-zakonodatelstve-rossijskoj-federacii.html
7. Комментарий к «Уголовному Кодексу Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016), (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301
9. Экономика и право: словарь-справочник. — М.: Вуз и школа. Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. 2004. // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/20528
10. Ефимов Е.Г. Экономика: Учебное пособие. - М.: МГИУ, 2005. - 368 с // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/economics2/
11. Лукьяненко М. Ф. Законодательство об оценочных понятиях, включающих признак «обычный», и практика их толкования // Хозяйство и право. - 2010. - № 2 (1, 8 п.л.) // [Электронный ресурс] – режим доступа: http://www.famous-scientists.ru/list/990

© Дубинина Е.В., 2017

УДК 711(470+571):34

А.А. Каменев, студент
Р.Г. Абакумов, к.э.н., доцент
БГТУ им. В. Г. Шухова
г. Белгород, Российская Федерация

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОРЯДОК ГАЗОСНАБЖЕНИЯ ЖИЛЫХ ДОМОВ

Аннотация

В статье рассматриваются правовые основы регулирования и порядок оформление исходно-разрешительной и проектно-сметной документации для газоснабжения жилых домов.

Ключевые слова

Газоснабжение, регулирование, жилые дома.

На сегодняшний день правовое регулирование газоснабжения жилых домов осуществляется на основе: Конституции РФ - основа правового регулирования газоснабжения в Российской Федерации; Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) – регулирует гражданские правоотношения связанные с поставкой газа; Постановление Правительства РФ от 17.05.2002 № 317 – регламентирует правила пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению; Постановление Правительства РФ от 05.02.1998 № 162 утверждает правила поставки газа; Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 и Постановление Правительства РФ от 29.12.2000 № 1021, Постановление Правительства РФ от 15.04.1995 № 332 регулируют вопросы ценообразования, тарифов на услуги; Постановление Правительства РФ от 05.01.1998 № 1 определяет порядок прекращения или ограничения подачи газа организациям-потребителям; Постановление Правительства РФ от 30.12.2013 № 1314 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», Письмо Минстроя России от 30.12.2014 № 26445-ОГ/04 , Приказом Федеральной службы по тарифам от 28.04.2014 № 101-э/3 раскрывают положения правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, расчет размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения.

Также отдельные моменты правового регулирования газоснабжения жилых домов отражены в: СНиП 2.08.01-89-«Жилые здания», СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения», СНИП 42-01 -2002 «Газораспределительные системы», СП 62.13330.2011. «Свод правил. Газораспределительные системы», СНиП 41-01-2003. «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха», Постановление Правительства РФ от 20 ноября 2000 г. № 878 «Об утверждении Правил охраны газораспределительных сетей», Правила безопасности систем газораспределения и газопотребления (утв. постановлением Госгортехнадзора РФ от 18 марта 2003 г. № 9), ПБ 12-529-03, Технический регламент о безопасности сетей газораспределения и газопотребления (утв. постановлением Правительства РФ от 29 октября 2010 г. № 870), Нормы пожарной безопасности НПБ 105-03 «Определение категорий помещений, зданий и наружных установок по взрывопожарной и пожарной опасности» (утв. приказом МЧС РФ от 18 июня 2003 г. № 314), ГОСТ Р 54983-2012 «Системы газораспределительные. Сети газораспределения природного газа. Общие требования к эксплуатации. Эксплуатационная документация», Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Приказ Министерства экономического развития РФ от 27 ноября 2014 г. № 762 «Об утверждении требований к подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории и формату схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории при подготовке схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории в форме электронного документа, формы схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, подготовка которой осуществляется в форме документа на бумажном

носителе» и многих других.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 30.12.2013 №1314 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ» газопровод строится до границы участка, на котором расположен объект капитального строительства.

При поступлении заявки на газоснабжение, комиссией производится выбор трассы газопровода. Затем подается заявка на топографическую съемку местности в подрядную организацию. На съемку наносится трасса газопровода. После предоставления проектировщиками трассировки, начинается оформление разрешительно-строительной документации.

В первую очередь изготавливается схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, данный вид работы выполняется организацией имеющей лицензию на выполнение кадастровых работ (например «Земпроект», БТИ), в случае, когда земли принадлежат городу, выполняется только Архитектурой города. Из схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории можно узнать о: расположении земельного участка; площади; информацию о собственнике; кадастровый номер и т.д.

Во вторую очередь направляется заявка на выполнение схемы размещения линейного объекта на кадастровом плане территории. Далее схема направляется на вынесение распоряжения об утверждении данной схемы. После вынесения распоряжения, на его основании, земельный участок ставится на кадастровый учет. Для этого подрядная организация выполняет кадастровые работы по межеванию данного участка. Результатом этих работ является кадастровый паспорт. После получения кадастрового паспорта, направляется заявка на получения договора аренды. Если земли администрации города стоят на кадастровом учете, то заключается сервитут вместо договора аренды (только в случае с администрацией города). В случае с частными лицами или организациями заключается договор субаренды. На каждый земельный участок, или часть земельного участка должен быть кадастровый паспорт, за исключением земельных участков на которые заключены сервитуты.

Параллельно с этими работами выполняются работы по планировке и межевании территории. Получается распоряжение «О разрешении подготовки документации по планировке территории». На основании данного распоряжения подрядная организация выполняет проект планировки и межевания территории. Затем проект направляется на утверждение в администрацию. После проведения публичных слушаний выносится распоряжение об утверждении проекта планировки.

Таким образом, проектная документация, согласовывается со всеми коммунальными службами и собственниками земельных участков (при несогласовании с одним из собственников, проект переделывается, соответственно меняется трасса газопровода). После выполнения проектно-сметной документации и выхода распоряжения администрации об её утверждении, она направляется на экспертизу промышленной безопасности. После получения положительного заключения экспертизы проектная документация передается для получения разрешения на строительства.

После выполнения строительно-монтажных работ подается заявка для выполнения «Технического плана сооружения» (БТИ). Оформляется «Разрешение на ввод в эксплуатацию» для этого предоставляются: договора аренды, акт выполненных работ, технический план, справка о выполнении технических условий, положительное заключение экспертизы проектной документации объекта капитального строительства, разрешение на строительство, страховой полис организации. После получения разрешения на ввод в эксплуатацию подается заявка в подрядную организацию на постановку объекта на кадастровый учет. После получения кадастрового паспорта все документы подаются в Росреестр для регистрации права собственности, результатом чего является «Свидетельств о государственной регистрации права».

На практике возникают следующие проблемные ситуации: во время оформления документов, возможно, что земельные участки могут быть переданы другим собственникам, разделены на несколько земельных участков, в этом случае оформление начинается сначала, с оформления схем; во время строительства заканчивается срок действия разрешения на строительство, тогда вносятся изменения в проектную документацию подается заявка на его продление; истек срок договора аренды; во время

строительства выясняется, что нет возможности прохождения трассы газопровода согласно проекту, в этом случае вносятся изменения в проект и вся документация оформляется сначала, со схемы размещения земельного участка.

Список использованной литературы:

1. Абакумов Р.Г., Унежева В.А., Страхова А.С. Анализ системных проблем жилищно-коммунального хозяйства города Белгорода и применение зарубежного опыта развития инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016.№ 6. С. 226-234.

© Каменев А.А., Абакумов Р.Г., 2017

УДК 343.9

П.Н. Кобец
Главный научный сотрудник
Всероссийского научно-исследовательского
института МВД России г. Москва Российская Федерация
доктор юридических наук, профессор

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ

Аннотация

С учетом актуальных преступных угроз могут быть определены следующие приоритетные направления совершенствования межгосударственной деятельности в сфере борьбы с терроризмом: совершенствование национального и модельного законодательства в области борьбы с терроризмом; обеспечение на законодательном и программном уровнях приоритета мер профилактики перед мерами уголовной репрессии; активизация работы по надлежащей регламентации уголовно-процессуальных механизмов правовой помощи, в части розыска и ареста имущества, полученного незаконным путем; порядка взаимодействия органов внутренних дел, таможенной службы, пограничных войск и т.д.

Ключевые слова

Межгосударственное сотрудничество, предупреждение терроризма и экстремизма, соглашение о сотрудничестве, обеспечение безопасности, контроль.

Развитие международно-правовой базы сотрудничества государств –участников СНГ, совершенствование и гармонизация национального законодательства должны осуществляться с учетом признака системности, свойственного праву, учитывать специфику криминальной ситуации, политическое, экономическое, социальное и культурное развитие каждой страны Содружества [1, с.80-85].

В настоящее время угроза религиозного экстремизма и терроризма приобрела глобальный характер. Приближение очагов вооруженных конфликтов, в том числе с участием радикальных религиозных группировок, к границам государств – участников СНГ, связанная с этим уязвимость в миграционном плане, пропаганда идей религиозного экстремизма и терроризма из-за рубежа в Интернет-пространстве, повышает зависимость уровня защищенности национальных интересов каждого государства от состояния международной безопасности. В этих условиях действующая система требует для эффективного устранения условий, способствующих распространению идеологии, а также для пресечения экстремистских и террористических проявлений [2, с.168-176].

Сегодня представители правоохранительных органов, главы государств стали чаще проводить встречи

с целью координации усилий по борьбе с терроризмом и экстремизмом, благодаря чему в этой сфере международного сотрудничества позиции отдельных государств постепенно сближаются [3, с.87-93].

Несомненно, что законодатели стран Содружества, осознавая высокую общественную опасность и глобальные масштабы террористической угрозы, стремятся совершенствовать национальные антитеррористические законодательства, соизмеряя правовые нормы и меры борьбы с терроризмом и экстремизмом со спецификой его проявлений в конкретной стране [4, с.4-7]. Подход, при котором выработка правовых антитеррористических норм в национальном законодательстве сверяется с достижениями в этой области в зарубежных государствах, позволяет привлечь прогрессивные, полезные и апробированные практикой меры борьбы с терроризмом и экстремизмом и двигаться по пути сближения национальных антитеррористических законодательств во всем мире. Однако он имеет ряд недостатков, которые необходимо учитывать [5, с.20].

Во-первых, терроризм многообразен по своей природе, движущим силам, целям и формам. Он по-разному проявляет себя в различных странах и регионах мира [6, с.27-29]. Следовательно, он требует создания такой же многообразной по формам и сферам приложения усилий адекватной системы мер противодействия. Во-вторых, в каждой стране терроризм имеет различные объекты посягательства, что исключает возможность быстрой унификации национальных антитеррористических законодательств и их слияния в единый для всех государств комплекс правовых норм.

Список использованной литературы:

1. Кобец П.Н. Религиозный экстремизм и его особенности на территории Южного федерального округа Российской Федерации. Научно-практический журнал «Российский криминологический взгляд» № 3 (3) 2005.
2. Кобец П.Н. Сотрудничество России и государств СНГ, по предотвращению преступлений террористического характера. Круглый стол: «Особенности противодействия терроризму на современном этапе развития общества». Сборник материалов – М.: ВНИИ МВД России, 2006.
3. Кобец П.Н. О специальном предупреждении терроризма: опыт и проблемы. Человек. Религия. Право. Экстремизм: теория и практика противодействия: сборник научных трудов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2014.
4. Кобец П.Н. Совершенствование антитеррористической деятельности – важнейшее условие обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Национальная безопасность и стратегическое планирование. Научный журнал. № 4 (7) Санкт-Петербург,2014.
5. Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями. Российская юстиция. М., 2012 № 1.
6.Кобец П.Н. Особенности проявления экстремизма в России. Профессионал. М., 2005. № 5.

© Кобец П.Н., 2017

УДК 340.692

О.В. Корнелюк
К.ю.н., доцент
Институт права БашГУ
г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические и законодательные основы такого понятия как цель уголовного процесса. Анализируется различные точки зрения авторов о сути данной категории. Проводится

историческое, сравнительно-правовое исследование цели уголовного процесса.

Ключевые слова

Цель уголовного процесса, истина, обвиняемый, потерпевший, права и законные интересы, правосудие, судебный приговор.

Категория “цель” является движущей силой вообще в любой сфере общественной жизни и отвечает на вопрос о том на что направлена деятельность, ради чего она осуществляется. В науке уголовно - процессуального права нет единой точки зрения относительно понятия цели уголовного процесса.

Чельцов - Бебутов цель уголовного судопроизводства первоначально видел в познании истины [1]. Несколько позже он пересмотрел свои взгляды и пришел к отрицанию возможности познания объективной истины по всем уголовным делам и признал возможным основывать судебные приговоры лишь на приблизительных обобщениях и предположениях[2]. После принятия Основ уголовного судопроизводства он отмечал, что проблема истины в советском уголовном процессе вообще снята, в силу чего законодатель отказался от самого термина “истина”.

П.С. Элькинд признает возможность познания истины, базируясь на ленинском понимании абсолютной истины как совокупности относительных истин. Познание истины, с ее точки зрения, образует один из важнейших компонентов цели уголовного судопроизводства [3].

Цель уголовного процесса П.С. Элькинд определяет, исходя из общефилософского смысла, как идеально выраженный результат предстоящих действий (то к чему необходимо стремиться). Задача же имеет более практическое, житейское употребление (то, что требует разрешения). Иначе говоря, когда мы стремимся познать всю систему нитей и взаимосвязей категории вообще и в сфере конкретных общественных отношений в частности, мы используем понятие “цель”. Когда же речь идет о выражении содержания этой категории в определенных правилах поведения, в нормативных актах, вне ее сложного, многоаспектного исследования, более целесообразно пользоваться понятием “задача”[3].

В.Т. Томин полагает, что цель выражает направленность производства по конкретному уголовному делу и в его пределах, задачи же уголовного судопроизводства - это задачи, поставленные перед отраслью государственной деятельности в целом. Они решаются посредством достижения цели уголовного процесса по всем или большинству дел, разрешаемых в стране [4].

Так, в ч. 1 ст. 2 УПК РСФСР задачи уголовного судопроизводства были определены как быстрое и полное раскрытие преступления, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Часть 2 указанной статьи формулировала положение о том, что уголовное судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, охране интересов общества, прав и свобод граждан и т.д.

По мнению В.Т. Томина данная статья формулировала два вида задач в уголовном судопроизводстве. Задачу, ради достижения которой ведется производство по каждому уголовному делу (цель уголовного процесса). Это ч.1 ст. 2. И задачи, которые естественно разрешаются при успешном достижении цели по большинству уголовных дел. О них - в ч. 2 ст. 2[5].

Несмотря на различные подходы к определению методологических категорий, важным представляется принципиальное замечание А.Ф. Кони о том, что цель не может оправдывать средства... Важно чтобы высокие цели правосудного ограждения общества и защиты личности от несправедливого обвинения были достигаемы только нравственными способами и приемами[6].

Ст. 6 УПК РФ, на наш взгляд, весьма удачно закрепила назначение (задачи и цели) уголовного судопроизводства. Во-первых, защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевший от преступлений, и, во-вторых, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Согласно ч. 2 данной статьи - отказ от уголовного преследования невиновных в той же мере отвечает назначению УСП, как уголовное преследование и назначение справедливого наказания виновному. Гораздо более правильно, как полагаем, по сравнению с имевшей в свое время

широкое распространение формулы лучше оправдать десять виновных, чем осудить одного невиновного. Правильнее потому, что оправдать 10 виновных означает отказать в правосудии десяти или большему числу потерпевших.

Список использованной литературы:

1. Чельцов - Бебутов М.А. Цель уголовного процесса и организация окончательного производства. Киев, 1925. С. 1.
2. Чельцов - Бебутов М.А. Задачи советской науки уголовно - процессуального права в период развернутого строительства коммунизма в кн.: Вопросы судопроизводства и судоустройства в новом законодательстве Союза ССР. М., 1959. С. 79.
3. Элькинд П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно - процессуальном праве. Л., 1976. С. 16.
4. Томин В.Т. К вопросу о цели в уголовном судопроизводстве. Тезисы докладов и сообщений (научная конференция 1971, апрель). Омск, 1971. С. 52.
5. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / Отв. ред. В.И. Радченко; под ред. В.Т. Томина. - 5-е изд. - М., “Юрайт”, 2001. С. 17.
6. Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Собр. соч. в 8-ми т. Т. 4. - М., 1967. С. 66.

© Корнелюк О.В., 2017

УДК 340.692

О.В. Корнелюк
К.ю.н., доцент, Институт права БашГУ
г. Уфа, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ФОНОСКОПИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые актуальные вопросы использования специальных знаний в уголовном процессе при производстве фоноскопической экспертизы. Анализируется процессуальная процедура получения образцов для сравнительного исследования в правоприменительной практике и решениях Конституционного и Верховного судов РФ.

Ключевые слова

Специальные знания, фоноскопическая экспертиза, образцы для сравнительного исследования, следственные действия, оперативно-розыскные мероприятия, заключение эксперта, допустимые доказательства.

Специальные знания всегда использовались в расследовании для установления истины по уголовным делам. По ряду уголовных дел от содержания получаемого ответа специалиста зависит главный вопрос - будет возбуждено уголовное дело или нет.

При производстве большинства идентификационных экспертиз, к которым относится и фоноскопическая экспертиза, необходимо проведение сравнительного исследования. Поэтому эксперту наряду со следами и вещественными доказательствами должны быть представлены необходимые сравнительные материалы - образцы для сравнительного исследования.

Для того чтобы полученные образцы могли быть использованы для сравнения, они должны отвечать предъявляемым требованиям: 1) их происхождение не должно вызывать сомнений; 2) образцы должны быть определенного качества; 3) они должны быть получены в необходимом количестве. Особо необходимо подчеркнуть, что полнота фоноскопической экспертизы во многом зависит от качества направляемых

материалов.

Процессуальную процедуру получения сравнительных образцов для производства экспертизы как следственного действия нельзя путать с оперативно-розыскным мероприятием – сбором образцов для сравнительного исследования, регламентированным ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», в связи с тем, что последние не могут быть использованы в качестве материалов, представляемых в распоряжение эксперта для производства экспертизы по уголовному делу, как ошибочно, с нашей точки зрения, полагают некоторые авторы.

Заключение эксперта, как и любое другое доказательство, должно обладать свойством допустимости. В соответствии со ст. 75 УПК РФ, доказательства, полученные с нарушением требований закона, являются недопустимыми.

К таким относятся и случаи, когда объекты, представленные на экспертизу, получены с нарушением требований УПК РФ. Верховный суд РФ указал: «Суд обоснованно исключил из числа доказательств ряд заключений фоноскопических экспертиз, поскольку органами предварительного следствия не выполнены надлежащим образом требования ст. 202 УПК РФ в части получения образцов голосов обвиняемых для проведения сравнительного исследования. В частности, образцы голосов обвиняемых были получены скрытно от них, в отсутствие их защитников, без разъяснения им процессуальных прав, результаты проведенных записей бесед с обвиняемыми были сразу же переданы для производства фоноскопических экспертиз, что противоречит положениям ст. ст. 47, 166 УПК РФ»[1].

В связи с этим спорной представляется позиция некоторых авторов, которые считают, что «в случаях отказа подозреваемых или обвиняемых предоставить образцы для исследования при отсутствии возможности их получения в ходе проведения следственных действий, они могут быть получены путем проведения оперативно-розыскных мероприятий»[2].

Абсолютно верно, с точки автора, отмечает по этому поводу А.А. Кочерга «Процессуальный документ, имеющий силу источника доказательства, должен составляться, прежде всего, тогда, когда проверка проводилась по объектам, признанным в качестве доказательств по уголовному делу, а также в отношении образцов для сравнительного исследования, полученных процессуальным путем от подозреваемых или обвиняемых»[3].

На данные моменты неоднократно указывал и Конституционный Суд РФ, в решениях которого указывалось, что «проведение в связи с производством предварительного расследования по уголовному делу оперативно-розыскных мероприятий не может подменять процессуальные действия, для осуществления которых уголовно-процессуальным законом, в частности статьей 202 «Получение образцов для сравнительного исследования» УПК РФ, установлена специальная процедура»[4].

Список использованной литературы:

1. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2009 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10.03.2010) (ред. от 29.12.2010). "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 5, май, 2010 (извлечение).
2. А.Н. Калюжный «Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ : учеб. пособие / А. Н. Калюжный, Д. Ф. Флоря.,М. : Юрлитинформ,2010.254с.
3. Кочерга А.А. Объективный взгляд на потенциальное доказательственное значение криминалистических учетов с позиции эффективности их использования // Общество и право. 2011. N 1. С. 195 - 199.
4. Определение КС РФ от 25.02.2010 N 261-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Немых Натальи Ивановны на нарушение ее конституционных прав статьей 12 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности", статьями 87, 186 и 202 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"; Определение КС РФ от 24.01.2008 N 104-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Бухрова Дмитрия Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 21, статьями 84, 86 и 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 2 и 6 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

© Корнелюк О.В., 2017

УДК34

Крохин В.В.
Магистрант 1 курса
Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Планирование дорожной деятельности осуществляется уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления на основании документов территориального планирования, подготовка и утверждение которых осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог и оценки транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог, долгосрочных целевых программ. Платные парковки - важная часть системы благоустройства любого крупного города. Часть этих денег необходимо направить на решение экологических проблем, поскольку воздействие автотранспорта на окружающую среду заключается в том, что на долю автомобильного транспорта приходится свыше 50% выбросов токсичных соединений в атмосферу. Муниципальные власти пока не хотят брать на себя ответственность по решению экологических проблем[1, с.50].

Проектирование, строительство, реконструкция, капитальный ремонт автомобильных дорог осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации ФЗ от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

С 1 января 2017 года машино-место стало самостоятельным объектом недвижимости (Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Закон уточил определения, содержащиеся в ст. 130 Гражданского кодекса и ст. 1 Градостроительного кодекса, а также правовой статус машино-места в целом. Чтобы считаться объектом недвижимости, машино-место должно быть поставлено на кадастровый учет в установленном законом порядке. Кроме того, собственники смогут получать компенсацию за отчуждение машино-места в связи с изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд (ст. 239.2 ГК РФ в новой редакции). Также машино-места станут предметом ипотеки наравне с иными объектами недвижимости – земельными участками, зданиями, помещениями и пр. (ст. 69.1 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Данные о машино-местах будут содержаться в ЕГРП. А при расчете налога на имущество физических лиц за машино-место станет применяться налоговая ставка в размере не более 0,3% от его кадастровой стоимости.

Машино-место – это предназначенная исключительно для размещения транспортного средства индивидуально-определенная часть здания или сооружения, которая не ограничена либо частично ограничена строительной или иной ограждающей конструкцией и границы которой описаны в установленном законодательством о государственном кадастровом учете порядке.

Таким образом, имея машино-место в качестве объекта недвижимости в пользовании и распоряжении, его «собственнику» будет гораздо проще предотвратить возможные посягательства на него со стороны третьих лиц, а также, в случае необходимости, совершить отчуждение машино-места как недвижимой вещи, а не доли.

Для того, чтобы понять каким образом регулируются подобные отношения за рубежом, обратимся в опыту зарубежных государств. Например, в соответствии с германским законодательством парковочное место должно быть обособленным и видимым достаточно длительный промежуток времени. Сооружено оно может быть из камня, кирпича, бетона, песка, и ограждено столбиками. С 1 марта 2007 года в Германии вступил в силу закон, позволяющий создание экологических зон в городах. Кроме того, местные власти получили разрешение на установку знаков, запрещающих въезд в такие зоны автомобилям, представляющим угрозу для экологии. В качестве разрешающего документа для въезда в экологические зоны выступает так называемая плакетка – Umweltplakette. По сути, это нововведение стало ничем иным, как косвенным налогом

на автотранспорт и вызвало немало возмущения среди автолюбителей Германии.

Во Франции для долговременной парковки распространены паркинги. Для остановки на паркинге необходимо приобрести парковочный талон. Долговременная парковка в большинстве городов Франции стоит от €10 за первые сутки, причем дальше стоимость парковки уменьшается.

В Испании распространены платные подземные парковки, места на которых сдаются в долгосрочную аренду. Такие парковочные места обозначены словами «plaza reservada» или просто «reservado». Даже если данное место свободно, вы не имеете права припарковать на нем свою машину. Синяя зона, или «zona azul» (в Барселоне – «área blava») – это самая распространенная форма наземной платной парковки в городах Испании. Парковочные места обозначены прерывистой синей линией на асфальте и знаком с изображением руки, опускающей монету.

Москва – последняя европейский город, и одна из последних мировых столиц с частично бесплатной парковкой в центре. А на самом деле, бесплатная парковка очень дорого обходится городу и скорее всего, будет отменена, за исключением льготных категорий автовладельцев. Куда же идут доходы от платных парковок? Прежде всего, на реализацию мероприятий по благоустройству и содержанию территорий и районов города.

С загрязнением окружающей среды автотранспортом борются всеми возможными способами. В целом в борьбе с загрязнением окружающей среды можно выделить три уровня: технический, градостроительный и организационно-правовой. Повышению эффективности правового регулирования в данной сфере должны способствовать следующие факторы:

- совершенствование законодательства и качества применения права на государственном, региональном и муниципальном уровнях;
- взаимодействие федеральных и муниципальных органов;
- усиление правовой активности граждан и общественных организаций [2, 97].

Список использованной литературы:

1. Асцатуров Ю.Г., Греченкова О.Ю. Правовые аспекты воздействия автотранспорта на окружающую природную среду// Инновации, технологии, наука: Сборник статей Международной научно-практической конференции (3 декабря 2015г., г. Самара). В 2 ч. Ч.2 – Уфа, РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – 264с.
2. Асцатуров Ю.Г., Греченкова О.Ю. Экологические правонарушения в сфере деятельности автотранспортного комплекса и меры повышения эффективности правового регулирования. Инновационные технологии в науке нового времени: сборник статей Международной научно-практической конференции (18 апреля 2016г., г. Пенза) Часть 2, МЦИИ, ОМЕГА САЙНС, 2016.– 176с.

©Крохин В.В., 2017

УДК 347

Л. В. Кудрявцева,
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры международного частного и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация
Е. И. Дробот,
Студентка 3 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЗАЛОГА КАК СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы правового регулирования залога. Исследуются различные точки

зрения ученых по вопросу о залоге. Авторы отмечают о двойственной природе залога.

Ключевые слова

Залог, обязательство, кредитор, должник, право, вещь.

Залог в современной российской практике является самым популярным способом обеспечения обязательств. В гражданском законодательстве исследуемый институт является еще самым регламентированным по сравнению с другими способами обеспечения обязательств [1].

Актуальностью исследования является то, что, несмотря на практически детальное изучение вопроса о залоге в науке, который уже давно рассматривается в разных аспектах многими учеными-правоведами, относительно вопроса о правовой природе залога и в отечественной и в зарубежной науке не сложилось единого мнения.

Институт залога появился в Вавилоне, но наибольшее распространение получил в Римском праве, где первоначальной формой залога являлась «фидуция» (Fiducia). Сущность фидуции заключалась в том, что, должник в обеспечение своего долга передавал кредитору определенное имущество на праве собственности, что давало ему большом объем прав, несмотря на то, что кредитор обязывался возвратить это имущество должнику после того, должник погасит свой долг.

Несмотря на то, что римское право наложило огромный отпечаток на современное российское право, до нас институт залога дошел уже в измененном виде. В дореволюционной России вопросами изучения залога занимались такие ученые как: Е.В. Васьковский, Г.Ф. Шершеневич и многие другие. В этот период развития цивилистической науки, залог по своей правовой природе понимался в большей мере как «вещное право».

Е.В. Васьковский пишет: «залог – это вещное право, которое дает своему обладателю возможность исключительного удовлетворения из цены данной вещи в случае неисполнения собственником обязательства» [2].

Г.Ф. Шершеневич придерживается такой же точки зрения, делая оговорку на то, что залог «резко отличается от права на чужую вещь» [3].

Если рассматривать соотношения права залога с основными признаками, присущими вещным правам, то можно отметить следующее. Во-первых, объектом права залога является именно вещь (имущество), так как предметом залога по законодательству может быть только индивидуально-определенная вещь. Во-вторых, при залоге существует юридическая связь залогодержателя с вещью, ставшей предметом залога, то есть господство над ней. В-третьих, залогодержатель имеет право удовлетворить свой интерес без посредства других лиц (третьих лиц), правда, преимущество имеется не перед всеми возможными кредиторами залогодателя.

Как уже отмечалось, некоторые авторы ставят под сомнение отнесение залога к вещным правам. Так, например, Р.С. Бевзенко пишет о том, что в случае залога залогодержатель получает не право на вещь, а правомочие потребовать продажи вещи с публичных торгов, что не одно и то же [4].

Так же стоит отметить, что содержание права залога составляют правомочия владения и пользования заложенным имуществом, которые появляются у залогодержателя только в случае, если это прямо предусмотрено договором.

В связи с этим высказывается точка зрения, что «залоговое право вообще нельзя рассматривать в качестве вещного права». Например, Ф. Дыдынский, как и многие авторы отмечает, что залог является обязательственным правом [5].

При рассмотрении советского и российского законодательства так же отмечается неопределенность в вопросе о правовой природе залога. Так, в ГК РСФСР 1922 года право залога упоминалось в разделе о Вещном праве, а в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года уже в разделе «Обязательственное право». Современный Гражданский кодекс Российской Федерации залоговые отношения так же к обязательственному праву, относя их регулирование к § 3 главе 23 в разделе «Общая часть

обязательственного права» [6].

Рассмотрев мнения ученых-правоведов и проведя анализ законодательства, можно прийти к выводу о том, что правовая природа залога двойственна. С одной стороны, залог соответствует многим признакам вещного права, но при этом не может в полной мере им являться, залог не может быть в полной мере и обязательственным правом.

О двойственной правовой природе залога говорится так же в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, которая была одобрена в 2009 году. В ней отмечается, что право залогодержателя сейчас не признается вещным правом, но действующий ГК РФ предусматривает для залога такое регулирование, которое сближает правовой режим залоговых прав к правовому режиму вещных прав, что создает трудности в правоприменении.

По мнению авторов, залог в целом не может быть сконструирован, как только вещное право, но при этом необходимо придать характер вещного права отдельным видам залога, которые обладают свойствами публичности и следования. Предлагается включить в перечень вещных прав ипотеку и иное зарегистрированное залоговое право.

В заключение, следует отметить, что вопрос о двойственной природе залога будет еще долго рассматриваться и в отечественной и в зарубежной научной литературе. Но хочется верить, что российское законодательство на основе разработанной концепции и мнения ученых придет к наиболее верному консенсусу в вопросе между вещной и обязательственной правовой природой залога.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30 ноября 1994г. (ред. от 28.03.2017) //Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Васьковский Е.В. Учебник гражданского права. Вып. 2: Вещное право. – СПб., 1898.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). – М.: Спарк, 1995.
4. Гражданское право: учебник. В 2-х т. Т. 2. Полут. 1 / отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Изд-во БЕК, 1999.
5. Дыдынский Ф. Залог по римскому праву. – Варшава, 1872.
6. Гражданское право: учебник. В 3-х т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.

© Кудрявцева Л.В., Дробот Е. И., 2017

УДК34

Кужаева Р.С.,
магистрант 1 курса направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХОТЫ И РЫБОЛОВСТВА В США (ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ)

История экологических катастроф и экологических кризисов также стара, как история всего человечества. Становление и развитие правовых норм об охране природы и природных ресурсов также имеет долгую историю. В достаточно отдаленные времена, когда численность населения была небольшой, а уровень развития человека низким, проблема ликвидации вредных для здоровья продуктов жизнедеятельности не носила постоянного характера. Методы загонно-облавной охоты и изобретение метательного оружия привели к истреблению людьми одних видов и резкому сокращению численности других, что и ввергло человечество в кризис [1].

До открытия северной Америки европейцами животный мир и коренное население находились в гармоническом равновесии, а охота была практически основным способом добывания пищи и одежды.

Однако бесконтрольное и хищническое истребление животного мира белыми поселенцами привело к тому, что некоторые виды животных, таких, например, как странствующий голубь и лабрадорская гага, навсегда исчезли с лица Земли, а остальным был нанесен значительный ущерб. Поэтому в последней четверти XIX столетия в США начало активно распространяться движение, направленное на охрану и рациональное использование животного мира [2].

В начале XX века с подачи Т. Рузвельта и при его непосредственном участии правительство США приняло целую серию законов, которые позволили сохранить животный мир, и в тоже время установили правила охоты и рыболовства. Более 100 лет назад в Америке охотиться было почти не на кого: к началу XX столетия бизоны практически вымерли, практически исчезли белохвостые олени, лоси, лесные карибу и толсторогие бараны были низведены до немногочисленных разрозненных популяций. Подсчет антилоп-вилорогов, проведенный в 1908 году, дал потрясающий результат -13 тысяч голов. А ведь это уникальное животное в свое время соперничало по многочисленности с бизоном.

Появление правильного закона об охоте в США оказалось неразрывно связанным с законом о сохранении дикой природы и животного мира. Основой для его инициатив стал новый федеральный закон, положивший конец промысловой охоте. В соответствии с этим законом дикие звери и птицы принадлежали народу Америки; они не могли принадлежать владельцу земли, на которой они проживали. Владелец земли, если он хотел охотиться в своих собственных угодьях, должен был в общем порядке приобретать лицензию.

Однако, регулирование этих вопросов требовало немалых государственных и частных капиталовложений. Необходимо было обеспечить сбор средств для начала кампании. Велики заслуги Т. Рузвельта в защите природы Америки. Благодаря ему в стране было создано 5 Национальных парков, 50 территорий, где охранялись дикие животные, лесная служба. За годы его правления из общего оборота было выведено 100 миллионов акров (405 тысяч гектаров) лесных массивов, которые впоследствии были названы национальными лесами [3].

В частности, для охоты и рыболовства необходимо было получить разрешение (лицензию), которая выдавалась платно. Её стоимость не была высока, она не достигала 10 долларов (в своём штате). В законодательстве предусмотрели ответственность за отсутствие лицензии, и установила штраф, взымаемый в пользу государства. За лицензию в другом штате необходимо было выложить достаточно большую сумму (около 100 долларов).

Все деньги шли на штатные и федеральные программы, а так же на содержание штатных департаментов по охране и воспроизводству.

На сегодняшний день лицензию можно приобрести по Интернету или в специализированном магазине, выиграть в лотерею. В дополнение к лицензии существуют марки и специальные охотничьи этикетки, которую необходимо прикреплять к убитому животному (также платные). Ежегодно издаются специальные охотничьи книги, в которых занесены животные и птица, на которых можно охотиться. В конституциях 35 штатов право охотиться зарегистрировано как неотъемлемое право жителей этих штатов. И большинство американцев относятся к этому, как к вполне естественному праву. Охотятся не только с помощью охотничьего ружья, но и с помощью лука. Случаи браконьерства в США довольно редкое явление. В основном, на браконьерстве попадаются эмигранты.

На сегодняшний день охота превратилась из средства добычи пропитания в доходный бизнес. Для охотников организуются туры в несколько дней, с гидом, охраной, проживанием. Особенно у охотников-туристов популярна Аляска.

Список использованной литературы:

1. Греченкова О.Ю. От истории экологических катастроф к проблемам современности. Молодой ученый. 2017 № 8(142) с.99-101
2. Охота в США. Журнал «Оружие и охота», 2001 № 5.
3. М. Шукис Правильный охотничий закон. Что это?// http://guns.allzip.org/topic/14/575972.html

©Кужаева Р.С., 2017

УДК 340.15

А.А. Мелконян
Магистрант 1 курса Ростовский филиал ФГБОУ ВО «РГУП»
г. Ростов-на-Дону

КОНЦЕПЦИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ Ш.Л. МОНТЕСКЬЕ И ЕЕ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ)

Аннотация

Статья посвящена обзору основных идей, предложенных французским мыслителем Ш.Л. Монтескье в концепции разделения властей. Автор рассматривает вопросы последующей реализации данных идей на практике в Соединенных Штатах Америки.

Ключевые слова

Разделение властей, Ш. Монтескье, конституционное закрепление, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, система сдержек и противовесов, Конституция США, республика.

Выразитель интересов французской буржуазии Ш. Монтескье в XVIII в. выдвинул революционные идеи, предлагавшие новый взгляд на политическое устройство государства, одной из которых была идея о необходимости разделения всех властей в государстве на законодательную, исполнительную и судебную.

Для того, чтобы преобразовать свои идеи в законченное политическое учение, Ш. Монтескье проделал анализ истории законодательства в своем главном труде «О духе законов» и пришел к выводу, что все изменения общественного устройства подвержены определенным закономерностям. «Я установил общие начала и увидел, что частные случаи как бы сами собою подчиняются им, что история каждого народа вытекает из них как следствие... Принципы свои я вывел не из своих предрассудков, а из самой природы вещей» [5]. Таким образом, используя метод сравнительно-исторического анализа, он стремился к поиску рационального устройства общества.

Подобное рациональное устройство общества французский просветитель не мыслил без реализации политической свободы каждого отдельного индивида. В этом смысле, республика представлялась ему наиболее благоприятной формой правления. Однако он указывал, что сам факт установления республики не означает, что все граждане автоматически стали свободными. Именно разделение властей способно в полной мере гарантировать свободу каждого члена общества. При этом разделение властей может быть произведено как в республиках, так и в монархиях [См.: 2].

Суть концепции разделения властей Ш. Монтескье состоит в том, чтобы законодательная, исполнительная и судебная власть были отделены друг от друга и принадлежали различным государственным органам. Важно, чтобы соблюдался принцип взаимного сдерживания каждой из властей, в дальнейшем закрепившийся в правоведении как система сдержек и противовесов. В противном случае, например, при соединении всех видов власти в одном учреждении или в руках одного правителя, неминуемо последует произвол и вырождение в деспотию. Кстати, деспотию Ш. Монтескье считал самой неудачной формой правления. Он писал, что «нельзя говорить без ужаса об этом чудовищном правлении» [См.: 5].

По мнению Ш. Монтескье, разделение властей должно быть закреплено на конституционном уровне. Уникальность предложенной концепции состоит в том, что французский мыслитель объединил ключевое для либерализма понятие свободы с идеей о необходимости конституционного закрепления принципа разделения властей. Также, он был первым из всех приверженцев либеральной школы, кто обособил судебную власть, развивая идеи парламентаризма. Судебную власть французский просветитель предлагал «поручать не постоянно действующему сенату, а лицам, которые в известные времена года, по указанному способу привлекаются из народа для образования суда; продолжительность действия которого определяется требованиями необходимости» [5, С. 291].

Высказанные идеи о необходимости разделения властей впоследствии были закреплены в конституционных актах Франции. При написании Конституции США также была задействована концепция разделения властей Ш.Л. Монтескье.

До появления Конституции США 1787 года, была предпринята первая попытка закрепить

законодательно союз 13 североамериканских штатов. Такой документ получил название не конституции, а артикулов конфедерации (Articles of Confederation and perpetual Union between the States) и в них впервые был воплощен конституционный принцип разделения властей. В США классическая концепция разделения властей подверглась существенной трансформации: более детально была доработана система сдержек и противовесов, а классическая идея о разделении компетенции властей была дополнена тезисом об их сущностном единстве.

Профессор МГУ им. Ломоносова Мишин А.А. отмечал в своей монографии: «Практическое воплощение локковских идей о верховенстве законодательной власти привело к непредвиденным последствиям. Созданные в штатах легислатуры захватили в свои руки огромные полномочия, во многих случаях полностью подчинили себе не только исполнительную, но и законодательную власть. Современники отмечали, что легислатуры штатов…конфисковали собственность, чеканили монету, взимали налоги, выносили приговоры, беспрерывно изменяли и пересматривали свои собственные законы. Короче говоря, законодательные власти штатов в ряде случаев вели себя подобно коллективным тиранам, нарушая и попирая все запреты чистой теории разделения властей» [См.: 4, С. 12].

Таким образом, пересмотр и переработка концепции разделения властей были вызваны необходимостью адаптации ее положений к общественным и политическим реалиям США XVIII века, чего не могли не замечать современники и отцы-основатели американской демократии. Т. Джефферсон сетовал: «Выборный деспотизм – отнюдь не та форма правления, при которой правящая власть должна быть так разделена и уравновешена между несколькими институтами власти, чтобы ни один из них не смог выйти за пределы своих законных полномочий, не встретив эффективного сдерживания и противодействия со стороны остальных»[1, С. 83].

Более того, помимо разделения власти (которая, по сути, едина) на три ветви, как в классической триаде Ш. Монтескье, концепция разделения властей в США была дополнена выделением уровней власти. Соответственно законодательная, исполнительная и судебная власть распределялись между государственными органами федерального уровня и органами штатов.

Доработанная и усовершенствованная система сдержек и противовесов в США приобрела законченный вид и незыблемые основы.

Все ветви власти обладают различными источниками формирования:	Сроки полномочий различны:	Власти взаимно сдерживают друг друга:
• Для законодательной власти (Конгресса) источником формирования являются легислатуры штатов, которые избирают палату представителей и Сенат; • Для исполнительной власти (Президента) в качестве источника выступает коллегия выборщиков, которая в свою очередь избирается населением. Президент избирается посредством косвенных выборов; • Судебная власть (Верховный суд) формируется совместно Президентом и Сенатом.	• Палата представителей Конгресса избирается сроком на два года; • Сенат обновляется на 1/3 каждые два года; • Президент избирается сроком на четыре года; • Члены Верховного суда и иные федеральные судьи назначаются на должности пожизненно.	• Конгресс обладает правом отклонять законопроекты, внесенные Президентом; • Конгресс наделен правом привлечения Президента к ответственности в порядке импичмента и, в случае признания его виновным Сенатом, отстранения от должности; • Сенат вправе отклонять любые кандидатуры, предложенные Президентом на высшие должности в государственном аппарате, а также отказывать в одобрении заключенных Президентом международных договоров; • Президент имеет право вето на законопроекты, одобренные обеими палатами; • Верховный суд вправе аннулировать и законы Конгресса, и нормативные акты Президента.

Представленная выше схема реализации системы сдержек и противовесов в концепции разделения властей США является наиболее оптимальной и гармоничной формой существования концепции в целом. В то же время, нельзя не отметить ее внутреннюю согласованность и логичность. Невозможно переоценить вклад, который внес Джеймс Мэдисон в доработку этой системы сдержек и противовесов.

Отметим также, что принцип разделения властей по сей день довольно строго соблюдается в США, которые по форме правления являются президентской республикой. В этом смысле, Ш. Монтескье абсолютно точно отмечал, что республиканская форма правления наиболее удачна для проведения в жизнь концепции разделения властей, а также гарантирования политической свободы каждого члена общества. Американская модель разделения властей в юридической литературе именуется классической или «жесткой».

Список использованной литературы:

1. Джефферсон Т. О демократии. / Сост. Сол К. Падовер – СПб., 1992.
2. История политических и правовых учений: Учебник / под ред. Лейста О.Э. – М.: Зерцало, 2006.
3. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С.Нерсесянца. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2004.
4. Мишин А.А. Принцип разделения властей в конституционном механизме США. – М., 1984.
5. Монтескье Ш.Л. Избранные произведения – М.: Государственное издательство политической литературы. Академия наук СССР, Институт философии, 1955.

© Мелконян А.А., 2017

УДК 340

Н. Б. Меремянина
студентка 3 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО "Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина",
г. Краснодар, РФ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

Аннотация

В данной статье поднимаются актуальные проблемы приватизации жилых помещений, анализируются теоретические и практические проблемы приватизации жилья, а также изменения жилищном законодательстве Российской Федерации.

Ключевые слова

Приватизация, жилые помещения, закон, жилищный фонд, договор социального найма, собственность

В соответствии со ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище [1]. Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают условия для осуществления права на жилище, несут полную ответственность перед гражданами [8, с.47]. В числе прав нанимателя по договору социального найма жилого помещения важное место занимает возможность приватизации жилого помещения.

Такое право предоставляется ему в соответствии с Законом о приватизации жилищного фонда в Российской Федерации, цель которого является создание условий для осуществления права граждан на свободный выбор способа удовлетворения потребности в жилье, а также улучшении и сохранности жилищного фонда РФ [4].

Существуют различные взгляды к вопросу о понимании понятия «приватизация» и о его применении в жилищных правоотношениях. Приватизация (лат. privatus - частный) - передача государственной или муниципальной собственности за плату или безвозмездно в частную собственность.

Закон четко определяет данное понятие. Приватизация жилых помещений - бесплатная передача в собственность граждан Российской Федерации, на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, а для граждан Российской Федерации, забронировавших занимаемые жилые помещения, - по месту бронирования жилых помещений.

Что касается приватизации земельного и жилищного фондов, а также социально-культурных учреждений, объектов культурного и природного населения, то она регулируется иными законодательными актами Российской Федерации и республик в составе Российской Федерации.

Приватизация возможна лишь при соблюдении определенных принципов, предусмотренных Законом о приватизации жилищного фонда в РФ: добровольности для граждан (ст. 1); безвозмездности независимо от занимаемого жилья (ст. 11 ч. 1); однократности бесплатной приватизации (за исключением несовершеннолетних граждан, которые вправе участвовать в приватизации жилых помещений, занимаемых по договору найма, дважды - до достижения 18 лет в составе семьи; после достижения совершеннолетия - приватизировать предоставленное им жилое помещение согласно ч. 2 ст. 11); сохранение у граждан права на приватизацию жилья при переходе государственных или муниципальных предприятий в иную форму собственности или их ликвидации.

В случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилья он вправе обратиться в суд [4].

Исходя из смысла данной статьи, можно сделать вывод о том, что, несмотря на то, что приватизация жилых помещений в России происходит с июля 1991 года, многие до сих пор задаются вопросом, для чего нужна приватизация?

Приватизация жилья подразумевает под собой переход права собственности на жилье от государства к гражданам. Собственники жилья получают возможность владеть и распоряжаться личным имуществом по своему усмотрению. То есть, можно проживать в квартире или сдать ее в наем, продать или подарить, оставить в наследство или оформить другие сделки [5].

Жилье, находящееся в собственности граждан, может быть принято в качестве залога при оформлении кредитного договора. Причем согласовывать с кем-то оформление такой сделки не нужно. Не нужно и спрашивать разрешения на регистрацию граждан в своей квартире.

Если обратиться к истории вопроса, то в России бесплатная приватизация жилых помещений была доступна с 1991 года и первоначально, без ограничения срока. После вступления в 2004 году Жилищного кодекса РФ ее ограничили до 1 января 2007, а затем до 2010 года. В 2015 году в Государственной Думе обсуждался законопроект о переносе срока окончания бесплатной приватизации жилья на 2018 год. Следует отметить, что законопроект даже был принят в первом чтении. Но в результате депутаты приняли решение продлить срок всего лишь до 1 марта 2016 года. Однако, ближе к окончанию срока его вновь продлили на один год – до 1 марта 2017 года. Госдума на заседании 10 февраля 2017 года приняла в третьем, окончательном чтении закон, разрешающий бессрочную бесплатную приватизацию жилья. В результате, из правовых норм изымаются положения, вписанные ранее, об окончании бесплатной приватизации 1 марта 2017 года.

Бесплатная приватизация жилья в 2017 году распространяется на любые жилые помещения, за исключением следующих: служебное жилье; в общежитиях; в аварийном состоянии; в закрытых военных городках; входящие в жилищный фонд совхозов и сельскохозяйственных предприятий, и к ним приравненных; жилищный фонд стационарных учреждений социальной защиты населения, расположенный в сельской местности.

Эти ограничения установлены статьей 4 Федерального закона «О приватизации жилищного фонда в Российской федерации».

Госдума и Совет Федерации одобрили законопроект о бессрочности бесплатной приватизации жилья. В приватизации жилого помещения могут участвовать все, кто зарегистрирован в квартире и те, кто ранее не участвовал в приватизации другого жилого помещения. Исключение — заявители, которые ранее участвовали в приватизации в несовершеннолетнем возрасте. Для них возможно участие в приватизации во второй раз, по достижению совершеннолетия [3].

Я полностью разделяю позицию властей в данном вопросе. Действительно, вопрос приватизации с 1991 года всегда стоял остро. Она продлевалась 5 раз. Что уже говорит о необходимости бессрочной

приватизации жилья. Как сказала спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко: «решение крайне верное и правильное, потому, что все граждане должны иметь равные условия… каждый должен иметь право один раз в жизни бесплатно приватизировать жилье».

Однако, подводя итог вышесказанному, стоит сказать, что приватизация жилых помещений требует доработок. До настоящего времени не установлен оптимальный баланс между системой правового регулирования на местах и правового регулирования на федеральном уровне [6, с.219]. Таким образом, проанализировав законодательство и практику применения, необходимо отметить: во-первых, более качественно подготавливать документы, касающиеся приватизации жилья, так как в большинстве случаев совершаются ошибки в составлении самого документа о приватизации, что может в дальнейшем ввести в заблуждение, как государственные органы, так и самих граждан. И, во-вторых, необходимо внести в Единый Государственный Реестр Недвижимости (в соответствии с Законом от 13.07.2015г. «О государственной регистрации недвижимости») в целях увеличения налогооблагаемой базы и вовлечения в оборот недвижимости. В-третьих, реализация присущих органам местного самоуправления полномочий в данной сфере требует сбалансированного, целенаправленного функционирования субъектов самоуправления на основе познания и использования присущих данной системе объективных закономерностей в интересах ее совершенствования, реализации конституционных целей [7, с.27].

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 14.07.2014г.) //Собрание законодательства РФ. - .2014. - N 15. - Ст. 1691.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004г. N 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон от 22.02.2017 N 14-ФЗ "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Закон РФ от 4 июля 1991 г. N 1541-I "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Гражданское право: Учебник: в 2 т. [Текст] / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под редакцией Б.М. Гонгало. М.: Статут, Т.1. - с. 511.
6. Кудрявцева Л.В. Проблемы правового регулирования государственной и муниципальной собственности на территории федерального курорта [Текст] /Л.В. Кудрявцева //Инновационная наука. – 2015. – Т.1. - №3. – С.219.
7. Кудрявцева Л.В., Афисов В.В. Правовые проблемы регулирования земельных отношений в муниципальном образовании [Текст] /Л.В. Кудрявцева, В.В. Афисов //Евразийский союз ученых. – 2016. - №3-4 (24). – С.27.
8. Кудрявцева Л.В., Афисов В.В. Принцип приоритета и гарантированности прав личности в деятельности органов местного самоуправления [Текст] /Л.В. Кудрявцева, В.В. Афисов //В сборнике: Государственное и муниципальное право: теория и практика. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Отв.ред.: Сукиасян А.А. 2015. – С.47.

© Меремянина Н. Б., 2017

УДК34

Набока Т.В.,
магистрант 1 курса направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г. Шахты

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНСЬЮМЕРИЗМ КАК ОРГАНИЗОВАННОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЗАЩИТУ СВОИХ ПРАВ

Консьюмеризм – это организованное движение потребителей за расширение и защиту своих прав, а

также усиление воздействия потребителя на производителей и торговцев. В современном мире движение потребителей в защиту своих прав приобрело широкое развитие. Активно используются периодические издания, реклама, консультации потребителей, независимые экспертизы товаров, судебные иски по некачественным товарам, просветительская работа по воспитанию потребителей, культуре потребления. Классическое российское гражданское законодательство никогда не было специально рассчитано на регулирование защиты прав потребителей. В связи с этим появилась настоятельная необходимость в создании и развитии специального законодательства о защите прав потребителей, обеспечивающего приоритет интересов потребителей в их взаимоотношениях с изготовителями, продавцами и услугодателями на рынке товаров и услуг [1].

В Западной Европе консьюмеризм сегодня в значительной степени концентрируется на экологии. Граждане Европы изначально выступили в защиту лесов от кислотных дождей. Впоследствии это движение стало называться «зеленым» движением. Это движение привлекло на свою сторону политические силы власти и таким образом продвигало в жизнь свои идеалы. Так случилось во Франции, ФРГ, Бельгии, Австрии, Великобритании.

Зеленые начали оказывать давление на все уровни управления в странах Западной Европы, в результате госструктуры предъявили экологические требования к производителям. Реакцией европейского бизнеса явилось появление дружественных с экологической точки зрения продуктов. Например, в Британии начали производить пеленки из небумажного сырья, в Бельгии была создана линия чистящих средств, не загрязняющих среду.

В ФРГ экологические проблемы имеют высокий государственный приоритет, интересы экологии отстаивает специальное Министерство Окружающей Среды. Система тотального разделения всех отходов в этой стране носит характер чуть ли не государственной идеологии. В мае 1998 г. правительством ФРГ приняты правила утилизации «устройств информационной, офисной и коммуникационной техники». Согласно новому порядку производитель обязан принимать обратно отслужившие старые устройства с последующей их переработкой на основе природоохранных технологий. Компьютеры и телефоны, находящиеся в частном пользовании, должны, как и прежде, сдаваться в местные пункты приема мусора, которые, в свою очередь, передадут отсортированную электронную рухлядь по адресу производителя.

Немецкие компании ведут свой бизнес в соответствии с традиционной для ФРГ природоохранной политикой. Одна из компаний создала первый в мире специальный центр, на котором автоматически идентифицируются, сортируются и измельчаются пластмассовые части компьютера. Отслужившие свой век компьютеры утилизируются бесплатно, многие материалы используются повторно.

В Японии была разработана концепция существования общества без отходов. Заводы и фабрики стимулируются государством с целью повторного использования сырья. Например, в городе Фудзиесида действует городская программа ежемесячного сбора вторсырья по девяти категориям с выплатой денежных призов участникам. Выпускается значительное количество эко-продукции. Японские автокомпании Тойота и Хонда разработали несколько моделей автомобилей на топливных элементах, генерирующих электричество. Такие автомобили не загрязняют выхлопами атмосферу, однако пока дороги для массового производства и эксплуатации.

Глобальную инициативу в области экологии представляет собой «Киотский протокол к рамочной конвенции ООН об изменении климата» – международное соглашение о контроле за выбросами парниковых газов в 2008 – 2012 гг. В настоящее время Киотский протокол продлён на период до 2020г. до принятия нового глобального соглашения, объединившего все государства мира. Цель - после 2020-го года ещё больше сократить выброс парниковых газов, чтобы удержать рост средней температуры на планете в пределах двух градусов по Цельсию по сравнению с началом 19-го века. На разработку новых источников энергии развитые страны договорились выделить 100 миллиардов долларов. Все основные пожелания России к документу были учтены [2]. Соглашение вступит в силу, после того, как его ратифицируют 55 стран, на долю которых приходится больше половины от общего объёма глобальных выбросов.

Возможность наступления экологической катастрофы как угрозы экоцида понимается в последнее время все более отчетливо. Ряд экологических катастроф уже случились в современном мире и имеют

негативные последствия. Непосредственным объектом экоцида как преступления против безопасности человечества признаются интересы обеспечения физического существования как человечества в целом, так и неопределенного круга лиц на той или иной территории [3].

Проблемы качественного водоснабжения и водоотведения в Российской Федерации, а также проблемы качества питьевой воды в регионах России также можно отнести к защите прав потребителей. Вода – это единственный в мире потребляемый ресурс жизнь без неё невозможна для любых живых существ. Так, забор воды из водного объекта и сброс сточных вод в него регулируются водным законодательством. Требования к качеству и безопасности воды систем водоснабжения устанавливаются законодательством в области обеспечения санэпидблагополучия населения и о техрегулировании. Отношения в сфере горячего водоснабжения (кроме обеспечения качества и безопасности) с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения) регулируются Законом о теплоснабжении [4]. Однако, это не исключает, а порой предполагает заботу о потребителях.

Сегодня союзы потребителей многих стран объединены во Всемирную организацию союзов потребителей. Начиная с 1983 г. под эгидой этой организации отмечается День защиты прав потребителей.

Список использованной литературы:

1. Греченкова О.Ю., Нелипа В.А. История развития потребительского законодательства в Российской Федерации//Вестник магистратуры. 2014. №12-3(39). С. 139-141
2. Что придет на смену Киотскому протоколу//Газета Зелёный мир, 2014г. № 12.
3. Греченкова О.Ю. Отдаленные последствия экоцида для природы и человечества. Молодой ученый. 2017 № 8(142) с.101-103
4. Шубина Е.А., Греченкова О.Ю. Нормативно-правовое регулирование водоснабжения и водоотведения и проблемы, связанные с качеством питьевой воды в Ростовской области. Журнал «Инновационная наука», АЭТЭРНА (Уфа) № 2-2, 2017. С.146-149.

©Набока Т.В., 2017

УДК 343

О.М. Овчинников
докт. пед. наук, доцент
Государственный гуманитарно-технологический университет,
г. Орехово-зуево, РФ
e-mail: omo33@mail.ru
Владимирский юридический институт ФСИН России,
г. Владимир, РФ

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ОРУЖИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с изучением современной обстановки в сфере противодействия незаконному обороту оружия, выделяются ключевые тенденции, подчеркивается специфика общественной опасности данных преступлений. На основе последовательных рассуждений предлагаются направления по оптимизации работы оперативных подразделений в данном направлении.

Ключевые слова

Незаконный оборот оружия, оперативные подразделения, взаимодействие, общественная безопасность, преступные группы.

Сложная криминальная обстановка в России сопровождается существенными негативными изменениями качественных показателей, характеризующих современную преступность. Криминальная агрессия приобретает порой чудовищные формы, характеризующиеся невиданной прежде жестокостью. К числу опаснейших явлений, ставших угрозой общероссийского масштаба, относятся преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Существующий незаконный оборот этих предметов и использование их преступным элементом способствуют обострению криминологической ситуации в стране, создают реальную угрозу государственной и общественной безопасности. При этом нельзя не отметить, что наиболее опасная – организованная форма незаконного оборота оружия чаще всего не попадает в поле зрения правоохранительных органов, поэтому при оценке ситуации и разработке мер борьбы с этим явлением нужно учитывать высокий уровень латентности таких преступлений.

В 2015 году в России зарегистрировано около 11500 убийств и покушений на убийство, 155 фактов бандитизма, 396 фактов похищения человека [1]. Большая часть этих преступлений сопряжена с незаконным оборотом оружия. Анализ современного состояния преступности в сфере незаконного оборота оружия дает достаточные основания прогнозировать дальнейшее осложнение криминологической ситуации. При этом необходимо отметить, что сотрудники оперативных подразделений, выполняющие функцию по борьбе с данной категорией преступлений, сталкиваются с недостаточно изученными до настоящего времени явлениями, которые не нашли адекватного отражения в теории и практике оперативно-розыскной деятельности. Предпринимаемые меры, которые должны противостоять данной сфере криминальной деятельности, не приносят ожидаемых позитивных результатов. В то время как состояние и тенденции, характеризующие современную преступность в сфере незаконного оборота оружия, свидетельствуют о достаточно серьезной угрозе, которую он представляет для стратегических интересов и национальной безопасности России.

В этой связи проблема существенного повышения эффективности деятельности спецслужб и правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, приобретает характер одной из важнейших межотраслевых, междисциплинарных научных и практических задач.

Эти обстоятельства диктуют необходимость углубленного изучения соответствующих явлений, которое бы позволило внести необходимые коррективы в правоприменительную практику. Только единая, целенаправленная и скоординированная деятельность всех ведомств и служб, задействованных в борьбе с незаконным оборотом оружия, может обеспечить необходимое предупредительное воздействие на складывающуюся оперативную ситуацию и способствовать ее стабилизации.

Незаконный оборот оружия и боеприпасов занимает особую нишу в структуре преступности России и поэтому является одним из факторов, в значительной степени осложняющих современную криминогенную обстановку. На фоне неуклонного увеличения числа огнестрельного и иного оружия, приобретаемого как физическими, так и юридическими лицами, вопросы юридической ответственности по-прежнему остаются проблемными.

Общественная опасность правонарушений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, продолжает оставаться одной из актуальных проблем нашего общества. Это вызвано не только тем, что они и сами по себе представляют серьезную опасность, но и провоцируют увеличение числа различных видов тяжких преступлений, являются одним из источников напряженности в обществе, а также покоя граждан по поводу угрозы для их личной жизни. Во многих случаях насильственным и корыстным преступлениям предшествует незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление и хищение оружия и боеприпасов, которые затем используются в преступных целях. Существуют и обратные взаимосвязи этих видов противозаконного поведения, когда преступление совершается исключительно с целью завладения оружием и боеприпасами.

Как показывает следственно-судебная практика, в последние годы преобладающее большинство разобщенных и ликвидированных правоохранительными органами преступных группировок имели на вооружении огнестрельное оружие и боеприпасы. Это свидетельствует о том, что организованная

преступность в стране проявляет повышенный интерес к оружию и боеприпасам, имеет возможность добыть их по нелегальным каналам и использовать при совершении преступлений. Также выявлены многочисленные факты установления преступных связей региональных групп лиц, занимающихся незаконной торговлей оружием и боеприпасами, с международной преступной сетью по торговле оружием.

Учитывая, что в стране проживает достаточно большое количество лиц, прибывших из ближнего и дальнего зарубежья нелегально, официальные статистические данные о состоянии преступности (в том числе и по линии незаконного оборота оружия) иностранных граждан и лиц без гражданства не отражают действительную криминализацию в их среде.

Изложенное позволяет заключить, что для повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, изъятия из незаконного оборота этих предметов, необходимо организовывать оперативную работу по следующим направлениям:

- совместное изучение, анализ и оценка данных оперативной обстановки;
- изучение и принятие решений по поступающим в органы внутренних дел сообщениям о преступлениях и иных происшествиях;
- разработка совместных планов следственных и оперативно-розыскных мероприятий по конкретным уголовным делам и участие в проведении данных мероприятий;
- организация совместной работы по оперативному внедрению в преступную группу, использование метода контролируемой поставки оружия, проведение других оперативно-розыскных мероприятий с целью изъятия из незаконного оборота оружия, до возбуждения уголовного дела;
- организация и проведение совместных оперативных совещаний по обсуждению проблем раскрытия и расследования конкретных преступлений (в том числе рассмотрение вопросов исполнения поручений следователей (дознавателей) сотрудниками оперативных и других служб);
- информирование заинтересованных сторон о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, связанных с применением огнестрельного оружия и боеприпасов. Обмен оперативной и иной информацией по линии борьбы с незаконным оборотом оружия и боеприпасов;
- планирование и проведение (в профилактических целях или при наличии конкретной информации) оперативно-розыскных, профилактических и специальных операций по выявлению и изъятию из незаконного оборота оружия и боеприпасов;
- анализ результатов проведенных оперативно-розыскных, профилактических и специальных операций, разработка на этой основе совместных мероприятий по повышению эффективности борьбы с данными видами преступлений и совершенствованию форм взаимодействия служб и подразделений в борьбе с преступностью;
- анализ фактов неправомерного применения оружия, имеющегося у физических и юридических лиц, а также фактов утрат и хищений оружия и боеприпасов у этих лиц: выявление их причин и разработка профилактических мер по устранению недостатков;
- организация и проведение совместных мероприятий, направленных на проверку соблюдения установленных на объектах производства, хранения, реализации и использования оружия и боеприпасов требований пропускного, внутриобъектового и других режимов, функционирования технических средств охраны и т.д.;
- проведение совместных мероприятий по проверке соблюдения требований законодательства при коллекционировании или экспонировании оружия и боеприпасов, использовании оружия при проведении8 охоты, спортивной стрельбы и т.д.;
- обеспечение совместного оперативного прикрытия объектов производства и ремонта, торговли, хранения, использования оружия и боеприпасов (заводы-изготовители оружия, торговые организации, музеи, хранилища оружия и т.д.);
- организация совместных мероприятий по оперативному прикрытию процесса перемещения (перевозки) крупных партий оружия и боеприпасов, проведения работ по списанию и уничтожению (утилизации) партий оружия и боеприпасов.

Таким образом, для эффективной работы по противодействию незаконному обороту оружия и

боеприпасов, требуется тесное взаимодействие и координация деятельности всех имеющих отношение к этой работе министерств и ведомств, в том числе и взаимодействие оперативных служб и подразделений.

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт федеральной службы государственной статистики URL: http://www.gks.ru (дата обращения: 27.03.2017).
2. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ.

© Овчинников О.М., 2017

УДК 340.15

Плеханов И.В.
Юридический факультет
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К МИРОВЫМ СУДЬЯМ (НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИИ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ)

Аннотация

Статья посвящена исследованию исторических особенностей требований, предъявляемых к мировым судьям в Великобритании. Автор доказывает зависимость требований, предъявляемых к мировым судьям, от конкретного исторического периода развития общества и государства.

Ключевые слова

Правосудие, судебная власть, мировая юстиция, мировой судья, требования к судьям.

На настоящий момент история мировой юстиции в мире насчитывает несколько столетий. Формируясь в различных регионах мира, мировая юстиция, несомненно, имеет свои особенности. Нельзя не отметить и влияния правовой системы одного государства на правовую систему других государств. В условиях глобализации это влияние проявляется особенно сильно; многие компаративисты отмечают начавшийся процесс конвергенции правовых систем.

В то же время, основополагающее значение имеет вопрос о том, кто может осуществлять судебную власть. Требования к личности судьи, к его уровню знаний, компетенции, жизненному опыту, поведению, напрямую связаны со средой, сформировавшей его. Процесс социализации, заключающийся в развитии формировании социально значимых качеств личности и, как следствие, самой личности, осуществляется с помощью агентов социализации (семья, школа, окружение и проч.). А они, в свою очередь, есть продукт эпохи. По этой причине исторический аспект исследования требований, предъявляемых к мировым судьям, особенно значим. Он позволяет увидеть определённые закономерности в связи требований к судьям с общим путём формирования личности в обществе.

Стоит также учитывать, что российское право и связанные с ним институты власти, в особенности – власти судебной, развиваются вовсе не в условиях культурной изоляции. Наше государство активно впитывает и применяет важнейшие достижения других государств, преломляя их через призму культуры и собственной истории. Не является исключением и мировая юстиция. Этот институт формируется не без влияния английского института мировых судей. Хотя, конечно, рецепция мировой юстиции в нашей стране носит опосредованный характер. По мнению учёных, Россия реципировала французскую модель мировой юстиции, в основе которой, в свою очередь, лежал институт мирового суда Англии [См.: 4].

Таким образом, сравнительно-исторический анализ требований, предъявляемых к мировым судьям

Великобритании, позволит увидеть сходства и отличия к аналогичным требованиям к мировым судьям России. Это, в свою очередь, учитывая историю института, поможет лучше понять отдельные аспекты функционирования судебной власти в России.

Наконец, специальные исследования, посвящённые истории развития мировой юстиции в России, проводились неоднократно. Однако аспект требований к мировым судьям затрагивался ими незначительно. [См.: 1]

Периодизация истории права Англии приводится известным французским компаративистом Рене Давидом. Именно она лежит в основе настоящей работы. Согласно его мнению, история права Англии включает в себя следующие периоды:

1) До норманнского завоевания (т.н. «англосаксонский период») – до 1066г.;

2) Период развития права королевских судов («период общего права») – 1066-1485 гг.

3) Период развития права справедливости (на основе деятельности суда лорда-канцлера) – 1485-1832 гг.;

4) Период «слияния систем» общего права и права справедливости – 1832 г. – наши дни.[5]

Первоначально мировой суд в Англии появился во время правления Ричарда I. Во время отсутствия короля, отправившегося во главе войска крестоносцев покорять Иерусалим, в 1195 году Хьюертом де Вальтером, временным правителем Англии, издаётся особый эдикт. Согласно ему в каждом графстве для помощи шерифу (органу местного самоуправления) назначаются четверо рыцарей, которые наделялись полицейскими и административными полномочиями. Всё мужское население, принося присягу шерифу, присягало и его рыцарям. Тем самым впервые вводится некий аналог мировых судей. Важно отметить, что легитимация власти происходит в результате торжественной присяги населения вверенной территории, т.е. является традиционной (по М. Веберу). Особых требований, кроме рыцарского звания и мужского пола, нормы права к рыцарям-помощникам ещё не предъявляют.

Чуть более столетия спустя, в 1130 г., с изданием Вестминстерского статута, [6, С.207-311] требования к шерифам и их помощникам формализуются: ими могут назначаться лишь «добропорядочные и законопослушные люди для поддержания мира» [6, С. 209]. Их начинаю называть justices of peace – «хранители мира». Как видно из содержания документа, требования к кандидатам в «хранители мира» расширяются и включают в себя дворянское звание, мужской пол, законопослушность (оценочная характеристика, связанная с соблюдением норм права) и добропорядочность (т.е. начинает учитываться и их поведение).

Окончательно их полномочия оформляются лишь к 1360 г. Именно с этой даты и берёт начало институт мирового суда в значении, близком современному [3].

В конце XIV в. юрисдикция мировых судей («хранителей мира») расширяется. Они получают право рассматривать уголовные дела о тяжких преступлениях (в т.ч. против короны). Тем самым социальное положение мировых судей возрастает. В связи с этим, а также по причине высокого происхождения и, как следствие, экономической независимости, король Ричард II в 1391 г. отказывает мировым судьям в жаловании. Добавляется ещё одно требование к мировым судьям: согласие работать безвозмездно, в силу почётного характера самой должности.

В XV веке положение мировых судей, в связи с усилением центральной королевской власти, меняется: «К концу XV в. мировые судьи оказались подчиненными центральным судебным органам, прежде всего - Звездной палате».[3] Однако компетенция их продолжает расширяться и судьи получают право рассматривать более широкий круг уголовных дел. Требования же к самим судьям существенных изменений не претерпевают, оставаясь прежними.

Вплоть до середины XIX в. это положение не меняется. Но уже в 1839 г. мировые судьи приобретают возможность получать жалование. Сообразно этому, все мировые судьи были разделены на судей с жалованием и без жалования (т.н. «почётные» судьи). Общие требования к мировым судьям уменьшаются: более нет необходимости иметь рыцарское звание для занятия должности.

В начале XX в., в связи с демократизацией во всех сферах жизни общества и изменением формы правления в Англии, в 1919 г. право становиться мировыми судьями получают женщины. Тем самым

отпадает «половое» требование: явно дискриминационное правило уходит в прошлое.

В наше время в Англии мировые судьи, как и прежде, осуществляют свою деятельность преимущественно безвозмездно. Они назначаются, согласно Акту о мировых судьях (1979 г.), по представлению лорда-канцлера именем Её Величества. Требования, предъявляемые к мировым судьям, не очень велики. Однако к числу важнейших относятся, как и более полутысячелетия назад, «добропорядочность и законопослушность». Юридическое образование для мировых судей, как ни странно, не обязательно. Более подробно эти требования характеризует Каитова А.Р. Она пишет, что мировые судьи назначаются от имени королевы, с учётом мнения местных комиссий из числе английских граждан в возрасте от 27 до 65 лет. [2]

Тем самым, в наши дни в Великобритании требования к мировым судьям следующие:

1) безупречная репутация;
2) законопослушность;
3) наличие гражданства;
4) проживание в местности, где осуществляются полномочия;
5) достижение 27-летнего возраста.

Список использованной литературы:

1. Батыев Г. К вопросу об истории становления российской мировой юстиции. // Мировой судья, 2007. N 5.
2. Каитова А.Р. Сравнительно – правовой анализ зарубежного опыта организации деятельности мировых судов. // Правовая инициатива, 2014. N 3.
3. Минеева Т. Деятельность мировых судей и констеблей как хранителей мира и прав личности в Англии позднего средневековья. // Мировой судья, 2009. N 5
4. Мировая юстиция в России: создание, деятельность, историческая миссия. / под ред. Поповой А.Д, Лонской С.В. – М.: Проспект, 2016.
5. Рене Давид. Основные правовые системы современности. – М.: Прогресс, 1988. // URL: http://www.lib.ru/PRAWO/rene.txt (Дата обращения: 10.09.2016).
6. Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. – М., 1961.

© Плеханов И.В., 2017

УДК 340.15

Прудников С.А.
Юридический факультет
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

ПРАВОСУДИЕ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация

Статья посвящена некоторым аспектам понимания правосудия как формы осуществления судебной власти. Автор указывает на особый характер этой деятельности. Проводится анализ конституционных оснований правосудия.

Ключевые слова

Правосудие, судебная власть, формы реализации судебной власти, разделение властей.

Суд в России имеет многовековую историю. В ходе исторического развития российского государства, изменений, происходящих в обществе, менялся и механизм её реализации.

Так, в начальный период отечественной истории судебные функции осуществлял князь, а процесс строился на архаичных нормах Русской правды. В этот период судебная власть реализовывалась образом, схожим с другими европейскими государствами раннего средневековья. При этом судебные функции князя особо не выделялись и были всего лишь одним из аспектов его власти [7 , С. 49-62].

Татаро-монгольское иго оставило существенный след во всех аспектах жизни нашего общества, сказавшись и на власти судебной. Сословно-представительная монархия ставит новые приоритеты перед обществом и постепенно отходит от состязательности процесса. Судебная власть отделяется от власти великокняжеской (а затем и царской), но отделение это связано лишь с перераспределением полномочий между различными органами власти, связанным с усложнением социальных отношений. Суд начинают вершить «бояре и окольничьи», что напрямую указывается в текстах судебников 1497 г. и 1550 г. Можно сказать, что происходит первоначальная институционализация судебной власти [8, С. 45-51]

Дальнейшие изменения происходят в период абсолютизма; судебная власть приобретает сословный характер, а правосудие осуществляется специализированными органами, создаваемыми отдельно для дворян, крестьян и лиц духовного звания. Высшей судебной инстанцией, имеющей право вершить суд и пересматривать любые решения судов нижестоящих, является император.

Серьёзные изменения происходят после судебной реформы 1864 г. Учреждение судебных установлений содержит новую, принципиально отличную от прежних, норму в статье 2: «Судебная власть означенных в предшедшей 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные».[6] Суд приобретает внесословный характер и становится более независимым. Общие принципы осуществления правосудия, заложенные в ходе этой реформы, равно как и понимание судебной власти, влияют на наше право и по сей день.

Социалистическая революция 1917 г. вновь возвращает принципы сословности в судебную власть, существенно ущемляя права «эксплуататоров». Однако впоследствии судебная власть (хотя и сильно зависимая от партии) осуществляется на основе принципа равенства сторон перед законом и судом. Именно в советский период начинает употребляться термин «правосудие» применительно к судебной власти.[5, Ст. 118]

Таким образом, правосудие можно рассматривать как форму осуществления судебной власти только начиная с советского периода. В то же время, по форме своей деятельность суда всегда сводилась преимущественно к рассмотрению и разрешению различных категорий дел, что подтверждает ныне незыблемую истину: правосудие осуществляется только судом.

После принятия Конституции РФ 1993 г. основой для деятельности судебных органов стали положения статьи 2 Основного закона РФ[1]. Эта статья провозглашает права и свободы человека высшей ценностью и обязывает государство соблюдать и защищать их. Тем самым первым принципом осуществления судебной власти является обязательность защиты прав и свобод человека и гражданина.

Статья 10 Конституции РФ провозглашает судебную власть самостоятельной и независимой ветвью власти. Тем самым утверждается как разделение властей по горизонтали, так и важнейший принцип судебной деятельности – независимость суда. В развитие этой нормы Основной закон в статье 120 провозглашает независимость судей, что также является одной из важнейших гарантий законности при осуществлении судом своей деятельности.

Статья 118 Конституции РФ устанавливает, что никто, кроме суда, не может осуществлять правосудие. Кроме того, часть 2 этой статьи подтверждает, что основной формой реализации судебной власти является правосудие, которое осуществляется с помощью различных форм судопроизводства.

О содержании понятия «правосудие» в современной России существует несколько точек зрения [См.: 2]. Я.М. Гафуров так ставит проблему: «Вопрос заключается в том, какую деятельность судов следует относить к правосудию»[3]. Исходя из содержания норм Конституции РФ и законодательства о

судоустройстве, а также учитывая исторические особенности осуществления судебной власти в России, можно выделить следующие признаки деятельности, относимой к правосудию:

1) субъектом этой деятельности может являться только суд;

2) эта деятельность может осуществляться только в предусмотренных законом формах (что соответствует даже нормам Судебников 1497 и 1550 гг.);

3) эта деятельность осуществляется при точном и полном соблюдении норм права.

Так, скажем, вопрос о том, относится ли деятельность третейских судов к одной из форм осуществления правосудия, на основании этих признаков разрешается совершенно однозначно: не относится, так как третейские суды не являются элементом судебной системы России. Равным образом разрешается и вопрос об альтернативных методах разрешения споров: поскольку субъектом АРС выступают вовсе не судебные органы, относить её к правосудию нельзя.

В теории возникает ещё один вопрос: создаёт ли суд нормы права, осуществляя правосудие? Руководствуясь принципом разделения властей, можно сказать, что суд нормотворческой компетенцией не наделён. Судебный прецедент не может признаваться источником права в России, о чём, в частности, писал академик РАЕН, д.ю.н, проф. В.В. Ершов: «…суды управомочены… лишь толковать имеющиеся принципы и нормы права, содержащиеся в формах международного и внутригосударственного права, а не создавать новое право».[4, С. 7]

Таким образом, находит подтверждение вывод Гафурова Я.М., заключающийся в том, что «правосудие … конституционно закрепленная особая форма правоприменительной деятельности государства, выражающуюся в защите и охране судами прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, государства и общества, нормального функционирования общественных отношений, складывающихся с их участием, включающая механизм судебного разрешения споров о праве и иных правовых конфликтов путем отправления гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства (возможно конституционного) в особой процессуальной форме с применением на основе закона государственного принуждения»[3].

Выше изложенное позволяет утверждать, что правосудие в Российской Федерации – это основная и важнейшая форма реализации судебной власти. В дальнейшем же следует определить, в каких ещё формах может осуществляться судебная власть в нашей стране, а также более детально проанализировать такую форму осуществления судебной власть, как конституционный контроль – одно из важнейших направлений деятельности Конституционного Суда РФ. наконец, следует выяснить, каковы сущностные характеристики и особенности деятельности третейских судов и как именно следует именовать их деятельность.

Список использованной литературы:

1. Конституция РФ 1993 г. // «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Александрова Н.В. Правосудие как форма реализации и осуществления судебной власти. // Вестник Чувашского университета, 2014. N 3.
3. Гафуров Я.М. Понятие и сущность правосудия в контексте стандартизации отдельных видов государственной деятельности // журнал «Адвокат», 2015. N 10.
4. Ершов В.В. Тенденции развития права и неправа // Российское правосудие, 2012. N 7.
5. Конституция РСФСР 1978 г. / СПС «Гарант» // URL: http://base.garant.ru/5478729/23/ (Дата обращения: 11.03.2017)
6. Учреждение судебных установлений / СПС «Гарант» // URL: http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/ (Дата обращения: 11.03.2017)
7. Цечоев В.К. История органов и учреждений юстиции России: учебник для магистров. – М.: Издательство Юрайт, 2013.
8. Цечоев В.К. История суда России: учеб. пособие. – М.: Проспект, 2010.

© Прудников С.А., 2017

УДК 347

В.Н. Рубан
Студент 3 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы несовершенства законодательства Российской Федерации о долевом строительстве. Автор, анализируя положения законов и позицию отечественной правовой доктрины, приходит к выводу, что отношения юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, связанные со строительством объектов недвижимости (в том числе многоквартирных домов), могут быть урегулированы другими известными договорными типами.

Ключевые слова

Договор, подряд, публичный, услуги, строительство, недвижимость.

Вопрос о том, является ли договор долевого участия публичным (ст. 426 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в отечественной правовой доктрине остается дискуссионным [1]. В некоторых случаях правоприменителю для квалификации конкретных отношений приходится обращаться к общетеоретическим исследованиям [6, с.97]. Кроме того, у современных ученых нет однозначного подхода к понятию «подряд» [7, с.`172]. В юридической литературе по этому вопросу можно встретить различные точки зрения. Например, А. А. Маковская полагает, что договор участия в долевом строительстве не является публичным [10, с.28]. Однако автор не приводит обоснования сделанного вывода. Противоположный взгляд на публичность договора долевого участия высказала О. Л. Капица, которая утверждает: «Анализ юридической сущности договора об участии граждан в долевом строительстве жилья приводит к выводу, что его можно отнести к категории публичных договоров и подчинить действию ст. 426 ГК РФ наряду с другими договорами - бытового подряда и оказания услуг» [3, с.117]. Признание договора долевого участия публичным договором означает предоставление участнику долевого строительства дополнительных гарантий, установленных ст. 426 ГК РФ: исключение возможности, в случае отсутствия указаний в законе и иных правовых актах, оказывать предпочтение одному лицу перед другими в отношении заключения публичного договора; обязанность установления цены товаров, работ и услуг, а также иных условий публичного договора одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами; возможность обязать коммерческую организацию заключить с участни ком долевого строительства договор с помощью суда; возможность признать договорные условия, противоречащие требованиям п. 2 и 4 ст. 426 ГК РФ, ничтожными [12, с.118]. Указанные гарантии также являются признаками публичного договора.

В то же время в ней содержится один из признаков публичного договора: предусмотренное ч. 2 ст. 4 Закона о долевом строительстве право Правительства РФ издавать правила, обязательные для сторон договора при его заключении и исполнении [2]. Данное положение Закона воспроизводит п. 4 ст. 426 ГК РФ. Признание договора долевого участия публичным означало бы, что цена договора долевого участия и другие условия данного договора должны были быть одинаковыми для всех потребителей (п. 2 ст. 426 ГК РФ) [1]. В юридической литературе существуют мнения, основанные на произвольном толковании положений ГК РФ о публичном договоре применительно к договору долевого участия. Так, Ю. Романец высказала следующую позицию, объясняющую квалификацию договора участия в долевом строительстве в качестве публичного договора: «Специфика деятельности застройщика (как она закреплена в современном законодательстве) также указывает на исключительно публичный ее характер» [11, с.15].

С таким подходом трудно согласиться. Во-первых, в проектной декларации отсутствуют признаки

публичного договора, закрепленные в ст. 426 ГК РФ [1]. Во-вторых, из содержания ст. 426 ГК РФ следует, что ее положения распространяются исключительно на договоры. Проектная же декларация договором не является, поскольку не отвечает понятию договора, закрепленному в п. 1 ст. 420 ГК РФ. Правильно, по нашему мнению, рассматривать проектную декларацию как необходимую предпосылку для заключения договора долевого участия. Спорным представляется также предложение квалифицировать договор долевого участия в качестве договора присоединения. Сторонники этой точки зрения исходят из того, что «практика заключения договоров участия в долевом строительстве многоквартирных домов свидетельствует о том, что в связи с большим количеством объектов до левого строительства и участников этого строительства условия указанных договоров формулируются в определенной стандартной форме, разработанной застройщиком в целях упрощения и облегчения процедуры заключения» [4, с.38]. Однако легальное определение (п. 1 ст. 428 ГК РФ) не позволяет отнести подобные договоры к числу договоров присоединения».

На наш взгляд, договор долевого участия не может признаваться договором присоединения, поскольку объект долевого строительства, цена договора, порядок оплаты и другие условия в каждом случае являются индивидуальными. Кроме того, в случае несогласия участника долевого строительства с отдельными условиями договора данный участник вправе составить протокол разногласий к предложенному застройщиком проекту договора [11, с.15]. На практике участники долевого строительства выражают разногласия, как правило, с теми условиями договора, которые связаны с отделкой помещения (например, участник долевого строительства просит не выполнять какие-либо виды работ (штукатурные, отделочные) или, наоборот, выполнить дополнительные виды работ (оклеить стены обоями, установить натяжные потолки и др.)) или установкой оборудования (например, участник долевого строительства просит не устанавливать газовую плиту, счетчики на воду, газ).

Все вышеизложенное, на наш взгляд, является свидетельством того, что договор долевого участия не является ни публичным договором, ни договором присоединения. Договору долевого участия присущи признаки, позволяющие выделить его в самостоятельный вид гражданско-правового договора. Первый признак этого договора состоит в особом субъектном составе. Если участником долевого строительства может выступать любой субъект гражданского права, обладающий право и дееспособностью, то застройщиком может быть лишь юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, у которого имеется в собственности либо на праве аренды земельный участок, предоставленный для строительства (ч. 1 ст. 2 «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закона о долевом строительстве)), и право собственности на который или договор аренды которого прошли государственную регистрацию (ч. 1 ст. 3 Закона о долевом строительстве); получивший разрешение на строительство многоквартирного дома и (или) иного объекта долевого строительства и опубликовавший (разместивший) проектную декларацию (ч. 1 ст. 3 Закона о долевом строительстве); осуществляющий строительство (созда ние) много-квартирных домов и (или) иных объектов недвижимости за счет де нежных средств участников долевого строительства (ч. 1 ст. 2 Закона о долевом строительстве) [2].

Участие долевого строительства состоит лишь в уплате обусловленной договором цены и принятии готового объекта долевого строительства. Обязательства застройщика более сложны: это строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости, которое осуществляется застройщиком своими силами и (или) с привлечением других лиц на принадлежащем ему участке, в установленный договором срок, на денежные средства участников долевого строительства; по окончании строительства и ввода объекта в эксплуатацию - передача застройщиком участнику долевого строительства объекта долевого строительства. При этом объектами долевого строительства являются жилые или нежилые помещения, а также общее имущество, права на которые подлежат обязательной государственной регистрации (ст. 16 Закона о долевом строительстве). Второй признак договора долевого участия состоит в том, что участники этого договора преследуют разные цели. Для застройщика цель договора состоит в получении при были, образующейся за счет разницы между денежными средствами, полученными от участников долевого строительства на строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного

объекта недвижимости, и себестоимостью объекта долевого строительства, а для участника долевого строительства, как правило, - в получении объекта долевого строительства в собственность [9, с.46]. Третий признак договора участия в долевом строительстве заключается в требовании государственной регистрации договора и (или) уступки прав требования по договору (п. 3 ст. 4, ст. 17 Закона о долевом строительстве).

Данным признаком договор долевого участия отличается от договора подряда, в отношении которого не установлено требований о его государственной регистрации. Отмеченные признаки договора долевого участия позволяют рассматривать его в качестве самостоятельного гражданско-правового договора, отличного от иных в том числе от договора подряда. В связи с этим возникает вопрос: к какой группе можно отнести договор долевого участия? В науке гражданского права гражданско-правовые договоры традиционно классифицируются на следующие группы: договоры на отчуждение имущества; передачу имущества в пользование; выполнение работ и оказание услуг; учреждение различных коллективных образований (общецелевые договоры). В юридической литературе, посвященной договору долевого участия, предложено несколько вариантов решения данного вопроса. Одни ученые относят договор долевого участия к договорам на передачу имущества в собственность[10, с.28]. Другие - к группе договоров на выполнение работ (и рассматривают договор долевого участия в качестве договора бытового подряда) [4, с.38]. Третьи - либо к общецелевым договорам, либо к договорам на выполнение работ 3, с.117]. Решение данного вопроса имеет практическое значение, так как, например, при заключении гражданином договора долевого участия для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятель-ности, применяется законодательство о защите прав потребителей в части, не урегу-лированной Законом о долевом строительстве (ч. 9 ст. 4 данного Закона).

По нашему мнению, более обоснованной является вторая точка зрения, так как в обязанности застройщика входят строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и передача участнику долевого строительства отделимого от деятельности застройщика результата - объекта долевого строительства. Однако спорным представляется отнесение договора долевого участия к договору подряда, поскольку договор долевого участия не обладает признаками договора подряда. Поэтому мы считаем, что договор долевого участия следует рассматривать в качестве самостоятельного типа, относящегося к группе договоров на выполнение работ, к которому в субсидиарном к Закону о долевом строительстве порядке могут применяться нормы гл. 37 ГК РФ («Подряд») [1]. Передача гражданам прав путем уступки требования по договорам, которые заключены юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями и связаны с инвестиционной деятельностью по строительству (созданию) многоквартирных домов и после исполнения которых у граждан возникает право собственности на жилое помещение в строящемся (создаваемом) много квартирном доме, не допускается (ч. 3 ст. 1 Закона о долевом строительстве) [2].

Однако, по нашему мнению, выделение особого инвестиционного договора и применение к гражданским правоотношениям инвестиционного законодательства представляется спорным. Законодатель использует расширительное основание в гражданском законодательстве [8, с.93]. При этом следует отметить, что еще в конце XIX – начале XX в. юристы-ученые искали обоснование для общей теории договора [5, с.97]. Следовательно, отношения юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, связанные со строительством (созданием) объектов недвижимости (в том числе многоквартирных домов), могут быть урегулированы другими известными договорными типами (договором подряда, договором о совместной деятельности (простого товарищества) в том случае, если они будут отвечать установленным для этих договоров признакам. В связи с этим, как нам представляется, норма ч. 3 ст. 1 Закона о долевом строительстве является несовершенной и требует изменений во избежание возможных судебных споров.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) //Российская газета. – 2017. - 31 . - № 68.

2. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2004 №214-ФЗ (ред. от 03.07.2016)// Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (часть II). - Ст. 4237.

3.Капица О. Л. Правовое регулирование участия граждан в долевом строительстве: Дис. … канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. - С. 117.
4.Козлова Е. Поиск модели договора долевого участия в строительстве и его учетная регистрация // Хозяйство и право. - 2012. - № 2. – С.38.
5. Карасева Л.В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ Москва, 2007. – с.97.
6. Кудрявцева Л.В. Вопросы соотношения договора подряда и трудового договора [Текст] /Л.В. Кудрявцева //В сборнике: Актуальные проблемы современной науки III Международная научно-практическая конференция. Северо-Кавказский гуманитарно-технический иститут; Словацкий университет святых Кирилла и Мефодия под ред. О.Б. Бигдая. – 2014. – С.97.
7. Кудрявцева Л.В. Правовая природа договора подряда [Текст] /Л.В. Кудрявцева //Казанская наука. – 2014. - №2. – С.172.
8. Кудрявцева Л.В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации. – Краснодар: Парабеллум, 2011. – С.93.
9. Кирсанова Е. В. Цена как существенное условие договора участия в долевом строи тельстве //Юридические науки. - 2012. - № 3. – С.46.
10.Маковская А. Договор участия в долевом строительстве //Хозяйство и право. - 2014. - № 5. – С.28.
11.Романец Ю. Как квалифицировать договоры долевого участия в строительстве? //Хозяйство и право. - 2010. - № 3. – С.15.
12.Суханов Е. А.Гражданское право: В 4 т. Т. 3: Обязательственное право. М., 2014. – С.118.
© Рубан В.Н., 2017

УДК 340.15

Рябухина А.А.
Юридический факультет
Ростовский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ В РАМКАХ РЕФОРМЫ 1864 Г.

Аннотация

Статья посвящена некоторым аспектам формирования и функционирования института мировой юстиции в ходе реформы 1864 г. Автор указывает на особое значение новых судебных институтов для развития отечественного права и правосудия.

Ключевые слова

Мировой судья, судебная реформа, правосудие, история права, история суда.

Реформы, проведённые Александром II во второй половине XIX в., не случайно называют великими. Их значение крайне велико и простирается далеко за пределы государственно-правовых явлений. Изменению подвергся сам жизненный уклад российского общества. Одной их таких реформ была реформа судебная, начало которой было положено в 1864 г.

В настоящий момент есть несколько вопросов, вызывающих в научной литературе полемику. К ним относятся вопросы о происхождении термина «мировой судья» и вопросы, связанные с моделью назначения мировых судей. В настоящей работе ставится цель обосновать наиболее популярные точки зрения на эти вопросы.

Новым в XIX в. для нашей страны были институт мировой юстиции. Новым было даже само слово «мировой», т.е. связанный с «миром», а также задачей своей имеющий не столько правосудие, применение права, сколько «мир», устроение жизни людей на началах разумности и справедливости. О том, как появился термин «мировой судья» в отечественной правовой практике, в настоящий момент, однако, идут споры. И названная выше позиция является лишь одной из многих. Колоколов Н.А., комментируя монографию Л.В. Головко «Мировая юстиция в России: сощздание, деятельность, историческая миссия», указывает, что в нашей стране попросту был позаимствован дословный перевод термина английского и французского: «peace» и «paix» как часть названия институтов судебной власти просто перевели. В то же время, в России этот термин оказался более многозначным, ведь слово «мир» обозначало и общину, хотя авторы названной выше монографии предостерегают от искажения значения термина «мировой судья»: он не есть «судья общинный» [3, С.4].

И если с термином вопрос разрешить проще, то о началах, лежащих в основе процедуры формирования судейских кадров мировой юстиции дискуссия не затихает уже второе столетие (более 150 лет!).

Так, в 1872 г. о двух основаниях, на которых строится замещение должностей мировых судей, писал А.А. Головачёв: «Наши судебные уставы принимают двоякий способ замещения судебных должностей: выборное начало – для мирового института, и определение от правительства – для общих судебных мест»[1, С. 326].

Он далее поясняет, что выборное начало при формировании этих органов необходимо для того, чтобы народ доверял им более, нежели прежним судам; кроме того, прямое назначение центральными органами власти нескольких тысяч судей в то время было фактически невозможным ввиду огромной трудоёмкости. Наконец, выборные начала смягчают влияние интриг, ведущих к занятию судебных должностей людьми неопытными и некомпетентными. Тем самым, кстати, автор не только затрагивает вопрос формирования мировых судей, но и характеризует минимальные квалификационные требования к ним (также впервые в истории российского права).

Подобный дуализм связан с попыткой отечественного законодателя создать наиболее удобную для России модель юстиции. Причём эти колебания между двумя «крайностями» (выборностью и назначаемостью мировых судей) приводят даже к тому, что законодательство не содержит определения понятия «мировой судья»: этот институт лишь провозглашается, но никак не определяется в наиболее значимых признаках de iure. Тем не менее, разрознённые признаки мирового судьи содержались в законодательстве. К ним относятся следующие:

1) мировой судья избирается всеми сословиями и утверждается правительством;

2) мировой судья состоит по уездам и городам;

3) мировой судья избирается на три года на уездных земских собраниях и т.д.[См., например: 2, С.93]

Эти признаки позволяют установить модель мировой юстиции, к которой клонился законодатель. Известно, что существует две модели мировой юстиции: английская и французская. Первая более тяготеет к назначаемости судей (в то время – монархом, по аналогии с древними английскими «peace keepers» - прообразом мировых судей), а вторая – к выборности (что часто связывают с влиянием Великой французской революции).

Так как постоянно повторяемым признаком является избираемость мировых судей, можно прийти к выводу, что в России большее влияние имела французская модель мировой юстиции в части определения порядка формирования судейского корпуса.

Однако доминирование выборных начал, как мы установили ранее, есть мера, направленная не на демократизацию, расширение самостоятельности судебной власти, но скорее – вызванная необходимостью упростить процедуру формирования мировой юстиции. Хотя этим шагом достигнуто было отделение судей от администрации, что впоследствии, при Александре III, приведёт к отмене института мировой юстиции в полном объёме.

Есть и противоположное мнение, сторонники которого считают, что французская модель в меньшей степени, нежели английская, повлияла на порядок формирования судейских кадров мировой юстиции: «На втором этапе <введения мировой юстиции в ходе реформы 1864 г.> происходило учреждение института мировых посредников по той же классической английской модели, но с добавлением специализированных функций, которые были тесно связаны с периодом освобождения крестьян (с 1861 по 1874 г.)»[5, С.11].

Данное мнение, тем не менее, может быть подвергнуто критике. Слабым местом его является отказ учитывать тот факт, что к середине XIX века Россия была страной «континентального» права, а не «английского». Кроме того, английская модель предполагает повышенную роль дворянства в судебной власти, что не находит отражения в мировой юстиции; несмотря даже на институт почётных мировых судей, которыми часто становились дворяне, их работа популярностью не пользовалась, народ к ним не обращался. Но нельзя и целиком отказаться от него: определённое влияние английской модели прослеживается как в терминологии, используемой в Учреждении судебных установлений, так и в сходствах государственного строя России с Великобританией XIII-XV вв., в которых формировалась английская мировая юстиция.

Ещё одной существенной особенностью была территориальная организация органов мировой юстиции. Она содержится в статьях 12-18 Учреждения судебных установлений[4]. Мировые судьи, согласно нормам Учреждения, состояли как в уездах, так и в городах. Уезд и все города, входящие в его состав, объединялись в мировой округ. Округ в то же время разделялся на участки мировых судей, состав которых определялся отдельно. Тем самым мировые суды территориально не совпадали с административным делением государства: участок мог создаваться и на несколько населённых пунктов; мировой округ мог охватывать несколько уездов. В этом проявляется отличие института мировой юстиции в России от системы судов общей юрисдикции, действующих и организованных в рамках существующего административного устройства.

Каждый участок включал одну должность мирового судьи. В состав мирового округа, помимо участковых судей, входили почётные участковые мировые судьи (отказавшиеся от жалования, что сближает их с мировыми судьями Англии), а также почётные мировые судьи без участков (осуществляющие правосудие по месту нахождения, но только в случае обращения сторон к ним за разрешением споров). Это роднит их с третейскими судами, уже известными европейскому праву.

В целом можно сказать, что российская мировая юстиция в XIX в. сочетает в себе черты английской и французской моделей, хотя более клонится к последней. Терминология и понятийный аппарат, используемый в нормативных правовых актах, подчёркивает её самобытность. Эта самобытность нашла отражение и в современных органах мировой юстиции.

Список использованной литературы:

1. Головачев А.А. Десять лет реформе 1861-1871 гг. – С.-Пб., 1872.
2. Дорошков В.В. Организационные и процессуальные проблемы деятельности мировых судей в современной России. // Материалы Всероссийской конференции «Конституционные основы судебной власти». - М., 2004.
3. Колоколов Н.А. Мировая юстиция в трудах теоретиков и практиков: толкование формы немыслимо без уяснения содержания. // Мировой судья, 2016. N 6.
4. Учреждение судебных установлений. – СПС «Гарант». // URL: http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450/ (Дата обращения: 02.02.2017)
5. Шахбанова Х.М. История становления института мирового судейства в России // Мировой судья, 2014. N 7.

© Рябухина А.А., 2017

УДК 342.56

К.С. Садыхова, студентка
2 курса магистратуры факультета подготовки специалистов для судебной системы
Крымского филиала «Российский государственный университет правосудия»
г. Симферополь, Российская Федерация

ИНСТИТУТ МИРОВЫХ СУДЕЙ В КРЫМУ В 60-80 гг. XIX ВЕКА

Аннотация

В статье рассматривается процесс создания института мировых судей в Таврической губернии по

Судебной реформе 1864 г. Изучены требования к кандидатам в мировые судьи, выявлены отличительные особенности становления мировой юстиции в Таврической губернии.
Ключевые слова

Мировые судьи, мировая юстиция, Таврическая губерния, институт мировых судей, Судебная реформа 1864 г.

21 марта 2014 года Государственной Думой Российской Федерации принят Федеральный конституционный закон № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [1]. Воссоединение Крыма с Россией вызвало необходимость создания судебной системы в соответствии с российским законодательством. В Республике Крым и г. Севастополе были приняты два новых закона о мировых судьях, в соответствии с которым и формируется система мировой юстиции на территории новых субъектов Российской Федерации [2, 3]. Целью данной статья является обращение к историко-правовому опыту для применения накопленных знаний во введении и обеспечении деятельности мировых судей в Республике Крым в современных условиях.

В соответствии с положениями Судебных уставов 1864 г. в Российской империи была установлена новая судебная система: «Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палата и Правительствующему Сенату – в качестве верховного кассационного суда» [4, с. 1198].

Мировые судебные учреждения в соответствии с положением «Учреждения судебных установлений» включали две инстанции: мирового судью, наделенного единоличной властью, и съезд мировых судей, состоявший из числа всех мировых судей мирового округа, который представлял собой коллегиальный орган, куда можно было обжаловать решение мирового судьи. Высшей инстанцией по отношению к съездам мировых судей являлся Сенат [5, с. 245].

Институт мировых судей предназначался для облегчения доступа к правосудию всех слоев населения, рассмотрения «мелких», малозначительных дел с тем, чтобы снять нагрузку с судов высших инстанций.

Судебными уставами 1864 г. определялась подсудность дел мировому суду. Так, по производству гражданских дел сумма исков не должна была превышать 500 рублей. В отношении размеров наказания за уголовные преступления, налагаемые мировыми судьями, устанавливались ограничения денежным штрафом не более 300 рублей, арестом до трёх месяцев и тюремным заключением до одного года [6, с. 105].

Таврическая губерния, в состав которой входила территория современного Крыма, была включена в округ Одесской Судебной Палаты. Планировалось, что мировые участки с мировыми судьями будут созданы в Крыму в течение 1869-1870 г. Один из современников тех событий, мировой судья Керченского округа Н.И. Холев писал: «Небесполезно бросить теперь ретроспективный взгляд на пройденный путь и уяснить себе, насколько монаршее благоволение дать русскому народу «суд скорый, правый и милостивый» [7, с. 63].

Выступая с торжественной речью на открытии Симферопольского окружного суда 22 апреля 1869 г., сенатор А.А. Шахматов отмечал специфику Таврической губернии как территории, «наделенной разноплеменными народностями, разными наречиями, национальностями, нравами и обычаями», что обуславливало определенные сложности для судебного разбирательства. По мнению сенатора, именно мировой суд является ближайшим к народу органом судебной власти. Поэтому успех деятельности мировых судей, прежде всего, пользующихся общественным доверием, А.А. Шахматов видел в силе знания ими «местных устоев и обычаев» [7, с. 65].

Мировыми судьями становились местные жители не моложе 25-ти лет (возрастной ценз) с высшим или средним образованием, прослужившие не менее 3-х лет на должности юридического профиля. Устанавливался имущественный ценз, по которому требовалось наличие земельного надела от 400 до 1300 десятин.

В Таврической губернии в рассматриваемый исторический период законодательство возложило вопросы кадрового, финансового и материально-технического обеспечения мировых судей на земские учреждения.

Спецификой Таврической губернии являлось то, что местные земства затруднялись при выборе кандидатов в мировые судьи в связи с высоким имущественным цензом. Свидетельством данного факта являются многочисленные решения постановлений Таврического губернского земского собрания. Имущественный ценз составлял до 900 десятин земли. Земским собранием не раз направлялись ходатайства правительству о сокращении имущественного ценза до 500 десятин земли. Также предпринимались ходатайства с предложением отдавать приоритет при выборе мировых судей образовательному цензу перед имущественным, так как не редко кандидат в мировые судьи, имея высшее образование, не отвечал требованиям по имущественному цензу. Однако, предпринятые попытки не увенчались успехом и не нашли поддержки со стороны властей. Таким образом, кандидаты в мировые судьи должны были соответствовать требования довольно высокого имущественного ценза [8, с. 112].

Деятельность мировых судей в рассматриваемый исторический период была достаточно активной, о чем свидетельствуют статистические данные. Так, ежегодно Керченский участковый мировой судья рассматривал около 650 уголовных и 800 гражданских дел, что в общем, составляло 1450 дел. По сведениям съездов мировых судей в Таврической губернии в уголовном производстве преобладали следующие категории дел: оскорбление чести, угрозы и насилия – 4892 дела, проступки против чужой собственности – 3271 дело, поступки против благочиния, порядка и спокойствия – 1040 дел, против общественного благоустройства – 263 дела. В сфере гражданского процесса преобладающими были дела о взыскании денег по долговым обязательствам [8, с 112].

В ходе проведенной контрреформы императором Александром III 12 июля 1889 г. было утверждено «Положение о Земских Участковых Начальниках», в соответствии с которым предполагалось упразднить институт мировых судей в 35 губерниях Российской империи, в том числе и в Таврической губернии. Следует отметить, что деятельность мировых судей в Таврической губернии была упразднена на основании Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета от 18 июня 1892 г. [9, с. 173].

Подводя итоги выше изложенного, следует отметить, что в наши дни наблюдается определенная историко-правовая преемственность, которая выражается в требованиях к образовательному и возрастному цензу кандидатов на должность мирового судьи. Историческую параллель можно проследить в целях создания мировой юстиции, особенностях финансирования деятельности мировых судей, которые возлагались на местные земства. В наши дни обязанность в части материально-технического обеспечения деятельности института мировых судей возлагается на органы исполнительной власти субъекта РФ, а заработная плата судьям выплачивается из средств федерального бюджета. Таким образом, потенциал использования историко-правового опыта в совершенствовании современной судебной системы Республики Крым не исчерпан. Изучение имеющегося опыта, накопленного предыдущими поколениями, позволит наиболее благоприятным образом восстановить институт мировых судей в Республике Крым, посредством заимствования имеющегося позитивного опыта, с учетом особенностей наших дней.

Список использованной литературы:

1. Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // «Российская газета», № 66, 24.03.2014 г.

2. Закон города Севастополя от 25 июля 2014 г. № 50-ЗС (ред. от 18.07.2016) «О мировых судьях города Севастополя» // газета «Севастопольские известия», № 69-70 (1691), 30.07.2014 г.

3. Закон Республики Крым от 1 сентября 2014 г. № 61-ЗРК (ред. от 18.02.2016) «О мировых судьях Республики Крым» // газета «Крымские известия», № 181-182, 10.09.2014 г.

4. Высочайше утвержденное Положение о введении в действие Судебных уставов 20 ноября 1864г.// Полное Собрание законов Российской империи - Собр. 2. - Т. XL. – Отд. 2:1865- СПб., 1867. - 1198 с.

5. Ефремова Н.Н. Министерство юстиции Российской империи 1802-1917. - М., 1983. - 149 с.

6. Трофимчук С.А. Судебная реформа 1864 года и ее влияние на формирование основ правового государства в России и Украине // Ученые записки Таврического нац. унив. им. В.И. Вернадского. Т.18 (57). № 3. Симферополь, 2005. С. 104-108.

7. Поляков И.И. Правовой статус мировой юстиции в Таврической губернии по Судебной реформе 1864 г. // Культура народов Причерноморья. 2000. № 12. С. 63-66.
8. Хутько Т.В. Некоторые аспекты создания и деятельности мировой юстиции в Таврической губернии по Судебной реформе 1864 г. // Материалы Всеукраинской научно-практической конференции «Судебная реформа 1864». Харьков, 2014. С. 111-116.
9. Хутько Т.В. Основные этапы становления и развития института мировых судей в Крыму // Инновационная наука. 2015. №12-3. С. 172 -177.
10. Хутько Т.В. Организационное обеспечение деятельности мировых судей в Крыму (в 60-е-80-е XIX в.) // Мировой судья. 2016. № 1. С. 16-20.
© Садыхова К.С., 2017

УДК 343

Э.И. Салимьянова
студентка 2 курса Института права
Башкирский Государственный Университет
г. Уфа, Российская Федерация
Научный руководитель: **Н.А. Чеснокова**
ассистент кафедры «Уголовное право и процесс»
Башкирский Государственный Университет
г. Уфа, Российская Федерация

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА КАК ИСТОЧНИК РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Аннотация

Текущая работа посвящена проблеме источников уголовного права Российской Федерации. В правовой доктрине ведутся дискуссии по поводу места судебной практики в Российской правовой системе. Хотя судебная практика в настоящее время не является официальным источником уголовного права, правоприменители ее активно используют. На основе позиций специалистов в области права необходимо выяснить, стоит ли судебная практика используется наряду с другими источники уголовного права.

Ключевые слова

Источник уголовного права, судебная практика, судебный прецедент, российская правовая система.

По вопросу о признании судебной практики источником уголовного права, или имеет ли право суд создавать правовую норму юридическая наука и юридическая практика в России всегда склонялась к отрицательному мнению.

Так, М.Н. Марченко определяет несколько наиболее употребительных тезисов среди аргументов, которые отрицают роль судебной практики как источника современного российского уголовного права.

Во-первых, высказывание о том, что признание судебной практики в качестве источника уголовного права противоречит принципу разделения властей. Здесь Марченко говорит, что нет в данном принципе конкретной абсолютизации [6, с. 14-15]. Несмотря на то, что данный принцип закреплен в Конституции Российской Федерации (далее - Констиутция), формально между судебной, законодательной и исполнительной властью строгих разделений сфер деятельности и функций нет. Так, законодательная власть, осуществляя свои нормотворческие функции, может оставить ту или иную область общественных отношений вне правового регулирования. Но когда с подобным пробелом сталкивается судебная власть в практическом применении, она не может каким-либо образом уйти от решения вопроса. Суд, разрешая спор,

восполняет пробел в регулировании судебной практикой, которая воплощена главным образом в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее -постановление Пленума ВС РФ). Существуют различные обобщения судебной практики в постановлениях Пленума ВС РФ, к которой обращаются юристы для разрешения дел. Так, например, постановление Пленума ВС РФ «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления». В целях обеспечения правильного и единообразного применения судами уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов и сборов Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам разъяснения в связи с поставленным вопросом [1].

Примером скрытого расширения границ уголовной противоправности приведу позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросу об оконченности преступления, предусмотренного ст. 150 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ)[4]. В ней говорится о вовлеченности взрослым лицом несовершеннолетнего в совершение преступления. Сравним постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» п. 8, утратившее силу, и постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» п.42 ныне действующее. В первом, преступление оконченным можно было считать с момента совершения взрослым лицом действий, которые направлены на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления независимо от того, совершил ли он преступление или нет [2].

Ныне действующее постановление, говорит, что данное преступление считается оконченным в случае, если несовершеннолетний окончил преступление, приготовление к преступлению, покушение на преступление [3]. Если же несовершеннолетний действия противоправного характера, оцениваемые как преступные, не совершал, то действия взрослого лица будут оцениваться как покушение на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по ч.3 ст. 30 и ст. 150 УК РФ [2].

Так Пленум Верховного Суда Российской Федерации дополняет законодательство Российской Федерации. Возражений против подобной практики нет, так как необходимость в ней очевидна и ясна.

Во-вторых, высказывание о том, признание судебной практики в качестве источника уголовного права не согласуется с характерными особенностями романо-германской правовой семьи, к которой причисляют Россию», данный тезис далеко не бесспорный, отмечает М.Н. Марченко. Такая точка зрения исходит из того, что специалисты в области права не считают приемлемым прецедент для романо-германской правовой семьи. Но на практике европейских стран, относящихся к романо-германской правовой системе, зачастую используется судебная практика в качестве источника уголовного права [6, с. 14-15].

В нашей стране судебная практика также находится в повседневном применении. Л.В. Смирнов пишет, что особенности места, которое занимают суды в системе разделения властей, обусловливают их возможности наиболее объективно и за меньший срок выявлять проблемы действующего законодательства. Судьи, находясь в постоянной соприкосновенностью с обществом, могут быстро и эффективно принять необходимое решение, чтобы восторжествовала справедливость. Поэтому придание судебным органам правотворческой функции способно обеспечить «самонастройку права», его качественное совершенствование и «очищение» от груза дефектов [6, С. 51].

Исходя из этого, можно считать, что признание судебной практики в качестве источника уголовного права в России не противоречило бы устоям романо-германской правовой системы.

В-третьих, точка зрения о том, что признание судебной практики в качестве источника уголовного права вступало бы в конфликт с правотворческой деятельностью Федерального Собрания Российской Федерации, однако судебная правотворческая деятельность осуществляет свои функции на основе закона и в строгом его соответствии, а также дополняет ее, заполняя некоторые пробелы в законодательстве [6, с. 14-15].

Этому может послужить пример судебной практики, когда термин «клевета» вернулся в уголовное законодательство будучи ранее декриминализованным. Это было в октябре 2012 года, УК РФ [4] был

дополнен ст. 128.1. Нет конкретного определения терминов «честь», «достоинство» в законодательстве Российской Федерации, и, следовательно, при судебном разбирательстве судья исходит из общепринятой трактовки данных понятий. Деловая репутация напрямую зависит от материальных благ, т.е. она может пострадать и данный носитель репутации потеряет крупную сумму денег. Поэтому, клевета вредит не только чести и достоинству лица, а может также навредить экономическим интересам. Как показала судебная практика, клевета, имеющая более серьезные последствия, как задевающая материальные блага и т. п. поместилась в УК РФ, а оскорбления, задевающие честь и достоинства лица, остались в Кодексе об административных правонарушениях. Это связано с тем, что насколько серьезным было правонарушение, настолько серьезным и будет наказание. Это дает повод задуматься, прежде чем высказываться оскорбительно. А порой факты, не имеющие места в действительности могут оказаться серьезным причинением вреда другому лицу.

То есть, на основе судебной практики был выявлен пробел в законодательстве, который смогла выявить и предотвратить судебная власть. На основе этого, наша позиция стоит на том, что судебная власть не вступала бы в конфликт с законодательной властью при признании судебной практики источником уголовного права, а только лишь гармонично сочеталась с ней и дополняла.

По мнению С.С. Алексеева, судебная практика не нашла конкретное место в российской правовой системе. Потому что, предоставление судам права, которое признает недействительным и отменяет нормы органов власти и управления кардинально меняет роль суда. Он теперь не только разрешает индивидуальные споры, его компетенция распространяется и на правотворчество. И существует дилемма: суд занимается правотворческой деятельностью или выносит судебные решения по конкретным делам. Данный вопрос остается не решенным в России [5, с. 115-116].

Исходя из вышесказанного необходимо сделать вывод о том, что судебная практика неформально выступает как источник уголовного права и необходима в российской правовой системе, но она не входит в официальный список источников российского уголовного права. Остаются некоторые вопросы: насколько будет соответствовать действительным потребностям жизни российского общества правотворческая функция судов? И будут созданы ли такие условия у судебной практики, которые позволят в будущем не противоречить правотворческой деятельности и вынесению решений судебной системы. Думаю, это весьма обсуждаемый вопрос, на основе которого и считается в России, что судебная практика не является официальным источником уголовного права.

Список использованной литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 декабря 2006 г. № 64 г. Москва «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» п. 8
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» п.42
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в действующей редакции)
5. Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития-надежда и драма современной эпохи. М., 2000. С. 115-116.
6. Марченко М. Н. Является ли судебная практика источником российского права? // Журнал российского права. 2000. № 12. С. 14-15.
7. Смирнов Л. В. Деятельность судов Российской Федерации как источник права // Журнал российского права. 2001. № 3. С. 51.

© Салимьянова Э.И., 2017

УДК 343

Э.И. Салимьянова
студентка 2 курса Института права
Башкирский Государственный Университет
г. Уфа, Российская Федерация
Научный руководитель: **Н.А. Чеснокова**
ассистент кафедры «Уголовное право и процесс»
Башкирский Государственный Университет
г. Уфа, Российская Федерация

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СУДАМИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ КАК ОТСРОЧКА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В связи с проблемой наркотизацией страны как угрозы национальной безопасности необходимо проведение антинаркотической политики. В данной статье рассмотрена проблема эффективности применения нормы Уголовного Кодекса Российской Федерации об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией в связи с прохождением курса лечения и медико-социальной реабилитации. Цель применения данной нормы в понижении числа людей, больных наркоманией.

Ключевые слова

Отсрочка отбывания наказания, эффективность применения норм,
либерализация уголовной политики.

Федеральный законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ [1] было изменено уголовное законодательство Российской Федерации, в частности было также ознаменовано появлением ст. 82.1 в Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ)[2]. Данная статья направлена на либерализацию уголовной политики и устанавливает правовые основания для предоставления отсрочки некоторой категории осужденных. А именно: «Осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч.1 ст. 228, ч.1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ [2] и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет».

Для начала выясним в связи с чем законодатель принял решение о введении в кодекс данной меры.

Во-первых, это как один из способов борьбы с наркоманией, так как в последнее время остро встала проблема наркотизации населения страны, что существенно угрожает национальной безопасности в целом и требуется наискорейший способ снижения количества граждан, страдающих наркоманией.

Во-вторых, существует тесная взаимосвязь потребления наркотиков и совершения преступлений. То есть, за счет снижения потребления наркотических веществ существует возможность снижения количества преступлений при воздействии наркотиков, под их неблагоприятным влиянием.

Необходимо рассмотреть вопрос, насколько эффективно используются положения данной статьи и в чем существенно нужно усовершенствовать ее применение.

По анкетированию в исправительных колониях УФСИН Российской Федерации по Удмуртской Республике осужденных, употреблявших наркотические вещества до применения наказания. Большинство осужденных посчитали важным введение нормы о применении лечения от наркомании при волеизъявлении обвиняемого и около половины опрошенных согласились бы на лечение от наркомании при предъявлении отсрочки от отбывания наказания в виде лишения свободы [4]. На этом основании можно сделать вывод, что

законодатель правильно сделал акцент на поощрении добровольного лечения от наркомании при определенных обстоятельствах, без принудительных мер медицинского характера.

Говоря о применении на практике данной нормы приведем, например, справку Свердловского областного суда по результатам изучения практики рассмотрения вопросов, связанных с применением ст. 72.1 и ст. 82.1 УК РФ [3]. За 2014 год в суде количество лиц, в отношении которых постановлены приговоры по ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ [2] было 805 человек из них. Достаточно редкое применение отсрочки отбывания наказания по основанию, предусмотренному ст. 82.1 УК РФ [2], вызвано незначительным количеством дел, по которым при производстве предварительного расследования проводилась судебно-психиатрическая экспертиза (62 человека), а также нежеланием осужденных признавать себя больными наркоманией (47 человек) и проходить курс лечения и реабилитации (23 человека).

Также в обзоре судебной практики Свердловского областного суда были выявлены случаи некоторого неприменения данной нормы в связи с не разъяснением ее положений.

По делу в отношении Д. и И., осужденных приговором Сысертского районного суда Свердловской области от 12 декабря 2014 года по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ [2] к лишению свободы, согласно протоколу судебного заседания, подсудимым не разъяснялись положения ст. 82.1 УК РФ [2], вопрос о заболевании наркоманией и желании пройти лечение и медико-социальную реабилитацию судом не выяснялся. Экспертиза в отношении И. установила заболевание наркоманией. Суду следовало разъяснить осужденному И. ст. 82.1 УК РФ [2], выяснить его отношение к возможности добровольно пройти курс лечения от наркомании и реабилитацию, с учетом всех обстоятельств дела принять обоснованное решение.

Пресненский районный суд г. Москвы, основываясь на ст. 82.1 УК РФ [2] применил отсрочку (сроком на 5 лет) отбывания наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и реабилитации при вынесении приговора в отношении Ж., который был осужден по ч. 1 ст. 228 УК РФ [2] к одному году лишения свободы.

При принятии решения суд руководствовался тем, что Ж. впервые совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 228 УК РФ [2], добровольно изъявил желание пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, а также ему был поставлен соответствующий диагноз, который был выявлен при медицинском освидетельствовании (диагноз «опийная наркомания второй стадии»), назначенным судом [4].

Однако решение об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией судами выносится по этим лицам весьма редко в связи с узкой специализацией данной уголовно-правовой нормы. В целом, расширение видов отсрочки отбывания наказания с одновременным лечением от наркомании несомненно поспособствует решению вопроса по борьбе с наркоманией. Но все же данная норма имеет больше социально-политическое значение чем практическое. Так как необходимо решить вопрос о широком применении данной нормы, например, обязать суды разъяснять ее действие.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в действующей редакции)
3. Справка Свердловского областного суда по результатам изучения практики рассмотрения вопросов, связанных с применением ст. 72.1 и ст. 82.1 Уголовного кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]. - URL: http://kamyshlovsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=362 (дата обращения: 15.03.2017)
4. Долгополов Д.В. Применение отсрочки отбывания наказания к осужденным, больным наркоманией [Электронный ресурс]. - URL: http://kamyshlovsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=362 (дата обращения: 15.03.2017)

© Салимьянова Э.И., 2017

УДК 342

Э.И. Салимьянова
студентка 2 курса Института права
Башкирский Государственный Университет
г. Уфа, Российская Федерация
Научный руководитель: **Т.С. Касимов**
к.ю.н. доцент кафедры «Теория государства и права»
Башкирский Государственный Университет
г. Уфа, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ АВТОРИТАРНОГО РЕЖИМА В РОССИИ В НАШИ ДНИ

Аннотация

Как в нашей стране, так и за рубежом, политический режим, сформировавшийся за последнее время, все чаще открыто называется авторитарным. Скорее идет постепенный процесс становления политического режима, которому характерно властвование, не ограниченное правом, управление государством одним человеком или узкой группой правящего класса. На данный момент российский политический режим содержит в себе составляющие авторитаризма, о некоторых сейчас поговорим.

Ключевые слова

Авторитарный режим, политический режим, становление авторитарного режима.

Во-первых, полный контроль правящего класса над влиятельными СМИ. Например, контрольный пакет акций Первого канала, аудитория которого составляет более 90% населения, принадлежит государству. Также такие телеканалы как «Россия-1», «Россия-2», «Россия-24», «Культура, «РТР-Планета» и многие другие входят в медиа-холдинг ВГТРК, который является государственным [1]. При таком количестве аудитории данных телеканалов на российском телевидении не самым лучшим образом сказывается формирование мнение населения, состояние гласности и свободы слова в обществе.

Во- вторых, стремление исключить политическую оппозицию из процесса принятия решений, исключая различного рода конкуренцию. Так, на протяжении последних лет партия «Единая Россия» неизменно получает большинство в парламенте: в Государственной Думе V созыва фракция «Единая Россия» составила 315 мест (70%), а в Государственной Думе VI созыва фракция «Единая Россия» составила 238 мест (52,88%). При это единственная конкурентоспособная на данный момент партия «КПРФ» составила в Государственной Думе 57 мест (12,7%) и 92 места (20,44%) соответственно [2][3]. Альтернативность исчезла, а партия «Единая Россия» без каких-либо сложностей может принимать предложения и законопроекты, инициатива которых происходит из исполнительной власти.

В-третьих, формально обозначенные границы власти лидера, его автономная власть. Этому способствовали поправки в Конституции Российской Федерации от 31 декабря 2008 года [4], где срок полномочий президента России увеличился с четырех до шести лет, а Государственной Думы с четырех до пяти лет. А принятие данных поправок происходило без какой-либо процедуры референдума. А такой важнейший институт прямой демократии, как референдум и вовсе не проводился в России с момента принятия Конституции Российской Федерации.

Это подчеркивает еще одну составляющую авторитаризма в России – низкий уровень участия населения в политической жизни. Люди отказываются ходить на «постановочные» выборы. Постоянное снижение числа избирателей, желающих прийти на президентские или парламентские выборы. Об этом говорят сведения об участии избирателей в выборах. На сайте Центральной Избирательной Комиссии представлены данные о выборах в Государственную Думу в 2011 году, о выборах Президента в 2012 году. Процент граждан, принявших участие в голосовании от общего числа включенных в списки избирателей на выборах варьируется от 45% до 65%, в некоторых субъектах крайне редко можно увидеть 70% или 90% участия граждан в выборах [5] [6]. На это влияет, как и низкая политическая культура населения, так и навязанная предопределённость выбора.

Однако, в специфике политического режима современной России существует ряд противоречий с теорией классического авторитаризма. Власть открыто называет себя демократической, сохраняет признаки демократии, те же самые выборы. Вступает в различные международные организации, в которые объединены развитые демократические государства, например, Организация Объединённых Наций.

Политолог Дмитрий Фурман использовал такое понятие как «Имитационная демократия». Он раскрывает это понятие как авторитарный режим, закамуфлированный в демократическую форму. Она необходима для легитимации на международной арене, так как идеи демократии в мире абсолютно превосходят другие и нет других способов признания государства на данный момент, кроме как существования в нем демократического режима [7].

Таким образом, в настоящий момент политический режим имеет внешне признаки демократии, так как в нем существует многопартийность, избирательная система, но в действительности существующая система противоречит принципам демократического общества и не отвечает потребностям населения в плане осуществления их гражданских прав и свобод.

Список использованной литературы:

1. Кому принадлежат российские телеканалы [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bbc.com/russian/russia/2014/07/140711_russia_media_holdings (дата обращения: 04.04.2017).
2. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва [Электронный ресурс]. – URL: http://www.vibory.ru/Regs/GD/part-12.htm (дата обращения: 04.04.2017).
3. А. Шишорина Анализ результатов парламентских выборов 4 декабря 2011 года в России [Электронный ресурс]. – URL: http://www.regional-science.ru/wp-content/uploads/2012/01/Россия_Шишорина_итог-_1_.pdf (дата обращения: 04.04.2017).
4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»
5. ЦИК РФ «Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/ izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100028713304&vrn=100100028713299&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100028713304&type=242 (дата обращения: 04.04.2017).
6. ЦИК РФ «Выборы Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.vybory.izbirkom.ru/region/region/izbirkom?action=show&root=1&tvd=100100031793509&vrn=100100031793505&region=0&global=1&sub_region=0&prver=0&pronetvd=null&vibid=100100031793509&type=453 (дата обращения: 04.04.2017).
7. Фурман Д. Е. Проблема 2008: общее и особенное в процессах перехода постсоветских государств [Электронный ресурс]: стенограмма публичной лекции, прочитанной 27.09.2007 в литературном клубе Bilinqua. URL: http://www.polit.ru/lectures/2007/10/19/furman.html (дата обращения: 04.04.2017).

© Салимьянова Э.И., 2017

УДК351.741

Соболева О. В.
Адъюнкт кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами
Академия управления МВД России
г. Москва, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГРАММ

Аннотация

В статье описывается специфика северных регионов Российской Федерации, а также некоторые

особенности, связанные с реализацией крупномасштабных проектов по освоению Арктики. Затрагиваются факторы, влияющие на правоотношения, возникающие в ходе трудовой деятельности между работниками и жителями осваиваемых территорий. Рассматриваются особенности действий сотрудников органов внутренних дел, проходящих службу в районах Крайнего Севера.
Ключевые слова

Арктический регион; районы Крайнего Севера; чрезвычайные ситуации; полиция; органы внутренних дел.

Система обеспечения государственной безопасности Российской Федерации построена таким образом, что её реализации обеспечивается не только на федеральном уровне, но и на уровне ее отдельных субъектов. Важная роль в этом процессе отводится органам внутренних дел (ОВД), которые расположены на всей территории России: от южных регионов до районов Крайнего Севера.

Являясь составной частью Российской Федерации, регионы Крайнего Севера испытывают на себе воздействие негативных факторов, обусловленных современным состоянием российского общества. Особенности природно-климатической, социальной и демографической среды функционирования органов внутренних дел формируют уникальную по сравнению с другими регионами России оперативную обстановку. Это побуждает к необходимости поиска нестандартных решений вопросов правового и организационного обеспечения деятельности подразделений ОВД на основных направлениях оперативно-служебной деятельности, а также применяемых ими форм и методов действий.

Весьма показательна для иллюстрации этих проблем деятельность подразделений органов внутренних дел, дислоцирующихся на территории Ямало-Ненецкого автономного округа. Необходимость внедрения особых форм несения службы, нехарактерных для органов внутренних дел в центральных регионах Российской Федерации, в частности, связано с тем, что объекты оперативного обслуживания (поселки нефтяников, стоянки оленеводов и др.) размещены на огромной по площади территории, а сообщение между ними затруднено из-за отсутствия развитой транспортной инфраструктуры. При огромной площади территории Ямало-Ненецкого автономного округа, составляющей 750 тыс. кв. км., численность его населения едва превышает 530 тыс. человек.

Первые годы нового XXI века ознаменовались принятием целого ряда государственных решений, содержание которых свидетельствует о стремлении придать новый импульс освоению природных богатств и развитию производственной базы русского Севера. Один из них – мега-проект «Урал Промышленный – Урал Полярный», основной целью которого является создание в России новой базы для добычи железа, хрома, марганца, меди, золота, другого стратегически важного для государства сырья на Северном Урале и возведение крайне необходимых для страны транспортных магистралей вдоль восточного склона Уральских гор. Эти транспортные артерии должны связать центры машиностроения Южного Урала с новыми районами твердого сырья на Ямале.

Также нельзя не упомянуть проект «Ямал СПГ», поддержанный Президентом и Правительством Российской Федерации. Ключевая задача данного проекта – создание в Арктике нового мощного центра по производству сжиженного природного газа на базе Южно-Тамбейского месторождения. В рамках проекта строится завод по сжижению газа, танкерный флот ледового класса, новый арктический морской порт в Сабетте. Начато строительство железнодорожного Северного широтного хода и участка железной дороги от Бованенковского месторождения до Сабетты. В результате чего получится не только мощный экономический рывок, но и возможность использования транспортной инфраструктуры в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Реализация крупномасштабных федеральных программ невозможна без наращивания численности трудовых ресурсов. Так, только для реализации Национального проекта «Транспортный коридор «Урал Промышленный – Урал Полярный», в рамках которого планируется проложить железнодорожную ветвь и автомобильную дорогу, построить новые мощные электростанции и протянуть десятки километров линий электропередач, уже создано более 10 тысяч рабочих мест, и это не предел. Общее количество рабочих мест только для реализации этого проекта должно составить около 60 тысяч рабочих мест. Как следствие, районы

Крайнего Севера в ближайшей перспективе ожидает новая волна колонизации, в результате которой резко возрастет численность населения региона. Для Ямало-Ненецкого автономного округа этот рост может составить до 50% к нынешнему числу жителей. Столь масштабный приток сторонней рабочей силы не может не вызвать существенного осложнения оперативной обстановки.

Практика показывает, что среди массово прибывающей иногородней рабочей силы достаточно высока доля лиц с низкой социальной адаптацией (не имеющих семьи, либо разведенных, не имеющих стабильного заработка, высококвалифицированной профессии, отягощенных вредными привычками, лиц, недавно освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы и т.п.). Одной из особенностей использования трудовых ресурсов на строительстве транспортных магистралей, объектов, расположенных за пределами «цивилизации» является концентрация рабочих в замкнутых трудовых коллективах (бригады, колонны, отряды и т.д.), действующих в отрыве от населенных пунктов в достаточно стесненных бытовых условиях. Преимущественно физический труд в тяжелых климатических условиях в сочетании с бытовой неустроенностью и необходимостью длительного пребывания в замкнутых пространствах нередко стимулируют обострение межличностной напряженности, а при сочетании неблагоприятных обстоятельств могут спровоцировать и совершение преступлений против личности на почве личных неприязненных отношений.

Удаленность мест временного пребывания строителей от населенных пунктов не позволяет рассчитывать на традиционные способы экстренного реагирования по фактам межличностных конфликтов, применяемые в населенных пунктах (выезд в адрес патрульной группы, посещение участковым уполномоченным полиции и т.п.).

Поэтому необходимо заблаговременно отрабатывать механизмы взаимодействия руководителей передвижных трудовых коллективов с органами правопорядка, внося в них коррективы, по мере перемещения мест временного пребывания по маршруту следования. В ряде случаев, целесообразно осуществлять закрепление за достаточно крупными строительными объектами сотрудников полиции (2-3 человека). Такие группы, следуя в составе крупных передвижных формирований, могут контролировать основную массу работников и, используя транспортные возможности обслуживаемой организации, оперативно прибывать в места нахождения более компактных коллективов.

В пользу закрепления групп за передвижными коллективами говорит еще одно обстоятельство. Исторически сложившимися способами жизнеобеспечения коренных малочисленных народов Севера являются, по существу, все основные направления хозяйственной деятельности этих народов, которые в наши дни, как и в предшествующие века, занимаются рыболовством, охотой, оленеводством, сбором дикоросов, изготовлением одежды, принятой в быту и удобной для работ по хозяйству, и иными промыслами.

Производство работ в сфере строительства и освоения недр сопряжено с крупномасштабными, порой невосполнимыми воздействиями на окружающую среду, что может стать причиной конфликтных ситуаций между местными жителями и рабочим контингентом. В подобных ситуациях присутствие на месте сотрудников полиции, ряд из которых знакомы населению и пользуются у него авторитетом, позволит удержать потенциальный конфликт с коренным населением в легальном русле и не даст ему перерасти в столкновения, которые (учитывая практически сплошную вооруженность коренного мужского населения огнестрельным оружием) при развитии ситуации по неблагоприятному сценарию чреваты человеческими жертвами.

В качестве итога можно констатировать, что МВД России при планировании развития системы органов внутренних дел в регионах Крайнего Севера необходимо исходить из перспективного социально-экономического развития региона. В частности, в процессе решения организационно-штатных вопросов при формировании подразделений ОВД требуется учитывать тенденции демографической ситуации.

© Соболева О.В., 2017

УДК 342.743

С.А. Соустина
магистрант юридического факультета
Пензенский государственный университет
г.Пенза, Российская Федерация

ДОБРОВОЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Аннотация

В статье рассматриваются механизмы реализации добровольного исполнения налоговых обязательств. А также указываются основные отличия исполнения налоговых обязательств налогоплательщиками-организациями и налогоплательщиками - физическими лицами.

Ключевые слова

Налогоплательщик, налоговый агент налог, государство, налоговое обязательство, налоговые отношения.

Налог - обязательный, индивидуальный безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств, в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований[2].

Фискальная функция налогов является одной из важнейших функцией, которая помогает обеспечивать государство финансовыми ресурсами для выполнения возложенных на него задач. В ст. 57 Конституции РФ устанавливается, что «каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы»[1]. В данном случае обязанность по уплате налога или сбора возникает, изменяется и прекращается при наличии оснований, установленных НК РФ или иным актом законодательства о налогах и сборах.

Налоговые обязательства выступают одной из основополагающих категорий налогообложения и возникают при наличии юридической взаимосвязи между субъектом и объектом налогообложения, по истечении хронологически определенного периода либо в связи с наступлением конкретной даты или события (юридически значимого действия). Для возникновения налоговых обязанностей объект должен обладать значимыми для налогообложения и определенными нормами налогового законодательства стоимостными, количественными либо физическими характеристиками. Важно подчеркнуть, что налоговое обязательство выражает собой налоговое отношение двустороннего порядка, включая, с одной стороны, налогоплательщика, а с другой – государство, как гарант безопасности, социальной и финансовой стабильности гражданина[3].

В НК РФ закреплены конкретные способы обеспечения исполнения обязательств налогоплательщиком, которые следует понимать как специальные меры, направленные на побуждение его к безусловному исполнению своих обязанностей.

Добровольное исполнение налоговой обязанности состоит в действиях, основанных на личном свободном волеизъявлении налогоплательщика.

В данные действия включаются:

- учет доходов и расходов, а также объектов налогообложения,
- исчисление сумм налога, подлежащего уплате,
- своевременное представление платежного поручения или внесение наличных средств,
- декларирование доходов и расходов и объектов налогообложения,
- хранение данных своего учета (для организаций это будет хранение данных бухучета)[5].

Следовательно, основным способом уплаты налогов является добровольное исполнение налоговой обязанности, которая возложена на налогоплательщиков законодательством РФ. Принудительное исполнение – это дополнительный способ, который возникает только в том случае, когда не реализуется добровольный порядок уплаты.

Во-первых, государству необходимо сначала предоставлять налогоплательщику возможность

добровольного исполнения возложенных налоговых обязательств, но если сразу используется принудительный способ, то это будет нарушение НК. В соответствии с п. 1 ст. 45 НК РФ налогоплательщик (плательщик сбора, налоговый агент) обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога (сбора), если иное не установлено законодательством о налогах и сборах[2]. Конституционный Суд РФ в своем Определении от 22.01.2004 № 41-0 указал, что налог (сбор) считается уплаченным самостоятельно, если он уплачен от имени налогоплательщика (плательщика сборов) и за счет его собственных средств.

Во-вторых, налоговая обязанность исполняется в валюте Российской Федерации по общему правилу. Согласно ст.58 НК уплата налогов налогоплательщиками может осуществляться в наличной и безналичной формах[2].

В-третьих, она добровольно исполняется в установленные сроки, но возможно и досрочное исполнение.

По общему правилу моментом исполнения налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) своей обязанности по уплате налога служит момент предъявления в банк платежного поручения на уплату налога, аналогичное правило используется и относительно налогов, уплачиваемых наличными денежными средствами[5].

В добровольном порядке исполнения налоговых обязательств существуют отличия между организациями и физическом лицом.

Добровольное исполнение налоговой обязанности организаций заключается в следующем:

- Организация самостоятельно ведет бухгалтерский учет,
- Организация самостоятельно исчисляет сумму своего налога,
- Организация заблаговременно представляет платежное поручение в кредитную организацию, заблаговременность определяется периодом или сроком осуществления банковской операции. На сегодняшний день по НК это один операционный банковский день. Поэтому не позднее этого срока платежное поручение должно быть представлено в кредитную организацию.
- Организация самостоятельно представляет в налоговый орган налоговую декларацию и бухгалтерскую отчетность и в течение 5 лет обязана хранить данные бухгалтерского учета и отчетности[4].

Таким образом, существенным моментом в отношении организаций является то, что организации практически всегда самостоятельно реализуют добровольный порядок исполнения налоговых обязательств. Ситуации налогового агента в очень редких случаях применяются к организациям.

Добровольное исполнение налоговой обязанности физическим лицом иное. В большинстве случаев для граждан налоги исчисляются налоговыми органами или налоговыми агентами. В данном случае информацию для исчисления налога налоговые органы или налоговые агенты получают не от физического лица, а либо сами эту информацию создают, либо получают от других государственных органов – от регистрирующих органов, которые осуществляют сделки с недвижимостью, с транспортными средствами и т.д.[5]

Кроме того, что гражданам не нужно исчислять сумму налога, также они устранены от самостоятельной уплаты налога. Например, налог на доходы физических лиц исчисляют и уплачивают налоговые агенты. Только индивидуальные предприниматели самостоятельно исчисляют и уплачивают данный налог. Но вместе с тем физические лица обязаны вести учет своих доходов, расходов, объектов налогообложения и также декларировать свои доходы в ряде случаев. Поэтому для физических лиц добровольное исполнение налоговой обязанности состоит не в самостоятельных действиях, а в отказе от действий, которые препятствовали бы уплате налогов или расчету налогов налоговыми органами или налоговыми агентами. Поэтому добровольное исполнение налоговой обязанности предполагает пассивную позицию налогоплательщика – физического лица, тогда как у юридического лица это активная позиция.

Таким образом, каждый налогоплательщик должен исполнять возложенные законодательством РФ на него налоговые обязательства добровольно, чтобы государству не было необходимости прибегать к принудительным мерам исполнения налоговой обязанности.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации

2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: введен в действие Федеральным законом РФ от 31.07.1998 г. №146-ФЗ [часть первая] и Федеральным законом РФ от 05.08.2000 г. №117-ФЗ [часть вторая] // СПС «КонсультантПлюс».
3. Баринов А.С. Инновационные подходы к реализации налоговых обязательств в современных условиях// Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2014. №2-1. – С.34-38
Дадашев А.З., Мешкова Д.А. Налоги и налогообложение в Российской Федерации: учебное пособие.- Юнити-Дана, 2013- 175 с.
4. Мешкова Д.А., Топчи Ю.А. Налогообложение организаций в Российской организации: Учебник для бакалавров.- Дашков и К, 2015- 160 с.
5. Суглобов А.Е., Бобошко Н.М. Налоги и налогообложение.- Юнити-Дана, 2015- 543 с.

© Соустина С.А.,2017

УДК 34.096

Е.Н. Ступакова
студентка факультета
уголовно-процессуального права
Ростовского филиала ФГБО УВПО
Российского государственного университета правосудия

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В КОНТЕКСТЕ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ СОГЛАСНО КРФ

Аннотация

Исследуются проблемные вопросы собирания доказательств, решение проблем, рассматривается расхождение между законом и практикой, рассматривается и приводится практика Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Ключевые слова

Основные положения производства по уголовным делам, принципы и гарантии, правоприменительная практика, примеры допускаемых злоупотреблений, решение проблем, практика Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Положения Конституции Российской Федерации заложили необходимый фундамент для развития нашей страны как демократического правового государства. Несмотря на молодой возраст, по объему закрепленных в ней прав и свобод Конституция России не уступает основным законам стран развитой демократии.

Провозглашенные в Конституции справедливые идеи должны находить отражение в реальных взаимоотношениях между носителями прав и свобод и теми, кто обязан их гарантировать и соблюдать, т.е. между гражданами и государством. Воплощение этого требования в жизнь предполагает постоянный поиск оптимальных процедур и допустимых ограничений, соответствующих конституционным нормам. Нельзя в этой связи не признать, что российская правоприменительная практика по-прежнему имеет очень большие резервы для совершенствования.

Одной из зон расхождения между законом и практикой его применения следует признать уголовное судопроизводство, где под предлогом защиты публичных интересов государства зачастую допускается существенное ограничение конституционных прав и свобод граждан.

Конституция Российской Федерации закрепила основные положения производства по уголовным делам, призванные обеспечить справедливые процедуры привлечения виновных к уголовной

ответственности, защиты прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью. К ним следует отнести принципы состязательности, презумпцию невиновности, право на квалифицированную юридическую помощь, возможность ограничения отдельных конституционных прав только по судебному решению и др.

Указанные принципы и гарантии находят детальную регламентацию в конкретных предписаниях Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. К сожалению, на практике нормы УПК РФ нередко нарушаются, а если и применяются, то зачастую вопреки их конституционно-правовому смыслу. Такое положение, на наш взгляд, заслуживает особого рассмотрения. В частности, в свете вопроса о возможности стороны защиты – более слабой стороны уголовно-процессуальных отношений – самостоятельно собирать и представлять доказательства по делу.

Довольно показательным примером допускаемых злоупотреблений служит производство осмотров и обысков, изъятия предметов и документов при расследовании уголовных дел, возбужденных по фактам совершения преступлений.

Сами факты подобных преступлений нередко излагаются в постановлении о возбуждении уголовного дела крайне неопределенно и расплывчато, что позволяет следствию произвольно изымать все, что ему покажется «относящимся к делу». Высокая произвольность при определении предметов изъятия в указанных обстоятельствах заставляет усомниться в истинных мотивах процессуальных действий.

В 2015 г. в Аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации поступили жалобы от граждан, не являвшихся ни подозреваемыми, ни обвиняемыми, у которых в ходе обысков изымались строительная автотехника, большие партии товаров и т.п. При этом в последующем эта техника частично разбиралась или эксплуатировалась «на стороне», а изъятая продукция со временем реализовывалась.

На попытки граждан обжаловать указанные процессуальные действия суды реагировали, как правило, лишь проверкой необходимых формальных условий, констатируя, что следственные действия были произведены надлежащим субъектом, в рамках расследуемого уголовного дела и т.д. Вопрос же относимости изымавшихся вещественных доказательств полностью отдавался на усмотрение следователя, который самостоятельно направлял ход расследования. В сущности, таким образом, процессуальная самостоятельность следователя оборачивалась процессуальным произволом.

Решение обозначенной проблемы – непростая задача уголовного процесса. Ее разрешение видится, с одной стороны, в наделении граждан безотносительно к их процессуальному статусу необходимыми процессуальными правами в тех следственных действиях, которые затрагивают их законные интересы, а с другой - в ориентировании судов на исследование по жалобам граждан вопроса обоснованности фактического изъятия следователем вещественных доказательств, например, на предмет установления возможности изъятия, скажем, не всей партии товара, а небольшой достаточной части (образцов) доказательств, закрепления и изучения следов на месте происшествия, снятия с них копий и т.п.

Еще одной серьезной проблемой, вытекающей из всеобъемлющего права следователя на изъятие предметов и документов в рамках расследования уголовных дел, является возможность дискредитации оправдательных доказательств.

Готового алгоритма действий по преодолению названной ситуации у нас, к сожалению, нет. Безусловно, нарушение норм УПК РФ в ходе следственного действия с неизбежностью влечет признание недопустимыми полученных таким образом доказательств. Вместе с тем, разрешая вопрос доказанности какого-либо события, суды должны, как представляется, оценивать факты в совокупности с другими обстоятельствами дела, в т.ч. с поведением участников процесса.

Проблемой, ограничивающей возможность граждан самостоятельно собирать доказательства, является их чрезмерная зависимость в данном вопросе от следователя. Последний, будучи практически единственным субъектом уголовно-процессуальных отношений, наделенным правом производства следственных действий, обладает широкими полномочиями решать, какие доказательства ему нужны в уголовном деле, а какие нет.

В практике Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации встречается немало случаев, когда следователи произвольно отказывают обвиняемым в постановке дополнительных вопросов экспертам при назначении судебных экспертиз; связывают адвокатов подпиской о неразглашении

«следственной тайны», препятствуя тем самым привлечению к делу независимых специалистов по делам, требующим использования специальных познаний, и т.п.

Решение указанных проблем должно носить системный характер, основным вектором которого будет являться ориентирование деятельности как следственных, так и контролирующих и надзорных органов на применение норм уголовно-процессуального закона в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, в их конституционно-правовом смысле, выявляемом в необходимых случаях Конституционным Судом Российской Федерации.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что наша страна проходит непростой путь освоения закрепленных Конституцией 1993 г. демократических ценностей. Прошедшие 20 лет законодательных преобразований постепенно сформировали для этого необходимую базу. Однако в правоприменительной практике глобальных изменений пока не произошло.

Положения ст. 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью», - по-прежнему воспринимаются многими скорее как доброе пожелание, нежели руководство к действию. Одной из причин этого является объективная невозможность мгновенного изменения принципов построения и работы государственных органов, выработанных за десятилетия подходов к их взаимодействию с гражданами. При этом общественные отношения постоянно развиваются, появляются новые угрозы, требующие адекватных мер реагирования со стороны государства.

Изменение законов и совершенствование правового регулирования в этой связи не являются самоцелью. Основным ориентиром в этой работе должна быть выработка справедливых «правил игры», при которых достигался бы оптимальный баланс личных и государственных интересов.

Безусловное следование демократическим идеалам – стержень любых преобразований. Поэтому сегодня первоочередная задача заключается не только в изменении существующего законодательства, но, возможно, в первую очередь, – в налаживании эффективной работы государственных органов, нацеленной на действительное обеспечение прав и свобод граждан.

Список использованной литературы:

1.Обращение от 6 июня 2013 г. З-202 // Архив Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

2. Обращение от 16 апр. 2013 г. Р-3 // Архив Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

3. Обращения от 24 дек. 2015 г. КЛ-3122 и от 24 дек. 2015 г. К-1717 // Архив Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

© Ступакова Е.Н., 2017

УДК 347.1

А. С. Феронов,
Студент 3 курса юридического факультета
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Российская Федерация

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ БЕЖЕНЦЕВ И ВЫНУЖДЕННЫХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация

В данной статье рассматривается актуальная проблема специализированного жилищного фонда для лиц, имеющих статус беженца, и вынужденных переселенцев. Предлагаются нововведения, касающиеся редакции современного законодательства, а также разработка новых механизмов стимулирования

увеличения удельной доли соответствующего специализированного жилищного фонда.

Ключевые слова

Беженец, вынужденный переселенец, специализированный жилищный фонд, жилое помещение.

В современных условиях, когда миграционные потоки начинают активизироваться под воздействием таких внешних факторов, как войны, внутриполитические конфликты, увеличение разницы жизненного обеспечения стран третьего мира и стран «севера», массовая безработица, все острее стоит вопрос о социализации мигрантов. Правовой статус беженца, вынужденного переселенца последнее время все чаще являются предметом правовой регламентации не только международного права, но и права национального. Проблемы, связанные с беженцами и переселенцами в современных геополитических условиях, являются весьма актуальными для Российской Федерации [5, с.80]. Конституционное закрепление различных форм собственности в Российской Федерации и переход к рыночной экономике создали социально-экономическую основу формирования наемного рынка труда с участием граждан других государств [8, с.4]. Рассматривая данную тематику, необходимо отметить, что Российская Федерация стала активным и цивилизованным участником международного трудового обмена [6, с.158]. Грамотная миграционная политика - не только один из залогов внутриполитической стабильности, но и хорошая возможность для увеличения численности населения и стимулирования развития экономики Российской Федерации.

Правовой статус беженца или вынужденного переселенца в части обеспечения его правом пользования жилым помещением регламентируется Конституцией РФ, которая закрепляет право на жилище, и такими законами, как Федеральный закон «О беженцах», Федеральный закон «О вынужденных переселенцах», Жилищный кодекс РФ, постановление Правительства РФ «О фонде жилья для временного поселения лиц, признанных беженцами», постановление Правительства РФ «О предоставлении вынужденным переселенцам и членам их семей жилых помещений фонда для временного поселения вынужденных переселенцев» и т.д. [1]. Вышеперечисленные нормативно-правовые определяют не только статус соответствующих категорий лиц, но и закрепляют механизмы предоставления жилых помещений из специализированного жилищного фонда. Согласно ст. 19 Жилищного кодекса специализированный жилищный фонд – совокупность жилых помещений, предназначенных для проживания отдельных категорий граждан принадлежащих на праве собственности РФ, субъектам РФ, и муниципальным образованиям [2].

Основанием для вселения в специализированный жилищный фонд будет являться наличие статуса беженца или вынужденного переселенца. Наличие такого статуса де-факто без юридического закрепления не позволит указанным лицам рассматриваться как субъектам жилищных правоотношений в части обеспечения жилыми помещениями вынужденных переселенцев и беженцев. Также характерной особенностью механизма обеспечения жилыми помещениям таких категорий лиц является срочность предоставления такого жилья, а именно такой срок составляет не более 3-х или 5-ти лет - действие статуса беженца или вынужденного переселенца. Специализированный жилищный фонд находится в ведении, как федеральных органов государственной власти, так и в ведении муниципалитетов. Однако распоряжение данным имуществом осуществляется при содействии с территориальными органами миграционного учета. Именно данные территориальные органы формируют списки указанных категорий граждан, определяют их правовой статус на территории Российской Федерации, выдают документы установленного образца, а также осуществляют расселение беженцев и вынужденных переселенцев с учетом возможностей региона и потребностью людей [3], [4]. Стоит отметить, что расселение происходит в порядке очередности.

При выделении жилого помещения данным лицам учитывается их возраст, наличие семье и количество ее членов, национальность и другие признаки, имеющие значение для вида помещение, его квадратуры, района расположения и т.д. К специализированному фонду жилья относятся общежития, квартиры, дома и другие жилые помещения, однако находятся они, по общему правилу, в собственности Российской Федерации. Могут быть переданы в собственность органов местного самоуправления, однако важным условием такого соглашения является сохранение за территориальным органом миграционной службы права заселять данное жилье вынужденными переселенцами и беженцами. Распоряжение жилым фондом предусмотренное для миграционной службы имеет форму оперативного управления.

Вселение беженцев и вынужденных переселенцев происходит на основе договора аренды жилого помещения, однако за арендатором закреплено только право пользования и владения, в то время как за арендодателем устанавливается право распоряжения. Одной из сторон данного договора является беженец, вынужденный переселенец, с другой стороны - территориальный орган миграционной службы. Ограничения, возлагающиеся на арендатора, заключаются в невозможности приватизировать данное жилое помещение, отсутствии прав обменять данное жилье, сдать в поднаем, разделить жилую площадь, вселять временных жильцов.

Кроме того, хотелось бы отметить, что не вся законодательная база в Российской Федерации полностью работает в этой сфере [7, с.112]. Данный институт жилищного права на данный момент, на наш взгляд, требует законодательного совершенствования с точки зрения улучшения механизмов обеспечения жилыми помещениями мигрантов, увеличения специализированного жилищного фонда, улучшения его качества.

Так, статья 97 Жилищного кодекса Российской Федерации закрепляет сам факт наличия жилых помещений фондов для указанных категорий лиц, однако не раскрывает содержание данного специализированного жилищного фонда, а именно не содержит перечень видов жилых помещений специализированного жилищного фонда, предусмотренного для лиц, признанных беженцами, и вынужденных переселенцев [2]. Поэтому считаем целесообразным в статье 97 вторым абзацем раскрыть содержание данного специализированного фонда, а именно перечислить виды жилых помещений уже предусмотренные жилищным кодексом и дополнить такими, как дома-интернаты, приюты, специализированные центры размещения. Таким образом, абзац 2 статьи 97 Жилищного кодекса РФ будет раскрывать содержание первого абзаца и иметь следующую формулировку: «К жилым помещениям фондов для временного поселения вынужденных переселенцев и лиц, признанных беженцами, относятся жилые дома, квартиры, общежития, приюты, дома-интернаты, специализированные центры размещения». Данный шаг позволит расширить потенциальный объем жилых помещений и отчасти снизить количество лиц, нуждающихся в таковых помещениях.

Также с учетом возросшей миграции из стран СНГ и, в частности, Украины, считаем необходимым, создать механизм совместного обеспечения беженцев и вынужденных переселенцев жилыми помещениями. Такой механизм должен базироваться на основе софинансирования нескольких государств, между которыми осуществляется миграция соответствующих лиц. Данный механизм должен обеспечиваться на основе международного договора между государствами. Данный договор может включать такие средства стимулирования, как:

- налоговые льготы для привлекаемых другой стороной договора строительных компаний на территории государства для пополнения специализированного жилищного фонда;
- создание особых миграционных зон, где национальные компании беженцев и вынужденных переселенцев преимущественно одной национальной и государственной принадлежности могли бы осуществлять свою предпринимательскую, благотворительную и иную деятельность на льготных условиях;
- софинансирование совместных проектов по строительству, улучшению инфраструктуры, трудоустройству указанных категорий лиц;

Также необходимо развивать социальное предпринимательство и некоммерческий сектор, который имеет множество преимуществ перед государственными структурами. Он заинтересован не только в материальной стороне данного процесса, но и занимается этим по «воле сердца», из морально-этических соображений. Также вследствие минимизации расходов и оптимизации собственного бюджета для оказания более качественных услуг, многие некоммерческие организации и предприниматели более основательно подходят к оказываемым услугам и приобретаемым ими товарам.

Таким образом, обеспечение лиц, признанных беженцами, и вынужденных переселенцев жилыми помещениями достаточно актуальный вопрос, который необходимо решать в кратчайшие сроки в условиях дестабилизации соседних регионов и, возможно, новой волны вышеуказанных категорий граждан. Для этого необходимо не только улучшать правовые механизмы работы данного института, но и работать над стимулированием такого развития при участии, как субъектов международного права, так и при

непосредственном вовлечении в данный процесс представителей бизнеса, волонтеров, социальных предпринимателей и некоммерческие организации.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации Принята 12 декабря 1993 г. (с поправками от 21 июля 2014) //Российская Газета. - 1993. - № 237.
2. Жилищный кодекс от 29 декабря 2004 года (в ред. 361-ФЗ от 03.07.2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 1. Ст. 14.
3. Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4528-1 «О беженцах» (в ред. 446-ФЗ от 22.12.2014 г.) // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. №12. Ст. 425.
4. Закон Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» (в ред. 467-ФЗ от 30.12.2015) // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. №12. Ст. 427.
5. Кудрявцева Л.В., Афисов В.В. К вопросу о необходимости совершенствования законодательства о беженцах и вынужденных переселенцах. //Евразийский союз ученых. – 2015. - №10-6 (19). – С.80.
6. Кудрявцева Л.В. Правовые меры привлечения высококвалифицированной рабочей силы в Россию из стран ближнего и дальнего зарубежья. //Проблемы экономики и юридической практики. – 2011. - №2. – С.158.
7. Кудрявцева Л.В. Проблемы реализации прав иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. //Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2010. - №7. – С.112.
8. Карасева Л.В. Значение норм международного частного права в регулировании трудовых отношений мигрантов из стран СНГ в Российской Федерации [Текст] /Карасева Л.В. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2007. - С.4.

© Феронов А.С., 2017

УДК 340.15

Филиппова К.В.
Юридический факультет
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВОСУДИЕ В ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

Аннотация

Автор анализирует историю международного правосудия на примере судов амфиктоний. Последние, по мнению автора, оказывают существеннее влияние на развитие идей международного правосудия в Европе.

Ключевые слова

Правосудие, судебная власть, судья, личность судьи, личность юриста, уголовный процесс.

В наши дни существует великое множество международно-правовых отношений и правовых процедур. Одной из причин такого явления является значительное усложнение социальных отношений в сравнении с предыдущими веками. Высокая дифференцированность международных отношений приводит и к большому разнообразию подходов к пониманию международного правосудия. Нет и единого мнения по поводу различных процессуальных вопросов.[6, С.597-600]

Некоторые вопросы можно попытаться снять, если применить сравнительно-исторический метод исследования. С этой целью стоит обратитьсья к истории развития международного правосудия.

Таковой анализ международного правосудия как ведущего способа мирного разрешения международно-правовых споров и конфликтов можно начать с определения хронологических рамок исторического исследования. Нижняя граница исследования соответствует моменту возникновения

международного правосудия, тогда как верхняя – соответствует современному периоду, нашим дням.

Первый этап развития международного правосудия принято связывать с Древней Грецией, в которой происходило разрешение споров между многочисленными полисами. В более древних государствах – Древнем Египте и Вавилоне – международное правосудие не получило широкого распространения в связи с отсутствием чёткого разделения сферы правовой и этической. Как пишет Лядов В.В., «…учения Древнего мира представляли собой «этико- политические доктрины, в которых искусство управления государством подчас сводилось к нравственному совершенствованию правителей».[5, С.23] Окончание первого этапа развития международного правосудия исследователи, как правило, определяют концом XIX века[Подробнее о периодизации см.: 2]. При этом внутри первого периода особо стоит выделить временной отрезок с XIII по XIX века, когда процессы судебного рассмотрения международных споров (например, о ленных правах, престолонаследии и т.п.) стали вновь выноситься на рассмотрение третейских судов.

Причины возникновения международных судебных органов Прилуцкий С.В. объясняет тем, что они создавали «…с целью преодоления негативных факторов, которые существовали в отношениях между первобытными общественными образованиями».[7] По этой причине возникает институт примирения сторон с помощью ненасильственного разрешения различных споров для предотвращения международных конфликтов. Он, в свою очередь, порождает такие институты, как арбитраж и посредничество и проч.

Первые международные судебные органы в Древней Греции были результатом взаимодействия полисов, являвшихся государственными образованиями и населённые этнически близкими людьми. К ним относились т.н. «амфиктонии» - союзы между полисами с религиозными и обрядовыми целями. Изначально союзы образовывались с чисто религиозными целями. В рамках амфиктоний приносились общие жертвы и проводились празднества в честь общих разным полисам богов. По этой причине участники союза совместно защищают сам храм и его сокровища и производят наказание святотатцев. Учитывая высокую значимость религиозным собраний, на них могла присутствовать и политическая верхушка полиса, а учитывая многочисленность полисов, входящих в союз, возникали все условия для разрешения политических дел. Дела эти разрешались в мирной обстановке в связи с объявлявшимся на период религиозных действий перемирием[4]. Подтверждением этому можно назвать знаменитую формулу мирного договора между Афинами и Спартой на год по итогам Пелопоннесской войны: «Вам судить нас и нам судить вас по обычаям предков, разрешая споры судом без войны».

Таким образом, амфиктония способствовала «смягчению ужасов войны». Из этой функции вырастают её международные судебные функции. Суд амфиктонии чаще всего рассматривал споры из нарушений обязательств участниками союза. Латышев В.В. иллюстрирует судебные функции амфиктонии примером: в 383 г. спартиаты заняли фиванскую крепость Кадмеи и, хотя Спартою эти действия были совершены за пределами священного перемирия, амфиктоны всё равно наложили на неё штраф Спартанцы не пожелали уплачивать его, и тогда амфиктоны исключили их из числа членов союза[4].

Судьями в суде амфиктонии могли быть представители входящих в неё полисов. Судьи избирались в родном полисе, а общее число их постепенно увеличивалось. Скажем, в дельфийско-фермопильской амфиктонии число судей за два столетия возросло с 7 до 24. Однако чёткого числа судей всё равно не существовало и порой для рассмотрения отдельных споров могло превышать несколько сотен. Тогда разрешение дел происходило во многом в соответствии с принятыми в древнем мире демократическими процедурами.

Скажем, спор между Спартой и Микенами рассматривал специально назначенный суд 600 (шестисот) судей. Каждый из судей избирался жребием из числа обычных граждан входящих в союз полисов.

Впрочем, обычно споры рассматривались составом из трёх судей. Каждый из этих судей мог представлять отдельный полис, но возможны и ситуации, когда все трое были представителями одного полиса.

Процессуальная сторона международного правосудия в рамках суда амфиктонии в Древней Греции не регулировалась. Международно-процессуальные нормы в это время ещё не сложились. Общими для всех судебных споров были только принципы: равенства сторон, равноправия , гуманизма (все три принципа явно не выделялись и являются теоретическим выводом по итогам анализа). В ходе рассмотрения дела базовым принципом было уважение прав полисов.

Древнегреческая практика судов амфиктоний повлияла на прочие международные судебные органы средиземноморского региона. Так, явно прослеживается преемственность в древнеримских международных

судебных органах. В частности, сама древнейшая кодификация римского права – законы XII таблиц – формируется на базе права греческого, прежде всего – афинского. Подтверждением этому является фрагмент из Дигест Юстиниана, характеризующий законы: «…государственной власти было угодно назначить децемвиров, с тем чтобы они обратились к греческим государствам за законами и на законах основали (рисское) государство»[1, С.89, 91].

Однако греческие идеи лишь дополняли собственные, италийские, из которых впоследствии возникает концепция ius gentium – права народов, которому не чуждо было и регулирование отношений международных[См. подробнее: [3]. Так, по словам Ульпиана, известного римского юриста классического периода, «…право народов есть то, которым пользуются народы человечества»[1, С.83].

Этим правом введены, по словам Гермогениана, «…война, разделение народов, основание царств, разделение имуществ, установление границ полей, построение зданий, торговля, купли и продажи, наймы, обязательства, за исключением тех, которые введены в силу цивильного права»[1, С.85].

Таким образом, первоначальные греческие международно-правовые институты являются исторически первой формой международного правосудия на территории Европы и оказывают воздействие на него и по сей день.

Список использованной литературы:

1. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Т. 1. – М.: Статут, 2008.
2. Дорская А.А. Международное правосудие: учебно-методическое пособие. - СПб., 2012. С. 4.
3. Кофанов Л.Л. История международного суда Латинского союза В VI - I ВВ. до н. э. // Международное правосудие, 2012, N 3
4. Латышев В.В. Очерк греческих древностей. – С.-Пб.: Алетейя, 1997. С. 290. // URL: http://centant.spbu.ru/sno/lib/lat/1/4-27-1.htm (Дата обращения: 20.09.2016)
5. Лядов В.В. Мораль и право в политико-правовой мысли Древнего Египта и Вавилона. // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление, 2010. N 3. С. 23.
6. Панов В.П. Международное процессуальное право // Международное публичное право. Учебник / под ред. К.А. Бекяшева. – М., 2003. С.597-600.
7. Прилуцкий С.В. Возникновение института международного суда и его роль в истории развития древнего общества. // Международное уголовное право и международная юстиция, 2013, N 6

© Филиппова К.В., 2017

УДК: 342.9

К.А. Черемнова
студентка 2 курса юридического факультета
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
Научный руководитель: **А.В. Руденко**
к.ю.н., доцент кафедры административного права
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
г. Симферополь, Российская Федерация

К ВОПРОСУ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР

Аннотация

В статье рассматривается суть дисциплинарной ответственности, а также проблемы привлечения к дисциплинарной ответственности руководителей государственных структур.

Ключевые слова

Дисциплинарная ответственность, дисциплинарное взыскание, дисциплина труда.

Проблема привлечения к дисциплинарной ответственности руководителей государственных структур приобретает важное значение в процессе регулирования отношений в сфере труда. Под государственными структурами понимаются государственные и муниципальные образования такие, как Администрация Президента РФ, федеральные органы исполнительной власти, Федеральное Собрание, судебная власть, Генеральная прокуратура и др. Дисциплинарная ответственность является весомым фактором оказывающим сильное влияние на эффективность реализации трудовых функций работников, способствует надлежащему исполнению должностных обязанностей и предотвращению нарушений в трудовой деятельности.

Сутью дисциплинарной ответственности является необходимость сотрудника организации нести ответственность перед учредителями или уполномоченными органами за совершенные им нарушения трудовой дисциплины и понести заслуженные дисциплинарные взыскания, предусмотренные законодательством.

Анализ действующего законодательства в сфере дисциплинарной ответственности позволяет выделить два вида дисциплинарной ответственности - общую и специальную.

Общая дисциплинарная ответственность установлена Трудовым кодексом и к ней могут быть привлечены все лица вступившие в трудовые отношения и получившие статус работников.

Специальная дисциплинарная ответственность отличается от общей дисциплинарной ответственности:

- кругом лиц, на которых она распространяется;
- более широким понятием дисциплинарного проступка, противоправность которого предусмотрена специальными федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине;
- специальными мерами дисциплинарного взыскания;
- кругом должностных лиц и органов, наделенных дисциплинарной властью и порядком применения дисциплинарных взысканий.

Специальную дисциплинарную ответственность регулирует не только ТК РФ но и другие нормативно-правовые акты такие как федеральные законы, уставы и положения (например, Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»; Федеральный закон от 17 Январь 1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», ФЗ «О государственной гражданской службе» и другие). В данных документах предусматриваются различные специальные меры дисциплинарного взыскания, как правило, более строгие, порядок их наложения, отмены, рассмотрения споров [4, с.278].

Дисциплинарное принуждение – один из видов государственного принуждения и ему присущи все общие признаки этого метода осуществления исполнительной власти.

Основными видами дисциплинарного взыскания являются:

- Замечание;
- Выговор;
- Предупреждение о неполном служебном соответствии;
- Увольнение[6, ст 57].

Дисциплинарное взыскание – наказание налагаемое на сотрудника в связи с ненадлежащим исполнением его трудовых обязанностей.

Различают такие виды взысканий:

- общие дисциплинарные взыскания;
- предупреждение о неполном служебном соответствии[4,с. 278].

В случае нарушения сотрудником правил поведения, трудовой дисциплины, при исполнении должностных обязанностей, установленных трудовым или коллективным договором, Уставом, Правилами внутреннего трудового распорядка, или в случае невыполнения служебных обязанностей, установленных должностной инструкцией – применяется дисциплинарное взыскание.

На сегодняшний день в действующем в законодательстве отсутствует специальный порядок привлечение руководителей учреждений к дисциплинарной ответственности однако такая необходимость существует[2,с.37]. Трудовое законодательство предусматривает широкие возможности использования в полной мере материальной ответственности для руководителя с целью защиты интересов собственника в случаях нанесения ущерба недобросовестным или некачественным управлением (ст. 277 ТК РФ)[5]. В случаях когда предприятием руководит наемный работник возникает необходимость в определённом четком

и однозначном порядке применения к нему дисциплинарных взысканий с целью защиты законных прав и интересов учредителя и сотрудников учреждения [3, с.15]. У руководителя организации особый правовой режим и регулирование труда в связи со спецификой выполняемой им трудовой деятельности. Руководитель организации участвует в качестве органа юридического лица и может нанести более обширный ущерб организации в отличие от рядового работника. Поэтому в российском законодательстве руководитель относится в отдельную категорию работников для которых установлены особенности дисциплинарной иных видов ответственности. Так же бывают случаи на государственной гражданской службе, когда под влиянием политических факторов с целью снять руководителя ведомства с занимаемой должности упраздняют занимаемую им должность или реорганизуют ведомство целиком.

Сложность данной проблемы заключается в том, что руководитель является и работником организации и органом юридического лица – работодателем [1, с. 183]

Стоит отметить, что для достижения дисциплины труда можно применять как позитивные методы (поощрение, убеждение), так и методом привлечения к дисциплинарной ответственности. Все эти меры могут применятся для всех сотрудников в том числе и в установленных законом случаях должны распространяться и на руководителя организации (ст. 195 ТК РФ) [5, с.102].

С целью улучшения дисциплины труда, защиты интересов учредителей, а так же самих руководителей необходимо разработать исчерпывающий перечень дисциплинарных проступков и дисциплинарных взысканий, поставленных в соответствие, с целью конкретизации мер которые могут быть применены к руководителю. Ввести данную норму в ФЗ «О государственной гражданской службе».

Список использованной литературы:

1. Дацко Н. П. Дисциплинарная власть работодателя: право под угрозой наказания //Наука и современность. 2013. №25-2. С. 183.
2. Иванова Т.С. Правовые проблемы привлечения руководителей организаций к дисциплинарной ответственности // Трудовое право. 2010. № 5. С. 37.
3. Рогалева И.Ю. Особенности привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности руководителя организации, руководителя структурного подразделения организации, их заместителей и других должностных лиц //Трудовое право. 2009. № 4. С.15.
4. Сидоренко А. С. К вопросу сущности и понимания дисциплинарной ответственности в трудовых отношениях // Проблемы законности. 2012. №119. С. 278.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 06.04.2015, с изм. от 02.05.2015). // Собрание законодательства РФ - 06.04.2015. С. 102.
6. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016). // Собрание законодательства РФ - 27.03.2017.

© Черемнова К.А., 2017

УДК 340.15

Чернышев О.О.
Юридический факультет
Ростовский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ЛИЧНОСТИ СУДЬИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДЕБНЫХ ОРГАНАХ

Аннотация

Автор исследует специфику требований, предъявляемых к личности судьи в различных международных судах. Обосновывается связь требований с демократическими принципами осуществления правосудия в этих судебных органах.

Ключевые слова

Правосудие, судебная власть, судья, личность судьи, личность юриста, международное правосудие.

Российская Федерация является демократическим правовым государством, принимающим активное участие в международных отношениях. Правовая система России, подобно правовым системам других демократий, строится на идеалах естественного права. В то же время, естественно правовые идеалы пронизывают собой и международное право; зачастую некоторые из них не получают даже точной фиксации и детализируются в ходе деятельности международных судебных органов. В этой связи анализ требований, предъявляемых к судьям международных судов, представляется актуальным. Выводы исследования могут быть положены в основу компаративного анализа требований, предъявляемых к судьям международных судов и судов России: все они строятся на схожих принципах, потому сравнение вполне допустимо.

Исследование целесообразно начать с одного из старейших судебных органов международного правосудия – Международного суда ООН.

Этот суд был учреждён вскоре после создания в 1945 году Организации Объединённых Наций. Он стал главным судебным органом ООН. Международный суд ООН - постоянно действующий суд с обязательной юрисдикцией в отношении всех участников ООН. Этот вывод можно сделать на основе части 1 статьи 93 Устава Объединённых Наций: «Все члены Организации являются ipso facto участниками Статута Международного Суда».[3] Таким образом, признание юрисдикции суда презюмируется вследствие факта членства государства в ООН без дополнительной ратификации международных актов о суде в государстве-участнике ООН. Само вступление в ООН с отказом от юрисдикции суда невозможно.

Штаб-квартира Международного суда ООН располагается в Нидерландах, в Гааге. В том же здании действует и Постоянная Палата третейского суда, созданная в 1899 г.

Порядок формирования суда определяется частью 1 статьи 4 Статута Международного суда: «Члены Суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности из числа лиц, внесенных в список по предложению национальных групп Постоянной Палаты Третейского Суда, согласно нижеследующим положениям».[2] Постоянная Палата Третейского Суда состоит из семи национальных групп. Каждая национальная группа вправе выставлять не более четырёх кандидатов в судьи. Из этих кандидатов не более двух могут быть гражданами одного государства. Статутом предусмотрено и специальное правило на случай двойного гражданства кандидата в судьи: он признаётся гражданином того государства, в котором преимущественно реализует свои права.[5, С. 90]

Каждая национальная группа должна провести процедуру согласования кандидатур в судьи на национальном уровне. Для этого ей следует запросить мнение о кандидатах у высших судов (как правило, Верховных Судов), а также у правительственных вузов государства и отделений международных правовых академий (университетов). Требования, предъявляемые к личности судей, следующие: кандидат в судьи должен быть признанным авторитетом в области международного права (неважно, на национальном или международном уровне), обладать выдающимися нравственными качествами и соответствовать требованиям, предъявляемым к кандидатам на должности судей высших национальных судов. ООН отмечает, что обычно, на практике, «до избрания многие члены Суда были юрисконсультами в министерствах иностранных дел их стран, профессорами международного права, послами или судьями верховного суда».[4]

Европейская система защиты прав человека наследует традиции естественно-правовой школы. Права человека, зафиксированные в Конвенции и протоколах к ней, есть письменная фиксация основных положений юснатурализма. При этом, по мнению Лукашевой Е.А., «ценность Европейской конвенции состоит не только в зафиксированных правах и свободах, но и в создании механизма их имплементации».[6, С.314]

С целью имплементации, т.е. фактической реализации норм Конвенции, было создано два специализированных органа: Европейская комиссия по правам человека, Европейский суд по правам человека и Комитет министров Совета Европы. Такая система просуществовала до 1998 г. и, ввиду её громоздкости, были 11 ноября 1998 г. при принятии Протокола № 11 к Конвенции, заменены Европейским

Судом по правам человека.

В наши дни Европейский Суд по правам человека находится во Франции, в г. Страсбурге. Официальная резиденция Суда называется Дворцом прав человека.

В составе ЕСПЧ – 45 судей, что соответствует числу государств-членов Совета Европы. Не существует каких-либо ограничений по числу судей – граждан одного государства Совета Европы. Таким образом, формально даже все 45 судей вправе быть гражданами одной и той же страны.

Требования к судьям Европейского Суда содержатся в статье 21 Конвенции о защит прав человека и основных свобод. Согласно норме этой статьи, судьи должны обладать высокими моральными качествами и удовлетворять требованиям, которые предъявляются «…при назначении на высокие судебные должности» либо «быть правоведами с общепризнанным авторитетом».[1] Эти требования аналогичны требованиям к судьям Международного суда ООН. Отличие заключается в том, что судьи ЕСПЧ рассматривают дела в личном качестве.

Подобно судьям Международного Суда ООН, судьи ЕСПЧ избираются, а не назначаются. Порядок избрания судей ЕСПЧ таков: 1) член Совета Европы представляет своих кандидатов на должности судей ЕСПЧ; 2) Парламентская Ассамблея Совета Европы голосует по представленным кандидатурам; 3) судья избран, если получит простое большинство голосов в Парламентской Ассамблее. Срок полномочий судьи составляет шесть лет, причём переизбрание допускается и часто практикуется.

Судья обязан строго соблюдать нормы судейской этики в профессиональной и внеслужебной деятельности. Нарушение норм судейской этики может повлечь освобождение судьи от должности. Нормы этики содержатся, например, в Рекомендации (94)12 Комитета министров государствам-членам о независимости, эффективности и роли судей.[7, С.50] Основное требование документа – установление важнейшей целью этических стандартов обеспечение защиты прав и свобод человека судом. На втором месте следуют беспристрастность и независимость (аполитичность) судей. Судья должен отвечать за принятые решения только перед своей совестью.

Тем самым в обоих международных судебных органах к судьям предъявляются прежде всего профессиональные требования (равные требованиям к кандидатам на высшие судебные должности в государствах, которые выставили кандидатуру судьи международного суда). Существуют серьёзные морально-этические требования, которые строятся на соблюдении судьями общепризнанных принципов правосудия и уважении и защите прав и свобод человека.

Эти требования впоследствии могут оказать влияние на требования, предъявляемые к личности судей других международных судов (пример – влияние требований к судьям Международного суда ООН на требования к судьям ЕСПЧ) и национальных судебных органов. В дальнейшем целесообразным видится исследование влияния требований к личности судей международных судов на требования к судьям российских судебных органов.

Список использованной литературы:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (в редакции протоколов 11 и 14) // URL: http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/0900001680063778 (Дата обращения: 15.12.2016).
2. Статут Международного суда ООН // URL: http://www.icj-cij.org/homepage/ru/icjstatute.php (Дата обращения: 15.12.2016)
3. Устав ООН. // URL: http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vi/index.html (Дата обращения: 02.01.2017)
4. Кто является судьями международного суда? // URL: http://www.un.org/ru/icj/who_sits.shtml#three (Дата обращения: 02.01.2017)
5. Куркин Б.А. Международное право. – М.: МГИУ, 2008.
6. Лукашева Е.А. Права человека. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА-М), 2001.
7. Шугуров М.В. Вопросы этики судей в деятельности Европейского суда по правам человека. // Закон, 2013, N 11.

© Чернышев О.О., 2017

УДК 339.13.017

Д.В. Чудных, студент
В.В. Чудных, студент
Р.Г. Абакумов, к.э.н., доцент
БГТУ им. В. Г. Шухова
г. Белгород, Российская Федерация

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ОХРАНЫ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности правового регулирования охраны памятников культуры в Германии и сравниваются законодательные аспекты охраны памятников культуры в России и Германии.

Ключевые слова

Регулирование, памятники культуры.

Вопрос охраны памятников в Германии не является исключительной компетенцией Федерации. Охрана исторических памятников в Германии находится в ведении федеральных земель, поэтому в государстве существуют 16 различных законов об охране памятников (по количеству земель). Общие положения, касающиеся памятников истории и культуры, содержат также все основные акты, принятые на федеральном уровне.

Организация охраны памятников регулируется Земельными законами. Например, объекты, относимые к памятникам истории и культуры в городе Лейпциг, регулируются Законом о защите памятников культуры Саксонии. В соответствии с этим законом, задачей сохранения памятников является защита памятников культуры как источников и свидетельств человеческой истории и развития, а также их гармоничное сочетание с развитием градостроительства, планированием системы расселения и землепользования и охраной ландшафтов. Для выполнения этих задач по мере возможности взаимодействуют различные стороны - земля, общины, объединения общин, а также собственники и владельцы памятников. Соответствует ли объект указанным требованиям, устанавливают земельные ведомства по охране памятников и археологии. Актуальную информацию предоставляет отдел охраны памятников архитектуры управления по делам строительства.

Для постановки под охрану памятников культуры в немецких федеральных землях есть два способа: под охрану в силу закона (генеральный принцип) и правоустанавливающая регистрация в книге памятников (принцип регистрации). В Саксонии памятники защищены в соответствии с генеральным принципом, они находятся под охраной закона. Если объект соответствует нормативным характеристикам понятия «памятник», он регулируется положениями Закона об охране памятников Саксонии.

Согласно § 10 п. 3 Закона об охране памятников Саксонии (SächsDSchG), владельцам предоставляется возможность проверить принадлежность здания к памятникам культуры и обеспечить таким образом правовую безопасность. Для принятия решения о принадлежности объекта к памятнику культуры в соответствии с § 10 п. 3 Закона об охране памятников Саксонии (SächsDSchG), следует подать письменный запрос в управление строительства и охраны памятников г. Лейпциг (департамент охраны памятников).

Защитой и сохранением памятников истории и культуры в Германии занимается целая система органов. Высшим Земельным органом защиты памятников является Министр культуры земли. Подчиненными органами защиты памятников, которым передано право надзора за строительством в городах и общинах, являются общинные правления, а в районах земли - районные комитеты. Деятельность по защите памятников подчиненные органы осуществляют по распоряжению высшего Земельного органа защиты памятников.

При рассмотрении проблемы сохранения памятников культуры и архитектуры необходимо учитывать деятельность государственной организации «Städtebaulicher-Denkmalschutz», которая вплотную занимается

проблемой обновления городов Германии. Основными задачами организации является обновление городов и эффективное использование пустующих территорий. В особенности это касается исторической части того или иного города, где сосредоточено максимальное число памятников архитектуры, и потребность в жилых и рабочих помещениях наиболее актуальна. Одна из важнейших задач организации - обеспечить баланс между потребностями города в новых помещениях и сохранением исторического облика города.

Говоря об ответственности за нарушения законодательства об охране историко-культурного наследия, важно подчеркнуть, что в России, как и в Германии, предусмотрены два вида ответственности – административная и уголовная. В Германии ответственность установлена законами каждой земли. Так, Закон о защите памятников Саксонии устанавливает административную ответственность за нарушения положений, касающихся защиты и сохранения памятников истории и культуры. Размер штрафа за перечисленные выше нарушения достигает 125 000 евро, а за некоторые виды нарушений — до 500 000 евро. Если совершены такие действия, пострадавшие памятники могут быть конфискованы. Уголовная ответственность в виде лишения свободы до двух лет предусмотрена за незаконные раскопки с целью обнаружения памятников культуры.

В целом, закон обязывает собственников использовать памятники культуры таким образом, чтобы обеспечить наиболее длительное их сохранение. В соответствии с § 12 п. 1 Закона об охране памятников Саксонии (SächsDSchG), возведение, изменение или ликвидация строительных или садовых и ландшафтных сооружений в окружении памятника культуры требуют получения разрешения. Разрешение требуется также, если планируется разрушение или устранение памятника культуры, существенное изменение его облика, перестройка, ремонт или внутреннее вторжение, снабжение всякого рода надписями, удаление памятника от места его расположения.

В Германии для владельцев памятников архитектуры предусмотрены льготы - расходы на содержание и ремонт таких зданий вычитаются из налогов, государство возмещает до 30 % ежегодного земельного налога.

В Германии защитой исторических объектов занимается Национальный комитет по охране памятников культуры (Nationalkomitee für Denkmalschutz). Это своего рода связующее звено между региональными ведомствами, специализированными организациями, ассоциациями и частными гражданскими инициативами.

Рассмотренные законодательные аспекты в области охраны памятников культуры России и Германии имеют как схожие черты, так и различия (см. табл.).

Таблица

Сравнительная характеристика законодательных аспектов в области охраны памятников культуры России и Германии

Характеристика	РФ	ФРГ
Государственный орган по защите исторических объектов	Единый федеральный орган не создан, сохранение объектов культурного наследия осуществляется в рамках деятельности Министерства Культуры РФ	Национальный комитет по охране памятников культуры (Nationalkomitee für Denkmalschutz)
Единый реестр памятников культуры	Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)	База данных национального культурного достояния (Datenbank national wertvolles Kulturgut)
Ответственность за нарушение законодательства	Уголовная, административная	Уголовная, административная
Льготы для владельцев памятников культуры	Предусмотрены	Предусмотрены

На основе изучения зарубежного опыта по охране культурного наследия на примере Германии можно сделать вывод, что к процессу охраны памятников в Германии активно приобщается общественность, частные компании и заинтересованные инвесторы. Зарубежный опыт, основанный на сотрудничестве с инновационными и креативными проектами, дает возможность предположить, что компромиссные решения возможны после проведения консультаций со всеми заинтересованными сторонами.

Список использованной литературы:

1. Национальный комитет по охране памятников культуры Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.dnk.de/Wir_ber_uns/n2220
2. Абакумов Р.Г., Унежева В.А., Страхова А.С. Анализ системных проблем жилищно-коммунального хозяйства города Белгорода и применение зарубежного опыта развития инновационной деятельности в системе жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016.№ 6. С. 226-234.
3. Абакумов Р.Г., Наумов А.Е., Маликова Е.В. Методические рекомендации по экономическому воспроизводству жилого фонда на основе реконструкции домов первого периода индустриального домостроения//

Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016.№ 5. С. 179-183.

© Чудных Д.В.,Чудных В.В., Абакумов Р.Г., 2017

УДК 342.56

М.А. Гордейко
магистрант 2 курса кафедры
«Теории и истории права и государства»
по направлению «Судебная власть»
Ростовский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов - на – Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: **А.Р. Швандерова**
к.соц.н., заведующая кафедрой «Общеобразовательных дисциплин»
Ростовский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов - на – Дону, Российская Федерация

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ И ОРГАНИЗАЦИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ФРГ

Особое место судов ФРГ в политической системе и механизме государственной власти отражается уже в том факте, что юстиция имеет здесь больший удельный вес в структуре политических учреждений и повседневной практике общественной жизни. На один миллион жителей в ФРГ приходится более 200 судей (в Англии - 51, Италии - 101, Швеции - 100) Из средств, расходуемых на поддержание правопорядка, в ФРГ на суды расходуется примерно две трети, в то время как в других европейских странах примерно одна треть.

Еще более важны не количественные, а качественные характеристики западногерманской юстиции. Желающие извлечь из ее истории уроки, полезные для развития демократических институтов, в том числе институтов правосудия, должны отдавать себе отчет в том, что именно суды являлись здесь важнейшим средством сдерживания демократических процессов и движений.

Один из самых больших знатоков западногерманской юстиции, сам долгое время занимавший посты в судебной системе ФРГ, Е. Вассерман, характеризуя западногерманское правосудие, писал:

«В случае сомнения судья склоняется скорее к поддержанию существующего, чем к его изменению».

Судебная власть - это специализированная судебная система. Помимо конституционной юстиции Федерального конституционного суда и конституционных судов земель, действуют еще 5 ветвей правосудия: общая (возглавляет Федеральная судебная палата), административная (Федеральный административный суд), трудовая (Федеральный суд по трудовым делам), финансовая (Федеральный финансовый суд) и

социальная юстиция (Федеральный суд по социальным делам).[2, с. 168]

Федеральный конституционный суд может проверять федеральные законы об одобрении международно-правовых договоров. Следует отметить, что в отличие от обычной доминирующей практики в большинстве государств исключительно последующего конституционного контроля Федеральный конституционный суд вправе осуществлять предварительный контроль после решения Бундестага, но перед выработкой закона об одобрении Федеральным президентом.

Проверка актов государственного (конституционного) права, например законов, на основании международного права не предусмотрена. Это является также основной причиной того, что в своих решениях Федеральный конституционный суд почти никогда не делает ссылки на такие международно-правовые источники, как Европейская конвенция по правам человека 1950 г.или международные пакты по правам человека. Федеральный конституционный суд ФРГ не приводит их даже в качестве поддерживающих (дополнительных) аргументов, как, например, это делает Конституционный Суд Российской Федерации. [1, с. 50]

Решения Федерального конституционного суда носят обязывающий характер для всех федеральных органов государственной власти, органов государственной власти земель, судов. В некоторых случаях, специально перечисленных в законе о Федеральном конституционном суде, его решения обладают силой закона.

Суды общей юрисдикции:

1. Верховный суд возглавляет систему общих судов. В состав Верховного суда входят 11 сенатов по гражданским делам, 9 сенатов по уголовным делам, а также 7 сенатов по рассмотрению специальных вопросов, т. е. по делам картелей, адвокатов, нотариусов. В компетенцию Верховного суда по уголовным делам входит рассмотрение кассационных жалоб на приговоры высших судов земель, а также на приговоры судов присяжных и больших палат судов земель. Федеральный суд может пересмотреть дело по вновь открывшимся обстоятельствам. В компетенцию Федерального суда по гражданским делам входит рассмотрение кассационных жалоб на решения, вынесенные высшими судами земель (сумма иска до 30 тыс. евро). Из всех общих судов только Верховный суд является общефедеральным учреждением, а все нижестоящие суды являются судами земель.

2. Высшие суды земель выступают в качестве кассационных и апелляционных инстанций и в качестве судов первой инстанции. Они образованы во всех землях и рассматривают апелляционные жалобы на решения и определения нижестоящих судов.

3. Суды земель выступают как суды первой или второй инстанции, рассматривая жалобы на решения и приговоры нижестоящих судов. В составе каждого суда земли образовывается палата по гражданским (в том числе торговым) и уголовным делам. Заседают в составе трех профессиональных судей и председателя. Если дела не очень сложные, они могут рассматриваться единолично. Торговые дела могут рассматриваться в составе председательствующего и равноправных с ним двух непрофессиональных судей (например, могут быть из коммерсантов). Некоторые категории споров разрешаются председателем единолично. [1, с. 52]

Суды по трудовым делам: 1. Федеральный суд по трудовым делам, который состоит из пяти сенатов. 2. В судах земель по трудовым делам образовываются коллегии в составе одного профессионального и двух или четырех «почетных» судей 3. Низшей ветвью являются суды по трудовым спорам.[2, с. 169]

Суды по социальным вопросам. Созданы для рассмотрения вопросов, связанных с социальным страхованием, выплатой пособий безработным, вернувшимся на Родину гражданам, оказанием льготной помощи.

Судам по трудовым спорам подведомственны дела, касающиеся трудовых правоотношений: споры и конфликты по тарифным соглашениям и по уставам предприятий, по вопросам внутреннего трудового распорядка и, в частности, участия представителей наемных работников в организации и управлении предприятием.

К этим судам относятся: Земельный трудовой суд и Федеральный трудовой суд.

Суды по социальным вопросам так же, как суды по трудовым спорам, двухуровневые: земельные суды по социальным вопросам и Федеральный суд по социальным вопросам. В их компетенцию входят споры по

вопросам социальных пособий, пенсий, страхования по безработице, прав инвалидов и жертв войны, права на оплату медицинской помощи через больничные кассы

Финансовые суды созданы главным образом для рассмотрения дел по вопросам уплаты налогов и таможенных сборов. Эта система включает Федеральный финансовый суд и еще 15 финансовых судов (по одному в каждой земле). [2, с. 174]

Суды по финансовым вопросам разделяются на два уровня: суды нижней инстанции и Федеральный финансовый суд в качестве высшей инстанции. Они рассматривают споры по налоговым декларациям, налогам и сборам.

Система административной юстиции. Существует для рассмотрения жалоб физических и юридических лиц на акты органов государственного управления. Все системы судов независимы по отношению друг к другу. В случае возникновения противоречия между системами судов может быть созван общий сенат федеральных судов, чье решение обязательно для всех.

На административные суды возложены полномочия по обеспечению законности в публичной деятельности. Административные суды рассматривают споры публично-правового характера, т.е. споры граждан с официальными инстанциями. Их задачей является обеспечение защиты граждан при взаимоотношениях с органами публичной власти и ведомствами.

Организация административных судов трехступенчатая. Высшим органом административной юстиции является Федеральный административный суд. Суды первой и второй инстанций находятся в компетенции земель. Низовая, первичная, инстанция по рассмотрению данных споров — административный суд, судом второй инстанции является Высший административный суд (земельный), который в некоторых землях по традиции называется Административной судебной палатой. Каждая земля имеет только один суд второй инстанции, однако в некоторых случаях две земли объединяются и создают совместный суд второй инстанции, как, например, земли Шлезвиг-Гольштейн и Нижняя Саксония. [2, с. 176]

Федеральный административный суд выступает в качестве кассационной инстанции и редко — в качестве первой (в основном при рассмотрении дел, имеющих принципиальное значение).Большая часть дел рассматривается судами второй инстанции, т.е.земельными судами административной юстиции. При этом надо иметь в виду наличие в стране специализированных судов административной юстиции, решения которых обязательны для соответствующих ведомств. Например, споры авторов технических решений разрешаются Патентным судом, представляющим Патентное ведомство ФРГ. Второй и последней инстанцией в этих случаях выступает Федеральный административный суд.

Следует обратить внимание на особый порядок рассмотрения исков в судах административной юстиции, когда судебному разбирательству предшествует рассмотрение протестов на оспариваемые акты органов исполнительной власти (как предварительная стадия в административном процессе) в органах, издавших эти акты, по жалобам лиц, интересы которых затронуты.

Рассмотрение протеста формально преследует цель обязать орган, издавший акт, проверить его с точки зрения законности и целесообразности. Такой протест может привести к отмене акта полностью или частично. Принесение протеста по общему правилу приостанавливает действие акта в его опротестованной части.

Прокуратура в Германии действует при судах, находясь в общем подчинении министра юстиции.

Таким образом, в рамках системы судопроизводства ФРГ судебная власть подразделяется на конституционное судопроизводство и пять самостоятельных отраслей судопроизводства, которые возглавляют соответственно высшие суды Федерации. [3, с. 124]

Список использованной литературы:

1. Гериозон Е.А. Как устроена судебная система Германии. М.: Консультант, 2000.
2. Имашева Е.Г., Кушнир И.В., Кормушкина Н.В. Учебник: Конституционное право зарубежных стран.- М., 2015;
3. Чиркин В.Е. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. М.: Юристъ, 2014.

© Шванднрова А.Р., Гордейко М.А., 2017

УДК 342.56

М.А. Гордейко
магистрант 2 курса кафедры
«Теории и истории права и государства»
по направлению «Судебная власть»
Ростовский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов - на – Дону, Российская Федерация
Научный руководитель: **А.Р. Швандерова**
к.соц.н., заведующая кафедрой «Общеобразовательных дисциплин»
Ростовский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов - на – Дону, Российская Федерация

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В СУБЪЕКТЕ РФ НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Территория современного Кузбасса в XIX веке входила в состав Томской губернии, образованной в 1804 г. Три округа (уезда) этой губернии — Кузнецкий, Томский и Красноярский — располагались на территории современного Кузбасса, причем большую часть его занимал Кузнецкий округ. В 1856-1857 гг. в связи с ростом числа населения в бассейне р. Кия, освоением золотоносных россыпей в этом районе был создан Мариинский уезд. Таким образом, на территории современного Кузбасса к середине XIX века располагалось два уезда — Кузнецкий и Мариинский. [1]

Административная и судебная реформы Екатерины II начались в Кузнецком уезде в 1779 г., что было связано с созданием Колыванской области, в состав которой вошел и указанный уезд. До 1779 г. судебная система Кузнецкого уезда вообще не была отделена от административной, судебные функции выполнял кузнецкий воевода, наделенный практически неограниченной властью в уезде. Первым судебным учреждением уезда был Кузнецкий нижний земской суд. С упразднением в 1797 г. губернского верхнего земского суда он стал именоваться просто Кузнецким земским судом.

Кузнецкий земской суд был упразднен по закону от 12 июня 1867 г. в связи с введением окружного полицейского управления. Все функции суда были переданы Кузнецкому окружному полицейскому управлению. [2]

Судом для крестьян в Кузнецком уезде была Кузнецкая нижняя расправа, учрежденная в 1779 г. Согласно положению об «Учреждении губерний», нижняя расправа являлась судебным местом для однодворцев, государственных, приписных и дворовых крестьян.

Кузнецкая нижняя расправа упразднена указом от 12 декабря в 1796 г. в связи с ликвидацией Колыванской губернии. Все нерешенные дела были переданы на рассмотрение Кузнецкого уездного суда. [1]

Судом первой инстанции Кузнецкого уезда для дворян, а с 1801 г. и для крестьян был Кузнецкий уездный суд. Он был создан предположительно в 1782 г. Первоначально он подчинялся Судному департаменту Колыванского губернского правления, который в свою очередь находился в введении Правительствующего сената. В связи с ликвидацией в 1796 г. Колыванско-Воскресенской губернии Кузнецкий уездный суд перешел в подчинение Тобольского верхнего надворного суда. В 1804 г. в связи с образованием Томской губернии Кузнецкий уездный суд стал подчиняться Томскому гражданскому уголовному суду, наблюдение за ним осуществлял Томский губернский прокурор. Таким образом, в отличие от европейской России, где судом второй инстанции являлись палаты уголовного суда, в Сибири эти функции были возложены на губернские суды. [2]

В 1822 г. в связи с реализацией Положения об «Учреждении для управления Сибирских губерний» Кузнецкий уездный суд был преобразован в Кузнецкий окружной суд.

Решения судебных дел мещан и купцов г. Кузнецка производилось первоначально в Кузнецком

городовом магистрате. Он был учрежден в 1780 г. в связи с реформированием системы местного управления Кузнецкого уезда.

Законом от 21 июля 1864 г. ратуша в г. Кузнецке была упразднена, все уголовные дела были переданы в ведение Кузнецкого окружного суда, а все гражданские — в введение городского общественного управления. Подобная реформа там была проведена в 1866 г. Большинство городовых ратуш в Восточной Сибири существовали вплоть до 1885 г.

В сентябре 1877 году в связи с распространением на город Кузнецк нового Городового положения Кузнецкий сиротский суд был восстановлен. Он функционировал вне состава городской думы, председателем был избран купец Леонид Никандрович Емельянов. [1]

Временные правила 1896 г. вводили в действие в Сибири судебные уставы 1864 г. с некоторыми изменениями и дополнениями. Согласно реформе, был создан специальный комитет при Томском губернском правлении, который занимался реализацией новых законов. В губернском городе был создан Томский окружной мировой суд.

Развал местных органов государственного управления, в т. ч. и судебной системы, начался на территории Кузбасса в начале 1917 г. С падением самодержавия и приходом к власти Временного правительства были провозглашены буржуазные свободы, начались реформы в судебной системе страны.

После октябрьского переворота 1917 г. вся судебная система «старого режима» была отменена. Вместо нее Декретом от 24 ноября 1917 г. вводилась система Народных судов. Народные суды должны были решать все уголовные и гражданские дела в подведомственном им районе. Была провозглашена выборность народных судей и заседателей.

В мае 1925 г. в Сибири была проведена административная реформа. Был создан Сибирский край, он состоял из округов. В 1925 г. был создан Кузнецкий окружной народный суд.

В 1930 г. в Сибири была проведена вторая административная реформа. Сибирский край был разделен на административные единицы: Восточно-Сибирский край и Западно-Сибирский край. Окружная система были упразднена.

С конца 20-х гг. народные суды стали утрачивать свое значение. Еще в 1922 г. по судебной реформе были ликвидированы все отделы и бюро юстиции на местах. Постепенно судебные функции стал приобретать всесильный Наркомат внутренних дел. Западносибирским управлением НКВД одно за другим фабриковались дела «о вредителях», «право-троцкистских» организациях, действовавших на территории Кузбасса. Все дела решались на месте «тройками» УНКВД, приговор приводился в исполнение в течение нескольких суток. Только в период Великой Отечественной войны террор был ослаблен, с началом войны связано и образование Кемеровской области и формирование областной судебной системы.

В январе 1943 года Совет Народных Комиссаров принял решение о создании Кемеровской области. Область была выделена из состава Новосибирской области. Судебную систему области возглавил областной суд. 21 февраля 1943 года областной исполнительный комитет утвердил в должности председателя областного суда Луганскую Юлию Пантелеймоновну.[2]

В настоящее время судебную власть в Кемеровской области представляют и реализуют: Кемеровский уставной суд, Кемеровский областной суд и Арбитражный суд Кемеровской области.

Согласно уставу Кемеровской области, уставный суд Кемеровской области осуществляет судебную власть путем рассмотрения и проверки нормативных правовых актов органов государственной власти, местного самоуправления Кемеровской области, распоряжений и постановлений губернатора Кемеровской области и Совета народных депутатов Кемеровской области на предмет их соответствия уставу области. [3]

Уставный суд Кемеровской области является органом государственной власти и обладает статусом юридического лица. Это постоянно действующий орган государственной власти, состоящий из шести судей, назначаемых на паритетных началах Советом народных депутатов Кемеровской области и губернатором Кемеровской области сроком на пять лет. Судьи уставного суда в своей деятельности независимы, самостоятельны, действуют на основании закона об уставном суде Кемеровской области, подчиняются Конституции Российской Федерации иному федеральному законодательству, уставу области.

Решения, принятые в пределах компетенции уставного суда Кемеровской области, обязательны для

исполнения всеми на территории Кемеровской области, являются окончательными обжалованию не подлежат. Уставный Суд представляет собой аналог конституционного суда РФ. [3]

Датой создания Арбитражного суда Кемеровской области является дата принятия Верховным Советом Российской Федерации постановления от 04 июня 1992 года «Об избрании Кемеровского областного арбитражного суда».[4]

Таким образом, судебная власть в Кемеровской области представлена Кемеровским уставным судом, Кемеровским областным судом и Арбитражным судом Кемеровской области, решения которых обязательны для исполнения всеми на территории Кемеровской области и Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Шуранов Н. П. История Кузбасса – Кемерово: ИПП "Кузбасс", "СКИФ", 2006.
2. Кемеровский областной суд //PRAVO.RU//URL: https://pravo.ru/arbitr_practice/courts/248/ (дата обращения: 08.04.2017);
3. Судебная власть. Информационный портал «Кемеровская область»//KEMOBLAST.RU//URL: http://kemoblast.ru/goverment/court.html (дата обращения: 10.04.2017);
4. Историческая справка о суде. Арбитражный суд Кемеровской области //KEMEROVO.ARBITR.RU// URL: http://kemerovo.arbitr.ru/about/about (дата обращения: 06.04.2017).

© Шванднрова А.Р., Гордейко М.А., 2017

УДК 340.15

Шишкина Н.Б.
Юридический факультет
Ростовский филиал ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

ИЗ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ (1802-1839 ГГ.)

Аннотация

Автор устанавливает исторические предпосылки формирования основных направлений деятельности министерства юстиции. Анализируются основные направления деятельности министерства юстиции в период с 1802 г. по 1839 г.

Ключевые слова

Министерство юстиции, история государства и права России, деятельность министерства юстиции, исполнительная власть.

История развития органов и учреждений юстиции в России в настоящее время акцентирует внимание на судебной власти. Деятельность министерства юстиции авторами характеризуется недостаточно полно и скорее упоминается, нежели действительно изучается.

С целью восполнить этот пробел, а также установить исторические предпосылки формирования основных направлений деятельности министерства юстиции стоит предпринять более детальный анализ его истории, основываясь прежде всего на нормативных правовых актах, оформляющих его деятельность.

В России министерство юстиции впервые было учреждено на основе юстиц-коллегии 08 сентября 1802 г. в связи с изданием Александром I Манифеста «Об учреждении министерств» - первого акта в рамках министерской реформы, в ходе которой предполагалось заменить коллегии новыми органами отраслевого управления. Первым министром юстиции Российской Империи стал талантливый поэт, выдающийся

государственный деятель Гавриил Романович Державин.

Указанный акт вводил не только само министерство юстиции во главе с министром, но и указывал, что министр юстиции совмещает свою должность с должностью генерал-прокурора: «Как должность Министра Юстиции особенно определена быть имеет при издании сочиняемого уложения законов; то и повелеваем до того времени оставаться оной на основании Инструкции Генерал-Прокурора».[2] Каждому министру придавался заместитель – «товарищ министра». Манифест 1802 г. носил временный характер и полномочий министерств не раскрывал. Одной из упомянутых функций министерства юстиции в этот период является участие в подготовке первой русской кодификации – свода законов Российской Империи. Должность министра юстиции, совмещаемая им с должностью генерал-прокурора, свидетельствует ещё об одной функции: министерство юстиции осуществляло общий контроль за деятельностью прокуратуры и судебных органов.

С целью реализации возложенных на министерство юстиции задач в 1803 г. при нём формируется департамент министра юстиции, а также комиссия для составления законов.[6, С.204] Первый годовой отчёт о своей деятельности министерство юстиции представило уже в 1804 г. В отчёте нашли отражение сведения о деятельности центральных и местных органов юстиции, а также содержались сведения о движении судебных дел по всем губерниям. [См. подробнее: 7]

Положения манифеста 1802 г. были развиты в Манифесте от 25 июня 1811 г. «Об общем учреждении министерств». Манифест определил: «Все дела государственные в порядке исполнительном разделяются на 5 главных частей: I. Внешние сношения. II. Устройство внешней безопасности. III. Государственная экономия. IV. Устройство суда гражданского и уголовного. V. Устройство внутренней безопасности».[3] Этот манифест утверждает основную функцию министерства юстиции: устройство судебного порядка. Тем самым, ему делегируется целиком четвёртое направление деятельности исполнительной власти.

Тем самым, исполнительная власть в лице министра юстиции осуществляла контроль за властью судебной. Деятельность по устройству судебных учреждений и надзору за ними воплощалась в пересмотре актов Сената и докладов обер-прокуроров, а также протестов прокуроров губерний. Кроме того, министерство юстиции вело учёт дел в судах, следило за их движением, а также контролировало рассмотрение жалоб. Дозволялось ему и проведение ревизий. Кроме того, министр юстиции представлял государственное обвинение при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции Сенатом. Наконец, министерство юстиции отвечало за охрану земельных прав дворянства; эта деятельность реализовывалась с помощью его местных подразделений.

Первым значимым достижением министерства юстиции в рамках вверенных ему полномочий была подготовка Свода законов Российской Империи.[См. подробнее: 1] В части организации судебной деятельности все попытки министерства юстиции предотвратить кризис судебной власти успехом не увенчались, что привело к осуществлению в 1864 г. масштабной судебной реформы, коренным образом изменившей деятельность судов. Что же касается реализации правоохранительной функции государства в деятельности министерства юстиции, то в научной литературе она оценивается положительно.[См. подробнее: 5]

После 1825 г. компетенция министерства юстиции постепенно изменяется. В период между 1811 и 1825 гг. были утверждены для него штаты канцелярии. В 1817 г. – существенно увеличены оклады сотрудников министерства. Кроме того, в этот же период министерство стало более независимым, нежели прочие: сенаторам запрещалось обсуждать предложения министра юстиции, но предлагалось лишь голосовать за или против этих предложений.

В 1830-е годы, после завершения издания Свода Законов Российской Империи становится очевидной необходимость подготовки профессиональных юридических кадров. С этой целью по инициативе министра юстиции Д.В. Дашкова учреждается в 1835 г. Училище правоведения, ставшее прообразом всех юридических вузов России. Кроме того, в 1832 г. по ходатайству Д.В. Дашкова создаются в Российской Империи первые коммерческие суды, сперва – в Санкт-Петербурге и Москве, а затем – в Архангельске, Одессе и Таганроге. Тем самым министерство юстиции заложило основу арбитражного судопроизводства в России.[7, С. 60]

В целом за период с 1802 г. по 1840 г. министерство юстиции, несмотря на то, что было принципиально новым органом власти, смогло добиться значительных успехов в преобразовании всей правовой реальности России. Оно своей деятельностью заложило основы упорядоченной системы законодательства государства, повлияло на развитие современных форм осуществления судебной власти, способствовало укреплению законности и правопорядка. Министерство юстиции заложило основы традиции юридического образования в России, а также предопределило последующее развитие правовой системы и системы органов государственной власти нашей страны вплоть до 1917 г. Инициатива министерства юстиции находила отклик у императора, а многие его предложения привели к смягчению абсолютной власти монарха.

В целом можно сказать, что министерство юстиции в XIX веке было передовым органом исполнительной власти и успешно справлялось с возложенными на него обязанностями. Этим традициям – высочайшего профессионализма – следуют все преемники министерства юстиции Российской Империи, в том числе и министерство юстиции Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Ефремова Н.Н. Министерство юстиции Российской Империи, 1802-1917 гг. –М., 1983.
2. Манифест от 08.09.1802 г. «Об учреждении министерств» // URL: http://doc.histrf.ru/19/manifest-ob-uchrezhdenii-ministerstv/ (Дата обращения: 22.03.2017)
3. Манифест от 25.05.1811 г. «Об общем учреждении министерств» // URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/ministry.htm (Дата обращения: 22.03.2017)
4. Министерство юстиции за сто лет. 1802 -1902. Исторический очерк.. – С.-Пб.: Сенатская типография, 1902.
5. Харченко О.В. Министерства Российской империи в первой четверти XIX века и реализация ими правоохранительной функции государства // История государства и права, 2008. N 4
6. Цечоев В.К. История органов и учреждений юстиции России / 2-е издание, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013.
7. Яковлева О.В. Роль министерства юстиции в формировании и развитии системы судебной и пенитенциарной статистики в Российской Империи (1802–1864 гг.) // Вектор науки ТГУ. 2015. N 1 (31)

© Шишкина Н.Б., 2017

УДК341.1/8

А. С. Эбель
Студент 2 курса магистратуры НГУ, Россия
г. Новосибирск, Российская Федерация

ТРАДИЦИОННАЯ КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Аннотация

Исследования работы, направленно на изучение международного права Китая. Культурологический, исторический и философские аспекты помогают глубже понять причины поведения Китая в той или иной ситуации, понять процесс развития международного права. Что бы в следствии постараться прогнозировать как будет развиваться данная отрасаль, а следовательно и выстраиваться отношения между Китаем и остальным миром.

Ключевые слова

Международное право, китайская философия, философия права, международные отношения, международное право в Китае, история международного права в Китае, Китай, Ли и Фа, Легисты, Конфуцианцы.

Около трех тысяч лет назад, в Китае, были разработаны и созданы две философские концепции. Одна из них - «Ли» (Конфуцианство), а другая - «Фа» (Законность). Некоторые ученые сравнивают *Ли* и *Фа* с естественным правом и позитивным правом.

Малявин в очерке о китайском праве отмечает: «Китайская традиция не знала понятия собственно права, принятого в классических системах европейского законодательства. Китайский иероглиф, обозначающий писаный закон *Фа*, выражает идею нанесения человеку увечья, то есть наказания за совершенное преступление. Не случайно идея закона в древних китайских текстах почти сливается с понятием наказания *Сип*. Третий термин, обозначавший в Китае закон, — понятие статута, уложения *Люи* - был взят из музыкальной терминологии, где он обозначал нормативную высоту тона»[2, 136].

Ли включает в себя все аспекты поведения и социального положения, начиная от вежливости и приличий, заканчивая социальным статусом. *Ли* устанавливает ранг (или неравный статус) между людьми. Основываясь на *Ли,* выстраивается иерархия между господином и слугой, старшим и младшим, гостем и принимающей стороной. *Ли* пытается побуждать людей проявлять надлежащее социальное поведение таким образом, чтобы культивировалось гармоничное общество.

Фа чаще сравнимо с «законностью» или «законом». Речь, однако, идет о законности иного, незападного типа. Мы можем соотнести древний китайский «закон» исключительно с уголовным правом, так как это будет означать, что любой нарушитель должен быть наказан сурово, как преступник. Данную мысль развивает Кучера: «Различие в правовом мышлении китайцев и некоторых европейских народов, нашедшее отражение и в терминологии. Если, например, в латыни «jus a justitia appellatum est», а в русском языке «право, справедливость и правда» происходят от общего корня, то в основе всей юридической системы древнего Китая лежало понятие *син*. Этот термин выступает и в системе пяти видов наказаний – *у син*, и в системе наград и наказаний – *шан син*, одного из главных рычагов, приводивших в действие (в теории и на практике) государственную машину. Иероглиф *син* означает «наказание за преступление» [7, 172] и принадлежит к группе *син-шэн* [8, 10-11]. Он состоит из двух частей: фонемы «цзин» и семантемы «нож». И это не случайно: нож часто был орудием осуществления наказания, поскольку система у *син* охватывала клеймение, отрезание носа, отрубание одной или обеих ног (ступней), кастрацию и смертную казнь» [3, 23]. Поэтому без особого утрирования нож можно считать символом древнекитайского закона в его и теоретическом и практическом выражении» [6, 39] Закон в некоторой степени был приравнен к наказанию, и, соответственно, граждане боялись закона и правовых институтов. Люди знали, что если они нарушили императорский закон, они будут наказаны; они никогда не ощущали возможность использования закон для защиты своих гражданских интересов. Это путь, в котором «закон», без какой-либо сопутствующей защиты гражданских прав, воспринимался обычными китайскими людьми на протяжении более двух тысяч лет. Все, что связано с законом, например, суды, предполагались только для сдерживания потенциальных преступников вместо того чтоб направить это на благо, как пишут в известной пословице: «Закон предназначен для низкого человека, а не для джентльмена». Закон в китайском традиционном мышлении - это инструмент для доминирования, а не для защиты естественных прав.

На формирование правосознания китайского народа наибольшее влияние оказали две школы: Конфуцианская и Легисты (*Фацзя*). Конфуций говорил, что люди не проявляют антисоциальное поведение из страха перед наказанием. Люди, как правило, ведут себя хорошо, но не понимают причин для поддержания хорошего поведения; хорошее поведение не является осознанными. Наоборот, при *Ли* все модели поведения должны быть усвоены и реализованы прежде, чем совершены действия. Люди подчиняются *Ли*, потому что они боятся позора потеряв лицо. Как написано в Лунь Юй, одном из традиционных конфуцианских текстов: «Если люди ведомы законом, и их постоянно стремятся наказать, они будут стараться избежать наказания, но без какого-либо чувства стыда. Если они будут ведомы силой, и у них будет чувство приличия, у них также будет чувство стыда, они будут становиться хорошими» [1, 42].

Для легистов *Фа* - основной инструмент управления. В отличие от конфуцианцев, легисты считали, что люди будут неукоснительно соблюдать письменно зафиксированные нормы *Фа*, если будут знать, какие наказания неотвратимо последуют за их нарушение [4, 26 -40]. Но *Фа* для них - это еще и награда за заслуги и послушание. Заметим также, что впервые в истории (задолго до Г. Кельзена) выдвинута концепция закона,

абсолютно лишенного какого-либо намека на моральную или религиозную санкцию; не предпринято никакой попытки придать закону хоть какое-то божественное происхождение. В Шан цзюнь шу провозглашается: «Подражание древним состоит в управлении при помощи добродетели, подражание современным — во введении законов, в которых на первом месте — наказания» [5, 125] В. А. Рубин объясняет: «Избрание легистами именно этого термина в качестве обозначения системы наград и наказаний не случайно: в этом проявилась их претензия на то, что отныне единственной нормой поведения стал государственный закон, фиксирующий наказания и награды. Закон должен был стать регулятором человеческих действий, заменяющим все традиции морали и культуры» [5, 130].

Резюмируя, *Ли* - это побудительное, предотвращающее, вызванное социальной санкцией, в то время как *Фа* - вынужденное, карательное, вызванное правовой санкцией. Оба нормативных понятия помогли сохранить социальный порядок и стабильность. Но насколько затронуты традиционные отношения между *Ли* и *Фа*, вывод из прошлой юридической практики Китая, - это то, что *Ли* считается более эффективным, нежели *Фа*, и то, что *Ли* находится выше по значимости, чем *Фа*.

Как результат, в Древнем Китае множество уголовных и гражданских дел были решены в соответствии с *Ли*, а не с *Фа*. Например, гражданское дело в древнем Китае может проиллюстрировать такого рода практику. Во времена династии Цин вдова имела спор на участок земли с двоюродным братом ее покойного мужа, Сан, над собственностью. После того, как иск был подан в магистрат округа, шесть родственников и друзей вызвались в качестве примирителей. Примиренцы и спорящие стороны рассмотрели дело о земле. Они пришли к выводу, что покойный муж вдовы заложил землю Сан. Покойный муж не был в состоянии погасить кредит. Поэтому Сан забрал землю. Родственники решили, что Сан имел право собственности на имущество, но заявил, что, как дядя детей своего покойного брата он должен, заботиться о вдове и ее детях. В конце концов, Сан согласился передать землю вдове. Примиренцы доложили о результате в магистрат и попросили о приостановке судебного процесса. Магистрат немедленно принял запрос [3, 2-3]. *Ли* остался как создание и поддержание гармоничных отношений, в то время как *Фа* был подвергнут критике как подрыв мирных отношений - *Фа*, который произошел не из *Ли*, никогда не может быть настоящим законом; *Фа* - это только дополнение к *Ли*.

Согласно *Ли*, иерархическая структура в гражданском обществе строится на фактическом родстве: отец и сын; государь и слуга; муж и жена; старший и младший брат; отношения между друзьями. Согласно этой теории, субъект должен подчиняться правителю; младший должен подчиняться старшему; женщина должна подчиняться мужчине; те, кто ниже, должны подчиняться тем, кто выше. Перед тем, как в 1840-х западные державы заставили Китай открыться миру, [9, 4-5] в нем сформировалось понятие «международного *Ли*». Основное утверждение было о том, что международный порядок должен быть основан на культурном превосходстве Китая. Поэтому отношения между Китаем и соседями были похожи на отношения между отцом и сыном, мужем и женой, господином и слугой, которые не несут в себе ничего, кроме концепции суверенного равенства и независимости. Система дани, которую Китай создал для соседних стран, как правило, выражает свою иерархическую концепцию отношений. Таким образом, в Китае было введено своеобразное международное право, основанное на суверенном равенстве и независимости всех государств, в то время как Китай был полностью поражен. Синоцентрический мировой порядок опирался на моральную силу, а не на военную мощь. Человечеством должен управлять один правитель в соответствии с набором общепринятых принципов. Эта концепция хорошо выражена в китайской поговорке: «есть только одно солнце в небе и один правитель над человечеством». Концепция универсального государства под властью китайского императора с космической добродетелью была богаче в культурном символизме, нежели реальная политическая сила.

С 1840-х годов проигравшей стороной в серии войн с Западом был Китай, который рассматривается как «нецивилизованное государство» со стороны западных держав, постепенно ставился в полуколонизированное положение. Это был тот период, когда западные державы разрушили китайскую концепцию «международного Ли».

Конфуций отметил, что послушание «Ли» улучшит общественный порядок и социальный строй [1, 32]. Поэтому подсознательная вера преобладала среди китайского правительства, и у многих китайских

экспертов по международному праву, что в обществе, будь то государственное или международное, *Ли* и *Фа* должны функционировать одновременно для мира и порядка, в противном случае не было бы никакого реального закона. Они предлагаются как новый вид «международного Ли», чтобы служить в качестве основы международного права.

Таким образом, с китайской точки зрения, международный порядок должен основываться на *Ли;* есть приоритет для международного сообщества построить «международное Ли». В таком контексте Китай искал «международное Ли» с тех пор, когда он начал взаимодействовать с международным правом. Что такое «международное Ли»? Кто является «отцом» и кто «сын» в международном обществе? Когда Китай понял, что «международное Ли» все еще находится в процессе формации и что есть (технически) неиерархический ранг среди государственных субъектов на глобальной арене, он, естественно, рассматривал мир как находящийся на стадии анархии и понял, что международное право, не выращенное из «международного Ли», не есть «настоящий закон».

Несмотря на то, что Китай в настоящее время проходит массовую правовую модернизацию, остатки традиционной культуры до сих пор сохраняются. Антипатия к закону, в частности к тому, который испытывает недостаток в поддержке так называемой *Ли*, такое как международное право, продолжает действовать на подсознательном уровне. Таким образом, продвижение *Фа* в глазах людей было поднято на позицию выше, чем *Ли*, что сравнимо с идеологической революцией для китайцев.

Список использованной литературы:

1. Лунь Юй [электронный ресурс] // режим доступа: http://www.e-reading.club/book.php?book=29283 (12.09.2016)
2. Малявин В. В. Китайская цивилизация. М: Европа, 2000. 230 с.
3. Чжен Сюань Чжоу ли Чжен чжу. Шанхай, 1934, 127 с.
4. Титаренко М. Л. Древнекитайский философ Мо Ди: Его школа и учение. М: Наука, 1985. 82 с. ;
5. Рубин В. А. Идеология и культура Древнего Китая. М: Наука, 1984. 345 с.
6. Кучера С. Становление традиции коллективной ответственности и наказаний // Роль традиции в истории и культуре Китая. М: Наука, 1972. 200 с.
7. «Шо вэнь цзе цзы чжэнь-бэнь» («подлинный текст толкового словаря иероглифов»), серия «Сы бу бэй-яо», т.3, Шанхай, 1936, цз.5б, стр. 2а; ср.: R.B.Blakney, A Course in the Analysis of Chinese Characters. Shanghai, 1935. 270 с.
8. Wieger L. Chinese Characters. Hsien-hsien, 1927. 58 с.
9. SHEN Yiming, Resolution of Disputes Between Foreign Banks and Chinese Sovereign Borrowers: Public and Private International Law Aspects (The Hague: Kluwer Law International, 2001) at 13.

© Эбель А.С., 2017

АРХИТЕКТУРА

УДК 349

А. А. Кобелева, студент магистратуры
Р.Г. Абакумов, к.э.н., доцент
БГТУ им. В. Г. Шухова
г. Белгород, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности проектирования объектов банковского сектора экономики.

Ключевые слова

Проектирование, особенности, здания, банк.

Здания и помещения банковского сектора экономики следует проектировать, основываясь на системе актуальных требований и специфики банковской деятельности. Здания банковского сектора экономики, подразделяются на две основные категории: здания главных (головных) банковских офисов; здания расчетно-кассовых центров обслуживающих население и юридических лиц.

Земельные участки для строительства банковских объектов необходимо располагать в зонах благоприятной транспортной доступности для посетителей, сотрудников и специализированного транспорта. Площадь земельных участков проектируют из расчета 0,4 - 0,6 га. На участке необходимо предусмотреть автомобильные стоянки для машин клиентов и сотрудников из расчёта 5 мест на одну операционную кассу, а для автомобилей сотрудников расчетно-кассовых центров - 20 машино-мест на 100 сотрудников.

Объемно-планировочные и технологические решения банковских учреждений должны отвечать главным принципам, закладываемым в концепцию функционирования зданий банка. В здании банка можно выделить операционно-кассовый блок и блок, включающий помещения информатизации (кассовый узел, операционно-кассовый зал для обслуживания физических и юридических и лиц, группа особых помещений для обслуживания клиентов (обмена валюты, банкоматов, ночного сейфа, автоматического обслуживания), помещения индивидуального хранения ценностей), офисные помещения и соответствующие им технические помещения (офисы, приемные, помещения бухгалтерии) , а также пункты охраны и службы безопасности.

По уровню доступности банковские помещения подразделяются: I категории - помещения свободного доступа, включающие вестибюль, залы ожидания, операционно-кассовые залы, специальные помещения для сервиса клиентов; II категории - помещения ограниченного доступа клиентов, работников - депозитарий, помещения информатизации и офисов; III категории - помещения, доступ в которые предоставляется только узкому кругу сотрудников банка - кассовый узел и помещения охраны и службы безопасности.

При проектировании банковского здания необходимо учесть следующие особенности: 1) главный поток посетителей проходит по маршруту: вестибюль - операционный зал - кассовый зал - вестибюль - операционно-кассовый зал - вестибюль. Из этого следует необходимость комфортной планировочной связи между данными помещениями; 2) между операционистами и кассирами операционных касс должна существовать техническая взаимосвязь для своевременной передачи документов; 3) кассовый узел должен быть запроектирован функционально автономным, должен обладать, одним служебным входом, оснащенным тамбуром-шлюзом, который контролируется техническими средствами; 4) запасные эвакуационные выходы, должны быть оборудованы устойчивыми к взлому дверьми, и оборудованы средствами контроля доступа, видеоконтроля и сигнализации; 5) посты охраны должны находиться за пределами кассового узла, пребывание инкассаторов в кассовом узле за пределами бокса для инкассаторских машин и помещений для передачи ценностей не допускается; 6) в целях уменьшения путей перемещения средств операционные кассы, кассы пересчета и кладовые с предкладовыми должны размещаться как можно

ближе друг к другу.

Функциональная группировка помещений и требования к их взаимосвязи в значительной степени характеризуют объемно-планировочное построение здания. Рекомендуется следующее расположение групп помещений по этажам: кассовый блок, совмещенный с обслуживанием клиентов, загрузкой кладовой ценностей и инкассацией, рекомендовано размещать на первом этаже (часть помещений может располагаться в подвальном или цокольном этажах); операционный блок может размещаться на первом или втором этаже; офисные помещения могут находиться на втором или вышележащих этажах; депозитарий рекомендовано размещать на первом или цокольном этаже.

На рис. представлена схема взаимосвязи банковских помещений.

При проектировании объектов банковского сектора экономики следует учитывать требования закрепленные в следующих документах: СНиП 2.08.02-89* «Общественные здания и сооружения»; СНиП 31-05-2003 «Общественные здания административного назначения»; СНиП 2.07,01-898 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений»; Пособие к МГСН 4.10-97 «Здания банковских учреждений. Выпуск 1. Коммерческие банки»; СНиП 21-02-99 «Стоянки автомобилей»; Ведомственные нормы проектирования. ВНП -001-95. Банк России, М., 1995 г.

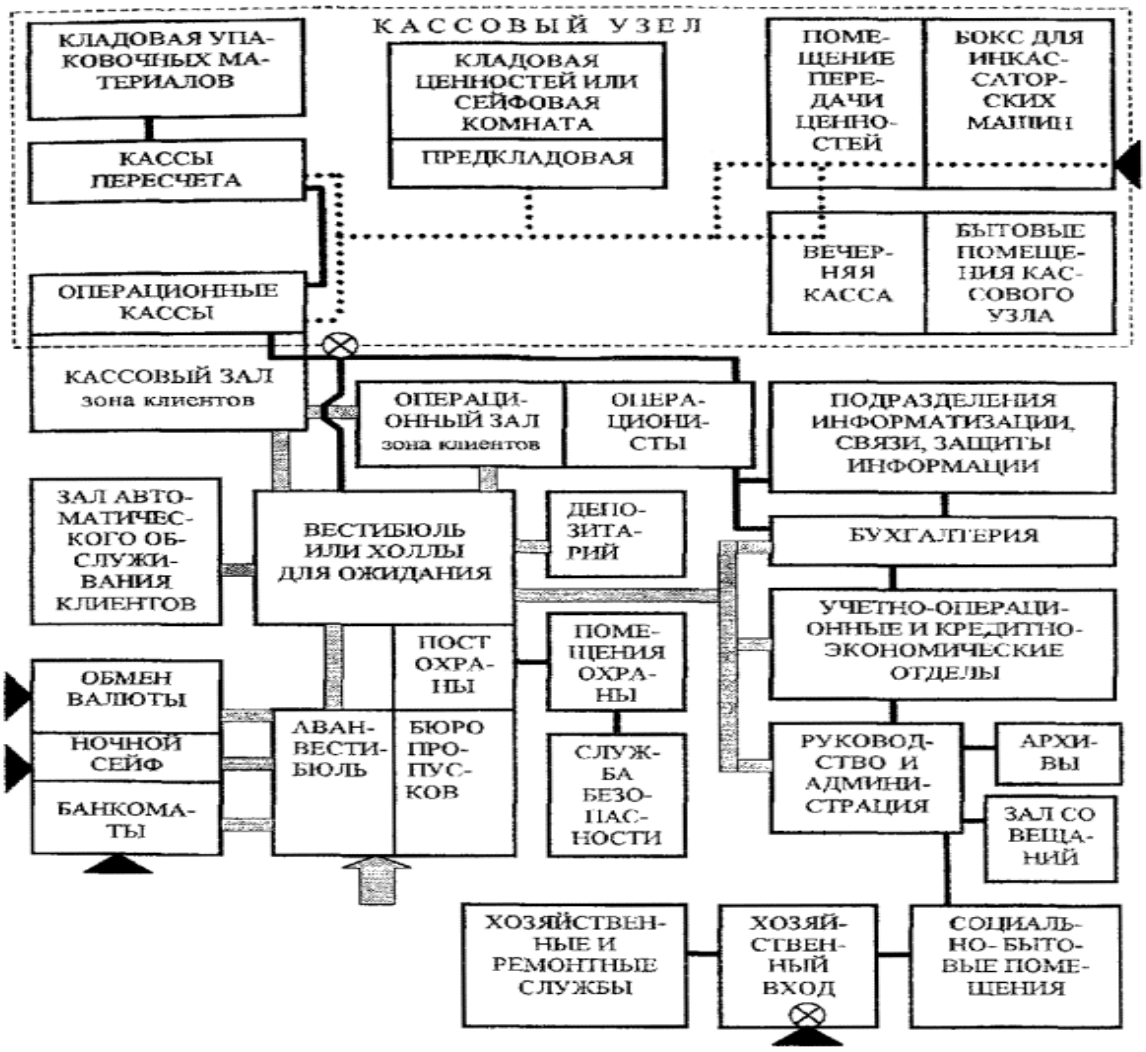


Рисунок – Схема взаимосвязи помещений коммерческого банка

В современном банкостроении России можно обнаружить два направления в формировании образа здания банка: обращение к традиции, к историческому наследию и разумное направление без выявленных признаков конкретного архитектурного стиля. Как правило, в первом случае возникает респектабельный, солидный образ, а во втором - образ наиболее доступный и демократичный.

Список использованной литературы:

1. Наумов А.Е., Щенятская М.А., Товстий В.П. Качественные показатели объекта недвижимости как фактор экономической оптимизации организационно-технологических решений инвестиционно-строительного проекта// Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016.№ 5. С. 202-206.

© Кобелева А.А., Абакумов Р.Г., 2017

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 351

В. М. Горбачёва
студент 2 курса очного отделения магистратуры
факультета институт права
Самарский государственный экономический университет
г. Самара, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Аннотация

Права и свободы человека и гражданина – это сложный многомерный феномен, политико-правовая группа, один из ориентиров в формировании общества. Общественно-политические знания и культура необходимы на сегодняшний день каждому человеку, вне зависимости от его профессиональной принадлежности, так как, проживая в обществе, он неминуемо взаимодействует с другими людьми и государством. По сей день, проблема взаимоотношений личности, общества и государства является животрепещущей и волнующей, как для государства, так и для граждан. К сожалению, в современном мире мы зачастую встречаемся с политической безграмотностью населения, что приводит к недовольству, возмущениям и прочим негативным явлениям. Поэтому так необходимо грамотное выстраивание взаимоотношений между государством и обществом, а также массовое повышение уровня политической и экономической грамотности населения.

Ключевые слова

Государство, права и свободы человека, общество, политическая грамотность, взаимоотношение государства и общества.

Key words

State, rights and freedoms of the individual, society, political literacy, the relationship between state and society.

Abstract

The Rights and freedoms of man and citizen is a complex multidimensional phenomenon, the political-legal group, one of the landmarks in the shaping of society. Socio-political knowledge and culture is necessary today to every person, regardless of their professional affiliation, because, living in a society, it inevitably interacts with other people and the state. To this day, the problem of the relationship of the individual, society and the state is topical and exciting, both for the state and for citizens. Unfortunately, in today's world we often meet with the political illiteracy of the population, which leads to discontent, disturbances and other negative phenomena. That’s why it is so necessary to creating a good relationship between the state and society, as well as the mass increase the level of political and economic literacy.

Во все времена и по сей день, политике отведена важная роль в жизнедеятельности общества, иногда она очень существенно влияет не только на жизнь отдельных личностей, но и народов в целом. Право и государство неразрывно связаны: государство (его соответствующие органы) создает (принимает) законы и обеспечивает их реализацию, а право фиксирует неотъемлемые принципы работы органов государства, поведение его должностных лиц. [1,с.165]

Она неразделимо сопряжена с самыми глубокими основами человеческой цивилизации. Великий ум древности Аристотель подметил ещё в V в. до н.э., политика коренится в природе человека, так как он существо социальное, которое полноценно жить может только в коллективе (обществе) и вынужден взаимодействовать с другими людьми. [2,с.1]

Общественно-политические знания и культура необходимы на сегодняшний день каждому человеку, вне зависимости от его профессиональной принадлежности, так как, проживая в обществе, он неминуемо взаимодействует с другими людьми и государством. Если же личность не обладает познаниями в данной сфере, то, скорее всего, рискует стать разменной монетой в общественно-политической игре, может превратиться в объект манипулирования и порабощения со стороны наиболее активных в общественно-политическом взаимоотношении сил.

Политическая грамотность нужна не только каждому гражданину в отдельности, но и всему обществу в целом, ведь она защищает его от тирании и деспотизма, от бесчеловечных и экономически малоэффективных форм государственной и социальной организации. По этой причине осознанное развитие общественно-политической культуры как искусства совместного цивилизованного проживания людей в государстве является заботой всего современного общества, а так же выступает одним из важных условий его благосостояния. [3,с.108]

Поиск оптимальных моделей отношений личности и государства всегда был наитруднейшей задачей. Эти модели находились в зависимости от развитости экономики, характера общества, демократии, культуры, вида имущества и иных объективных обстоятельств. Однако в значительной мере они так же определялись и правящими классами, властью, законами.

Основная сложность состояла и состоит в установлении такой системы и такого режима, при которых личность имеет все условия для совершенствования собственных возможностей (потенциал, умственные способности, талант), при этом признавались и почитались общегосударственные цели, что и являлось бы связующим звеном между обществом и государством. Такой равновесие находится в прямой зависимости от способа взаимодействия личности и права. На мировое сообщество, высокоразвитые государства и народы, оценивают права человека и их защиту как универсальную, идеальную модель, фундаментальный принцип современного развития и процветания, условия стабильности и устойчивости. [1,с.171]

Соблюдением и защитой прав человека должно заниматься не только каждое государство в отдельности в качестве внутренней деятельности, права человека не относятся к нации или территории, они уже являются объектом интернациональной регулировки. Они не присущи единичных классов, наций, вероисповеданий, идеологий, а предполагают собою общеисторическое и общекультурное достижение. Это моральная основа каждого общества. По этой причине закономерным является исследование индивидуальных свобод и прав человека особенно важно.

Таким образом, права и свободы человека и гражданина – это сложный многомерный феномен, политико-правовая группа, один из ориентиров в формировании общества. Лучшие умы человечества на разных этапах истории занимала данная проблема. Обращалось внимание на сущность прав человека, их природу, значимость в установлении взаимоотношений между государством, обществом, личностью.

По сей день, данная проблема является животрепещущей и волнующей, как для государства, так и для граждан. К сожалению, в современном мире мы зачастую встречаемся с политической безграмотностью населения, что приводит к недовольству, возмущениям и прочим негативным явлениям. Поэтому так необходимо грамотное выстраивание взаимоотношений между государством и обществом, а так же массовое повышение уровня политической и экономической грамотности населения, а делать это необходимо уже на начальной стадии системы образования.

Список использованной литературы:

1. Под ред. В.К. Бабаева. Теория государства и права: Учебник Под ред. В.К. Бабаева. — М.:Юристъ,2003. — 592 с.. 2003
2. Зеленков М.Ю. Политология (базовый курс). - М.: Юридический институт МИИТа, 2009. – 302 с.
3. Пугачев В.П. Введение в политологию/ В.П. Пугачев, А.И., Соловьев. - М., 1999.

© Горбачёва В.М., 2017

УДК 342.7

В. М. Горбачёва
студент 2 курса очного отделения магистратуры факультета институт права
Самарский государственный экономический университет, г. Самара, РФ

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Аннотация

Конституцией Российской Федерации утверждено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

К большому сожалению, человек по отношению к государству находится далеко не в равном положении. Государство способно не только навязывать свою точку зрения людям, однако при необходимости применять меры принуждения для реализации собственных помыслов. У граждан должны быть возможности противодействия нарушению собственных прав, и со стороны должностных лиц, и со стороны государственных институтов власти в целом. Права человека дают ему возможность, бороться с злоупотреблениями официальных лиц и государства.

Ключевые слова

Права человека, государство, правоохранительные органы, защита прав и свобод человека, нарушения, гражданин.

«Права человека» - данное понятие вошло в повседневность 60-х годах XX столетия, однако история их исчисляется не одной сотней лет. Термин «права человека» базируется на концепции «естественного права», базисными понятиями которого считаются эталоны, справедливости, равенства, свободы всех пред законом, наличия собственности, и признания народа как единственного источника власти. Конституцией Российской Федерации утверждено: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». [2, с.131]

К большому сожалению, человек по отношению к государству находится далеко не в равном положении. Государство способно не только навязывать свою точку зрения людям, однако при необходимости применять меры принуждения для реализации собственных помыслов. У граждан должны быть возможности противодействия нарушению собственных прав, и со стороны должностных лиц, и со стороны государственных институтов власти в целом. Права человека дают ему возможность, бороться со злоупотреблениями официальных лиц и государства.

Социальная практическая деятельность продемонстрировала, необходимость формирования некой системы, которая обеспечивала бы гражданам способности воздействия на все сферы и стороны их жизнедеятельности, помимо государства. При этом тем наиболее сформировано и развито гражданское общество, чем лучше и эффективнее налажено взаимодействие между самостоятельно действующими объединениями граждан и государственными институтами.

Конституция является лишь формальной гарантией обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Просто записать и объявить юридическое равенство недостаточно, необходимо регулярно соблюдать данное равенство в реальной практике. Вышесказанное является основной целью и обязательством правового социального государства, при этом стратегия его ориентирована на формирование и использование одинаковых, равных условий и возможностей, которые обеспечивают свободное развитие человека и достойную жизнь. Поэтому так необходимо формирование реального, а не формального, механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Для обеспечения и гарантии прав и свобод граждан, правительство формирует институты, содействующие осуществлению рассматриваемых прав. К ним относятся законодательные акты (по-другому - законодательная база), принимаемые в согласовании с Конституцией Российская Федерация, и нацеленные на формирование её положений. Так же формирование системы правоохранительных и судебных инстанций. И конечно, формирование специализированных институтов, к примеру, уполномоченного по правам человека (Общегосударственный конституциональный указ с 26 февраля 1997 г. №1-ФКЗ "О Уполномоченном согласно правам лица в Российский Федерации").[2, с.212]

Таким образом, правоохранительные органы — это государственные органы (иногда

негосударственные структуры), реализовывающие специальную правоохранительную деятельность, с целью защиты прав и свобод человека, государственных и общественных институтов от беззаконных посягательств.

В правоохранительной работы значительную значимость представляют негосударственные правоохранительные компании. Не последнюю роль в правоохранительной практике играют негосударственные правоохранительные организации (нотариусы, детективные структуры, адвокатура и другие). Виды правоохранительных органов: органы юридической помощи, органы обеспечения безопасности и правопорядка, органы выявления и расследования преступлений, органы судебной власти.

Взаимодействие правоохранительных органов, т. е. слаженная по мишеням и задачкам работа, невозможна без единой системы правоохранительных органов. Такая система представляется комплексом взаимозависимых государственных органов, создаваемых для охраны прав и свобод от противоправных посягательств путем применения соответствующих мер юридического воздействия.

Основное обязательство государства – это охрана прав и свобод граждан. Как уже было отмечено выше, часто на практике мы можем наблюдать отсутствие механического осуществления прав и свобод человека. Поэтому при нарушениях прав, будь они со стороны других лиц или должностных лиц государства и при возникновении препятствия к их осуществлению необходима борьба за права и свободы. В таких случаях нарушения подлежат обязательному устранению, а виновники – наказанию. Для этих целей у государства имеются надлежащие юридические механизмы и средства защиты прав и свобод человека, которые были нарушены. Формируются и прочие специальные институты, учреждения и органы, созданные для реализации защиты, в первую очередь возобновление нарушенных прав и свобод граждан. Помимо всего прочего человек может обратиться в интернациональные судебные службы (в частности Европейский суд по правам человека). [1, с. 180]

Проблема взаимодействия общества и государства актуальна во все времена, в частности касаемо соблюдения прав и свобод человека. На практике мы часто убеждаемся, что, не обладая политическими и юридическими знаниями, права человека могут безнаказанно нарушаться. Поэтому так необходимо повышение уровня политической и юридической грамотности населения, чтобы люди могли сопротивляться нарушению собственных прав, и со стороны должностных лиц, и со стороны государственных институтов власти в целом.

Список использованной литературы:

1. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2006.
2. Государственное право Российской Федерации. Учебник /Под ред. О. Е. Кутафина. – М.: Юрид. лит., 2003.

© Горбачёва В.М., 2017

УДК 32.019.5

Прошутинская А. О.
студентка 4 курса ФГБОУ ВО филиал «КубГУ» в г. Славянске н/к
г. Славянск-на-Кубани, Россия
E-mail: proshutinskaya95@mail.ru
Научный руководитель: **Муляр Е.Н.**
Преподаватель ФГБОУ ВО филиал «КубГУ» в г. Славянске н/К
г. Славянск-на-Кубани, Россия
E-mail: ar.10111992@yandex.ru

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА «ДИМЫ ЯКОВЛЕВА» ДЛЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ

Аннотация

В данной статье критикуется ст.4 ФЗ от 28 декабря 2012 г. № 272 «О мерах воздействия на лиц,

причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Взвешивая все отрицательные и положительные моменты усыновления, особенно детей-инвалидов, автор, подчеркивает важность данного закона в выводе.
Ключевые слова

«Закон Димы Яковлева», «антимагнитский закон», усыновление.

До сих пор ведется спор об эффективности внутренней политики нашей страны. Действительно, прослушав «Новости» и прочитав газеты, мы понимаем, что не все в России так идеально, как хотелось бы. Обещаний много, но на практике мало что выполняется. Наша политика – это подспорье для обсуждений многих проблемных вопросов. Мы затронем один из них, который будоражит многих людей – это усыновление детей-сирот американцами. По данной теме ведётся много разговоров: политики спорят между собой, обычные люди пишут статьи в социальных сетях, высказываются в блогах. А в это время страдают дети, которым нужна помощь, любовь и ласка.

Введённый ФЗ от 28 декабря 2012 г. № 272 «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» ограничил некоторые действия людей с американским гражданством. Данный закон ещё известен как «закон Димы Яковлева», названный в честь усыновлённого российского мальчика, погибшего в США из-за халатности отца. Если «копать глубже», то это просто ответная реакция на «закон Магнитского», где 60 российским чиновникам были введены финансовые и визовые санкции в США [1]. В ст. 4 ФЗ-№ 272 говорится о том, что гражданам Соединенных Штатов Америки запрещается усыновлять детей с российским гражданством, а также ограничить деятельность организаций, занимающихся подбором детей для отправки за границу [13]. В связи с этим, реакция большинства российского общества показала неспособность Государственной Думы грамотно проектировать федеральные законы и оценивать последствия своих решений. Но не стоит забывать о том, что 17 депутатов проголосовало против данного законопроекта [8].

Существуют мнения, такие же, как и по поводу вопроса о смертной казни: одни - «за», другие – «против», третьи же соблюдают нейтралитет. Но если смертная казнь лишает жизни особо опасных преступников, то «закон Яковлева» лишает многих детей, таких как детей-инвалидов и тяжелобольных, шанса на спасение и оздоровление. Реакция имеет противоречивый характер. Некоторые из граждан РФ обвиняют тех депутатов, которые проголосовали против данного закона, напоминая про несовершеннолетних детей, которые стали жертвами насилия своих приемных родителей. Так, например, жизнь Анастасии, Алексея и Светланы Климовых прошла через многие трудности. Американская семья Деккертов, которая усыновила детей в 2003 г., издевалась над ними: избивали, лишали пищи [9].

Отдельный случай произошел с Кириллом Казаковым (Jackson David Attuso). Он погиб от рук постороннего человека – подростка Trevor Reese. Если бы приемная мать не потеряла его из виду, то данного происшествия не произошло бы [2].

Другие дети такие как, Илья Каргынцев, Максим Кузьмин, Вика Баженова погибли от рук своих родителей. Данный список погибших можно продолжать [9].

Но что можно сказать о нашей стране!? Если мы обвиняем США в том, что за 10 лет до дня принятия «закона Яковлева», погибло 20 российских детей, то в России лишь за 2011- 2012 гг. погибло 3839 усыновленных [14]. Это ужасно… В этом случае, решать каждому, кто виноват: ребенок, который является замкнутым или агрессивным и не соответствует идеалам приемных родителей; семья, которая берет ребенка ради ежемесячных пособий; или детские дома, которые не проверяют приёмных родителей; а, может, и государство, которое не обеспечивает своих граждан достойной зарплатой и пенсией для проживания и содержания своей семьи.

Нельзя точно сказать, кто прав, а кто виноват. Анализируя статистику погибших, можно сделать вывод, что и нашим людям нужно запретить усыновлять сироток. Тогда кому будут нужны детдомовские российские дети?! В мире существуют противоположности, такие как добро и зло, жизнь и смерть. Тогда и семьи можно тоже разделить на два фронта – это благополучные и неблагополучные. Идеальных семей не существует. Одно без другого невозможно. Так почему же, имея огромную смертность таких детей в России,

мы не вводим санкции на самих же себя?! Не потому ли, что «нужно своих детей воспитывать в своей стране», несмотря ни на что?

Генпрокурор Юрий Яковлевич Чайка, подводя итоги своей работы за 2012 г., заявил на расширенной коллегии ведомства, что прокуроры выявили множественные нарушения законодательства в деятельности органов опеки и попечительства. По его словам, зачастую нарушался принцип приоритетности при усыновлении детей российскими гражданами, а также сроки отчета иностранных служб о состоянии детей-сирот [15]. Таким образом, законодательство нарушалось обеими сторонами, но по своему необдуманному решению страдает Россия.

После принятия закона в ограничении усыновления иностранцами, российские дети-инвалиды оказались в затруднительной ситуации. Для «особых» детей не просто найти родителей, так как большинство людей предпочитают брать более-менее здоровых детишек. Стоит отметить, что материальная помощь, выделяемая государством при содержании ребенка-инвалида выше, чем при усыновлении здорового ребёнка [7]. Например, возьмем данные Краснодарского края за 2016 г. Итак, в крае выплачивается единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью – 15512 руб. 65 коп., а при усыновлении братьев, сестер, детей старше 7 лет, детей-инвалидов – 118529 руб. 25 коп. [12]. Взяв ребенка с трудными заболеваниями, на плечи родителей возлагается огромная ответственность. Если финансовые возможности позволяют, то они будут лечить малыша. Но в связи с тем, что лекарства у нас дорогостоящие, а медицина находиться не на должном уровне, люди не решаются на такой рискованный шаг, как усыновление. Бывает так, что медицина в нашей стране по лечению некоторых заболеваний очень слаба [3].

Немногих российских детей отвозят за границу, чтобы их обследовать, уточнить диагноз и сделать операцию «неизлечимой болезни». Так, например, Наташа Писаренко, проживающая в Ростове, написала резкий ответ Путину Владимиру Владимировичу на счет «антимагнитского закона», говоря о том, что среди детдомовских детей есть и инвалиды, которые нуждаются в современной медицины, но в России так таковой её нет. В связи с такой критикой на правительство, она привела свой личный пример из жизни. Наташа была лишена зрения с рождения, и для российских врачей она была ребенком с «непонятной этиологией заболевания и неизлечимой слепотой», в то время как немецкие врачи поставили диагноз и причину слепоты, а американские выявили дефектный ген [11].

Но не у всех есть шанс получить медицинскую помощь за границей. Известны случаи, когда специалисты из-за рубежа помогали нашим врачам проводить операции. Так, для обмена опытом в рамках программы «От сердца к сердцу» в Калининградский федеральный центр высоких медицинских технологий приехали специалисты из Америки в 2013 г. И, благодаря усилиям врачей двух стран, восьмимесячная Кристина из детского дома приобрела жизнь. У нее был критический порок сердца, и для спасения требовалась сложная гибридная операция [6].

До принятия «закона Яковлева» многие усыновленные американцами российские дети-инвалиды получили шанс стать нормальными и жить спокойно в социуме. Некоторые дети стали известными параолимпийцами, другие же достигли успехов в творчестве и науке. Так, Александр Шульшевич (Alexander D'Jamoos) стал одним из российских детей-инвалидов, усыновленных американскими семьями, которые ведут активную кампанию против «антимагнитского закона». С помощью Майкла и Элен Диджеймус из Далласа и врачей мальчику сделали операцию по ампутации его искалеченных ног и установке протезов. В дальнейшем, он смог кататься на лыжах и взойти на вершину горы Килиманджаро [10].

Много раз мы слышали о достижениях Татьяны Кирилловой (Jessica Long). Она параолимпийская американская пловчиха русского происхождения. Безногой девочке сделали протезы, и, научившись ими пользоваться, она стала жить полноценной жизнью, выигрывая соревнования за соревнованиями [5].

Идет уже 5 год с момента принятия закона, а люди до сих пор обсуждают эту тему, особенно государственные личности. В сентябре 2016 года пост уполномоченного при Президенте по правам ребёнка заняла Анна Кузнецова, заменив предыдущего омбудсмена Павла Астахова. И она в декабре 2016 г. заявила, что «закон Яковлева» может быть отменен, но с оговоркой, если США предоставит сведения об усыновленных детях, которые там проживают [4]. И только в этом случае, может что-то измениться в данном отношении.

Таким образом, принимая ответ на «акт Магнитского» «законом Яковлева», мы ударили не по американцам, а по себе. Некоторые считают, что это адекватное решение, другие же оценивают это действие вольнодумным. Чудовищные ошибки совершают все, но за них следует отвечать. Отвечали и те родители перед судом, которые усыновляли детей и их же убивали. Но не следует забывать о том, что от политических игр страдают невинные дети, ждущие будущих родителей и мечтающие о счастливой и нормальной жизни.

Список использованной литературы:

1. "Антимагнитский закон" ввел США в замешательство [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://www.interfax.ru/russia/283406 (дата обращения: 14.01.2017)
2. Adopted Russian child killed in USA [Электронный ресурс] : сайт. – URL: https://www.rt.com/usa/russian-adopted-child-killed/ (дата обращения: 29.12.2016)
3. В Калининграде детям делают сложнейшие операции на сердце [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://www.ntv.ru/novosti/1561404/ (дата обращения: 20. 01. 2017)
4. Детский омбудсмен: "закон Димы Яковлева" может быть отменен [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://www.vesti.ru/doc.html?id=2837143&tid=101374 (дата обращения: 15.01. 2017)
5. Джессика Лонг [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://www.peoples.ru/sport/swimming/jessica_long/ (дата обращения: 22.01.2017)
6. Майткова, О. «Сердце Кристины»: фоторепортаж с операции в федеральном кардиоцентре [Электронный ресурс] : сайт. – URL: https://www.newkaliningrad.ru/news/community/1894021-serdtse-kristiny-fotoreportazh-s-operatsii-v-federalnom-kardiotsentre.html (дата обращения: 15.01.2017)
7. Ольга Голодец: россияне стали чаще усыновлять детей [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://voi.omsk.su/?p=13649 (дата обращения: 11. 01.2017)
8. Оставайтесь в России. Всего 17 депутатов проголосовали против «закона Димы Яковлева» [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://ura.ru/news/1052151108 (дата обращения: 29.12.2016)
9. Правда о русских детях, усыновленных в США — факты [Электронный ресурс] : сайт. – URL: https://nstarikov.ru/blog/35468 (дата обращения: 13.01.2017)
10. Русский сирота без ног, усыновленный в США, покорил Килиманджаро [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://neinvalid.ru/russkij-sirota-bez-nog-usynovlennyj-v-ssha-pokoril-kilimandzharo/ (дата обращения: 22.01.2017)
11. Слепая девочка рассказала Путину, что ждет тяжелобольных детей в России [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://nnm.me/blogs/lisrnd/slepaya-devochka-rasskazala-putinu-chto-zhdet-tyazhelobolnyh-detey-v-rossii/ (дата обращения: 25.01.2017)
12. Социальная поддержка жителей Краснодарского края за 9 месяцев 2016 года [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://www.sznkuban.ru/socpodn234113.html (дата обращения: 13.01.2017)
13. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. N 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://base.garant.ru/70291034/ (дата обращения: 25.12.2016)
14. Шлосберг Л. Страшно своевременная смерть [Электронный ресурс] : сайт. – URL: http://www.yabloko.ru/blog/2013/02/21_1 (дата обращения: 17.01.2017)
15. Юрий Чайка: Органы опеки работают в России с серьезными нарушениями [Электронный ресурс] : сайт.– URL: http://ruskline.ru/news_rl/2013/03/05/yurij_chajka_organy_opeki_rabotayut_v_rossii_s_sereznymi_ narusheniyami/ (дата обращения: 21.01.2017)

© Прошутинская А.О., 2017