АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сборник статей
Международной научно - практической конференции
25 ноября 2016 г.

Часть 5

Пермь
НИЦ АЭТЕРНА
2016

УДК 001.1
ББК 60

Н 57
НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: сборник статей Международной научно - практической конференции (25 ноября 2016 г., г. Пермь). В 7 ч. Ч.5/ - Пермь: АЭТЕРНА, 2016. – 233 с.

ISBN 978-5-906925-19-0 ч.5
ISBN 978-5-906925-22-0

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ», состоявшейся 25 ноября 2016 г. в г. Пермь. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-906925-19-0 ч.5
ISBN 978-5-906925-22-0

© ООО «АЭТЕРНА», 2016
© Коллектив авторов, 2016

Ответственный редактор:
Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:
Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук,
Уральский государственный медицинский университет»

Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук
Башкирский государственный университет

Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
Башкирский государственный университет

Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
Башкирский государственный университет

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО ТГПИ имени А.П. Чехова

Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук
Национальный медицинский университет имени А.А. Богомольца

Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
Башкирский государственный университет

Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
Московский педагогический государственный университет

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
МГИМО МИД России

Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева,

Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
Институт менеджмента, экономики и инноваций

Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственныхнаук,
Технологический центр по животноводству

Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
Воронежский государственный университет

Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
Уфимский государственный авиационный технический университет

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
Казахский Национальный Аграрный Университет

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
Новокузнецкий филиал - институт «Кемеровский государственный университет»

Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
Саратовский государственный медицинский университет

Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
Казанский государственный технический университет

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко

Прошин Иван Александрович, доктор технических наук
Пензенский государственный технологический университет

Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
Московский городской университет управления Правительства Москвы

Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, академик РАЕН

Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
Государственный аграрный университет Северного Зауралья

Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
Южно - уральский государственный университет

Professor Dipl. Eng Venelin Terziev, DSc.,PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
Институт сферы обслуживания и предпринимательства

Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико - математических наук
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК57

Геляхова Л.А.
преподаватель кафедры организации
правоохранительной деятельности Северо - кавказского
института повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД России
лейтенант полиции
Ахматов А. Х.
магистрант второго года обучения
кафедры уголовного права и криминалистики
ФГБОУВПО «КБГУ им. Х.М. Бербекова
Институт права, экономики и финансов

ДЕТЕРМИНАНТЫ ТЕРРОРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Анализ криминалистической ситуации в Российской Федерации по линии противодействия экстремизму свидетельствует о ее существенном осложнении. За последние пять лет, существенно увеличилось количество протестов, несанкционированных митингов, пикетирований и шествий. Активизировалась незаконная деятельность международных экстремистских организаций, сект, молодежных неформальных объединений радикальной направленности. Статистика вещает «страшные» цифры. Если в начале 2000 - х годов было зарегистрировано 130 актов террористической направленности, в 2010 году более 650 преступлений подобной категории, то к 2014 году их насчитывалось около 1000[1].

Таким образом, организованная преступность, наряду с крупнейшими международными криминальными организациями успешно использует очаги межнациональной разобщенности, проблемы в среде нового подрастающего поколения для «вербовки» новых участников с целью расширения сфер влияния на политической и экономической аренах страны. Их криминальные цели достигаются путем применения различных методов воздействия на общество: пропагандой незаконных форм поведения в обществе; отрицанием положительного в деятельности органов внутренних дел; внедрением коррупционных связей в органы власти; тотальным контролем над предприятиями и организациями и многое другое [2].

Деятельность ОВД в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма и терроризма – это целенаправленная деятельность подразделений и служб органов внутренних дел во взаимодействии с ФСБ России, а также федеральными и муниципальными органами власти, направленная на проведение комплекса мероприятий по профилактике, предупреждению, пресечению проявлений религиозного экстремизма, а также раскрытию и расследованию преступлений, совершенных на религиозной почве. [3]

Главным принципом деятельности экстремистских преступных организаций – является демонстративность. Наиболее заметными проявлениями указанного принципа стали убийства должностных лиц и политических деятелей, погромы, организация массовых беспорядков.

К сожалению, экстремизм становится привычной формой проявления реально существующих социально - культурных конфликтов, политизации противоречий, дезорганизации деятельности законных властных структур.

В этой связи, угрозу для конституционного строя России представляют не только радикальные течения в исламе, но и политизация традиционных мусульманских объединений, образованных на территории Российской Федерации, цели которых устремлены, прежде всего, на подрыв основы политической, общественной жизни российского общества, а именно их влияние на итоги парламентских и президентских выборов, решение вопросов кадровой политики государства и т.д. Так, в некоторых административных единицах Северо - Кавказского региона позиция духовенства очень велика по сравнению полномочиями органов местного самоуправления, что приводит к негативным последствиям.

На современном этапе развития российского общества именно борьба с преступлениями экстремистской направленности является одним из приоритетных направлений деятельности МВД России. Этому свидетельствует ряд приказов Министра внутренних дел Российской Федерации, концепций по борьбе с организованными формами преступности, межведомственных комплексных программ и других ведомственных нормативных актов, и межведомственных документов.

В Российской Федерации религиозный фундаментализм нередко становится инструментом отрицательного воздействия на нарушение территориальной целостности страны и основы ее конституционного строя.

Дело в том, что в настоящее время религиозный фундаментализм (а точнее экстремизм как одна из его крайних форм), приобретая все большие масштабы распространения, устанавливает свои порядки и законы различными методами, в том числе и насильственными. В стране происходит рост напряженности, а также преступлений экстремистской направленности, совершаемых на его основе. В связи с этим эскалация экстремистской угрозы обусловила необходимость принятия комплекса адекватных контрмер и создания новой общегосударственной системы противодействия радикальному религиозному фундаментализму [4].

В России существует законодательная база для формирования правового поля, определяющего духовные приоритеты и обеспечивающего защиту национальных интересов в сфере духовной жизни российского общества. Законодательство России в своей совокупности, регулирующее правоотношения в сфере деятельности религиозных организаций, выступает как целостная система нормативных актов, содержащих нормы разных.

Библиографический список:

[1] Геляхова Л.А., Кумышева М.К. Применение огнестрельного оружия при отражении террористических акций как фактор обеспечения безопасности. В сборнике: ЭВОЛЮЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ сборник статей Международной научно - практической конференции: в 4 - х частях. 2016. С. 150 - 152.

[2] Геляхова Л.А. Информационный терроризм: способы совершения, пределы криминализации. Черные дыры в Российском законодательстве. 2016. № 1. С. 71 - 72.

[3] Кочесокова З.Х., Геляхова Л.А., Машекуашева М.Х. Некоторые особенности религиозного фундаментализма. Новое слово в науке: перспективы развития. 2015. № 4 (6). С. 230 - 231.

[4] Геляхова Л.А. Тенденции развития информационного экстремизма в современном обществе. Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 219 - 220.

© Геляхова Л.А., Ахматов А. Х.

УДК57

О.И. Бойкова
к. х. н., доцент
ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»,
г. Тула, Российская Федерация
Н.Н. Жуков
к. б. н., доцент
ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»,
г. Тула, Российская Федерация
В.В. Иванищев
д. б. н, профессор
ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»,
г. Тула, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВОДНОГО ОБМЕНА ПШЕНИЦЫ СОРТА КАЛАЧ В УСЛОВИЯХ СУЛЬФАТНОГО ЗАСОЛЕНИЯ

Засоление почв – важная проблема, приводящая к снижению биоразнообразия. Меньшую токсичность сульфатного засоления, отчасти, связывают с потребностями растений в сере как элементе минерального питания для нормального роста и развития [1, 3].Устойчивость растений к почвенному засолению обеспечивается разнообразными механизмами, как на уровне отдельных клеток, так и на уровне целого растения [2, 4 - 6].

Семена предварительно стерилизовали в 2,5 % - ном растворе $KMnO_4$, после чего проращивали на фильтровальной бумаге в присутствии 1 / 10 среды Кнопа с микроэлементами по Хогланду. Десятидневные проростки пересаживали в вегетационные сосуды и выращивали в аэрируемой водной культуре на полной питательной среде. При достижении проростками фазы кущения, их пересаживали на питательный раствор, содержащий 120 мМ Na_2SO_4. Побеги и корни после 12, 24, 48, 72 и 96 часов экспозиции на растворе Na_2SO_4 исследовали непосредственно. Величину осмотического потенциала растительных тканей определяли с помощью рефрактометра с подсветкой марки ИРФ - 454 Б2М (Россия). Экстракцию и определение свободного пролина в растительной ткани проводили общепринятым методом (Bates et al., 1975).

В экспериментах в ходе увеличения продолжительности сульфатного засоления общее содержание пролина уменьшалось (рис. 1). В побегах через 12 ч экспозиции наблюдали полуторное увеличение показателя. Далее происходило снижение содержания пролина до

значения 0,5 мг / г. В точке 72 - часовой экспозиции происходит незначительное повышение содержания пролина. В корнях же резкое повышение содержания пролина наблюдалось лишь в 72 - часовой отметке. Такие изменения могут быть связаны с тем, что аминокислота пролин является одним из основных осморегуляторов растительной клетки.

Также принципиально важным для поддержания оптимального водного статуса тканей растений при засолении является понижение их осмотического потенциала до уровня, способного обеспечить поток воды из среды в растение. Исходя из данных эксперимента можно отметить, что осмотический потенциал в побегах планомерно снижался на протяжении всего эксперимента (табл. 1). В тоже время в корнях потенциал держался практически на одном уровне. Наименьшее значение показателя достигалось при 24 - часовой экспозиции на солесодержащей среде.

Таблица 1. Величина осмотического потенциала в побегах и корнях пшеницы(Triticum) сорта Калач при сульфатном засолении

Время экспозиции		Осмотический потенциал, МПа	
		Побеги	Корни
	К	- 1,2	- 1,4
	12	- 1,7	- 1,6
	24	- 1,9	- 1,3
	48	- 2,1	- 1,4
	72	- 2,3	- 1,5
	96	- 2,6	- 1,4

Изменение осмотического потенциала, исходя из полученных результатов носит органоспецифичный характер.

Список использованной литературы:

1. Физиология и биохимия сельскохозяйственных растений / Третьяков Н.Н. и др.: Под ред. Н.Н.Третьякова. – 2 - е изд. – М.: КолосС, 2005. 656 с.

2. Hamada A., Shono M., Xia T., Ohta M., Hayashi Y., Tanaka A., Hayakawa T. Isolation and Characteriza tion of a Na+ / H+ Antiporter Gene from the Halophyte Atriplex gmelini // Plant Mol. Biol. 2001. V. 46. P. 35–42.

3. Kavi Kishor P. B., Sangam S., Amruta R. N. et al. Regulation of proline biosynthesis, degradation, uptake and transport in higher plants: Its impli cations in plant growth and abiotic stress toler ance // Cur. Sci. — 2005. — V. 88, N 3. — P. 424–436.

4. Лобанова Т.Н., Жуков Н.Н., Бойкова О.И., Иванищев В.В. Динамика ответных реакций проростков Тритикале на стресс, индуцируемый сульфатным и карбонатным засолением // Известия Тульского государственного университета. Естественные науки. – Тула - 2015. - №4. - С. 273 - 282.

5. Жуков Н.Н., Лобанова Т.Н., Бойкова О.И. Влияние сульфатного засоления на содержание фотосинтетических пигментов в побегах пшеницы сорта «Калач» на ранних этапах онтогенеза // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2015. - №6. - С. 9 - 11.

6. Жуков Н.Н., Лобанова Т.Н., Бойкова О.И. Активность антиоксидантных ферментов в органах тритикале на фоне сульфатного засоления // Символ науки. – 2015. - №11 - 2. – С.25 - 27.

© О.И. Бойкова, Н.Н. Жуков, В.В. Иванищев, 2016

УДК 633.63

Брыкалов А. В.
докт. хим. наук, профессор
КубГАУ, г. Краснодар, РФ
E - mail: kubbioteh @ mail.ru
Грядских Д. А.
канд. биол. наук, Ставропольский
институт непрерывного медицинского и
фармацевтического образования,
г. Ставрополь, РФ
E - mail: d. gryadskikh @ mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПРЕПАРАТОВ НА ОСНОВЕ БИШОФИТА И ЭКСТРАКТА ЭХИНАЦЕИ ПУРПУРНОЙ НА ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ ПРОРОСТКОВ ПШЕНИЦЫ

Для повышения рентабельности сельскохозяйственного производства необходимо искать пути снижения издержек на возделывание сельскохозяйственных культур и увеличение их урожайности. Один из таких путей - применение биологически активных веществ (БАВ). Эти вещества привлекают своей малой токсичностью для человека, животных, растений, низкими нормами расхода. Применение регуляторов роста в сельскохозяйственном производстве преследует многие цели: предотвращение полегания зерновых культур, повышение урожайности и качества выращиваемой продукции, ускорение созревания, улучшение завязываемости плодов, облегчение механизированной уборки урожая, при этом снижается содержание нитратов в выращиваемой продукции, что влияет на ее сохранность. При этом предпочтительно использовать регуляторы роста, способные в малых дозах активно влиять на обмен веществ, вызывая видимые положительные изменения в росте, развитии и продуктивности растений.

В последние годы пристальное внимание уделяется изучению механизма воздействия на сельскохозяйственные растения, и в частности на озимые культуры, различных биологически активных веществ, что обусловило актуальность данного исследования.

Цель исследования: исследовать влияние комплексных препаратов на основе бишофита и экстракта эхинацеи пурпурной на характеристики развития проростков пшеницы.

Задачи исследования: 1) получить полифункциональные препараты на основе бишофита и водного экстракта эхинацеи пурпурной; 2) сравнить эффективность влияния полифункциональных комплексных препаратов на рост и развитие проростков пшеницы.

Для предпосевной обработки семян, используют композиции в состав которых, как правило, входят регуляторы роста, микроэлементы, протравитель, пленкообразователь и другие компоненты, что позволяет повысить экологическую устойчивость растения к действию неблагоприятных факторов внешней среды [1].

Бишофит природный минерал, который представляет собой сопутствующий продукт нефтедобычи, основу которого составляет шестиводный хлорид магния ($MgCl_2$ $6H_2O$), а также различные соли щелочных, щелочноземельных металлов. Среди анионов лидирующее положение занимают карбонат - хлорид - и сульфат ионы.

Известно, что представители рода эхинацея, благодаря уникальному биохимическому составу, используются для получения экстрактов, которые оказывают положительное воздействие на организм человека, животных и растительные объекты. Эхинацея пурпурная – благодаря гидроксикоричным кислотам и полисахаридам, входящим в состав, обладает иммуностимулирующим, противовоспалительным, противомикробным и бактерицидным действием. Ранее проведённые исследования подтверждают, что экстракты эхинацеи стимулируют прорастание семян, рост корней и надземной массы тест - объектов, обладают выраженной биологической активностью в гомеопатических разведениях.

Таким образом, для предпосевной обработки семян эффективен препарат на основе экстрактов эхинацеи пурпурной.[2]. Для извлечения БАВ чаще всего проводят экстракцию водой, водно - спиртовой смесью (42 % этилового спирта), органическими растворителями. Для получения препарата с полифункциональными свойствами проводилась экстракция эхинацеи водой при соотношении фаз (сырье - растворитель), равном 1:10. По результатам исследования определялись количественные показатели ростостимулирующих свойств препаратов различного разведения: длина и масса проростков и корня. Оптимальная степень разведения для бишофита 1:200 (увеличение всхожести 12 %), экстракта эхинацеи 1:50 (10 %) .

Полученные данные о влиянии растворов всех препаратов на прорастание семян, позволяют сделать вывод об их стимулирующем действии на всхожесть и ростовые процессы проростков пшеницы. Посевные качества пшеницы улучшаются на 7 - 17 % , по сравнению с контрольным образцом. Максимальная всхожесть наблюдается при обработке семян пшеницы препаратом состава: бишофит (1:200):эхинацея (1:100) в соотношении 1:3 (на 2 - 10 % по с равнению с другими препаратами). Это объясняется суммарным действием всего набора присутствующих в растворе минеральных (солей магния, молибдена, меди, цинка и др.) и органических (гидроксикоричных кислот и полисахаридов) веществ.

В таблице 1 представлены результаты по ростостимулирующему влиянию препаратов на семена озимой пшеницы сорта Безостая 1.

Таблица 1. Длина и масса ростков и корешков пшеницы при обработке препаратами различной концентрации и состава.

Бишофит 1 / Эхинацея 1 (1:200 / 1:50)	длина, см		масса, г	
	росток	корешок	росток	корешок
1:1	5,33	6,23	0,075	0,12
3:1	5,61	6,42	0,087	0,13

1:3	5,02	6,87	0,073	0,18
Бишофит 1 / Эхинацея 2 (1:200 / 1:100)				
1:1	4,83	6,50	0,066	0,15
3:1	5,56	7,24	0,085	0,26
1:3	4,92	7,10	0,071	0,24
Бишофит 2 / Эхинацея 1 (1:400 / 1:50)				
1:1	5,29	6,12	0,069	0,14
3:1	6,08	6,54	0,093	0,16
1:3	4,63	6,67	0,070	0,15
Бишофит 2 / Эхинацея 2 / (1:400 / 1:100)				
1:1	4,85	5,46	0,067	0,11
3:1	4,94	6,13	0,073	0,11
1:3	4,21	5,88	0,065	0,15
Контроль	3,98	5,25	0,056	0,09

Длина корней варьирует у проростков от 5,25 до 7,24 см. Наблюдается усиление корнеобразования на38 % по сравнению с контрольным образцом. Максимальная длина корешка получена при использовании комплексного препарата Бишофит 1 / Эхинацея 2 (1:200 / 1:100). При обработке этим же составом наблюдается и максимальный прирост массы корешка в 2,8 раза по сравнению с контрольным. Значения длины проростков при использовании всех трех препаратов превысило значение контроля (до 40 %), что свидетельствует о выровненной реакции семян пшеницы на действие экстрагированных химических соединений, оказывающих стимулирующие действие. Максимальный прирост массы проростка составляет 60 % (Бишофит 1 / Эхинацея 2 (1:200 / 1:100)). При увеличении содержания в комплексном препарате бишофита происходит увеличение корнеобразования в среднем на 7 % .

Таким образом, при предпосевной обработке семян показана эффективность применения разработанных препаратов на основе бишофита и экстракта эхинацеи пурпурной.

Список использованной литературы:

1. Брыкалов А.В., Салтанов А.А., Ладухин А.Г. Современные удобрения регуляторы роста растений для применения в сельском хозяйстве: Краснодар, КубГАУ, 2012. - с.168.

2. Брыкалов А.В., Петенко А.И. Эхинацея пурпурная: интродукция и использование в сельском хозяйстве: - Краснодар, КубГАУ, 2009. - 108с.

© А.В. Брыкалов, 2016
Д.А. Грядских, 2016

УДК.577

Козлов Ю.П.
д.б.н., проф., президент Русского экологического общества (РусЭко)
г. Москва, jp - kozlov@mail.ru

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЭКОЛОГИЮ

Политическая экология — научное направление, изучающее взаимосвязи между процессами техногенного изменения природной среды и политическими процессами в жизни общества как в региональном, так и в глобальном аспектах **[3,4,5,9].** Это теоретическая система политических, экономических, юридических мер, направленных на регулирование состояния **окружающей среды** (**ОС**) и **рационального использования природных ресурсов** (**РИПР**) какой - либо территории или мира в целом. Политическая экология, исходя из своей двуединой природы, носит междисциплинарный характер. В настоящее время основное содержание **ПЭ** формируется на базе эмпирических методов исследования: наблюдения, эксперимента, моделирования. На этой основе формируются гипотезы, которые после апробации на практике дают определенные правила, принципы, концепции.

Цель политической экологии — познать сущность явлений и процессов, протекающих в политической сфере жизни общества под влиянием экофакторов, а также изучить возможности и последствия воздействия политических факторов на природные процессы. Как самостоятельная отрасль научного знания **ПЭ** призвана **решать следующие задачи [2,3,6]**: 1)анализировать развитие системы «общество - природа», изменения экологической ситуации под влиянием политических факторов; 2)рассматривать влияние экологизации на процессы в политсфере; 3)исследовать специфику экополитической деятельности различных .социальных групп и прогнозировать результаты; 4)изучать процесс. формирования и реализации экополитики, оцениваемой с позиции устойчивого развития (**УР**); 5)искать оптимальные модели цивилизационного процесса; 6)обеспечивать осмысление воздействия глобализации на экополитические процессы; 7)определять эффективность госэкоуправления, рекомендовать совершенствование госэкослужб.

ПЭ выполняет определенные функции : 1)**мировоззренческая**: формирование коэволюционного мировоззрения у субъектов политдеятельности, на определение личностью своего места в борьбе за сохранение жизни на Земле; 2)**гносеологическая**: обеспечение адекватного отражения политаспектов взаимозависимости природы и общества, понимание определяющей роли природы в современных соцполитпроцессах и ограниченности возможностей механизмов саморегуляции биосферы; 3)**экологическая**: изучение и учет в политпрактике процесса экологизации политсферы общества; 4)**методологическая**: использование в политисследованиях синергетического подхода и учета экофакторов; 5)**регулятивная**: политуправление социоприродными процессами; 6)**аксиологическая**: оценивание экополитической деятельности, исходя из признания жизни главной ценностью; 7)**трансформационная**: интеграция результатов естественных и гуманитарных исследований; 8)**фокусирования**: сосредоточение внимания политэлиты, госслужащих .и активных социальных групп на решение актуальных проблем;

9)**прогностическая**: решение футорологических задач, своевременно корректировать экодеятельность субъектов политики.

Государственная экологическая политика России **[7,8]** должна быть основана на безотлагательной **необходимости перехода от современной деэкологизации страны к экологизации государственного управления**, **промышленности и других отраслей хозяйства, всей экономики и образования**. Такой переход должен быть основан на восстановлении действия в полном объеме **экологических положений Конституции РФ [1]**, а именно: 1)неистощительное РИПР и охрана всего комплекса природных ресурсов, бережное отношение к природным богатствам как основы жизни и деятельности жителей России (***статья 9, часть 2; ст.58***); 2)реализация права граждан на благоприятную ОС (***ст.42***); 3)поощрение деятельности, способствующей экологическому и сан. - эпидемиологическому благополучию (***ст.41, ч.2***); 4) распространению достоверной информации о состоянии ОС, предотвращения сокрытия должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей (***ст.29,ч.4;ст.41,ч.3;ст.42***); 5)государственные гарантии возмещения ущерба, причиненного здоровью и имуществу граждан экоправонарушениями (***ст.ст.42,53***); 6) разграничение ведения и полномочий в области экоразвития, природопользования, охраны ОС и экобезопасности, защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей, законодательства об охране ОС между РФ и субъектов РФ (***ст.71; ст.72***). Для этого потребуется закрепить в законах и указах президента стратегические цели и принципы экополитики : 1)обеспечение благоприятной среды обитания для настоящего и будущих поколений; 2)обеспечение экобезопасности и экоустойчивого развития страны; 3**)** обеспечение неистощительного РИПР и охраны всего комплекса природных ресурсов.

Таким образом, исходя из перечисленных выше задач, функций и стратегических целей, подчеркнем **основные направления обеспечения экополитики в России** : 1)защита здоровья населения от опасных антропогенных влияний; 2)устойчивое природопользование; 3)экологизация сельского и промыслового хозяйства; 4)экологизация энергетики; 5)экологизация промышленности; 6)экологизация транспорта; 7)территориальная экополитика; 8)городская экополитика; 9)сохранение природного наследия и биоразнообразия; 10)экологизация деятельности вооруженных сил; 11)формирование экокультуры; 12)исследования и разработки в области экополитики; 13)международное экосотрудничество. Для более эффективной защиты здоровья от опасных антропогенных влияний, в первую очередь, необходимо уменьшение заболеваемости и увеличения продолжительности жизни граждан. По второму, наиглавнейшему показателю (средняя продолжительность жизни - 70 лет) Россия среди стран мира занимает неблаговидное 129 место, а Сингапур и Япония занимают 1 и 3 места соответственно (с продолжительностью жизни – 84 года). Для достижения показателей этих стран крайне необходимы: 1)оценка и последовательное снижение экорисков для здоровья населения; разработка мер по защите от неблагоприятных экологических воздействий, ведущих к увеличению экозависимой заболеваемости и смертности населения; 2)определение порядка возмещения гражданам вреда, причиненного экоправонарушением; 3)определение порядка оказания дополнительной медпомощи и санитарно - курортного обеспечения гражданам (в первую очередь - детям, беременным и кормящим), постоянно проживающих в зонах экобедствия; 4)установления порядка выделения и реабилитации зон

эконеблагополучая и экобедствия; господдержка территорий и граждан, пострадавших от производства, испытаний и применения атомных боезарядов и ядерно - радиационных катастроф; 5)определение порядка переселения граждан из экологически неблагополучных зон с ликвидацией стойких загрязнителей; 6)обеспечение нормативного качества питьевой воды и атмосферного воздуха селибитных территорий; 7)обеспечение экобезопасных продуктов питания (посредством контроля ввоза, производства и оборота, полученных из них генетически модифицированных форм); 8)обеспечение санитарно - экобезопасности жилья, одежды, бытовых и строительных материалов; 9)обеспечение санитарно - экобезопасности источников электромагнитного излучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

[1]«Конституция Российской Федерации». - М. - 1993(с учетом поправок, внесенных Законом РФ от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ).

[2]Экологический энциклопедический словарь (под ред. Монина А.С.). - М.: "Ноосфера". - 1999. - 931 С..

[3]Глобалистика. Энциклопедия (под ред. Мазура И.И. и Чумакова А.Н.). - М.: "Радуга". - 2003. - 1328 С.

[4]Приоритеты национальной экологической политики в России . Предложения Рабочей группы экспертов Центра экополитики России. - М. - 1999. - 112 С.

[5]Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. - М. - 1989.

[6]Козлов Ю.П., Дмитриева Т.М. Глобальные экологические проблемы психологии человека и общества. - М.: РУДН. - 2008. - 306 С.

[7]На пути к устойчивому развитию России / Коллектив авторов / . - М.:Ноосфера. - 2002. - 215 С.

[8]Управлеиие природноохранной деятельностью в РФ / Коллектив авторов / . - М.: МГУ. - 2001. - 397С.

[9]Козлов Ю.П. Инновационная образовательная авторская программа «Политическая экология». - М.:РУДН. - 2005. - 20 С.

© Козлов Ю.П.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 008

Е.В. Адамова
студентка 3 курса, ИФ
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОБЪЕКТИВАЦИЯ ИДЕИ СВЕРХЧЕЛОВЕКА В ТВОРЧЕСТВЕ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

Сверхчеловек – образ, введённый философом Фридрихом Ницше в произведении «Так говорил Заратустра» для обозначения существа, которое по своему могуществу должно превзойти современного человека настолько, насколько последний превзошёл обезьяну [3]. Сверхчеловек, будучи в соответствии с гипотезой Ф. Ницше закономерным этапом истории человеческого вида, должен олицетворять средоточие витальных аффектов жизни [5]. «Сверхчеловек – это человек *витальной духовности*, произведший радикальную переоценку ценностей, отказавшийся от всех трансцендентно - метафизических оснований жизни, внешних регуляторов - абсолютов и ставший, благодаря наличию перманентно - динамически становящейся воли к власти, законодателем новых ценностей» [8]. Главная идея книги – это теория воспитания сверхчеловека, новой расы людей. Ницше воспевает сильного человека, которого можно воспитать суровой, жесткой, насильственной дисциплиной.

В дальнейшем, многие великие писатели пытались воплотить в своем творчестве образ сверхчеловека. Главным качеством «новых людей» выступает социальная инаковость и ненормативность, нигилистическое стремление выйти за границы общественно принятых ценностных троп и поведенческих практик [11]. Идея сверхчеловека объективируется в концепте «новые люди». Изначально он конкретизируется в образах и типажах, сформированных художественно - литературным дискурсом «рассказов о новом человеке» М.Ю. Лермонтова [12], Н.Г. Чернышевского [10], Ф.М. Достоевского [6], М. Горького, Л.Н. Андреева [9] и Д.С. Мережковского [2].

М.Ю. Лермонтов - поэт философской мысли, глубочайших раздумий и самых острых социально - политических идей. Он многогранен и всеобъемлющ: судьбы человечества, нравственные вопросы человеческого существования, судьбы родины и народа, смысл исторических событий, улыбка ребенка и нежное чувство матери, «с небом гордая вражда», - все было доступно этому гению. Главное в Лермонтове в конкретно - историческом плане - это, как отметил Белинский, мятежный дух, недовольство действительностью и гордое ее отрицание. Из этого вытекают и специфические качества поэтического языка, и стиля: «Как у Пушкина грация и задушевность, так у Лермонтова жгучая и острая сила составляет преобладающее свойство стиха: это треск грома, блеск молнии, взмах меча, визг пули» [16, с. 234].

Сверхчеловек у Ницше - это сложное понятие, которое включает в себя: волю к жизни, преодоление, стремление. Это человек новой формации, скинувший гнет всего старого - в морали, религии, этике человеческого поведения. Это «новый человек» по своему внутреннему состоянию, качеству, если можно так сказать. Он самодостаточен, ему никто

не нужен - ни Бог, ни общество, ни Мораль. Он все это создает сам, освободившись от старого [15, с. 126].

Думается, что одна из идей сверхчеловека проявилась в произведении Лермонтова «Демон» [14. с. 216]. Именно с ним в русском искусстве отчетливо ассоциируется тема самопреодоления, духовной борьбы, героический, демиургический, сверхчеловеческий пласт философии Ф. Ницше. Герой поэмы - воплощение гордого познания и полного отрицания установленного миропорядка. По силе мысли, по беспредельности своего существа он равен богу; созданный для того, чтобы сеять зло в мире, Демон тяготится своей участью, ибо земля и земная жизнь устроены настолько несовершенно, а люди заражены такими пороками, что сеять зло никакого труда не составляет [12].

«Демон» - развенчание главного в романтическом идеале - презрения к реальному человеческому бытию и гипертрофированного индивидуалистического сознания, взращенного на почве буржуазной цивилизации. Но Лермонтов и не думал преклоняться перед прозой жизни. Его душе присущ высший идеал бытия. Он видел безобразие и неправду и суровыми словами произносил свой приговор современному строю человеческих отношений на земле [15, с. 256].

Так же, идеи сверхчеловека прослеживаются в романе «Герой нашего времени» [13]. Создавая Печорина, Лермонтов бросал гневное обвинение обществу, которое уродует, калечит, направляет не в ту сторону богатые силы души и характера одаренной личности. Воля, презрение к светскому, столичному и его отражению – «водяному обществу», постоянная готовность на рискованный подвиг – все это характеризует главного героя [15, с. 278].

Также очевидно, что перед нами типичный сверхчеловек, который потом, как и Онегин, станет человеком лишним. В романе сразу видна автобиографичность: мысли Печорина - это мысли Лермонтова, события его жизни во многом перекликаются со ссылкой самого Лермонтова на Кавказ.

Печорин - это герой, ставший пленником своего времени. Он мог бы реализовать все свои способности, на самом деле, он гораздо выше всех окружающих. Но жизнь не дает ему такой возможности, у него нет выбора жизненного пути - он вынужден просто переносить все жизненные трудности.

Главный герой - человек, наделенный великой силой, не находит ей применения и в силу этого вырождается хоть и в монстра, но в монстра великого. Мы не знаем, в чем его величие, мы не знаем его прошлого, мы не видим его в любви. Но мы догадываемся, что человек, столь безжалостный к себе, действительно носит в себе огромные нереализованные возможности, которые травят его каждую секунду.

Гениальность М. Ю. Лермонтова выразилась прежде всего в том, что он создал бессмертный образ героя, воплотившего все противоречия своей эпохи. Не случайно В.Г. Белинский увидел в характере Печорина «переходное состояние духа, в котором для человека все старое разрушено, а нового еще нет и в котором человек есть только возможность чего - то действительного в будущем и совершенный призрак в настоящем» [1, с. 113].

В заключении хотелось бы сказать, что своем философском романе «Так говорила Заратустра» Ницше создает совершенно новый образ сверхчеловека, включающего в себя

понятие сильного, целеустремленного человека, отвергающего все моральные устои, бросающего вызов не только обществу, но и самому Богу. Этот образ притягивает к себе внимание, как простого читателя, так и великих мыслителей, философов и писателей [4]. Не удивительно, что такая личность, как Михаил Юрьевич Лермонтов, обращается в своих произведениях к данному образу. Вне всяких сомнений, тема сверхчеловека будет оставаться актуальной всегда, и к ней будут возвращаться снова и снова.

Список использованной литературы

1. Белинский В. Г. М. Ю. Лермонтов: Статьи и рецензии. Л., 1941. С. 28 - 123.
2. Беляев Д.А. Генезис осмысления и художественной экспликации идеи сверхчеловека Д.С. Мережковским // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2013. № 3 - 1 (29). С. 25 - 28.
3. Беляев Д.А. Имплицитное формирование идеи и образа сверхчеловека в ранней философии Ф. Ницше // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. С.403.
4. Беляев Д.А. История сверхчеловека: философско - культурологическая экспликация концепта. Липецк: ЛГПУ, 2016.
5. Беляев Д.А. К вопросу о понимании идеи сверхчеловека в философии Ф. Ницше // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 42 - 44.
6. Беляев Д.А. Универсальность и национальная самобытность идеи сверхчеловека в творчестве Ф.М. Достоевского // Аналитика культурологии. Тамбов. 2012. № 24. С. 11 - 15.
7. Беляев Д.А. Философское определение сверхчеловека // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. № 3 - 1. С. 9 - 13.
8. Беляев Д.А. Философско - поэтическая экспликация Üntermensch Ф. Ницше: к вопросу о реконструкции понимания // Философская антропология. М.: 2015. Т. 1. № 2. С. 69 - 84.
9. Беляев Д.А. Экзистенциально - психологическая рефлексия об идее сверхчеловека в творчестве Л.Н. Андреева // Аналитика культурологии. Тамбов. 2013. № 25. С. 36 - 40.
10. Беляев Д.А. «Сверхчеловеческие» типажи в отечественной литературе XIX – начала XX века (на примере творчества И.С. Тургенева, Н.Г. Чернышевского и А.И. Куприна) // Фундаментальные исследования. 2013. № 10 - 7. С. 1626 - 1629.
11. Беляев Д.А., Синицына У.П. Л.Н. Толстой в контексте русской ницшеаны: критика «философии озверения» и «сверхчеловеческого эстетизма» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2015. № 11 - 2 (61). С. 46 - 49.
12. Беляев Д.А., Строкова А.В. Философские мотивы в творчестве М.Ю. Лермонтова: пролегомены к ницшеанству и идее сверхчеловека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2016. № 11 - 1 (73). С. 27 - 29.
13. Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени. М., 1984.
14. Лермонтов М. Ю. Демон // Стихотворения. Поэмы. М., 2006. С.216 - 229.
15. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М., 2010.

© Е.В. Адамова, 2016

УДК 740

Амзаева Г.А.,
студентка 1 курса, направления подготовки
44.03.02 «Психолого - педагогическое образование»
Гуманитарно - педагогической академии (филиала)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского» в г.Ялте
Научный руководитель: Масаев М.В.
доктор философских наук, профессор
Гуманитарно - педагогической академии (филиала)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского» в г.Ялте

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРИРОДУ Я - КОНЦЕПЦИИ

Стержнем активности и душевных терзаний любой личности является Я - концепция, которая содействует развитию мотивационного начала личности, обеспечивает побуждения, стандарты, нормы поведения поведения в обществе, к тому же, определяет реакции на изменения социума.

Совокупность установок на себя и определяет феноменологическую основу Я - концепции, что и определяет ее принадлежность как психологии, так и к философии. В философской науке компоненты Я - концепции имеют свое отражение в ее базовых понятиях, таких как: «самосознание», «самоотношение», «самопознание, «самооценка», «Я - образ». В отрасли философии спорным вопросом в изучении Я - концепции является то, что представления о ней являются фрагментарными, рассматриваются лишь отдельные ее компоненты. Философский подход занимается лишь изучением содержания Я - концепции, в то время как психологический подход отличается вниманием к ее структуре и содержанию.

Вопросу самооценки, как одного из компонентов Я - концепции, посвящены труды как российских, так и зарубежных исследователей, прописано множество определений понимания данного явления, различных классификаций структурных компонентов. В научном языке о Я - концепции, как о понятии, заговорили лишь на рубеже XIX - XX вв. Необходимость введения в научный обиход данного термина ознаменовалась появлением новых исследований, в которых выдвигался тезис о двойственной природе души человека: как познающего субъекта и как познаваемого объекта. Впервые тема Я - концепции упоминается в книге «Принципы психологии» американского психолога У. Джемса, который внес существенный вклад в ее разработку.

Стоит отметить, что на сегодняшний день в научной психолого - педагогической и философской литературе нет единого определения феномена Я - концепции. Как следствие, можно выделить множество подходов к пониманию сущности данного явления. Например, у Т. Бауэра под Я - концепцией понимается как представление о собственной личности, познающим субъектом или «Образ Я», следовательно, появляется в первые годы жизни, когда ребенок начинает изучать свое тело [4, с. 34].

Американский психолог У. Джеймс выступает в роли одного из первооткрывателей Я - концепции. Ему принадлежит научный труд, в котором он разделил «Я» - личности на два аспекта: эмпирический объект и познающий объект. Также необходимо заметить, что некоторые научные разработки ученого подвергались многочисленным спорам, т.к. У. Джеймс в терминах «самоуважение» и «самооценка» не видел существенной разницы [1, с. 25].

Еще одно достаточно интересное видение феномена данного явления было сформулировано социологом и философом Ч.Х. Кули в 1912 году. Ученый выдвинул теорию «зеркального я», которая актуальна и в наше время. Согласно данному учению представления человека о самом себе складывается под влиянием мнения окружающих, и включают три компонента: представление о том, каким я кажусь другому, представление о том, как другие меня оценивают, и связанную с этим самооценку [6, с. 172].

По мнению Дж. Мида Я - концепция содержит две подсистемы: «I» и «Me». «Me» – это то, как индивиды видят себя глазами других индивидов и как они усваивают эти обобщенные представления о себе, «I», наоборот, означает представление индивидом самого себя, так сказать, «самопредставление» [5, с. 47].

Э. Эриксон предложил совершенно противоположный подход к изучению «Я». Он рассматривал Я - концепцию сквозь призму эго - идентичность, а сам механизм формирования данного феномена представляет как бессознательный процесс и описывает восемь стадий развития личности, напрямую связанных с изменениями эго - идентичности [8, с. 31].

Психологи (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.В. Столин, И.И. Чеснокова, Е.В. Шорохова) рассматривают Я - концепцию «как внутреннее ядро личности, как ее сознательное начало, как сгусток индивидуального самосознания, систему представлений человека о самом себе» [8, с. 56].

У Р. Бернса Я - концепция связана с самооценкой, как совокупностью установок «на себя» и является суммой всех представлений индивида о самом себе. Рассматривая структуру Я - концепции, Р. Бернс отмечает, что Я - концепция и самооценка подвергаются лишь условному различению, поскольку в психологическом плане они неразрывно взаимосвязаны. По мнению ученого, структура данного феномена состоит из трех компонентов, которые неразрывно связаны между собой. Также следует отметить, что Я - концепция по Р. Бернсу включает в себя три компонента: «Реальное Я» (установки, связанные с тем, как индивид воспринимает себя на самом деле: свои способности, статус, внешние данные), «Зеркальное Я» (установки, связанные с представлениями индивида о том, как его видят другие), «Идеальное Я» (установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать) [1, с. 333].

Мыслитель и обществовед И.С. Кон определяет Я - концепцию как динамично - созидательную интегративную основу, которая позволяет индивидууму не только лишь понимать себе, но и осознанно адресовать и координировать собственную работу [7, с. 25].

А. Г. Спиркина рассматривает Я - концепцию как носитель и одновременно элемент самосознания [8, с. 97].

С. Стейн понимает под Я - концепцией существующую в сознании индивида систему представлений, образов и оценок, относящаяся к самому субъекту [3, с. 29].

Я - концепция представляет собой сложный феномен, включающий в себя совокупность представлений личности о себе, которая формируется в процессе жизни человека на основе взаимодействий с окружающими и реализует мотивационную функцию в поведении личности.

Таким образом, в философской науке Я - концепция рассматриваются не все ее компоненты, а лишь те, которые касаются «самосознания», «самоотношения», «самопознания, «самооценки», «Я - образа». В то время как Я - концепцция – это многофункциональный феномен.

Список использованной литературы

1. Бернс, Р. Что такое Я - концепция / Р. Бернс // Психология самосознания. – Самара : Бахрах - М, 2007. – С.333 - 393.

2. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М. : Изд - во МГУ, 2003. – 284 с.

3. Стейн, С. Оперантное поведение. / С. Стейн // История зарубежной психологии 30 - е - 60 - е годы XX века. – М. : Изд - во МГУ,1996. – Гл. 2. – С. 28 - 37.

4. Бауэр, Т. Психическое развитие подростка / Т. Бауэр. – М. : Прогресс, 2004. – 322 с.

5. Мид, Дж. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Дж. Мид. – М. : Прогресс, 2004. – 480 с

6. Кули, Ч. Социальная самость / Ч. Кули // Американская социологическая мысль: тексты. – М. : Изд - во МГУ, 2004. – С. 172 - 179

7. Кон, И. С. Категория «Я» в психологии / И. С. Кон // Психологический журнал. – 2005. – № 11. – С. 25 - 37.

© А.Г. Амзаева, М.В. Масаев, 2016

УДК 008

А.А. Баева
студентка 3 курса, ИФ
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация

ТВОРЧЕСКИЙ ДИСКУРС Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И Ф. НИЦШЕ: КОМПАРАТИВНАЯ АНАЛИТИКА ПОНИМАНИЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКА

Идея сверхчеловека находит свое отражение во всей истории человечества. Несмотря на то, что термин «сверхчеловек» был упомянут впервые лишь в 1883 году, сама идея уходит далеко в прошлое [3]. Изначально, «сверхчеловек» представлялся как мифологический герой или полубог, наделенный уникальными качествами, сверхспособностями (Геракл, Прометей) [1]. В религии сверхчеловек – это посланник Бога (пророк Мухаммед в исламе), Богочеловек (Иисус Христос в христианстве), Просветленный или Пробужденный (состояние Будды в буддизме).

Стоит отметить, что, не смотря на длительную историю существования идеи сверхчеловека, единого представления о нем так и не сформировалось [3; 7]. Одни наделяют его абсолютной гармонией всех свойств и качеств (физических, нравственно - этических, духовных), а другие рассматривают его как человека, у которого сверхразвита лишь одна какая - то способность (Моисей, Наполеон). У гуманистов, например, сверхчеловек - это идеальный человек, полностью свободный от недостатков.

Позже, в европейской философии сформировалась идея сверхчеловека, которая сопоставлялась с развитием и прогрессом человечества [7]. Фридрих Ницше ввел новый термин «Übermensch», который в переводе с немецкого обозначает «Сверхчеловек», то есть образ нового типа человека, превосходящего современников по своим нравственно - интеллектуальным качествам [2; 4].

«Слушайте, я учу вас о сверхчеловеке! Сверхчеловек - смысл земли»[12, с. 35] - пишет Ф. Ницше. Одновременно немецкий философ пытается обозначить отношения, которые складываются в системе «человек - сверхчеловек» и на вопрос о том, чем является человек для сверхчеловека проводит сравнение между человеком и обезьяной: «Что такое обезьяна в отношении человека? Посмешище или мучительный позор. И тем же должен быть человек для сверхчеловека: посмешищем или мучительным позором»[12, с.24]. Его сверхчеловек безжалостен прежде всего к себе, он отвергает имеющиеся у него ценности и установления, которые лишают его внутренней духовной свободы: «В человеке тварь и творец соединены воедино» [12, с.56]. Философия Фридриха Ницше направлена на то, чтобы разрушить внутри себя «тварь» и развить «творца», прозванного «сверхчеловеком» [8].

После объявления Фридрихом Ницше курса развития к сверхчеловеку в обществе разгорелась огромная дискуссия в отношении этого вопроса, которая нашла отклик и в русской философской мысли, а также в художественных произведениях отечественных писателей. Ярким примером отражения идеи сверхчеловека в литературе является творчество Ф. М. Достоевского, а частности его произведения «Преступление и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы» [6].

Так, герой романа «Преступление и наказание» Родион Раскольников не ставил целью быть «властелином мира». Однако, его теория «сверхчеловека» предусматривала разделение человечества на две категории: «обычные», «по природе своей консервативные», которые преимущественно «живут послушно и любят слушать» и «необычные», то есть те, что способны «сказать новое слово», дать «новый закон» [10, с. 178]. Самое главное заключается в том, что «необычный» человек имеет право переступить через закон, общественные принципы и моральные устои, даже через свою совесть, если исполнение его идеи действительно того требует. Ведь, в конечном счете, это всё делается на благо всего человечества.

Спустя шесть лет после «Преступления и наказания» Достоевский заканчивает свое произведение «Бесы». И если в первом романе Родион Раскольников представлял в единственном числе идею о принципиальном различии «обычных людей» и так называемых «Наполеонов», то «Бесы» - это, можно сказать, хаос Раскольниковых, где почти каждый герой считает себя сверхчеловеком, доказывая право либо на самоубийство, либо на убийство [11]

Степан Трофимович Верховенский говорит те слова, которые позже Фридрих Ницше вложит в речь Заратустры: «О, друзья мои, вы и представить не можете, какая грусть и злость охватывает всю вашу душу, когда великую идею, вами давно уже и свято чтимую, подхватят неумелые и вытащат к таким же дуракам, как и сами, на улицу, и вы вдруг встречаете ее уже неузнаваемую, в грязи, поставленную нелепо, углом, без пропорций, без гармонии, игрушкой у глупых ребят!» [9, с. 204].

Обращаясь к творчеству Ф. Ницше, мы встречаем принципиально иную трактовку человека и его ценности. Если столетие назад немецкий философ И. Кант провозгласил, что отношение к человеку всегда должно быть, как к цели, и никогда как к средству, то у автора идеи сверхчеловека мы находим следующее диаметрально - противоположное высказывание: «В человеке важно то, что он мост, а не цель» [12, с. 22].

Ницше пишет: «Я люблю тех, кто не умеет жить иначе, как чтобы погибнуть, ибо идут они по мосту», и далее - «... Я люблю того, кто живет для познания, и кто хочет познавать для того, чтобы когда - нибудь жил сверхчеловек, ибо так хочет он своей гибели» [12, с. 66]. У Ф. М. Достоевского таким человеком, желающим умереть ради сверхлюдей является Кириллов, которому принадлежат слова: «Если нет бога, то я бог» [9, с. 178]. Говоря подобное герой хочет покончить жизнь самоубийством, так как убежден, что, убив себя, положит начало и докажет всем, что атеист, убивающий себя без страха и сомнения в душе, станет Богом. В подтверждение этому стоит привести слова, вложенные в уста Кириллова: «Я еще только бог поневоле и несчастен, ибо обязан заявить своеволие. Все несчастны потому, что все боятся заявлять своеволие. Страх есть проклятие человека» [9, с. 153].

Но «сверхчеловечество» Алексея Кириллова ничтожно мало в сравнении со «сверхчеловечеством» Верховенского Петра Степановича и Николая Ставрогина. Петру Верховенскому и не надо жертвовать свей жизнью, чтобы быть сверхчеловеком. Эркель, например, в действительности относится к нему как к живому божеству: «Вам нужно сберечь свою личность, потому что вы - все, а мы - ничто» [9, с. 190].

Между выпуском «Заратустры» и «Бесов» более десяти лет. Можно предположить, что идеи Достоевского оказали влияние на ницшеанского Заратустру, так как мысли обоих писателей достаточно близки [8].

Если сравнивать философию Достоевского и Ницше о нравственных качествах людей, то очевидно, что это две противоположные философии. Герои Достоевского – это несостоявшиеся, больные люди. А «герой» Ницше – это человек с непоколебимой волей к жизни. Одиночество героев Достоевского рассматривается как покинутость, заброшенность, а у Ницше это источник радости. Также, у Федора Михайловича в произведениях присутствует сострадание к «обычным» покинутым людям. А у Ницше – это сострадание к творцу. Схожесть лишь в том, что и Достоевский и Ницше относятся к человеку гуманно. Также Ницше наделяет преступников чертами исключительности, выделяет их в касту «сильных личностей». Достоевский, напротив, видит в них типы из народа.

У Достоевского совершенно иной, непохожий на ницшеанский, взгляд на сверхчеловека. Однако, и в «Бесах» и в «Преступлении и наказании» эта идея им опровергается. Оставаясь глубоко верующим, он ставит нравственную чистоту души выше идеи вседозволенности. Как в «Преступлении и наказании» Раскольников в итоге осознает несостоятельность своей теории и встает на истинный путь благодаря Софье, так и в «Бесах» эта теория терпит крах.

Список использованной литературы

1. Беляев Д.А. Древнегреческий герой как инвариант сверхчеловека в контексте генезиса античной культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2011. № 8 - 3. С. 29 - 31.
2. Беляев Д.А. Имплицитное формирование идеи и образа сверхчеловека в ранней философии Ф. Ницше // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. С.403.
3. Беляев Д.А. История сверхчеловека: философско - культурологическая экспликация концепта. Липецк: ЛГПУ, 2016.
4. Беляев Д.А. К вопросу о понимании идеи сверхчеловека в философии Ф. Ницше // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 42 - 44.
5. Беляев Д.А. Постчеловек как тип сверхчеловека техногенной культуры XXI века // Теория и практика общественного развития. 2011. № 8. С.23 - 24.
6. Беляев Д.А. Универсальность и национальная самобытность идеи сверхчеловека в творчестве Ф.М. Достоевского // Аналитика культурологии. Тамбов. 2012. № 24. С. 11 - 15.
7. Беляев Д.А. Философское определение сверхчеловека // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. № 3 - 1. С. 9 - 13.
8. Беляев Д.А. Философско - поэтическая экспликация Üntermensch Ф. Ницше: к вопросу о реконструкции понимания // Философская антропология. М.: 2015. Т. 1. № 2. С. 69 - 84.
9. Достоевский Ф.М. Бесы. М., 1989.
10. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. М., 2013.
11. Жейц Е.А. Тема сверхчеловека в произведениях русских классиков. [Электронный ресурс]: URL: http: // www.nietzsche.ru / around / russia / jeits / (дата обращения: 9.11.2016).
12. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. М., 2010.

© А.А. Баева, 2016

УДК 008

Д.А. Беляев
к.ф.н., заведующий кафедрой философии, социологии и теологии
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация
А.В. Ситникова
студентка 3 курса, ИФ
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ РЕЦЕПЦИЯ ИДЕИ СВЕРХЧЕЛОВЕКА: ПЕРВЫЙ ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ

В то время как на Западе философию Ницше олицетворяли такие понятия как «воля к власти» и «переоценка ценностей», в России первостепенное внимание было уделено идее

сверхчеловека, получившей религиозно - метафизическую окраску. Размышления Владимира Соловьева о сверхчеловеке стали опорной точкой отечественного ницшеведения. Работы по проблеме сверхчеловека образовали отдельный пласт в интеллектуальной истории России того времени.

В. Соловьев был одним из первых отечественных мыслителей, который взглянул на философию Ницше с религиозной точки зрения. Ницшевская идея глубоко взволновала русского философа и была для него тесно связана с морально - духовной проблематикой и вопросами религиозного основания культуры.

Статья В.С. Соловьева «Идея сверхчеловека» была впервые опубликована в №9 журнала «Мир искусства» от 1899 года.

Соловьев считал, что общество склонно поддаваться влиянию «модных тенденций» своего времени. Тем не менее, по его словам, это абсолютно естественно, так как сначала идея волнует людей мыслящих, а уже затем «выходит в массы».

Конец XIX и начало XX веков неразрывно связаны с именем такого философа, как Ницше, чья философия рассматривала несколько направлений, но одно из них, а именно «демонизм сверхчеловека», стало наиболее интересным для Соловьева.

Он начал свой разбор учения Ницше с того, что пытался выявить несомненную истину, искаженную некоторыми недостатками: презрение к человечеству; языческий взгляд на самого сверхчеловека; присвоение заранее какого - то исключительного сверхчеловеческого знания себе единолично, а затем себе коллективно, как некому избранному меньшинству «лучших».

Пытаясь понять, каким же образом могла появиться идея сверхчеловека, Соловьев сравнивал положение в мире людей и животных, в конечном итоге прядя к заключению, что только людям свойственно критически оценивать свое бытие, указывать на собственные недостатки и именно это позволяет человеку стремиться к идеалу. Это абсолютно бессмысленно для животного, но для человека это невероятно важно.

Стремление к идеалу, способность действовать по внутренним побуждениям – это факт душевного опыта.

Данная работа Соловьева – целое антропологическое исследование. Никому иному, как человеку присуща идея совершенства, и это является плодом эволюции, процесса усложнения и усовершенствования природного бытия. Именно человек стал вершиной эволюции, в которой стали едиными все те основные качества и характеристики, которые необходимы для появления идеи «сверхчеловека» и стремления к ее осуществлению. Помимо физического развития, человеку необходимо преодолеть процесс внутреннего роста, то есть происходило формирование духа человека, его одухотворенности.

Если сравнивать морфологическое строение человека со строением организма некоторых животных, то мы уступаем им по многим параметрам. Тем не менее, Соловьев не считал это препятствием стремлению к идеалу.

Единственное препятствие, по его мнению, с которым человек справиться не всостоянии - смерть. Это естественный процесс, логическое завершение жизни любого живого существа на земле.

Животное никогда не борется со своей смертью и не осознает, что смертно. Человек же, осознавая свою смертность, постоянно пытается с ней бороться, пытается ее победить. Из

этого можно сделать вывод, что сверхчеловек должен быть «победителем» смерти, он должен сам выбирать, умирать или нет.

Достаточно длительный промежуток времени идея о сверхчеловеке находилась в забвении, но сейчас, благодаря тому, что все больше людей увлекается учением Ницше, она вновь становится актуальной.

Не смотря на то, что Соловьев был сторонником самой идеи «сверхчеловека», он жестко критиковал того «сверхчеловека», которого создал Ницше в своем произведении. В Ницше он видел «недозревшего» атеиста, который, по сути, был больше филологом, чем философом, а его концепцию «сверхчеловека» считал предметом университетского преподавания, лишенную содержания.

Но, вопреки всей критике, Соловьев подчеркивает важность учения Ницше о «сверхчеловеке» и «сверхчеловеческом пути», которая заключается в том, что ему удалось привлечь внимание людей к столь существенным для них понятиям, необходимым для воспитания в обществе полноценных личностей.

Список использованной литературы

1. Соловьев В. Идея сверхчеловека // Соч.: В 2 т. М.; Мысль, 1988. Т. 2. С. 627.

2. Соловьев В. Словесность или истина? // Полн. собр. соч. СПб.: Просвещение, 1914. Т. 10. С. 29

3. Проблема сверхчеловека у Владимира Соловьева и Фридриха Ницше [Электронный ресурс]: URL: http: // www.runivers.ru / philosophy / logosphere / 64090 / (дата обращения: 11.11.2016)

© Д.А. Беляев, А.В. Ситникова, 2016

УДК 130

Д.А. Беляев
к.ф.н., заведующий кафедрой философии, социологии и теологии
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация
Д.А. Степанова
студентка 3 курса, ИФ
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация

ОБРАЗ СВЕРХЧЕЛОВЕКА В ЯПОНСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ОТ МИФОЛОГИИ ДО АНИМЕ

Проблема сверхчеловека имеет общекультурный характер и общечеловеческое значение, несмотря на то, что само понятие «сверхчеловек» принадлежит по преимуществу к европейской культурной традиции [1]. Но не только в Европе, но и в Азии в течение многих веков человечество грезило о появлении сверхлюдей, наделенных сверхспособностями и готовых в любое время прийти на помощь. Поэтому мы считаем, что в настоящее время

данная проблема приобретает новую и особую актуальность в связи с развитием как новых социоцивилизационных стратегий, так и новой экспериментальной техники и новых медико - генетических технологий.

В конце XIX в. в европейской философии сформировалась идея сверхчеловека (Ubermensch) [3], которая полностью связывалась с прогрессом человечества. В.И. Самохвалова утверждает, что именно Ф. Ницше не только придал идее сверхчеловека новое звучание, но и поднял проблему внутреннего конфликта сверхчеловека с человеческим [6]. Таким образом, появился дискурс непосредственного философского говорения о сверхчеловеке.

Однако распространение понятия «сверхчеловек» не ограничилось только европейской культурой. “Открытие” Японии в середине XIX в. и события революции Мэйдзи 1867 — 1868 гг. установили переход Японии от феодализма к буржуазным отношениям по европейскому образцу и вместе с тем знаменовали и принятие новых идей. Несомненно, что могло быть принято только то, что в какой - либо мере соответствовало духу и традициям установившегося образа жизни и мышления. По свидетельству историка Накамуры Ёсикадзу, идеал самурайского кодекса чести явился подходящей основой для принятия идеала “сверхчеловека” Ф. Ницше, философские идеи которого были очень популярны в начале XX века. В японском языке существует слово для обозначения понятия «сверхчеловек» - chojin (ちょうじん), которое чаще соотносится именно с образом из философии немецкого мыслителя, нежели с супергероем издательства DC Comics.

Первоначально представление о «сверхчеловеке» связывалось с мифологическими героями, наделенными сверхспособностями. Японская мифология – это уникальное соединение легенд, формировавшихся на протяжении многих столетий в древнеяпонской, буддистской, даосской и поздней народной мифологических системах. К примеру, в мифе «Персиковый мальчик» главный герой Момотаро обладает огромной физической силой и добрым сердцем. Он борется со злом и хочет добиться справедливости. Однако японская культура знает немало образов героя - сверхчеловека, который обладает несверхъестественным и не возводимым к богам происхождением. Самураи, воины - рыцари, телохранители и слуги своих даймё или сюзеренов, часто ассоциируются с народными героями, но со временем им начинают приписывать способность к исчезновению и появлению в другом месте, предвидение и психокинез.

В современной японской культуре образ «сверхчеловека» также присутствует в разных интерпретационных вариантах. В одном из популярных жанров аниме и манги, махо - сёдзё, главным персонажем является девочка или молодая девушка, обладающая сверхъестественными способностями, с помощью которых она борется со злом и т.д. Наиболее характерным представителем является аниме «Sailor Moon», появившееся на экраны в 1992 году. Его сюжет вращается вокруг главных героинь, молодых девушек, которые могут превращаться в воинов в матросках, названных в честь Луны и планет солнечной системы (Сейлор Мун, Сейлор Марс и т. д.). Основной характерной чертой жанра махо - сёдзе является сочетание традиционных японских взглядов на женщину и западного менталитета, где особое внимание уделено взрослению и становлению характера. Девушки - волшебницы открывают свои силы, используя некий магический предмет, например, Усаги Цукино получает брошь и в первый раз трансформируется в Сейлор Мун. Для активизирования силы используются произнесение определенных фраз, эффектные перевоплощения и т.д. (пр. «Лунная призма, дай мне силу!»). Такие понятия как зло, добро, дружба и т.д. идеализированы и служат стимулом действий героинь. Обязательно наличие могущественного злодея, который выступает главным врагом. Также элементы сюжета данного аниме часто взяты из мифологии и глубоко символичны.

Например, талисманы основываются на Трёх священных сокровищах Японии (т.е. «Регалиях японских императоров»), которые олицетворяют мудрость, процветание и мужество. Одним из часто используемых шаблонов являются говорящие домашние животные или волшебные существа, которые служат в качестве помощников и советников. Кошка – почитаемое животное в Японии и, по преданию, обладает магическими способностями. По этой причине Артемис встретил Минако, а Луна заботится об Усаги. Артемис (или Артемида) назван по имени греческой богини охоты и смерти, дочери Зевса и Лето. В ее силах было приносить естественную смерть женщинам, но часто она прибегала к луку и стрелам в качестве наказания. Артемида также заботилась о всех представителях флоры и фауны. Такие качества как беспощадность и отвага сделали ее прекрасной воительницей. Что касается питомца Сейлор Мун, то она была названа в честь греческой богини Луны Селены.

Таким образом, образ сверхчеловека в японской культуре развивался и менялся на протяжении многих столетий, вбирая в себя ценности и идеалы различных эпох. Но благодаря популяризации философии Ф. Нище в начале XX в., он окончательно закрепился в современной культуре Японии. Несмотря на вестернизацию островного государства, аниме стало основанием для создания нового образа сверхчеловека и сохранения этнокультурной идентичности японской нации, как нации стремящейся по сей день сохранить уникальное культурное наследие своей страны.

Список использованной литературы

1. Беляев Д.А. История сверхчеловека: философско - культурологическая экспликация концепта. Липецк: ЛГПУ, 2016.

2. Беляев Д.А. Концепт «супергерой» как локальный вариант модели сверхчеловека в актуальном пространстве массовой культуры // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2013. № 2. С. 35 - 42.

3. Беляев Д.А. Философско - поэтическая экспликация Üntermensch Ф. Ницше: к вопросу о реконструкции понимания // Философская антропология. М.: 2015. Т. 1. № 2. С. 69 - 84.

4. Крючкова О. Японские мифы. Иллюстрированный путеводитель. М., 2016. С.54 - 57.

5. Понаморёва Ю. В. Аниме как отражение японской культурной идентичности. М., 2015. №9. С. 1298 - 1300.

6. Самохвалова В.И. Идея сверхчеловека в культуре. [Электронный ресурс]: URL: http: // iphras.ru / uplfile / root / biblio / orientiry / Or _ 3 / 1.pdf (дата обращения: 11.01.2016).

© Д.А. Беляев, Д.А. Степанова, 2016

УДК 130

Е.А. Васильева
студентка 5 курса, ИЕМиТН
ЛГПУ им. Семенова - Тян - Шанского
г. Липецк, Российская Федерация

ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ СВЕРХЧЕЛОВЕКА

Идея сверхчеловека никогда не покидала всю историю человеческого мышления. Идея сверхчеловека на протяжении многих сотен веков жила вместе с человеческим

мышлением. Образ сверхчеловека всегда жил в сказаниях и легендах древнего народа: герои мифов, сказок, небылиц, полубоги, все святые, принцы, которые пробуждали спящих красавиц, рыцари, которые сражались с драконом, людоедами, злыми силами – все это образ сверхчеловека [1; 3].

Эзотерика предполагает, что человек должен преодолеть свое постоянство в плане физического и духовного. Таким образом, человек должен достичь для себя новый уровень для существования, должен полностью изменить систему взаимодействия с Миром, систему восприятия мира, должен изменить психофизиологические свои способности и возможности. И только, когда человек преобразится, изменив систему взаимодействия с Миром, это позволит говорить о эзотермизме, как о сверхчеловеке.

Основной целью этой работы является анализ «эзотерического понимания сверхчеловека» и рассмотрение эзотерических идей «сверхчеловека».

К наиболее известным авторам, работавшим в области эзотерики XX в., относят Д. Андреева, Г. Гурджиева, К. Кастанеду, Р. Штейнера, П. Успенского.

Важной частью всех эзотерических учений предполагает, что человек должен стремиться к полному самоотречению от самого себя как в духовной сфере, в пространстве предметного материалистического бытия, человек должен стать благотворной силой в природе. Это высказывание формирует и утверждает в рамках эзотеризма идею сверхчеловека, в которой воплощается горизонт актуальной эволюции человека [4, с.1272].

По мнению М.В. Розина, в начале нашего века эзотеризм расходится на две разных линии. Одна из которых направлена к идее сверхчеловека, т.е. полный уход от обычный жизни и культура, а именно уход от человека. Ярким представителем этой линии выступает эзотерический известный мыслитель Индии Шри Ауробиндо Гхош, его основная идея эзотерического учения состоит в том, что человек – это только «переходное существо» на пути к сверхчеловеку, причем достигнут этого состояния не все. Лишь особо развитые люди, которые создадут новую расу людей и будут стремиться к движению новой жизни. Остальное человечество прекратит стремиться к духовному развитию и это будет уже ненужным для замысла природы [7, с.124].

Другая линия эзотеризма направлена к идее преображения самой жизни и строится на раскрытии эзотерических способностей в реальной современной жизни обычного человека.

Рудольф Штейнер – представитель этого направления. Штейнер утверждал, что эзотерическая личность, ставшая духовной сущностью, в духовном мире решает эзотерические задачи и участвует в духовных деяниях мира. Мыслитель сделал свой акцент на человека и развитии «дремлющих в нем способностей», которые помогут проникнуть ему за границы «видимого мира». «Тайноведение», собственного эзотермизма Штейнера пытается преодолеть «всякую безнадежность, всякую жизненную неуверенность, всякое отчаяние, словом, все то, что ослабляет жизнь и делает ее неспособной к должному служению в мироздании», ориентировано на поиск истины, а также на духовное проникновение в будущее [9, с. 231].

П.Д. Успенский один из значимых эзотериков начала XX века. Успенский в первых своих размышлениях писал, идея серхчеловека проходит «через всю историю человеческого мышления». Затем эзотерик пишет: «Идея сверхчеловека существует в двух временных ипостасях – прошлого и будущего». Ровно так же, как является естественным

для человека, обращение к прошлому и стремление к будущему. Вследствие этого появляется новое понятие о сверхчеловеке [8, с.102].

Обратим внимание на отношение Успенского к Ницше [2; 6], к его концепции сверхчеловека. Успенский считал Ницше философом, который открыл для Запада идею сверхчеловека, но стал во многом непонятым. В сверхчеловеке по Ницше все увидели грубую силу, жестокость и брутальность. Здесь Успенский, пишет, что жестокость сверхчеловека, это протест «чего - то внутреннего», находящегося в нём самом, против «человеческого». Наконец, Успенский утверждает, что «возможно никто не вкладывал в идею сверхчеловека так много жажды истинной морали и истинной любви». В итоге, Успенский сравнивает сверхчеловека с гением, но который менее социально адаптирован и который направляет все свои сверхспособности на раскрытие собственного сознания и чувствования [9, с. 345].

Сходная в сравнении, с выше рассмотренными, система была разработана наиболее массово известным антропологом, эзотериком и мистиком второй половины XX в. К. Кастанедой. Он утверждает, что существует два пространства бытия применительно к чувственно - рациональным познавательным способностям человека. Первая область воспринимается и осознается большинством людей, являясь в некотором смысле стереотипным взглядом массового человека на бытие. Она присуща «обычному» человеку. Однако, находясь в рамках этой первой области восприятия, человек не может видеть всего истинного многообразия Вселенной, форм и измерений ее существования. Выход на второй, сверхчеловеческий уровень чувственно - рационального познания возможен только через приобщение к некой эзотерической практике, названной Кастанедой Путем воина. Итоговой целью Пути воина является энергетическая трансформация индивида и достижение им «бесконечного сознания», которое открывает возможность приобщения к скрытым областям Вселенной, наделяет человека особым «виденьем» энергетических полей и тайных пространств. Индивид достигает состояния «безупречности», становясь частью вселенского энергетического континуума.

На протяжении всего XX века эзотерические идеи сверхчеловека пользуются большой популярностью, тем самым привлекая многочисленное количество людей. Все эти идеи описывают похожие образы сверхчеловека [1, с.1273].

Основываясь на все вышесказанном, мы можем сказать, что сверхчеловек с точки зрения эзотерики – это новый образ человека, который будет способен построить новые отношения с миром, новый уровень взаимодействия с миром, опираясь на свои знания себя и мира в целом.

Список использованной литературы

1. Беляев Д.А. История сверхчеловека: философско - культурологическая экспликация концепта. Липецк: ЛГПУ, 2016.

2. Беляев Д.А. К вопросу о понимании идеи сверхчеловека в философии Ф. Ницше // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 42 - 44.

3. Беляев Д.А. Осмысление феномена гениальности как инварианта сверхчеловеческого сознания // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 331.

4. Беляев Д.А. Репрезентация идеи сверхчеловека в эзотерическом дискурсе // Фундаментальные исследования. 2013. № 4 - 5. С. 1270 - 1274.

5. Беляев Д.А. Философское определение сверхчеловека // Известия Саратовского государственного университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. № 3 - 1. С. 9 - 13.

6. Беляев Д.А. Философско - поэтическая экспликация Üntermensch Ф. Ницше: к вопросу о реконструкции понимания // Философская антропология. М.: 2015. Т. 1. № 2. С. 69 - 84.

7. Розин В.М. Эзотеризм: жизнь в параллельных мирах // Философские науки. 2001. № 1. С. 117–130

8. Успенский П.Д. Лекция о сверхчеловеке. М., 1997. 144 с.

9. Успенский П.Д. Новая модель вселенной // СПб.: Изд - во Чернышева, 1993. 560 с.

© Е.А. Васильева, 2016

УДК 101.1:316.6

А.Г. Горбачева
старший преподаватель
кафедра ИТ НГУЭУ
Г. Новосибирск

КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация: В статье рассмотрено влияние информационного общества на традиционные культурные ценности. Информационное общество возникшее в XX в. позволяет преобразовывать все отрасли человеческой жизни, в частности становится возможным осуществлять радикальные социальные преобразования, политические, финансовые на основе информации.

Ключевые слова: массовая культура, информационное общество, интернет, СМИ.

Быстрое развитие компьютерных технологий привело человечество в фазу информационного общества. Сам термин «информационное общество» ввел профессор Токийского технологического института Ю. Хаяши. Основные черты информационного общества можно охарактеризовать как постоянный, процесс компьютеризации всех отраслей человеческой жизни, которые предоставляют людям доступ к источникам информации, которая поможет избавить человечество от рутинной, опасной работы. Следует заметить, что само производство – станет более «информационно емким», ориентированным на производство информации, причем такой информации, которая позволяет осуществлять радикальные социальные преобразования, политические, на основе информации. Уже существуют «электронные библиотеки», которые изменили традиционное понимание сбора, хранения и защиты информации, а также процесса обучения [1,2,3,15,16,17,18]. Новые технологии меняют традиционные культурные ценности.

В связи с этим необходимо разобраться в вопросах: как отразятся происходящие процессы на современную культуру? Какие ценности у возникшей массовой культуры? Под массовой культурой мы будем понимать - понятие, характеризующее особенности

культурных ценностей в информационном обществе. Массовая культура рассчитана прежде всего на большую аудиторию, потому, что она доступна и понятна большей части людей. Основным источником её передачи являются СМИ. Отличительной чертой данной культуры является ориентация на вкусы и потребности «среднего человека», а также дальнейшая коммерциализация этой продукции. Массовая культура заменяет реальность, в совокупности со средствами массовой информации и рекламой, формирует тем самым выгодный мировым корпорациям новый мир [7,8]. В информационном обществе воздействие на массовое сознание стало возможным благодаря новым видом коммуникаций и сети Интернет, позволяющих целенаправленно манипулировать людьми [11].

Для традиционной культуры характерны искание трансцендентного обоснования окружающей реальности и социальной стабильности. Массовая культура в основном направлена на большинство в отличие от элитарной. Поэтому смыслом массовой культуры, является повсеместная маркетизация –формирование неудержанного спроса у потребностей.

Для многих философов и социологов становится важным понять, как массовая культура влияет на нравственность и духовный мир человека, как она противопоставляется элитарной культуре [12,13,14]. Многие западные авторы объясняют массовую культуру как возможность релаксации и развлечения от быстрого темпа жизни, стрессов и бюрократизации жизни. Но массовая культура не в состоянии развить нравственность и хороший вкус.

Французский социолог и психолог Г. Лебон писал, что «наступающая эпоха будет поистине эрой масс». Э. Хайман трактует «массовую культуру» как интеллектуальное ослабление.

Интересным представляется деление культуры на три уровня американским профессором Э. Шилзом. Он делит культуру на: 1. «высшую» («изысканную»); 2. «среднюю» («посредственную»); 3. «низшую» («вульгарную»). Под изысканной культурой он понимает лучшие образцы мировой литературы, философию, классическую музыку, научные теории, скульптуру, архитектуру, живопись и историю. Второй уровень культуры «средний» включает в себя посредственные произведения. И наконец, третий уровень «низший» - это элементарная культура, основной чертой которой является вульгарность. На сегодняшний день, средства массовой информации транслируют, а, следовательно, навязывают только «среднюю» и «вульгарную», культуру, а «высшая» почти исчезает. Низкокачественная продукция средств массовой информации меняет мышление человека и формирует неправильные образы и идеалы [9,10]. Уже выросло несколько поколений, которые слушают через маленькие наушники низкокачественную музыку, играют в компьютерные игры где элемент насилия является основным. Если бы так продвигали «высшую» культуру, как сегодня последние две, то возросло бы количество потребителей с хорошим вкусом. Если посмотреть современной телевидение, на котором транслируются шоу, концерты «звезд», бездарные сериалы и т.д. то становится очевидным откуда берется повальное бескультурье и духовная бедность. Шилз также считает, что если ограничить «среднюю» и «низшую» культуру, а в освободившееся эфирное время показывать великие классические произведения, то вероятно, число потребителей данной культуры бы выросло.

С начала 90 - х годов ведутся постоянные споры о достижениях СССР. Но считаем, что стоит признать, что молодое поколение воспитывались на классике, созданной лучшими представителями всех народов, и это воспитывало в молодом поколении нравственные ориентиры и духовность. Например, все фильмы, снятые для детей, содержали элементы мировой культуры. Современная киноиндустрия, виртуализация и анимация вытесняют книжные полки. А современное образование ориентировано на сдачу ЕГЭ [4,5,6]. Эта проблема все более обостряется так как культура жива, пока она нравственна. А то, что транслируется средствами массовой информации, далеко от нравственности. А. Швейцер считает, что в современном мире происходит быстрое уничтожение культуры. Поэтому долгом каждого человека является повернуть свою жизнь в сторону нравственности и добра.

Таким образом, можно прийти ко мнению, что информационное общество существенно оказывает влияние на все структурообразующие компоненты. Происходящие информационные процессы нивелируют традиционную культуру. В результате стираются пропорции между элитарной культурой и низкопробной, вульгарной культурой.

Список использованной литературы:

1. Бабешко В.Н. Компьютерная оценка качества знаний // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 4 - 1. С. 3 - 5.
2. Бабешко В.Н. Средства автоматизированного контроля знаний // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2016. № 4 - 2 (75). С. 7 - 9.
3. Бабешко В.Н. Автоматизация разработки тестовых заданий // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 4 - 2 (76). С. 7 - 9.
4. Бабешко В.Н. Информационное обеспечение тестирования // Приоритетные научные исследования и разработки Сборник статей Международной научно - практической конференции. 2016. С. 105 - 107.
5. Бабешко В.Н., Набиуллина А.Р. Разработка средств компьютерного тестирования // Инновационная наука. 2015. № 11 - 2. С. 151 - 153.
6. Бабешко В.Н., Набиуллина А.Р. Компьютерная диагностика уровня знаний // Инновационная наука. 2015. № 10 - 3. С. 60 - 62.
7. Горбачева А.Г. О социально - экономических последствиях внедрения конвергирующих технологий в жизнь человека // Человек.RU. 2016. № 11 (11). С. 96 - 105.
8. Горбачева А.Г. Индустрия образов и социокультурная реальность в России // Приоритетные направления развития науки и образования. 2016. № 1 (8). С. 286 - 289.
9. Горбачева А.Г. Влияние конвергирующих технологий на тип мышления человека // Информационное общество. 2016. № 2. С. 12 - 18.
10. Горбачева А.Г. Философский анализ изменения мыслительного процесса людей в постиндустриальном обществе и футурологический образ «человека ассоциирующего» // Наука о человеке: гуманитарные исследования № 1 (19). 2015. С. 30 - 35.
11. Горбачева А.Г. Обмен визуальной информацией и короткими сообщениями как современный вид сетевых коммуникаций // Праксема. Проблемы визуальной семиотики № 1 (3). 2015. С. 133 - 139.
12. Кайгородов П.В. Трансгуманизм: образ человека и постчеловека // Человек.RU. 2016. № 11 (11). С. 126 - 132.

13. Кайгородов П.В. Диссоциативное расстройство идентичности как основание пересмотра онтологической категории нормы // Вестник Омского университета. 2014. № 3 (73). С. 96 - 98.

14. Кайгородов П.В. Трансгуманизм: ценностные установки в моделях человека // Человек.RU. 2014. № 9 (9). С. 127 - 131.

15. Пестунов А.И. Влияние веса Хэмминга разности на вероятность её сохранения после арифметических операций // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2014. № 7. С. 49 - 51.

16. Пестунов А.И. Предварительная оценка минимального числа раундов легковесных шифров для обеспечения их удовлетворительных статистических свойств // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2015. № 8. С. 66 - 68.

17. Пестунов А.И. О связях между основными понятиями разностного анализа итеративных блочных шифров // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2013. № 6. С. 44 - 48.

18. Пестунов А.И. Оценки сложности дифференциальной атаки при различных параметрах блочного шифра // Прикладная дискретная математика. Приложение. 2010. № 3. С. 25 - 27.

© А.Г. Горбачева, 2016

УДК1

Е.А. Журавлева
Д.А.Шкут
Студентки группы 17Д - 2419БУ / 13
Научный руководитель:
к.ф.н., доцент кафедры
истории и философии
Сидоренко Л.П.
Российский экономический Университет
им.Г.В. Плеханова
г. Москва, Российская Федерация

БЕЗГРАНИЧНОСТЬ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ Ж. - П. САРТРА

С самого рождения человек раз за разом погружается в неизведанные просторы Вселенной, в рамках которой воссоздается целостная совокупность способ жизнедеятельности человечества. Казус такого состояния в том, что неоднородность реальности и материально - духовные потребности личности довольно сильно поляризуют обыденную повседневность. В итоге многие из нас почти всегда сталкиваются с дилеммой познания событий и явлений прошлого, настоящего и будущего, и понимание свободы и ее составляющих не является исключением из общего правила. Конечно, можно обозначить огромное количество утверждений о свободе, но среди всего этого массива выделяется уникальная интерпретация свободы в философии Ж. - П. Сартра.

Как известно, экзистенциализм провозглашает иррациональность мира, и в этом же ключе формируется отношение Ж. - П. Сартра к свободе, которая преобразуется в неотъемлемую часть бытия. Ни для кого не секрет, что положения французского философа о критериях свободы все еще отличаются своей актуальностью. В условиях XXI - го столетия происходит трансформация всех сфер жизни общества, в результате чего теряются традиционные ценности личности и коллектива. Такого рода изменения приводят к быстрому размыванию границ свободного, поэтому возникает необходимость в создании универсальной формулы осознания свободы в той или иной ситуации. Как бы то ни было, на одной чаше весов оказывается процесс тотального контроля над мыслями и поступками человека, а на другой чаше весов пребывает относительная бесконтрольность всех и всего. В данном случае просто - напросто нужно найти универсальную трактовку субъективной и объективной свободы, и тем самым доводы и выводы Ж. - П. Сартра о свободе становятся источниками для расширения представлений мирового сообщества о многоуровневой структуре свободы.

Определение сущности и содержания свободы в философии Ж. - П. Сартра через призму экзистенционального подхода базируется на различных концепциях свободного начала в рамках как отдельно взятого человека, так и в пределах всего предметно - вещного мира. Еще в период Античности софисты и Сократ поставили во главу угла цель познания особенностей человеческого бытия, когда на поверхность вышла проблема в виде разграничения критериев свободы. В философских изысканиях Сократа свобода характеризовалась как внутреннее качество, функционирующее с помощью разума и нравственного поведения.

Далее размышления по поводу свободы были продолжены в трудах Платона и Аристотеля. Если платоновское понимание свободы означало так называемое соотношение способности и возможности выбора жизненного пути в сочетании с реалиями судьбы, то аристотелевская свобода наделялась отрицательными чертами и переходила в разряд произвольных действий.[1] При этом школа киников в лице Диогена сравнивала свободу с разрушительной стихией, тогда как Эпиктет, как представитель стоицизма, разграничивал проявления свободы и вседозволенности: «Свободный человек должен выучиться хотеть и соглашаться со всем тем, что с ним случается… по воле Того, Кто управляет всем миром».[2]

В эпоху Средневековья Аврелий Августин, Боэций, Пьер Абеляр и Фома Аквинский рассматривали проблему свободы, опираясь на нравственные и морально - этические идеалы христианства. Однако же с появлением идей ренессансного гуманизма философская мысль, запечатленная в теоретических наработках Л. Валы, Пико делла Мирандолы, Т. Мор и Т. Кампанеллы, акцентирует внимание на воссоздании очерченного круга дозволенного и табуированного касательно существования человека. Новое время вместе с эпохой Просвещения вывели категорию социально - философских оснований свободы на следующий уровень. К примеру, английский философ Дж. Локк сопоставлял естественное состояние человека и общества с состоянием полной свободы в отношении действий и распоряжения собственным имуществом и личностью. Для него свобода

[1] Гуторович О.В. Проблема свободы и ее решение в античной философии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №7. С. 35

[2] Там же. С. 37.

означает дозволенность, не «испрашивая разрешения у какого - либо другого лица и не завися от чьей - либо воли».[3] Философ настаивает на том, что свобода есть следование законам государства, установленного с общего согласия людей. С точки зрения Ш.Л. Монтескье, в обществах и государствах, создающихся на основе законов, свобода заключается «в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть».[4] Таким образом, свобода может характеризоваться как право делать все, что не ограничивается законами, а закон отождествляется со свободой посредством ограничения и сохранения свободного начала, а государство – на основе подавления свободы.

Представители немецкой классической философии (И. Канта, И.Г. Фихте, В.Ф.Й. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель) изучали проблему свободы в онтологическом, социально - историческом и политико - правовом аспектах, а в работах К. Маркса и Ф. Энгельса и других последователей марксизма рассматривались свойства и признаки свободы в области выявления объективных общественных закономерностей и роли личности в истории.[5] Философия А. Шопенгауэра и Ф. Ницше также содержит в себе онтологические аспекты свободы, которые воспринималась за счет конкретизации явления мировой воли. Что касается русской философской мысли, то проблема свободы отражалась в творчестве Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Н.О. Лосского, В.С. Соловьева, С.Л. Франка, П.А. Флоренского, Л.И. Шестова, находившие истоки, смысл и оправдание свободы в развитии духовности и укрепления нравственной целостной и ответственной личности.[6]

Неклассическая и постклассическая философия (Ж. Бодрийяр, Ф. Бродель, М. Вебер, А. Камю, Д.К Лукач, Ж. - П. Сартр, Ф. Фукуяма, К. Юнг, К. Ясперс и т.д.) ориентировалась на выделении степени формирования свободы личности в условиях ее взаимодействия с обществом. Так, согласно А. Камю, знание о свободе человека выводится из знания о наличии у человека господина, и это предполагает проявление свободы ума и действия благодаря абсурду, которая хотя и уничтожает шансы на вечную свободу, но предоставляет человеку свободу действий и даже увеличивает ее: «Пробуждение сознания, бегство от сновидений повседневности – таковы первые ступени абсурдной свободы».[7] Французский философ формирует собственный принцип освобождения: если человек почувствует себя чуждым собственной жизни, то он может достичь вожделенной свободы.

Современные векторы исследования свободы, связанные с активным присутствием в жизни личности феномена отчуждения, заложены в трудах Г. Маркузе, Х. Ортега - и - Гассета, М. Хайдеггера, Э. Фромма и в наработках отечественных исследователей проблемы свободы (А.А. Зиновьев, В.И. Лапин, К.М. Кантор, Б.В. Марков, К.Х. Момджян).[8] Опираясь на гегелевскую диалектику свободы, можно выделить свободу мышления, свободу личности и свободу духа, обладающие негативной и положительной категориями. С такой же позиции выстраивается и свобода Э. Фромма, которая способствует вызреванию независимой и самокритичной личности, ощущающей

---

[3] Локк Дж. Сочинения: В 3 т. М., 1988, Т.3. С. 263.
[4] Монтескье Ш.Л. О духе законов. М., 1999. С. 137.
[5] Коломак А.И. Свобода и ответственность в современном мире: автореф. дис. … кан. философ. наук: 09.00.11. Ставрополь, 2006. С. 5.
[6] Коломак А.И. Указ. Соч. С. 6.
[7] Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство. М., 1990. С. 55.
[8] Коломак А.И. Указ. Соч. С. 6.

собственное одиночество: «…свобода – это нечто большее, чем отсутствие притеснения. Это не только «свобода от». Это «свобода для»» – свобода стать независимым; свобода быть многим, а не обладать многим или пользоваться многим – вещами и людьми».[9]

Ж. - П. Сартр, углубляя мировоззренческие установки экзистенциализма, пытался открыть человечеству уникальный способ мироощущения, благодаря чему ему удается создать специфическое понимание свободы. Если исходить из постулатов французского философа, то свобода является врожденным качеством человека, и именно свобода выступает в статусе индикатора окружающей действительности. К примеру, в его пьесе «Грязными руками» свобода преподносится как результат или свойство человека, из - за чего и устанавливается взаимозависимость и человеческого, и свободного. Факт остается фактом: свобода – это не столько эфемерный продукт деятельности или фантазм сознания, а сколько качественная составляющая личности.

Человек не может быть то свободным, то рабом, он может быть всегда свободен или не будет существовать. По мнению Ж. - П. Сартра, человек «не может быть то свободным, то рабом – он полностью и всегда свободен или его нет».[10] Такое утверждение философа приводит к тому, что возникает неподдельное чувство и ощущение абсолютизации свободы, когда сама свобода шаг за шагом переходит в образ константы индивидуального и коллективного форм существования. Степень свободы не зависит от пространственно - хронологических характеристик, и по отношению к людям свобода рассматривается как нечто незыблемое, неотчуждаемое и вечное. Французский мыслитель сопоставляет свободу к некой первоосновой и первоначалом жизнедеятельности людей: «…свобода человека предшествует его сущности, она есть условие, благодаря которому последняя становится возможной, сущность бытия человека подвешена в его свободе».[11]

Если у предметов и вещей сущность непосредственно предшествует существованию, то у людей все наоборот. Иррациональный подход Ж. - П. Сартра вступает в конфликт с определением сущности Г.В.Ф. Гегеля, который подчинял человека воздействию со стороны всеобъемлющего абсолютного разума, вводящего свои законы природе и обществу. Нельзя забывать о том, что суть свободы выводится за пределы отсутствия телесных или духовных цепей и приближается к возможности реализации выбора. Можно с уверенностью сказать, что проблема свободы у сторонника экзистенциализма требует определения специфических свойств человека, поэтому свобода, тяготеющая к символу независимого решения, превращается в квинтэссенцию жизненного пути личности.

За свободой Ж. - П. Сартра одновременно скрываются две крайности: свобода как данность и свобода как выбор. Благодаря разностороннему анализу свободного начала внутри и за пределами социального организма философ так или иначе описывает противоречивую картину реальности, где образуется устойчивое тождество свободы и выбора: «… быть свободным означает не выбирать исторический мир, в котором возникают, что не имело бы никакого смысла, а выбирать себя в мире, каким бы он ни

---

[9] Фромм Э. Кредо [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http: // www.psychol - ok.ru / lib / fromm / ioi / ioi _ 12.html (Дата обращения: 13.10.2016 г.).

[10] Сартр Ж. - П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр. В.И. Колядко. М., 2000. С. 452.

[11] Ж. - П. Сартр Указ. Соч. С. 61.

был».[12] Выборность свободы никак не означает сознательное приобретение важнейшей категории бытия в соответствии с процессом поэтапного взросления и вхождения в общество. Свобода, присущая всем людям, была, есть и будет независимо от места и времени, так как она несет в себе наиболее значимую часть человеческого естества.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что понятие свободы в философии Ж. - П. Сартра вводит в оборот вызревшую в русле иррационализма онтологическую трактовку свободного начала. В его отношении к свободе проявляется некая образность, лаконичность и идеализированность в плане окончательной кристаллизации свободного человека. Французский философ не просто приводит свободу к ничем не ограниченным мыслям и поступкам, а наоборот, весь категориальный аппарат свободы ассоциируется с самой жизнью, т.е. действует извечный замкнутый круг, состоящий из таких элементов как жизнь, человек и свобода. Все эти компоненты, входящие во внутреннее и внешнее мироздание Ж. - П. Сартра, ориентированы, прежде всего, на относительную абсолютизацию свободного человека, поскольку возвеличивание свободы предполагает и наличие при ней ответственности и вины.

Каждый из нас может сколько угодно твердить о вере в свободу, а вместе с тем онтологические основания этого явления изымают и отчуждают от общества вседозволенность и вводят целый ряд препятствий. Буквально все люди нуждается в свободе, но сама нужда в свободе упирается в проблему спокойной и размеренной жизни. Чтобы сохранить такую жизнь личности приходится отказываться от некоторой части свободы, и даже достигнутая извне стабильность заставляет нас думать о свободе как о глотке свежего воздуха. Для одного свобода Ж. - П. Сартра становится инструментом познания самого себя, для другого такого рода свобода кажется чем - то отдаленным и запутанным, а у третьего свобода в понимании французского философа и вовсе отсутствует. В конце концов, рассуждения Ж. - П. Сартра о свободе в жизни личности не исключают другие варианты рассмотрения этого сложного фундамента человеческого бытия.

Список использованной литературы:

1. Гуторович О.В. Проблема свободы и ее решение в античной философии / О.В. Гуторович // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – №7. – С. 35 - 38
2. Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство / А. Камю. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
3. Коломак А.И. Свобода и ответственность в современном мире: автореф. дис. кан. философ. наук: 09.00.11 / А.И. Коломак. – Ставрополь, 2006. – 23 с.
4. Локк Дж. Сочинения в трех томах: Т.3. / Дж. Локк. - М.: Мысль, 1988. – 668 с.
5. Монтескье Ш.Л. О духе законов / Ш.Л. Монтескье. – М.: Мысль, 1999. – 672 с.
6. Сартр Ж. - П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Пер. с фр. В.И. Колядко. – М.: Республика, 2000. – 639 с.
7. Фромм Э. Кредо [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http: // www.psychol - ok.ru / lib / fromm / ioi / ioi _ 12.html (Дата обращения: 13.10.2016 г.).

© Е.А.Журавлева,Шкут Д.А. 2016

[12] Ж. - П. Сартр Указ. Соч. С. 529.

УДК 1

К.Н.Михайлова,
студент
Л.И.Дьяченко
доцент
КНИТУ - КАИ
«Казанский национальный исследовательский
технический университет им. А.Н.Туполева - КАИ»
г. Казань, Республика Татарстан

СОЦИАЛЬНО - ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ИДЕИ ТРАНСГУМАНИЗМА

Сегодня Ницшеанская идея совершенствования человека как никогда актуальна и приобретает новый смысл. По мнению философов, завершается эпоха прославления человека – эпоха гуманизма [1]. Стремительное развитие техники грозит человеку, по мнению М.Хайдеггера, катастрофой, «дальнейшей дегуманизацией» общества.

Наступает эпоха трансгуманизма, основная цель которого - перерождение человека в посчеловека, наследника человека разумного. Так «человека можно сконструировать, собрав его из наличного материала, что - то добавляя, что - то убирая. Не составит труда заменить некоторые части его тела. Электронный глаз будет видеть лучше. Компьютер заменит мозг. Электронные мускулы проявят невиданную мощь. Компьютерная память посрамит прежние человеческие возможности, разовьет немыслимые интеллектуальные ресурсы» [2, с. 25].

Трансгуманизм – философское движение, совершенно новый подход к будущему - подход, который основан на предположении, что человеческий род не конец нашего развития, а его начало. Трансгуманизм предполагает расширение физических возможностей путем использования имплантантов, бесполого размножения и.т.д.; изучает последствия потенциальных опасностей, связанных с применением науки, техники, творчества и других возможных средств для преодоления основных ограничений человечества (остановить процесс старения, повысить интеллектуальные, физические и умственные способности человека).

Общее мнение большинства исследователей таково, что наука должна базироваться на исконно гуманистических традициях, нельзя безгранично доверять техническому прогрессу, нужен обязательный контроль и человек должен занять активную позицию в этом жизненно важном процессе.

Для многих аугментация кажется перспективой далекого будущего, однако современные разработки в области киберпротезирования позволяют сделать вывод, что это, как минимум, не так. Сотни тысяч людей носят контактные линзы, слуховые аппараты, керамические зубы, титановые пластины на костях, внутричерепные стимуляторы мозга для пораженных болезнью Паркинсона и т.п. Пока что вживляемые приборы компенсируют физиологические недостатки человека, а не усиливают его возможности, но вскоре ситуация изменится. И первые примеры подобной трансформации человека уже есть. Бегун Оскар Писториус, у которого отсутствуют обе конечности ног ниже колена,

преодолел рубеж 46 секунд в беге на 400 метров. Однако специалисты, проведя ряд исследований, заявили, что «пружинящие» протезы Оскара дают ему преимущество.

Международная ассоциация легкоатлетических федераций приняла во внимание мнение немецких учёных и отстранила Писториуса от забегов наравне с обычными спортсменами. Мнения по этому случаю до сих пор разнятся, что говорит о том, что протезирование очень близко подошло к той грани, когда оно способно не просто заменять, но и улучшать возможности человека. И, тем не менее, это протезирование.

А есть ли те, кто именно улучшил свой здоровый и абсолютно полноценный организм? Да, и пионер этого движения Кевин Уорвик, легендарный британский ученый. Он получил известность благодаря экспериментам по нейрохирургической имплантации.

Кевин Уорвик связал свою нервную систему с компьютером, что дало ему возможность силой мыслей управлять своим «умным домом» открывать двери и окна, включать и выключать кондиционер, компьютер, телевизор и многое другое. Его студенты создали новое молодежное субкультурное течение, получившее название «биохакеры». Большинство из них уже вживили в себя различного рода механизмы, помогающие тем или иным образом в жизни: магниты, вживленные в пальцы одного из студентов и ультразвуковые датчики на теле – четко определяют расстояние до объектов; инфракрасные датчики могут давать представление о теплоте объектов. И хотя, на первый взгляд, всё это может показаться игрушками, ультразвуковая аугментация могла бы помочь слепым, а инфракрасные датчики будут незаменимы в оборонной промышленности.

Аугментация в рамках трансгуманизма постоянно критикуется со стороны различных религий и ряда общественных деятелей за такие идеи как презрение к плоти и попытки претендовать на роль бога, за абсолютную зависимость от механизмов и разделение общества на «Исключительных» и «Рядовых». В частности, рассматривается угроза расслоения человечества на бессмертную, неуязвимую и почти всемогущую верхушку и массу «обычных» людей.

Нами было проведено исследование по выявлению готовности общества улучшить себя. Опрос проводился с помощью социальной сети «вконтакте». Из 671 респондентов подавляющее большинство – 373 (56 %) выступили категорически против аугментации, 160 (24 %) предпочли воздержаться и только138 (20 %) выразили заинтересованность. Исследование подтверждает наше предположение о том, что современное общество не готово к «улучшению». В тоже время, аугментация человека уже сложившаяся реальность, не в той мере, в какой её описывают фантасты, но она уже среди нас.

Как бы ни осуждали и не предупреждали о различных опасностях аугментации, вряд ли наше общество столь зависимое от механизмов, сможет отказаться от еще большей интеграции с ними. Всё это произойдет не за один день, а постепенно, так, что вряд ли кто - нибудь заметит решительный шаг человечества на пути эволюции. В любом случае, эволюцию не остановить и если не аугментация, то прогрессирует что - то иное (генная инженерия или нанотехнологии). Однако никто не гарантирует, что потенциальные минусы альтернативного пути будут меньше тех, с какими может встретиться аугментация.

Развитие мирового информационного пространства, появление принципиально новых технологий, в целом, оказывают давление своей рациональностью на организацию общественной жизни, постепенно подвергают изменению и само бытие человека. Этот процесс подстегивается нарастающим ухудшением природной экологии людей,

перспективой космизации человеческого существования, а также впечатляющими успехами медицинских технологий, готовых уже сегодня реконструировать человека на почти полностью искусственной, то есть неживой основе.

Все большее признание завоевывает идея грядущего исчерпания ресурсов человеческой витальности. Полагаем, что прояснение всех аспектов проблемы, в конечном итоге, будет способствовать осуществлению перехода общества на новый, более высокий уровень социально - культурного развития.

Список использованной литературы:

1. Бердяев Н.А. Человек и машина [Текст] / Н.А. Бердяев // Вопросы философии – 1989. – № 2.

2. Гуревич П.С. Феномен деантропологизации человека [Текст] / П.С. Гуревич // Вопросы философии – 2009. №3

© К.Н. Михайлова, 2016
© Л.И. Дьяченко, 2016

УДК 130.123

Семенко О. С.
направление подготовки «Юриспруденция»
филиал ФГБОУ ВО «КубГУ» в г. Тихорецке,
г. Тихорецк, Российская Федерация

СМЫСЛОВАЯ СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «СЧАСТЬЕ»

Эпиграфом к работе мы взяли слова Спинозы: «Счастье - не награда за добродетель, а сама добродетель; не потому мы наслаждаемся счастьем, что обуздали свои страсти, а наоборот, наслаждение счастьем делает нас способными обуздать их» [1]. У каждого из нас свое представление о том, что такое счастье. Для кого - то это может быть тихая и спокойная семейная жизнь, здоровье близких и родных, кто - то считает, что счастье в наличии богатых родственников, ну, а кто - то ищет возможность реализовать себя в творчестве, возможно, кому - то для счастья необходимо помогать бездомным животным [2]. Для индейцев южноамериканского племени пираха состояние счастье вообще является некой данностью (эти триста - четыреста человек проживающих в долине реки Мэйки едят максимум дважды в день, спят урывочно по полчаса несколько раз в сутки и называют нас, людей просвещенных и развитых, сдвинувшимися с ума существами), такой же, как для большинства населения современного мира является уверенность в том, что жизнь полна проблем и часто бывает, трудна и невыносима. Вот только в отличие от пираха, считающихся самым беззаботным народом населяющим Землю и неспособных ответить на вопрос что такое счастье, великие и самые яркие умы цивилизованного человечества уже на протяжении ни одной тысячи лет пытаются объяснить это странное состояние и дать ему определение [3].

Блез Паскаль утверждает, что никто не знает абсолютно точно, что представляет собой счастье. Самое распространенное мнение о том, что такое счастье, гласит, что оно эквивалентно удовольствию. Блез Паскаль полагает, что второе является ничем иным как иллюзорным счастьем. К примеру, удовольствие человек получает от употребления наркотических средств, при этом полностью отрешаясь от мира и растворяясь в приятных ощущениях. Наркоману кажется, что он счастлив здесь и сейчас, но при этом он забывает, что скоро наступит момент тяжелого похмелья, физического и морального страдания. Поэтому разные люди отвечают на вопрос, что такое счастье, по - разному. Большой процент людей отождествляют с счастьем максимальное удовлетворение своих потребностей. У многих понимание счастья и смысла жизни ассоциируется с тем, чтобы жить богато, что делает многие духовные и физические удовольствия доступными [4]. Определенная доля человечества считает, что счастье – это успехи в карьере. К примеру, политический успех открывает такие земные блага, как власть, возможность управлять людьми, шанс быть постоянно на виду у публики. Однако практика показывает, что мало кто из власть имущих может сказать честно, что он счастлив. Политика очень быстро развращает и опустошает личность [5]. Забвение, наслаждение, удовлетворение любых потребностей и даже власть, судя по всему, не дают ощущения счастья, а лишь создают его слабую имитацию. После пресыщения человек полностью разочаровывается.

Рассуждение, что **такое счастье**, приводит нас к довольно простому ответу. Оно представляет собой внутреннюю умиротворенность и понимание ценности каждой прожитой минуты. Счастливый человек не концентрируется на заботах и собственных страхах. Он наслаждается красотой окружающего мира, что отражается в его душе. Счастье может быть лишь в настоящем [6].

Однако мысли человека постоянно направлены в прошлое или в будущее. Мало кто думает о настоящем, а ведь наслаждение каждой минутой жизни и является истинным счастьем. Человек, который постоянно думает о будущем, лишь собирается жить счастливо, при этом теряя мгновение, которое имеет место здесь и сейчас. А в чём же заключается секрет счастья? Наверное, в умении жить настоящим, видеть радость в отдельных мгновениях, получать удовольствие от жизни, дарить людям тепло и свет, ведь делая людей счастливыми мы сами становимся счастливы.

Список использованной литературы:

1. Гобозов И. А. Социальная философия: учебник для вузов. – М., 2007. – 352 с.
2. Молчанова Е.В., Сапкина М.И. Феномен дружбы: историко - социономический аспект. / В сборнике: Наука и образование в социокультурном пространстве современного общества. Сборник научных трудов по материалам Международной научно - практической конференции. В 3 - х частях. 2016. С. 138 - 140.
3. Молчанова Е.В., Сердюк И.И. Мировоззренческая активность личности: осмысление и исследование. / Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2016. № 8(64). С. 143 - 152.
4. Молчанова Е.В. Информационно - педагогическое пространство «Школы достоинства» как средство формирования волевого компонента чувства собственного достоинства. / Научно - методический электронный журнал Концепт. 2013. Т. 3. С. 56 - 60.
5. Молчанова Е.В., Мысоченко И.Ю., Политология. Краснодар, 2016

6. Демиденко Д.Э., Молчанова Е.В. Феномен счастья: философский аспект. / В сборнике: Приоритетные модели общественного развития в эпоху модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые аспекты. Материалы международной научно - практической конференции. Отв. редакторы: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2016. С. 43 - 44.

© О.С. Семенко, 2016

УДК 1.124

Хаджимурадова Т.Х.
ассистент кафедры, ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет»,г.Грозный РФ
htaisa@mail.ru

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ РЕЛИГИИ И ПРАВА

Одним из актуальных вопросов остается характер соотношения нравственного и религиозного начал человеческого самосознания. Проблема соотношения религии и этики связывается с двумя аспектами. Во - первых, необходимо понять, существует ли какой - нибудь «этический минимум», характерный для любого религиозного сознания. Во - вторых, нужно ответить на вопрос о том, насколько этические нормы определяются именно религией. Иными словами, какова в этом смысле функция религии: религия закрепляет естественно сложившиеся нормы или создает их.Для начала несколько слов о значении термина «этика». Принято двоякое понимание данного слова. С одной стороны, этика – это наука о принятых нормах социального поведения, с другой – общественные представления о самих этих нормах, обязательности их соблюдения и допустимых границах нарушения. Сейчас нас будет интересовать второе значение, то есть принятая в обществе система норм поведения. Даже взгляда поверхностного на этические нормы в разных культурах достаточно, чтобы понять, что они достаточно сильно отличаются друг от друга, но в то же время в чем - то очень сильно схожи. Схожесть эта касается самых основ человеческого общежития. Практически в любых современных культурах осуждается ложь, воровство, неоправданное убийство человека, клевета и лжесвидетельство. Везде культивируется уважение детей к родителям и родителей к детям. В то же время в других аспектах этические нормы могут заметно различаться. Например, в некоторых культурах существует культ обнаженного тела, в других публичная демонстрация тела считается в высшей степени неприличной. Скажем, в Иране, где в основу этики и права положены законы шариата, женщина может получить пятьдесят ударов палкой, если появится в обществе в недопустимо «открытом» виде, хотя по европейским стандартам она будет выглядеть вполне прилично. Возникает закономерный вопрос: имеются ли некоторые общие основания человеческой этики и, если да, то имеют ли они какое - то отношение к религии. На этот вопрос современная наука дает, скорее, положительный, чем отрицательный ответ. Еще И. Кант сформулировал этический принцип, получивший название «категорический императив». Сущность этого принципа можно выразить афористически: поступай так, как

ты хочешь, чтобы другие поступали с тобой. Принцип Канта достаточно абстрактный, но в то же время очень действенный. Нам почему - то не хочется, чтобы нам лгали, чтобы нас ненавидели, а хочется, чтобы с нами были честными, чтобы нас любили. Откуда же берется у человека этот «минимум порядочности»? То, что он есть, Кант доказывает простым рассуждением. Если, например, мы знаем, что преступник много пострадал от общества еще до совершения преступления, мы учитываем это, но, тем не менее, все равно осуждаем преступника. Поскольку конечную ответственность за свой поступок человек все равно несет сам. Кант считал, что моральные принципы, в частности, данный человеку механизм контроля – совесть, нельзя вывести из мира разума, они даны непосредственно, то есть фактически имеют Божественное происхождение. В реальности трудно однозначно комментировать происхождение этических норм и уж тем более – выводить их из современно понимаемых строк священных книг. Однако нет никакого сомнения в том, что религия является если и не генератором, то катализатором этических процессов. При этом та или иная религия может не только гордиться выстроенной на ее основе гражданской этической системой (то есть принятых большинством населения этических норм), но и должна понимать свою ответственность за нее. В свое время французский философ и социолог Ш. Л. Монтескье, доказывая ценность религиозной этики для современного гражданского общества, сделал, тем не менее, очень важную оговорку: «Когда религия осуждает то, что гражданские законы должны допускать, появляется опасность, как бы гражданские законы в свою очередь не допустили чего - нибудь такого, что религия должна осудить. Первое свидетельствует о недостатке гармонии и правильности в представлениях, проявляющемся во втором»[1].Монтескье имел в виду, что если религиозная этика становится догматом, тормозящим этику гражданскую, то, в конце концов, бумеранг вернется: гражданское общество перестанет ценить предложенные религией нравственные основания. В этом смысле этические нормы, даже освященные религиозной традицией, должны допускать достаточную гибкость, когда общественное развитие их пережило или не приняло.

Как соотносится этика и религия, в чем же различие между этикой и правом? Из всего вышесказанного видно, что этика и религия неразрывно связаны между собой. В своих разработках этики очень часто опирались на религиозное сознание. В то же время важно показать, что этика шире, чем религиозные представления. Она часто носит светский характер, рассчитана на житейскую повседневность, не связанную непосредственно с религией. Существует религиозный взгляд на происхождение морали, в соответствии с которым нравственные нормы буквально «упали с неба» на еще не готовое их принять человечество. В первый раз это произошло приблизительно 3500 лет назад, когда пророку Моисею бог Яхве выжег эти заповеди на скрижалях, во второй раз – во время пришествия Иисуса Христа. Нам известно множество других менее архаичных религиозных форм борьбы за дочеловеческое единство с природой. Их можно обнаружить в тех культах, где племя отождествляет себя с тотемным животным, в религиозных системах, где поклоняются деревьям, озерам, пещерам и.т.п. Во всех этих религиях священным является то, что предполагает превращение человека в дочеловеческую часть природы. Однако этот путь не идилличен. Человек уже не может войти в царство природы в качестве животного: у него есть разум, он обрел специфически человеческое. Психоаналитики указывают на множество путей, которые ведут человечество к целостности за счет упрощения. Это не

возврат к доиндустриальной, досознательной, райской гармонии, а путь к подлинной целостности. Это новое единство человека с природой, миром имеет предпосылкой раскрытие человеческого потенциала. По мнению Фромма, другой полюс представлен теми религиями, которые стремятся ответить на вопрос человеческого существования, развивая специфически человеческие способности разума и любви, и таким образом находя новую гармонию между человеком и природой и между человеком и человеком. Это новое единство имеет своей предпосылкой полное развитие человеческого разума, после чего наступает стадия, на которой разум больше не препятствует человеку в его непосредственном, интуитивном постижении реальности.К мысли Фромма примыкает и суждение В. С. Соловьева, который полагал, что животная жизнь человека должна быть подчинена духовной. Человек же сам оценивает свое участие в мировом процессе, определяется по отношению к идее достойного и недостойного бытия, добра и зла. Это высшее сознание, или внутренняя самооценка, ставит человека в определенное отношение к целому мировому процессу как деятельного участника в реализации его цели. «Духовное начало в том виде, в каком оно непосредственно является нашему настоящему сознанию, есть только особое течение, или процесс в нашей жизни, направленный к тому, чтобы осуществить во всем нашем бытии разумную идею добра» [2]. В. В. Бибихин в книге "Узнай себя" рассказывает о подвиге Бориса и Глеба. После смерти русского князя Владимира его место незаконно занял "окаянный Святополк". Когда сын Владимира приблизился к Киеву, Борис узнал, что отец его умер, а престол занял Святополк, которого вроде бы нужно согнать. Это будет справедливо, этого хотят киевляне, он имеет на то все права. Борис, однако, говорит, что не поднимет руки на брата. Он узнает, что Святополк для надежности хочет все - таки убить его самого. Борису говорят: солги, присягни брату на верность, тогда избежишь смерти. Но Борис отказывается от лжи. Князя убили, Святополк задумал погубить и Глеба.Глеб, как перед этим Борис, тоже убедил дружину не поднимать гражданской войны. Эти двое, Борис и Глеб, оказались слишком хороши,слишком сердечны, чтобы взять власть путем убийства или лжи. Братья погибли. Константинопольская патриархия, когда русский епископат представил ей для канонизации Бориса и Глеба, долго не соглашалась признать их святыми примерно по тем же причинам, по каким их не одобрил бы любой человек. Борис и Глеб поступили неправильно. Они должны были, переступить через свое отвращение к жестким методам ради страдающих под Святополком киевлян,подумать о душе Святополка, своего сводного брата не попустить ему взять на себя страшный грех братоубийства. Константинопольские иерархи сомневались, можно ли назвать Бориса и Глеба великомучениками за веру, когда они страдали от единоверного Святополка, тоже крещенного христианина. В. В. Бибихии пишет: «Если бы не было молча, терпеливо отдающих жизнь, тысячелетнее государство не стояло бы, не могло бы обращаться к народу так, как оно всегда делает в трудные минуты: забудьте, откажитесь еще раз от себя, пожертвуйте всем вплоть до жизни тоже» [3].

Список использованной литературы

1. Соловьев, В.С. Форма разумности и разум истины [Текст] / В.С. Соловьев // Сочинения в 2 - х т. / сост., общ.ред. и вступ. ст. А.Ф. Лосева и А.В. Гулыги. – М.: Мысль, 1988. – Т.1. – С. 830.

2. Евлампиев Игорь Иванович Философия Владимира Бибихина: проблема человеческой личности и кризис современной цивилизации // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2013.–№1.– С.89.
3. Бибихии В. В. Узнай себя. – СПб., Наука ,1998. – С.– 112.

© Хаджимурадова Т.Х.

УДК 111

С. А. Шавлова, А. А. Романова
студентки 4го курса Финансового факультета
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
Научный руководитель: **Л. П. Сидоренко**
кандидат философских наук, доцент кафедры
истории и философии
Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
г. Москва, РФ

ПОНЯТИЕ БЫТИЯ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ М. ХАЙДЕГГЕРА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ТРАКТОВАНИЯ

Учение Мартина Хайдеггера отталкивается от одного изначального прозрения, благодаря которому мыслитель и вступил в область самостоятельного вопрошания, а именно – от неосмысленности бытия. Второй важнейшей предпосылкой философских поисков Хайдеггера является вера в то, что бытие есть самый важный и самый существенный «предмет» мысли, проторить дорогу к которому есть его историческая миссия. Более того, Хайдеггер убеждён, что бытие есть то единственное, что стоит за всякой подлинной философией и что так или иначе продумывает любой истинный мыслитель, зачастую не отдавая себе в этом ясного отчёта. Учение Хайдеггера строго выстраивается вокруг одного предмета – бытия. Предмет у истинно философской мысли только один, все её движения должны сходиться в одной точке и исходить из этой одной точки, из бытия.

Первый и простой шаг к пониманию бытия состоит в изумлении перед фактом присутствия сущего, перед тем, что оно вообще есть. Первый уровень в экспликации бытия так описывается им в одном из фрагментов научных трудов: «Каждый человек, существующий в истории, знает бытие непосредственно, не постигая его, правда, как таковое. Насколько непреложно непосредственное знание бытия, настолько редко удается помыслить его как таковое». На следующей ступени постигается не тождественность бытия и сущего – то, что Хайдеггер называет фундаментальным онтологическим различием, лежащим в основании всех остальных различий. То, что сущее есть, отличается от того, что оно есть, – и большей пропасти быть не может. Таким образом, есть только сущее, о бытии же нельзя сказать, что оно есть, поскольку всё, что есть, мы называем существующим и можем поместить в один ряд с другими предметами или их свойствами.

Коль скоро бытие не есть сущее, коль скоро бытие не есть, оно должно описываться через нечто иное, нежели есть. Но как мы характеризуем то, что не есть, что является иным по отношению к нему? Ничто. С точки зрения мира сущего, бытие есть ничто - из - сущего, иначе говоря, само бытие есть ничто. «Бытие и ничто - одно и то же», – подчёркивает Хайдеггер. Однако это ничто ни в коем случае нельзя путать с абсолютным отсутствием, это живое, существующее ничто. Нельзя сказать, что бытия нет, всякому очевидно, что это не так, но оно существует принципиально иным способом и на иных основаниях, чем сущее, которому оно дарит бытие в привычном нам смысле. Таким образом, бытие есть ничто, а ничто есть бытие, и неверным следует считать мнение, будто феномен ничто является своего рода маской бытия и играет служебную, промежуточную роль в процессе его постижения, являясь своего рода первым этапом приближения к нему.

Хайдеггер делает особое ударение на том, что опыт ничто обладает для человека важным экзистенциальным значением, поскольку способен привести его к осознанию различия между сущим и бытием. Опыт ничто - из - сущего, опыт ничто позволяет прикоснуться к бытию, порвать пелену собственной слепоты. Бытие есть свет, силой которого предметы могут быть вырваны из тьмы небытия, даны, порождены, приведены к предстоянию. Именно поэтому на нём так трудно сфокусировать внимание: мы всегда видим лишь свет, окутывающий конкретное сущее и преломляющийся в нём, но никогда не свет сам по себе. Они даны нам всегда вместе: бытия не бывает без сущего, сущего не бывает без бытия. Хайдеггер неоднократно прибегает к метафоре света не только потому, что есть некое сходство между тем, как свет относится к предмету и как бытие относится к сущему. Особенно важно, что свет раскрывает, он есть, как и бытие, открытость, в которую вмещено сущее и в которой оно предстаёт. Именно таково исходное, феноменологическое понятие истины: то, что показывает себя, являет себя, открывает себя и является с несомненностью открытым, все остальные понятия истины являются производными этой начальной интуиции.

В основании всего философского проекта Хайдеггера лежал постулат, что бытие — это не пустое понятие, полученное в результате дедукции и восхождения к наиболее общему. Такое понятие о бытии является, с точки зрения мыслителя, ложным. Бытие, о котором он ведёт речь, есть основание сущего, живая, полная содержания, деятельная и судьбоносная стихия. Бытие в его философии открывается человеку как имеющее множество аспектов и функций, поскольку так единое проявляет себя в мире множественного и в уме, зависимом от множественного и сущего. Являясь единым в себе самом, оно, вопреки фундаментальному онтологическому различию, всё же обладает структурой и свойствами, будучи преломленным в человеческом опыте. Таким образом, истина бытия эксплицируется Хайдеггером как дифференцированная, включающая в себе множество разных моментов, но делается это для того, чтобы мы могли в своём сознании собрать это, казалось бы, разрозненное множество и постигнуть как единое целое, снять на завершающем этапе «духовной практики» эту множественность и различность.

Из проведённого анализа можно сделать вывод: если бы мы хотели отделить бытие от сущего, мы должны были бы руководствоваться следующим критерием: бытие есть такое «присутствие», которое являет себя, открывает себя во всяком сущем и всё - таки мы никогда не можем специально указать на него. То есть, в определённом смысле оно пребывает вне нашей системы координат. Наша же система координат есть пространство и время. Следовательно, бытие есть то, что пребывает вне пространства и времени, а потому и вне развития, вне изменений. Нет сомнений, пространство и время есть, однако мы не можем указать на них, они так же есть ничто - из - сущего. Существующее ничто мы зовём бытием, к которому пространство и время принадлежат во внутреннем единстве. Самое

ясное подтверждение этих тезисов в наследии Хайдеггера, содержится в следующем отрывке: «…Сущностное время, — пишет он, — образует вместе с сущностным пространством изначальное единство — пространство - время, что и есть способ бытия самого бытия». В другом, более известном фрагменте, он выражается так: «…Бытие обращается к нам и просветляется, а просветляясь, предоставляет пространственно - временной зазор, в котором может являться сущее».

Метод Хайдеггера заключается в том, чтобы показать, а не доказать. Наконец, поскольку становится очевидным, что классическая модель философствования, рассматривающая философский дискурс как цепочку силлогизмов, доводов и апелляций к фактам не может работать с «предметом», не являющимся частью «сущего» мира, то и вопрос о «доказательстве» своей точки зрения у Хайдеггера вообще нигде не затронут. Он не обосновывает, а постулирует, и это является не слабостью и изъяном его мысли, а необходимо вытекающим из её основоположений атрибутом.

Хайдеггер не пробует доказать, что утверждаемое им истинно. Это, как свидетельствует история мысли, зачастую оказывается тщетно даже в тех случаях, когда мы имеем дело с вполне осязаемыми, «сущими» предметами. Он пробует доставить нас в ту точку миросозерцания, где находится он сам, привести к тому ракурсу взгляда на вещи, с которого мы сами получим непосредственный доступ к бытию – и будем в состоянии решить уже исходя из полученного опыта, верна или неверна его мысль.

Список использованной литературы:

1. Дугин А. Г. Мартин Хайдеггер: философия другого Начала. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2010.
2. Хайдеггер М. Время и бытие: сборник. М.: Республика, 1993.
3. Хайдеггер М. Положение об основании. СПб.: изд - во СПбГУ; Алетейя, 2000.
4. Хайдеггер М. Исток художественного творения: сборник. М.: Академический проект, 2008.

© Л. П. Сидоренко, С. А. Шавлова, А. А. Романова, 2016

УДК 304

М.М. Шубина,
д.ф.н., профессор
ИСОиП (филиал) ДГТУ
Узуналова А.Э.,
студентка гр. ДК - Tb11
ИСОиП (филиал) ДГТУ
г. Шахты, Российская Федерация

ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА

Одна из глобальных проблем современного мира – проблема информационной безопасности. На сегодняшний день наше общество обладает активной информатизацией – разработкой новых технологий и средств, которые полностью внедряются в жизнь общества. Информационные ресурсы начинают играть главную роль в развитии личности, общества и государства. Обширный потенциал компьютеров позволяет накапливать,

хранить, принимать, обрабатывать любую информацию с большой скоростью. Безусловно, информатизация играет позитивную роль в развитие общества. Но, к сожалению, не всегда совершенствование новых технологий используются исключительно во благо людей [2, с. 43].

По причине того, что у отдельных субъектов, организаций, государств появляется большое стремление обладать информационными технологиями и ресурсами и использовать их в личных интересах, информация и информационные технологии становятся объектами угрозы, что порождает проблему информационной безопасности.

Информационная безопасность – это сохранение и невредимость прав субъекта и полная конфиденциальность любой информации о нем, а так же и состояние субъекта или окружающей среды, при котором он защищен от нанесения ущерба со стороны другого субъекта, воздействующего на его информационную сферу.

Основными целями обеспечения информационной безопасности являются: защита национальных интересов в условиях формирования основных информационных сетей, устремления других стран доминировать в информационной сфере; обеспечение граждан страны и государственной власти своевременной информацией, необходимой для их деятельности; создание защиты от целенаправленного воздействия противников на информационную сферу и использование ее в своих интересах; способствование практической реализации прав государств и граждан на получение, использование и распространение информации [1, с. 172].

Проблема информационной безопасности состоит в том, что на сегодняшний день интересы общества и государства находятся под угрозой, так как сейчас они определяются состоянием окружающей их информационной сферы. И так, как другие субъекты могут целенаправленно воздействовать на информационную сферу любого человека, его интересы находятся под угрозой.

Под угрозой информационной безопасности следует понимать возможность оказать нежелательное воздействие на информационную систему государства и общества.

Затрагивая проблему вредоносных сайтов, нужно отметить, что они несут угрозу не только информационной безопасности человека, но и морально воздействуют на него. Например, в социальных сетях на сегодняшний день существует множество групп, тематика информации которых представляет опасность для физического и морального здоровья человека. К сожалению, в нашем обществе были, есть и будут люди, у которых проблемы в семье, недопонимание с друзьями или отсутствие таковых, душевные переживания. Они остаются в группе риска и являются целевой аудиторией групп подобного рода [3, с. 109].

Уже продолжительное время государством активно занимается разработкой методов и идей по борьбе с угрозами информационной безопасности, проводятся отдельные мероприятия по устранению информационных угроз и поиску решений данной проблемы. Важными факторами являются принятие нормативно - правовых актов и ряда законов, например, закон РФ «О безопасности», «Об авторском праве и смежных правах» и т. д.

Для осуществления защиты информационной безопасности специалисты говорят об обязательном проведении следующих мероприятий:

1. Выявление уровней доступности информации.
2. Принятие мер по ограниченной доступности к информации или объекту.

3. Организация охраны помещения и строго контроля за целостностью и сохранностью информации (создание секретных шкафчиков с особым доступом к ним).
4. Создание конкретных правил обращения с документами и их размножением.
5. Подписание сотрудниками организации договоров о неразглашении.

Проблема защиты информации намного шире, чем кажется. Главным составляющим защиты информации являются люди. А значит, надежность системы безопасности информации зависит от отношения к ней. Люди должны быть заинтересованы в защите информации. В настоящее время не создана точная обобщающая теория о защите информации. Применяющиеся на практике новые методы и разработки часто не являются надежными.

Список используемой литературы:

1. Мельников В.П. Информационная безопасность и защита информации – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.
2. Петров В.П., Петров С.В. Информационная безопасность человека и общества. – М., 2007.
3. Шаньгин В.Ф. Защита компьютерной информации. Эффективные методы и средства. – М.: ДМК Пресс, 2008. – 544 с.

© М.М. Шубина, А.Э. Узуналова, 2016.

УДК 179.8

В.А. Юлаева
к.ф.н., доцент
ТвГТУ
г. Тверь, Российская Федерация

МОРАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ЗАВИСТИ И СОСТРАДАНИЯ

Многие люди выражают свое негативное отношение к таким чувствам как зависть и сострадание. Это можно понять в свете того, что обе эмоции обычно не несут конструктивного элемента, чаще всего - разрушительный характер. Несомненно, сострадание и зависть не являются добродетельными.

Сострадание рассматривается многими исследователями, как состояние, имеющее большую моральную ценность, чем зависть, так как оно касается сожаления в отношении чужого несчастья, а не их удач. Сострадание подразумевает обращение внимания на страдания других, а неоказание реальной помощи. К примеру, жалость имеет большую моральную ценность, чем сострадание. Данный феномен не просто включает внимание к страданиям других, но и участвует в оказании помощи. Жалость является рекомендуемым моральным отношением к страдающим. Негативный аспект сострадания состоит в том, что данный феномен относится к заботе того, чего у сострадающего нет, а именно, реальной помощи, и оно относится к ощущению превосходства и удовлетворения собственным положением субъекта. Философская позиция (включая, например, Б.Спинозу, И. Канта и

Ф.Ницше) рассматривает сострадание как бесполезную форму морального отношения, или даже как отрицательную моральную ценность Основная причина в том, что сострадание не приводит к реальному улучшению положения [1]. Однако, сострадание имеет все же моральную ценность. Его ценность заключается во внимании к страдающим, а не к успешным, а это является первым шагом к моральному поведению.

Зависть обычно рассматривается как в основном негативное, а сострадание – позитивное явление. Эта одна из причин, почему люди стремятся спрятать именно зависть, а не сострадание. Другими причинами такой тенденции являются то, что люди не любят рассматривать себя неполноценными (по той же причине люди не любят, когда им сострадают). Таким образом, мы меньше осознаем свою зависть, чем сострадание, и самообман человека более свойственно зависти [3]. Самообман при зависти часто выражается замещением другими эмоциями, такими как обида и ненависть. Обида и ненависть включают моральное отношение. Таким образом, мы предпочитаем рассматривать нашу эмоцию, происходящую от моральных соображений, чем от своего униженного состояния. Замещение зависти ненавистью интересно, так как ненависть часто рассматривается как чисто аморальное отношение [2, P.487 - 516].

Обходиться без обычных эмоций зависти и сострадания очень трудно. Они играют важную роль в жизни человека: зависть усиливает некоторые принципы равноправия в человеческих взаимоотношениях, а иногда поддерживает индивидуальные достижения, а сострадание уделяет внимание страдающим людям. В этом смысле оба выражают истинные человеческие чувства. Вероятно, что общество без зависти и сострадания будет менее человечным. Необходимо стремиться поддерживать более удобные формы сострадания и зависти, а не избавляться от них, не только потому, что это невозможно сделать, а потому, что их исчезновение имеет возможные отрицательные последствия [3].

Несмотря на эти очевидные недостатки, однако, зависть не полностью негативна. Она направлена на некоторое требование равноправия и заставляет людей уделять больше внимания чувствам и отношению к своим собратьям. Зависть может быть ценной, если она не приводит к ранению других людей, но только к улучшению собственного положения и положения других людей. Как сказано выше, зависть к тем, кто лучше, может сопровождаться сочувствием к тем, кто ниже. Более того, говорилось, что уравновешенная зависть ценна для развития соревновательности и развития опыта. Уравновешенная зависть может дать растущим детям мотив для дальнейшего развития и адаптации. Стремление сравнивать самих себя с другими людьми лежит в основе нашей социальной жизни, и зависть является естественным продолжением социальных сравнений. Умеренный тип зависти иногда является примером частного порока и социальной добродетели.

Что касается сострадания, мы не должны пытаться уничтожить его. Уничтожение сострадания может вылиться в усиление морального безразличия. Существует множество условий, при которых сострадание является вполне естественным отношением. Увеличивая желание помочь, однако, сострадание имеет большую моральную ценность и больше походит на жалость. Ясно, что сострадание – не добродетель. Сострадающие не многое делают с моральной точки зрения, но они не делают ничего плохого. Нет сомнения, что оно социально полезно и морально похвально.

И сострадания, и зависти трудно избегать, оба они выполняют некоторую основную человеческую функцию. Несмотря на то, что трудно представить человеческое общество

без этих эмоций, мы можем постараться поощрять их полезные формы: увеличивая желание помочь, сострадание будет иметь большую моральную ценность; уменьшая интенсивность и частоту зависти, сделать ее менее вредной, а может и полезной при некоторых условиях [3].

Список использованной литературы:

1. Гусова В. А. Зависть и сострадание как культурные феномены [Текст]/В. А. Гусова// Вестник Тверского государственного технического университета. - 2006. - № 8. - С.218 - 220.

2. Ben - Zeev A. Envy and Jealousy [Text] / A. Ben - Zeev // The Canadian Journal of Philosophy. - № 20. - 1990. - P.487 - 516.

3. Rodin J. Social - comparison jealousy [Text]/J. Rodin // Personality and Social Psychology. - №.47. - 1984. - P.778.

© В.А. Юлаева, 2016

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 342

Э.Р. Аблеева
Магистрант 1 курса Институт права, ФГБОУ ВО
Башкирский государственный университет
Научный руководитель:
И.Р. Аминов
к.ю.н., доцент кафедры государственного права,
Института права ФГБОУ ВО
Башкирский государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ

Аннотация. *В данной статье автор анализирует вопросы правового регулирования и механизма антимонопольного регулирования в сфере предоставления муниципальных преференций.*

Ключевые слова: *конкуренция, местное самоуправление, антимонопольное регулирование, преференции, конкурентное право, власть, антимонопольный орган.*

Одной из самых значительных составляющих государственного устройства как нашей страны, так и любого другого государства с демократическим устройством, несомненно, является местное самоуправление. В государственном устройстве страны роль местного самоуправления очень велика, так как оно связывает между собой население и государственные структуры[1, с. 239].

Для современной модели местного самоуправления в России характерен поиск наиболее оптимальных средств и методов управления теми или иными территориями. В то же время развитие данного уровня государственной власти в целом идет в рамках общемировых тенденций, которые определяют главные составляющие в деятельности органов власти на местах [2, с.26].

Одним из наиболее действенных видов государственной поддержки деятельности хозяйствующих субъектов на сегодняшний день выступает предоставление государственных и муниципальных преференций. Стоит уделить наиболее детальное внимание именно к этому сектору государственной поддержки, поскольку известно, что ключевым направлением политики в России является защита и развитие конкуренции. Детальное изучение практики в области нарушений законодательства в сфере антимонопольного регулирования позволило сделать вывод о существовании значительного количества нарушений со стороны органов власти именно в области предоставления преференций. Само понятие «конкуренция» можно определить как соперничество между хозяйствующими субъектами, при котором либо посредством совершения действий происходит либо исключение, либо ограничение возможности в одностороннем порядке воздействовать на обращение товаров на соответствующем товарном рынке.

Право предоставления муниципальных преференций регламентировано в статье 19 Федерального закона «О защите конкуренции» [3], заключается в предоставлении

отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, обеспечивающее указанным более выгодное условие, путем передачи государственного или муниципального имущества, предоставления гарантий, льгот. Порядок предоставления муниципальной преференции определен главой 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») и предусматривает подачу органом местного самоуправления ходатайства о даче согласия на предоставление муниципальной преференции исключительно по указанным в части 1 статьи 19 ФЗ «О защите конкуренции» целям.

Обращаясь к мнению исследователей, анализирующих в своих трудах вопросы законности и необходимости предоставления указанных преференций, следует сказать о том, что многие из них придерживаются о негативном влиянии поддержки со стороны государства на состояние конкуренции в целом. Данная позиция находит свое отражение в статье В.А. Шипунова [4], с которой мы в части можем согласиться. Однако необходимо сделать оговорку, что позитивное влияние предоставления преференций имеет место быть при должном и неукоснительном соблюдении всех условии ее предоставления, а также высокого уровня организации контроля над указанным процессом.

Органы местного самоуправления, основные принципы деятельности которых регламентированы Федеральным законом от 6.10.2003 № 131 - ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления» (далее – ФЗ «Об общих принципах МСУ»), наделены правом на предоставление указанных мер поддержки. В частности, к вопросам местного значения муниципального района согласно п. 3 ч. 1 ст. 15 ФЗ «Об общих принципах МСУ» относятся владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в собственности муниципального района.

Необходимо заметить, что специфика динамики изменения норм антимонопольного законодательства затронула и данную сферу. Так, изменение положений главы 5 ФЗ «О защите конкуренции» свидетельствует о положительной реакции со стороны государства в целях улучшения порядка регулирования сферы предоставления государственных и муниципальных преференций. Так, значительно расширен перечень целей, в которых могут быть предоставлены данные преимущества по сравнению со всем периодом существования ч.1 ст. 19 названного закона.

Исходя из вышеуказанных норм, закрепляющих право муниципальных органов на предоставление преференций хозяйствующим субъектам, выделим основные черты, характеризующие их сущность. Во – первых, преференция предоставляет собой прежде всего предоставляемое государственными или муниципальными органами преимущество. Во – вторых, указанное преимущество призвано обеспечить субъекту преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами. В – третьих, обеспечение указанных преимуществ способно достигаться путем предоставления льгот, гарантий.

В некоторых источниках учеными выделяются и иные, характеризующие исследуемое понятие признаки. Так, одним из дополнительных признаков предлагается выделить следующий: использование государственных ресурсов и их использование с согласия антимонопольного органа [5]. Однако, на наш взгляд, названный признак не должен рассматриваться в числе основных и сущностных признаков, поскольку он может быть применимым лишь для характеристики узкой сферы применения преференций, в тех случаях, когда сам закон предписывает необходимость получения разрешения

антимонопольного органа. Напомним, что в целях осуществления функций контроля и надзора за соблюдением законодательства в области антимонопольного регулирования, законодатель наделил антимонопольный орган правом возбуждать и рассматривать дела о нарушениях антимонопольного законодательства принимать обязательные для исполнения решения и выдавать соответствующие предписания хозяйствующим субъектам и органам, осуществляющим публичные полномочия.

В качестве примера должного контролирования антимонопольным органом порядка предоставления муниципальных преференций приведем решение и предписание Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – УФАС по РБ) в отношении Администрации муниципального района Нуримановского район Республики Башкортостан [6].

В рамках непосредственной деятельности антимонопольного органа была проведена проверка вынесенного Администрацией муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан Постановления от 28.04.2010 , который был признан содержащим признаки нарушения ФЗ «О защите конкуренции» в следующем: предоставление органами местного самоуправления земельных участков, находящихся в муниципальной собственности в аренду хозяйствующим субъектам без проведения торгов, может являться муниципальной преференции. В нарушение названной нормы, обращений о предоставлении муниципальной преференций не поступало. На основании вышеизложенного в отношении Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан антимонопольным органом было вынесено предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства.

Примером должной регламентации поддержки малого и среднего предпринимательства может служить Постановление Администрации городского округа г. Салават Республики Башкортостан «Об утверждении порядка предоставления государственной поддержки – муниципальной преференции по передаче в аренду муниципального имущества (нежилых помещений) субъектам малого и среднего предпринимательства»[7]. Указанное постановление включает в себя порядок предоставления преференций, состав конкурсных комиссий, вопросы разработки договора аренды и другие аспекты. Изучение приведенного законодательства позволяет говорить об установленном запрете органам местного самоуправления по передаче муниципального имущества отдельным хозяйствующим субъектам без осуществления публичных процедур.

Итак, проведенный системный анализ законодательства в сфере антимонопольного регулирования в области предоставления муниципальных преференций позволяет говорить о необходимости дальнейшего совершенствования механизма регулирования и контроля данных отношений. К сожалению, рассмотренные примеры решений и предписаний антимонопольных органов в отношении муниципалитетов говорят о негативной тенденции последних в несоблюдении законных требований в области предоставления преимуществ хозяйствующим субъектам. Однако, динамично развивающееся и обновляющееся антимонопольное законодательства свидетельствует о верном направлении деятельности органов законодательной власти, что говорит о намерении государства в регулировании и обновлении норм, регламентирующих одну из важнейших для экономики государства сфер.

Список использованной литературы:

1. Аминов И. Р. Взаимодействие государства и местного самоуправления в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19 - 2. С. 239 - 242.
2. Аминов И.Р. Органы государственной власти и местное самоуправление: проблемы и перспективы взаимодействия // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2016. № 1 (71). С. 25 - 29.
3. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (с посл. изм. и доп. от 05 октября 2015 г. № 275 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (1 ч.), ст. 3434.
4. Шипунов В.А. Антимонопольное регулирование предоставления государственных и муниципальных преференций // Бюджет. 2012. № 8.
5. Плеханов Д.А. О некоторых вопросах предоставления государственных и муниципальных преференций // Актуальные проблемы российского права. 2015. №9.
6. Предписание УФАС по РБ по делу №А - 314 / 15 - 11 в отношении Администрации муниципального района Нуримановский район Республики Башкортостан [Электронный ресурс] URL: http: // bash.fas.gov.ru / rtf / 7882.
7. Постановление Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан от 24 февраля 2016 №418 - п «Об утверждении административного регламента по предоставлению архивным отделом Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан муниципальной услуги «Оказание методической и практической помощи представителям организаций, предприятий по ведению делопроизводства и формированию ведомственного архива» // [Электронный ресурс] URL:https: // salavat.bashkortostan.ru / documents / 312799 /

© Аблеева Э.Р. 2016

УДК 343.1

Артюхова К.И.
студентка 3 курса ЮРП - б - о - 13 - 1
Юридического института СКФУ
Научный руководитель:
Артамонова Е.А.
к.ю.н., доцент
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСВЕННОСТЬ ЭКСПЕРТА В УГОЛОВОНОМ ПРОЦЕССЕ

Большую роль в формировании доказательной базы по уголовным делам играют заключения экспертов. С каждым годом органы расследования и суды всё чаще обращаются к помощи экспертов. Вместе с тем и в теории, и на практике остаются

неразрешёнными отдельные вопросы законодательного регулирования участия эксперта в уголовном процессе, в частности, касающиеся его процессуальной ответственности.

Ответственность представляет собой сложную, собирательную нравственно - правовую, философскую и этико - психологическую категорию, изучаемую многими науками, но под разными углами зрения. Общее понятие ответственности включает в себя взаимосвязь между намерениями, действиями человека (институтов, людей) и оценкой этих действий обществом в целом или другими людьми. В правовой сфере основной является юридическая ответственность.

Юридическая ответственность представляет собой комплекс мер принуждения, применяемого государством в отношении лиц, совершающих правонарушение. За правонарушения человек отвечает перед судом и этим юридическая ответственность отличается от моральной, где оценкой поступков человека является совесть и стыд.

Юридическая ответственность бывает различных видов, одним из которых является процессуальная ответственность.

Анализ имеющейся литературы показывает, что в теоретических исследованиях общего понятия «процессуальной ответственности» не выработано. В работах различных авторов происходит смешение процессуальной и других видов ответственности (уголовной, гражданской, административной).

Мы согласны с точкой зрения Чукловой Е.В., в том, что «процессуальная ответственность - это юридическая обязанность субъектов процессуальных правоотношений действовать в соответствии с предписаниями процессуальных норм либо добросовестно использовать предоставленные права, не злоупотреблять ими, выражающаяся в их правомерном поведении, а в случае процессуального правонарушения либо злоупотребления правом обязанность правонарушителя — претерпеть неблагоприятные последствия, предусмотренные санкцией нарушенной процессуальной нормы, которая выражается в осуждении и правоограничениях личного и (или) имущественного характера [5, с.15].

Эксперт, как субъект процессуальных правоотношений несет процессуальную ответственность.

Процессуальная ответственность эксперта – это юридическая обязанность эксперта, как субъекта процессуальных правоотношений, исполнять свои обязанности и действовать в строгом соответствии с предписанными процессуальными нормами, либо добросовестно использовать предоставленные права, не злоупотребляя ими, а в случае выявления процессуальных правонарушений либо злоупотребления правами, эксперт несет наказание, предусмотренное в законодательстве.

Процессуальная ответственность эксперта наступает при нарушении им законодательно закреплённых норм, регулирующих процессуальные правоотношения, особенно на стадии судебного разбирательства по гражданским, арбитражным, уголовным и др. делам. Она может быть восстановительной и карательно - штрафной. Основанием процессуальной ответственности является неисполнение процессуальных правил того или иного вида судопроизводства [3, с.238].

Вопрос об ответственности за нарушение предписаний ст. 57 УПК РФ законодательно урегулирован лишь частично [4, с.33]. Условия привлечения к ответственности эксперта за ведение переговоров с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным

с производством судебной экспертизы без ведома следователя и суда; самостоятельный сбор материалов для экспертного исследования; проведение без разрешения дознавателя, следователя, суда исследований, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств; уклонение от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или суда в ст. 57 УПК не оговариваются.

В ряде случаев нарушение вышеуказанных положений ст. 57 УК РФ служит основанием в судебном заседании для отвода эксперта или признания заключения эксперта недопустимым доказательством по делу. Если нарушения вскрываются на стадии досудебного производства, то следователь (дознаватель) вправе составить протокол о нарушении и направить его в суд для наложения денежного взыскания (ст. 117 УПК РФ) [1].

Согласно ч. 2 ст. 111 УПК РФ к эксперту, при выявлении процессуальных нарушений, могут быть применены такие меры процессуального принуждения, как обязательство о явке, привод, денежное взыскание. Но в ст. 112 УПК РФ «Обязательство о явке» и ст. 113 УПК РФ «Привод» эксперт не упоминается. Основанием может служить только п. 6 ч. 4 ст. 57 УПК РФ, согласно которого эксперт не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда. И только ст. 117 УПК РФ «Денежное взыскание» даёт возможность налагать взыскания на участников уголовного судопроизводства, которые не исполняют свои процессуальные обязанности, предусмотренные УПК РФ. Несогласованность и неоднозначность положений статей УПК РФ привели к тому, что их очень редко используют для оказания воздействия на экспертов, исполняющих свои обязанности недолжным образом, а если и используются, то только в качестве устного давления на экспертов и руководителей экспертного учреждения [2, с.116].

Согласно ст.57 УПК РФ, эксперт в своей деятельности несет также одну из разновидностей процессуальной ответственности – уголовно - процессуальную ответственность, что законодательно закреплено в частях 5 и 6 ст.57 УПК РФ.

Привлечение эксперта за дачу заведомо ложного заключения к уголовной ответственности (п. 5 ст. 57 УПК РФ ст. 307 УК РФ) в практической деятельности крайне сложно, в связи с трудностями доказывания заведомости ложного заключения, а не добросовестного заблуждения эксперта.

За разглашение предварительного расследования эксперт также несёт уголовную ответственность (п. 6 ст. 57 УПК РФ, ст. 310 УК РФ), но в реальной жизни часто занятость лица, назначившего экспертизу, а также невысокий профессиональный уровень сотрудников правоохранительных органов приводит к невольному разглашению экспертом информации, ставшей ему известной в результате ознакомления с материалами уголовного дела и процессе общения с заинтересованными сторонами.

Таким образом, при выявлении процессуальных нарушений эксперт несет процессуальную ответственность. Практика показывает, что меры процессуальной ответственности эксперта за нарушение процессуальных обязанностей в уголовном процессе необходимо уточнить и расширить.

Дискуссионность вопросов процессуальной ответственности экспертов требует законодательного закрепления норм процессуальной ответственности эксперта при

нарушении ст. 57 УПК РФ, что дает основание предложить внести изменения в статью 57 УПК РФ:

- добавить часть 7 с текстом: «При выявлении нарушений пунктов 1 - 3, 6 ч.4, эксперт несет процессуальную ответственность в соответствии со ст.117 УПК РФ».

Внесение предложенного изменения позволит более четко определить границы и условия процессуальной ответственности эксперта.

Список использованной литературы:

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174 - ФЗ. (ред. от 06.07.2016) // URL: КонсультантПлюс

2. Колиев В. В. Экспертно - криминалистическая деятельность в уголовном судопроизводстве: дисс. ... к.ю.н. - Ростов - на - Дону, 2011. 198с.

3. Комиссарова Я. В. Концептуальные основы профессиональной деятельности эксперта в уголовном судопроизводстве: дисс. ... д.ю.н. - М., 2013. 683с.

4. Маркова Т. Ю. Некоторые проблемы использования в уголовном процессе заключения специалиста // Уголовное судопроизводство. 2010. № 1. С. 32 - 34.

5. Чуклова Е.В. Понятие, основания и виды процессуальной ответственности: теоретический аспект: автореф. дисс … к.ю.н. – Краснодар, 2009, 28с.

© К.И. Артюхова, 2016

УДК 343.9

Артюхова К.И.
студентка 4 курса ЮРП - б - о - 13 - 1
Юридического института СКФУ
Научный руководитель:
Куликова Т.Б.
к.ю.н., доцент
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КРИМИНАСТИКИ

Оптимизация процесса раскрытия преступлений, разработка новых научно обоснованных рекомендаций по обнаружению и выявлению материальных и идеальных следов, новых частных методик, совершенствование тактических приемов всегда остаются актуальными для криминалистики.

Инновационный путь развития криминалистики обусловлен развитием науки в целом: появлением информационных технологий, высокотехнологичного оборудования, научно - технических средств нового поколения, компьютеризацией и автоматизацией процесса раскрытия и расследования.

Также инновационность развития криминалистики обусловлена объективными причинами, такими как негативно изменившаяся структура и динамика преступлений,

появляющиеся новые способы совершения преступлений и сокрытия следов, формирование нового типа преступника. Стало распространенным противодействие всестороннему, полному и объективному изучению и исследованию доказательств расследуемого преступления в форме отказа в помощи следствию, даче ложных показаний, неприкрытых угроз, подкупа, шантажа работников правоохранительных органов, ведущих следствие, потерпевших, свидетелей, что зачастую приводит следствие в тупик. Использование в преступной деятельности самой современной техники, высоких технологий, мобильной связи и многих других преступных инноваций также требует от криминалистической науки адекватных мер для успешной борьбы с преступной деятельностью.

Происходящие негативные криминальные процессы изменили парадигму криминалистики: теперь она служит не только следствию, но и оказывает помощь в интересах судебной, экспертной, розыскной деятельности. Одной из тенденций криминалистики становится расширение границ деятельности за пределы расследования преступлений, формируя криминалистические рекомендации для других различных сфер юридического поля. Криминалистические методы и исследования начинают применяться не только в уголовном процессе, но и в гражданском, и в административном. Расширение пределов криминалистики является объективным процессом. Вместе с тем нельзя механически переносить криминалистические рекомендации, приемы и методы, предложенные для досудебного следствия, например, для использования в суде.

Инновационность развития криминалистики сформировала новые направления знаний: об эффективности следственных действий, о следственной ситуации, о тактической операции, о криминалистической характеристике преступления, в т.ч. таких ее элементах, как личность преступника, личность потерпевшего. Эти учения оказывают положительное влияние на развитие криминалистики в целом и следственной тактики в частности, способствуя устранению неполного соответствия между ее общетеоретическими и практическими рекомендациями.

В свете современных представлений о синтетической природе криминалистической науки, развитие общей теории идет по следующим направлениям:

– изучение и углубление знаний о закономерностях структуры, механизма преступлений, с учетом новейших технологий;

– распределение и движение потоков необходимой для криминалистики информации;

– разработка новых криминалистических методик на основе инновационных методов и инструментов;

– расширенное внедрение компьютерных технологий в криминалистическую деятельность;

– творческое использование достижений фундаментальных и прикладных наук для формирования новых частных теорий криминалистики.

В криминалистической методике активно формируются научные основы этого раздела криминалистики, типовые модели преступной деятельности, типичные следственные ситуации и типовые версии, разрабатываются методики расследования преступлений, совершаемых организованными группами и сообществами.

По - прежнему недостает глубоких комплексных исследований по совершенствованию системы криминалистической тактики, выработке тактических рекомендаций с учетом

современных научных достижений и передовой следственной практики. Весьма актуальна разработка не только общетеоретических (методологических), но и частнонаучных положений, которые позволили бы поднять на качественно более высокий уровень производство отдельных следственных действий.

Критически оценивая существующие в литературе понятия следственной тактики как системы приемов расследования или как системы научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций, а также иные суждения о предмете и содержании этого раздела криминалистики, надо подчеркнуть, что следственная тактика имеет свой предмет и характеризуется рядом свойственных только ей признаков. Прежде всего, это раздел криминалистики, в котором изучаются специфические закономерности и разрабатываются научные положения о взаимоотношениях следователя и участников предварительного расследования и обращения его с материальными объектами, на базе чего в целях оптимального отыскания, изучения и использования тактически значимой информации формируются научно - практические системы общих и частных тактических приемов, реализуемых, как правило, в типичных ситуациях производства отдельных следственных действий.

При анализе состояния и перспектив развития тактики производства следственных действий необходимо различать тактическое и процессуальное содержание понятия «следственное действие». Это связано с тем, что тактика производства отдельных следственных действий представляет собой часть криминалистической тактики, в рамках которой на базе системы процессуальных правил и теоретических положений разрабатываются рекомендации о порядке, пределах, условиях взаимодействия следователя и участников процесса в ходе проведения следственных действий в целях оптимальной организации поиска, получения, исследования и фиксации криминалистически значимой информации и определения путей ее дальнейшего использования при производстве конкретных следственных и судебных действий.

В криминалистической тактике необходимость дальнейшего совершенствования методов расследования обусловила на сегодня потребность в теоретическом обосновании ряда тактических рекомендаций, в дальнейшей разработке научных, правовых и нравственных основ следственной тактики, в решении проблем тактики судебного следствия [2, с. 54].

Развитие криминалистической тактики на современном этапе имеет несколько направлений [4, с. 23]:

– теоретическое уточнение ее содержания, границ и связей с иными областями научного знания, углубленная разработка особенностей следственных ситуаций на основе информационных технологий, а также те изменения тактики, которые связаны с расширением возможностей предварительных и экспертных исследований;

– «технизация» и «психологизация» тактики, т.е. тенденция к использованию точных экспериментальных методов естественных, технических, экономических наук и судебной психологии, математической логики и теории информации;

- совершенствование существующих и разработка новых тактических приемов и типичных тактических комбинаций, обусловленное совершенствованием практики борьбы с преступностью и влиянием на тактику других разделов криминалистики или иных наук;

– разработка тактики судебного следствия, так как криминалистические рекомендации могут с успехом использоваться судом при исследовании и оценке имеющихся и собирании новых доказательств;

– разработка путей и форм использования тактики в гражданском, административном и арбитражном производстве.

В целом же приемы производства различных следственных действий должны разрабатываться, группироваться по видам и реализовываться с учетом целей их применения; данных, характеризующих личность участников процесса; ситуаций; стадий следственного действия; условий и порядка использования технических средств. При этом допускается, что одни и те же приемы могут включаться в разные группы, но конструироваться и изучаться они должны в той группе, где на них падает наибольшая нагрузка. Это будет способствовать лучшему изучению их следователями и, соответственно, скорейшему отысканию оптимальных вариантов расследования каждого конкретного уголовного дела.

К тенденциям развития криминалистической тактики необходимо добавить и этический аспект. Ученые криминалисты считают, что требования морали, не только общие, а специально выработанные применительно к типичным (предельно конкретизированным) ситуациям расследования преступлений, в криминалистической тактике должны стоять в одном ряду с законностью, научной обоснованностью, апробированностью, избирательностью, нравственными критериями допустимости реализации. [1, С. 42 - 44.].

Очевидно, что все рекомендации криминалистической тактики должны быть соотнесены с положениями профессиональной этики следователя. При этом углубленное изучение нравственно - психологических закономерностей, проявляющихся в поведении участников процесса, позволяет разработать дополнительные группы приемов, обусловленных национальными, психологическими, религиозными факторами, существенно влияющими на ход расследования, но до сих пор мало изученными в криминалистике.

Уяснить целевой подход к разработке проблем криминалистической науки, систематизировать рекомендации по оптимальным вариантам развития и использования криминалистических методов и тактики, обеспечить усвоение работниками правоохранительных органов структурно - целевой и ситуационной направленности групп тактических приемов - значит повысить эффективность всего предварительного следствия.

Список использованной литературы:

1. Гриб В.В. Недостатки в работе правоохранительных органов как фактор самосудов в России // Российский следователь. 2013. N 13 – С.42 - 44

2. Ищенко Е.П. Реформой правит криминал? - М.: Юрлитинформ, 2013. – 320с.

3. Малютин М.П. Российская криминалистика: современные тенденции развития // Теория и практика общественного развития. – 2014. - № 7 – С.127 - 129

4. Полстовалов О.В. Современные проблемы криминалистической тактики: Монография / Под науч. ред. В.И. Комиссарова. М.: Юрлитинформ, 2009. – 376с.

© К.И. Артюхова, 2016

УДК 343.2

Артюхова К.И.
студентка 4 курса ЮРП - б - о - 13 - 1
Юридического института СКФУ
Научный руководитель:
Абдулгазиев Р.З.
к.ю.н., доцент,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ

ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 24 УК РФ

Относясь к числу самых опасных антиобщественных деяний, запрещенных уголовным законодательством, преступления против общественной безопасности отрицательно влияют на общественные отношения, реализацию прав и свобод граждан, функционирование институтов государства и общества, нарушают общественный порядок, производственную деятельность и работу с источниками повышенной опасности.

Совокупность преступлений против общественной безопасности входят в структуру Особенной части Уголовного кодекса РФ, которая представлена целостным единством комплекса уголовно - правовых норм, представленным подсистемами разной величины. Законодательно сконструированная система Особенной части УК РФ образует не только смысл прикладного технико - юридического поиска в предметном указателе статей Уголовного кодекса РФ, но и отображает иерархическую важность социальных ценностей, охраняемых Законом, а также взаимосвязывает разделы, главы и статьи, как внутри комплекса, так и с другими системами законодательства.

Для исследования различных правовых коллизий, решения проблемных и актуальных вопросов при установлении истины, специалисты правоведы и юристы используют все множество юридических и технических приемов, самым распространенным из которых является классификация.

Классификация является приемом, помогающим подразделять множество наблюдаемых и исследуемых явлений на основные классы, виды, группы, образовывая общую систему и формируя единое целое.

Как методологическая проблема, классификация имеет особую актуальность в современной уголовно - правовой науке. Применяя классификацию исследователи проводят теоретическое осмысление множества правовых явлений и устанавливают их соответствие эмпирическим материалам.

Как специфический прием юридической техники в науке уголовного права, представляет дифференциацию закрепленных правовых позиций по однообразному критерию на определенные вид, группы или категории, обладающие нормативно - правовым характером, с целью однозначного понимания и применения уголовно - правовых норм и институтов.

Актуальность классификации преступлений против общественной безопасности актуально еще и тем, что данный комплекс преступлений выделен в отдельный

самостоятельный раздел Особенной части УК РФ, восполняя пробел, образованный в уголовном законодательстве современными реалиями.

Эффективная классификация преступлений против общественной безопасности дает возможность не только выстроить их в отдельную систему, но и иерархически распределить приоритеты объектов уголовно - правовой охраны. Ученые и исследователи науки уголовного права предлагают немало вариантов классификации преступлений против общественной безопасности, поэтому как положительные моменты, так и отрицательные стороны в построении классификации имеют общее значение. Исследователи, занимающиеся проблемами классификации, с интересом изучают и реализуют предлагаемые нестандартные методы, разработанные новые принципы классификации преступлений против общественной безопасности, так как до сих пор не выработано единство мнений, как в отношении основных принципов классификации, так и в отношении построения классификационных систем, методах сбора и обработки полученной информации. Несмотря на то, что основная масса ученых соглашается с мнением о единообразии комплекса критериев при классификации явлений, объектов и т.д., но при формировании подобного комплекса их мнения зачастую противоположно расходятся.

По мнению Немировского Э.Я. Фойницкого И.Я. для Особенной части УК РФ представляет интерес только классификация по объекту [1, с.259].

Но классификация преступлений против общественной безопасности по объекту, поддерживаемая большинством ученых - правоведов, приводит к другому проблеме. Понятие и дифференциация объекта преступления в научных кругах также является дискуссионным вопросом. Индивидуальное понимания объекта преступления каждым исследователем приводит к разнообразным предложениям по классификации преступлений, в том числе по главе 24.

Рассматривая преступления против общественной безопасности по критерию совпадающего объекта, Малков В.П., предложил классификацию на следующие группы [2, с.405 - 406]:

1) преступления, посягающие на состояние защищенности личности, общества и государства от разнообразных внутренних и внешних угроз общеопасного характера (ст. ст. 205 - 211 УК РФ);

2) преступления, посягающие на состояние защищенности личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями общественного порядка (ст. ст. 212 - 214, 215.2, 227 УК РФ);

3) преступления, посягающие на защищенность личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями правил обращения с общеопасными материалами, веществами и изделиями (ст. ст. 218, 220 - 223, 226 УК РФ);

4) преступления, посягающие на защищенность личности, общества и государства от угроз в связи с нарушениями специальных правил безопасности ведения определенных видов работ или деятельности (ст. ст. 215 - 217, 219, 224, 225 УК РФ).

Предлагая такую классификацию, Малков В.П. уточняет, что она довольно условна и может быть удобным с точки зрения преподавания, а также для дифференциации смежных составов преступления по объективным и субъективным признакам.

Н.Ф.Кузнецова, Б.В.Яцеленко, Л.А.Прохоров, М.Л.Прохорова, И.Л.Маргулова предлагают преступления главы 24 классифицировать в зависимости от непосредственного объекта [3, 4]:

1) преступления против общественной безопасности. В узком применении, данная группа преступлений совершается в различных сферах общественной жизни, затрагивает наиболее важные интересы в области адекватных и безопасных условий общественной жизни, относя к ним преступные деяния, предусмотренные статьями 205, 205.1, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 227 УК;

2) преступления против общественного порядка, представляющих собой комплекс общественных отношений, обеспечивающих спокойствие в обществе, нормальные условия труда, отдыха и быта граждан, а также производственную деятельность на предприятиях, в учреждениях и организациях, относя к данной группе деяния, предусмотренные статьями 213 и 214 УК;

3) преступления, связанные с нарушением правил безопасности. В данную группу входят статьи 215, 215.1, 215.2, 216 и 217 УК;

4) преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами: статьи 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226 УК.

Мы поддерживаем точку зрения этих авторов, но обращаем внимание, что к предмету рассмотрения данной главы относятся преступления против общественной безопасности в узком смысле данного понятия, поэтому можно сказать, что объектом преступлений будут не все интересы общественной безопасности, а лишь указанные в статьях главы 24.

Обращает на себя внимание мнение Н.А.Зеленской, которая указала, что в ст.205 УК РФ главы 24 УК «Преступления против общественной безопасности» выделяется группа преступных деяний, связанных с террористической деятельностью. К ним относятся деяния, предусмотренные ст. ст. 205, 205.1, 206, 208, 211, 277, 360 УК, включенные в состав преступлений, регламентируемых другими разделами и главами УК РФ, что объясняется следующими доводами: данный вид преступлений посягает на различные виды безопасности: личности, общества, государства, также имеют международный характер [5, с.340 - 342].

Также предлагается классифицировать преступления против общественной безопасности по критериям объективных и субъективных признаков составов. Например, А.В.Боков предлагается следующие группы: преступления против основ общественной безопасности (ст. ст. 205 - 207, 211, 215.2, 227 УК РФ); преступления, выраженные в создании специальных видов преступных групп и сообществ (ст. ст. 208 - 210 УК РФ); незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. ст. 222 - 226 УК РФ); незаконный оборот ядерных материалов и радиоактивных веществ (ст. ст. 220 - 221 УК РФ); преступные нарушения специальных правил безопасности (ст. ст. 215 - 215.1, 216 - 219 УК РФ); преступления против общественного порядка (ст. ст. 212 - 214 УК РФ) [6, с.471].

На наш взгляд, все указанные классификации ППОБ могут использоваться в уголовно - правовых целях.

Вместе с тем, практически очень важна классификация ППОБ по конструкции их объективной стороны. В этом отношении их можно классифицировать следующим образом:

- преступления, включающие материальный состав (ст. ст. 205, 222 - 225 УК);
- преступления с формальным составом (ст. ст. 206, 207, 211, 212, 213, 214, 215 - 220, УК);
- преступления с конструкционно усеченным составом (ст. ст. 208 - 210, 227 УК);
- преступления с формально - материальным составом (ст. 221, 226 УК).

Данный подход позволяет акцентировать внимание на моменте окончания соответствующих преступлений, что в купе с другими критериями классификации упрощает работу с нормами главы 24 УК РФ.

Список использованной литературы:

1.Законодательство эпохи буржуазно - демократических революций // Российское законодательство X - XX веков. - М., 1994. 351 с.

2. Малков В.П. Преступления против общественной безопасности // Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. 3 - е изд., перераб. и доп. М., 2005. 592 с.

3. Новое уголовное право России. Особенная часть: Учеб. пособие / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 1996. 391 с.

4. Яцеленко Б.В. Преступления против общественной безопасности // Российское уголовное право: В 2 т. Т. 2: Особенная часть / Под ред. проф. А.И. Рарога. М., 2001. 880 с.

5. Зелинская Н.А. Преступления против общественной безопасности // Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под ред. проф. Л.В. Иногамовой - Хегай, проф. А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2009. 800 с.

6. Боков А.В. Преступления против общественной безопасности // Уголовное право России. Практический курс: Учебно - практическое пособие / Под общ. ред. Р.А. Адельханяна; под науч. ред. А.В. Наумова. 2 - е изд., перераб. и доп. М., 2014. 784 с.

© К.И. Артюхова, 2016

УДК 343.97

Ахвердиев Э.А.
Студент 4 курса
Института права, ВолГУ
г. Волгоград, Российская Федерация
Давтян Д.В.
старший преподаватель
кафедры уголовного права, ВолГУ
г. Волгоград, Российская Федерация

ВИКТОМОЛОГИЯ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Противостояние общества и преступности имеет долгую историю. За это время человечество прибегало к различным способам и методам борьбы с этим отрицательным социальным явлением. Именно в целях наиболее эффективного противостояния в юридической науке появляется такое направление как криминология. Данный термин произошел от лат. crimen – преступление и logos – наука, учение. Развитие криминологии, различных теорий относительно преступлений, общества, личности преступника, привело к появлению нового раздела в криминологии – виктимологии.

Виктимология – учение о жертве, которое в том числе имеет целью изучение причин и природы преступного поведения, ситуаций, приведших к этому. В основе данного учения лежит позиция, признающая, что действия преступника зачастую обуславливаются поведением потерпевшего. Согласно этому ученые выделяют такое понятие как виктимность, т.е. предрасположенность людей стать жертвой (в силу, например, наличия таких черт как доверчивость, неосмотрительность, авантюризм, агрессивность, несдержанность, вспыльчивость и т.д.).[2]

Теоретическое осмысление невозможности избавиться обществу от преступлений, приводит к выделению таких факторов, как отсутствие знаний обо всех возможных формах проявления преступлений и, как следствие, отсутствие возможности бороться с новыми видами преступлений. Рассматриваемый раздел криминологии обретает свою новую актуальность в связи приведенными причинами, которые как раз и обусловлены на современном этапе активным развитием общественных отношений, технологий и информатизации.

Рассматриваемая нами проблема относится к виктимологии жертв преступлений в сети Интернет. В России в силу определенных причин к данному вопросу уделяется меньше внимание, чем следовало бы. Однако на фоне активизации харекских атак, информационных войн в глобальном смысле, а также учащенных случаев совершения преступления именно в этой сфере, актуализирует данную проблему среди научного сообщества.

Интернет преступность в Уголовном кодексе Российской Федерации находит свое отражение в ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к компьютерной информации путем использования краденых паролей доступа к разливным Интернет ресурсам); ст. 167 (умышленное уничтожение или повреждение имущества); ст. 273 УК РФ (распространение вредоносных программ); ст. 159 УК РФ (Интернет - мошенничество) и т. д. [1]

Одна из важных особенностей киберпреступлений является анонимность. Например, преступление, предусмотренное ст. 273 — распространение вредоносных программ, вирусов, происходит автоматически последующим, цепным способом, что исключает зачастую возможность персонофицировать злоумышленника.[2]

Как отмечается в литературе, основным фактором незащищенности жертв является обыкновенная небрежность человека, которая выражается в отсутствии защиты данных, вследствие чего преступники беспрепятственно получают доступ к компьютерам. Парадокс здесь состоит в том, что беззащитность пользователя не всегда состоит в том, что он не способен к осуществлению защиты, лишен подобной возможности.[4] Несмотря на то, что в работах большинства юристов в качестве главной причины выделяется как раз техническая неграмотность, это условие не является единственным. Так, доступ к личным данным возможно получить путем незаконных действий преступников — это представления администратором сети, созданием различных однодневных сайтов и тому подобное. Следовательно, в качестве выделяемых факторов также могут стать передача паролей жертвами преступникам, использование кредитных карт при покупках на сомнительных сайтах, осознанный переход на вирусные страницы, которые обнаруживаются впоследствии.

В то же время в современный период научное сообщество стало выделять в качестве еще одной проблемы утаивание фактов преступления. В данном случае латентная

преступность приводит к двум последствиям. Во - превых, выработка чувства безнаказанности, в том числе и в силу обезличенности преступника. Во - вторых, такое поведение жертвы ограничивает исследовательскую способность подобных преступлений, которые привели бы к выработке профилактических мер или разработке путе борьбы с ними. Однако такая модель поведения может быть вызвана не только низкой активностью пользователей сети, в силу правовой неграмотности или безразличия, но и по причине необнаружения такого преступления либо позднего проявления последствий, после которых обращение в правоохранительные органы теряют свою актуальность.

Таким образом, осознание поднятой проблемы приводит к тому, что необходимо разработывать и внедрять систему виктимологической профилактики Интернет - преступлений. Однако, учитывая чувствительность к изменениям в данной сфере жизнедеятельности у преступников, следует руководствоваться тщательностью, планомерностью и всесторонностью при разрешении поставленных вопросов.

Список используемой литературы:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 06.07.2016)
2. Гаджиев М.С. Криминологический анализ преступности в сфере компьютерной информации (по материалам Республики Дагестан): дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Махачкала, 2004. - С. 81 - 85.
3. Кесареева Т.П. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в Российском сегменте сети Интернет: дис.... канд. Юрид.1 наук: 12.00.08. - М., 2002. - С. 109 - 112.
4. Давтян Д.В. «Соотношении понятий «беспомощность и «беззащитность» применительно к потерпевшему от преступления» // Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2010. №2 (13)

© Э.А. Ахвердиев, Д.В. Давтян, 2016

УДК 34

Бураева Г.А., студент 3 - го курса Института права,
Волгоградский государственный университет
Латышев С.Н., кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права
Волгоградского государственного университета

ПРОБЕЛ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГУЛИРУЮЩЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАЛОГОВОМУ КОНТРОЛЮ

Аннотация

В данной статье на основе законодательства о налоговом контроле и данных судебной практики сформулированы и проанализированы некоторые недочеты в сфере проведения

налоговых выездных проверок. Сформулированы основные направления по устранению пробела в законодательстве, регулирующем деятельность по налоговому контролю.

Актуальность проведенного исследования состоит в том, что нормы, содержащиеся в Налоговом Кодексе, недостаточно полно регламентируют процедуру проведения налогового контроля. И, соответственно, возникают различные правовые коллизии, которые требуют решения. На практике подобные пробелы вызывают многочисленные споры, поэтому необходимо дополнительно регламентировать некоторые вопросы, касающиеся налогового контроля на законодательном уровне.

Под налоговым контролем понимается деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками сборов законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном настоящим Кодексом».

Из этого определения вытекает значение проведения налогового контроля, как средства выявления фактов нарушения налогового законодательства, способа их пресечения и обеспечения достоверности данных о полноте и своевременности уплаты налогов.

Соответственно это проблема создает спорные ситуации на практике, что подтверждают судебные решения, выносимые для разрешения данных вопросов.

К примеру, в своем определении Верховный суд Российской Федерации от 11.04.2016 по делу № А63 - 11506 / 14 разрешил спорный вопрос о наличии полномочий у территориальных налоговых органов по проведению камеральной и выездной проверок (в частности, контроль рыночного уровня цен в сделках между взаимозависимыми лицами). Суд установил, что само по себе отклонение цен по сделкам между взаимозависимыми лицами от рыночного уровня цен не является предметом камеральной и выездной проверок и основанием доначисления налогов[2].

Так как налоговый контроль представляет собой необходимую часть налоговой системы и стабильное функционирование его обеспечивает эффективность всего механизма налогообложения – очень важно, чтобы данная деятельность постоянно совершенствовалась, развивалась, а проблемы, выявленные как в работах правоведов, так и на практике, решались максимально эффективно.

Проанализировав нормы Налогового Кодекса можно сказать о том, что нет никаких указаний о формах и процедурах участия налогоплательщиков в рассмотрении актов проверок, об основаниях продления вынесения решения по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки, о необходимости извещения налогоплательщика о времени и месте рассмотрения материалов проверки какими - либо определенными способами. Так же законодателем не уточнен вопрос о периодичности выездных налоговых проверок в случае принятия решения руководителем федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о необходимости проведения выездной налоговой проверки налогоплательщика более 2 раз за календарный год.

Рассмотрим каждую выявленную проблему в отдельности.

Во - первых, для наиболее полной защиты прав и законных интересов лиц, в отношении которых проводится налоговый контроль, а в частности налоговые проверки, необходимо детально и подробно перечислить права налогоплательщиков в рассмотрении актов

проверок. В статье 101 НК РФ говорится лишь о том, что «лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов указанной проверки лично и (или) через своего представителя». Также это право дублируется в подпункте 15 пункта 1 статьи 21 НК РФ. Наблюдаются попытки закрыть пробел в законодательстве с помощью актов судебных органов. В частности, из правовой позиции Президиума ВАС, изложенной в Постановлении от 08.11.2011 № 15726 / 10, следует, что «право налогоплательщика на своевременное ознакомление со всеми материалами, полученными налоговым органом в рамках подобных проверок, является его неотъемлемым правом»[3].

Однако, мы считаем, что необходима регламентация основных прав налогоплательщика в рассмотрении актов проверок в тексте самого закона.

Во - вторых, в пункте 1 статьи 101 НК указан только максимальный срок, на который может быть продлено рассмотрение материалов проверки – это месяц. Однако, нет указания оснований, по которым налоговый орган может это сделать. Законодатель говорит только о случае необходимости получения дополнительных доказательств для подтверждения факта совершения нарушений законодательства.

В - третьих, на практике возникают споры о надлежащем информировании налоговыми органами лица, в отношении которого была проведена проверка, о времени и месте рассмотрения материалов проверки.

По данному поводу есть Постановление Пленума ВАС РФ: «При проверке соблюдения налоговым органом обязанности по извещению лица, в отношении которого была проведена налоговая проверка или иные мероприятия налогового контроля, о месте и времени рассмотрения материалов налоговой проверки или материалов иных мероприятий налогового контроля судам следует учитывать, что статьи 101 и 101.4 НК РФ не содержат оговорок о необходимости извещения названного лица исключительно какими - либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно.

Следовательно, извещение о месте и времени рассмотрения указанных материалов не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким - либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы и т.д.)».[4]

Данная позиция судебного органа говорит о том, что извещение налогоплательщика может производиться неограниченным количеством способов, однако не говорит о том, что это уведомление действительно дойдет до адресата.

К примеру, если почтовый адрес организации не совпадает с юридическим, и налоговая инспекция е отведенное время не в то место отправляла извещения – суд будет на стороне налогоплательщика.[5]

Таким образом, необходимо введение меры в законодательство, которая бы давала четкие разъяснения не только о многочисленных способах отправления извещений, но и обязывала налоговые органы получать доказательства их действительного вручения проверяемому лицу.

В - четвертых, норма, регламентирующая периодичность проведения выездных налоговых проверок содержится в пункте 5 статьи 89 НК РФ: «Налоговые органы не вправе проводить в отношении одного налогоплательщика более двух выездных налоговых

проверок в течение календарного года, за исключением случаев принятия решения руководителем федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, о необходимости проведения выездной налоговой проверки налогоплательщика сверх указанного ограничения». Эта норма появилась в тексте закона сравнительно недавно, ранее в Налоговом Кодексе не было упоминания о периодичности проведения выездных налоговых проверок. Поэтому этот пункт представляет собой своеобразную работу над ошибками.

Вместе с тем, в тексте закона нет положений, которые бы объяснили основания принятия решения о назначении дополнительной выездной проверки. Исходя из смысла нормы, можно сказать, что руководитель должен решать по своему усмотрению, необходима ли эта проверка или нет.

Таким образом, вышеописанные пробелы в отечественном законодательстве говорят о том, что Налоговый Кодекс нуждается в дальнейшем совершенствовании и уточнении в отношении многих аспектов, касающихся проведения налогового контроля.

Список использованной литературы:

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)

2. Резолютивная часть от 6 апреля 2016 г. по делу № А63 - 11506 / 2014

3. Постановление Президиума ВАС РФ от 08.11.2011 N 15726 / 10

4. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57 "О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации"

5. Постановление ФАС ДВО от 11.03.2014 № Ф03 - 557 / 2014

© Бураева Г.А., Латышев С.Н

УДК 343.988

Р.Р. Валиахметова
студентка 4 курса Института права
Башкирский государственный университет
Научный руководитель: **А. А. Файзуллина**
к.ю.н., старший преподаватель кафедры криминалистики
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЖЕРТВ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ

Допрос несовершеннолетних жертв насилия имеет свою специфику, обусловленную возрастными особенностями и своеобразием детской и подростковой психологии. Поэтому процесс его проведения требует особых тактических приемов, которые разрабатываются криминалистикой.

Уголовно – процессуальный кодекс РФ четко определил временные рамки проведения допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Согласно ч. 1 ст. 191 УПК РФ, допрос не может продолжаться в возрасте до семи лет без перерыва более 30 минут, а в общей сложности - более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет - более одного часа, а в общей сложности - более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет - более двух часов, а в общей сложности - более четырех часов в день [1]. Это объяснимо способностью несовершеннолетних разных возрастных групп к концентрации и психологической возможности заострения внимания на одной теме в течение продолжительного времени.

Любая потерпевшая, которая самостоятельно обращается в правоохранительные органы с заявлением о преступлении, готова к даче показаний. Однако несовершеннолетняя жертва не всегда готова давать показания по всем обстоятельствам дела. Это может быть обусловлено целым рядом обстоятельств.

Во – первых, возрастными особенностями допрашиваемого лица. По мнению Е.Е. Центрова, допрос должен корректироваться применительно к возрастным особенностям данной категории потерпевших [2, с. 154]. В психологической литературе выделяется шесть возрастных групп несовершеннолетних: младенческий возраст (до 1 года); ранее детство (от 1 года до 3 лет); дошкольный возраст (от 3 до 7 лет); младший школьный возраст (от 7 до 11 лет); подростки (от 11 до 14 лет); старший школьный возраст (от 14 до 18 лет) [3, с. 513].

Детям дошкольной возрастной группы присуща детализация и они склонны обращать внимание на факты, которые упустили взрослые.

В дошкольном и младшем школьном возрасте малолетние очень внушаемы и склоны к фантазированию.

В подростковом возрасте подростки зачастую неуравновешенны, импульсивны и подвластны быстрой смене настроения. При общении с потерпевшим этой возрастной группы следователю также необходимо обратить внимание на «чувство взрослости» подростка и объяснить им как важность и значимость их показаний, так и негативную сторону их фантазий и заведомо ложных показаний [4, с. 65].

В старшем школьном возрасте, особенно к 18 годам, формируется мировоззрение и зрелость, свойственная всем взрослым. В этом возрасте особое внимание стоит обратить на окружение и социальное положение несовершеннолетнего.

Именно от возрастных и психологических особенностей несовершеннолетних следователю и стоит отталкиваться при подготовке к допросу. В первую очередь, следователь должен продумать свою тактику по установлению психологического контакта с несовершеннолетней жертвой. Для этого ему необходимо учесть все индивидуальные качества несовершеннолетнего и глубину его социальной запущенности. По мнению И. А. Макаренко, прежде всему ему необходимо стремиться к простоте общения, со спокойной сосредоточенностью и строгостью, но без фальши, так как лица, особенно дошкольного и младше школьного возраста способны с легкостью распознать излишний артистизм и неискренность взрослых. Также необходимо избегать излишней навязчивости при даче советов и рекомендаций [5, с. 220].

Во – вторых, потерпевшая может не доверять следователю или считать его неспособным помочь в ее деле.

В – третьих, некоторые подробности преступления могут вызывать у нее чувство стеснения или она не может о них говорить [6, с. 112].

Ученными было предложено множество способов преодоления данной ситуации.

По мнению В.В. Печерского, в первую очередь необходимо убедить потерпевшую, что основными задачами является установить насильника, привлечь его к ответственности и принять меры к безопасности самой жертвы [7, с. 260];

А.В. Дулов считает, что также можно использовать метод передачи информации. В этом случае следователь может начать разговор с примеров удачного расследования и раскрытия изнасилования в отношении других несовершеннолетних, тем самым давая потерпевшей психологическую поддержку в том, что она не одна столкнулась с таким злодеянием [8, с. 462];

И.А. Макаренко и А.А. Эксархопуло считают, что эффективной может оказаться форма общения, создаваемая по принципу общности - «мы». В этом случае целесообразно еще до начала допроса использовать совпадающие интересы следователя и несовершеннолетнего, такие как спорт, искусство, коллекционирование [9, с. 369].

На практике возникают случаи, когда несовершеннолетняя потерпевшая подробно рассказывает об обстоятельствах, не имеющих значение для дела, но умалчивает о криминалистически значимых данных. В этом случае следователь не должен проявлять раздражительность, нетерпение и перебивать ее. Необходимо словесно поощрять начатый ею рассказ, всячески стимулируя ее к даче полных и необходимых показаний.

Встречаются также и такие ситуации, когда потерпевшая по различным основаниям умалчивает об известных ей фактах или дает заведомо ложные показания. Определив это, следователь в первую очередь должен разобраться в мотивах такого поведения. А.Н. Порубов выделяет несколько основных причин дачи заведомо ложных показаний [10, с. 368]: 1) неверие в возможности правоохранительных органов и боязнь коррупции; 2) боязнь, что об этом станет известно посторонним и это вызовет насмешки со стороны; 3) занижение причиненного материального ущерба в силу родственных отношений; 4) стеснение говорить о подробностях изнасилования; 5) страх перед обвиняемым и его родственниками, которые уже успели запугать жертву и ее близких; 6) подкуп потерпевшей.

Таким образом, показания несовершеннолетних по делам о преступлениях сексуального характера, являются важнейшим источником доказательственной информации об обстоятельствах совершения преступления и лицах, к нему причастных. Выбор тактических приемов допроса несовершеннолетней обусловлен особенностями криминалистической характеристики допрашиваемой, ее психическим состоянием, а также сложившейся по делу следственной ситуацией. Тщательный анализ и оценка следственных ситуаций, возникающих в ходе допроса несовершеннолетней потерпевшей, предоставляют следователю возможность грамотно спланировать и выбрать наиболее эффективную тактику его производства.

Список использованной литературы:

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174 - ФЗ (с посл. изм. и доп. от 6 июля 2016 г. № 375 - ФЗ) // Официальный интернет -

портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:http: // www.pravo.gov.ru (дата обращения: 4. 11. 2016).

2. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. М., 1988. С. 154.

3. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. Психология. М: Изд - во МГУ, 1956. С. 512 - 571.

4. Пащенко Е.А. Криминогенность отставания в психическом развитии несовершеннолетних // Проблемы уголовного и уголовно - процессуального права. 2009. №2. С. 64 - 66 .

5. Макаренко И.А. Система тактических приемов допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом следственных ситуаций и психологических свойств допрашиваемого: дис. … канд. юрид. наук. Уфа. 1998. С. 220 - 221.

6. Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. М.: Юрид. лит., 1982. С. 112

7. В.В. Печерский, СЮ. Ревтова. Допрос несовершеннолетней потерпевшей на предварительном следствии и в суде. Гродно: ГрГУ, 2003. С. 260.

8. Дулов А.В. Судебная психология. Минск: Выш. шк.,1975. С. 462 - 463.

9. И. А. Макаренко, А. А. Эксархопуло. Криминалистика. М.: Юрлитинформ, 2014. С.368 - 371.

10. Порубов Н.И. Допрос в советском судопроизводстве. Минск: Выш. шк., 1973. 368 с.

© Р.Р. Валиахметова, А.А. Файзуллина,2016

УДК 336

В.О. Вейс

студентка ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Научный руководитель: доцент, к.ю.н. Костина С.Е.

Российская Федерация, Саратов.

ЛИШНЯЯ ПЛАТА ЗА ВОДУ КАК НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ

Сущность института неосновательного обогащения выражена в ст. 1102 ГК, согласно которой лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество. Примеры неосновательного обогащения нередки и возникают в отношениях предпринимателей, юридических лиц и граждан [1].

В современном мире водоснабжение играет огромную роль. Целью водопользования является водоснабжение для производственных целей. При этом, договором могут быть установлены виды водопользования.

При уменьшении объема забора водных ресурсов из водных объектов, по сравнению со значениями, установленными договором водопользования, подлежит ли размер платы за пользование поверхностными водными объектами перерасчету? Изучая судебную практику за 2013 - 2014 гг. можно встретить множество примеров, где суд отказывал организации - водопользователю в требованиях о перерасчете платы за пользование

поверхностными водами и взыскании с уполномоченного органа образовавшуюся переплату за водопользование. Таким образом, лишняя плата за воду не была признана неосновательным обогащением.

Однако, в 2015 году Тринадцатый арбитражный апелляционный суд изменил судебную практику прошлых лет и разрешил данную проблему. Так, между Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Правительства Санкт - Петербурга и организацией - водопользователем был заключен договор водопользования. Также договором было установлено, что плата за воду вносится организацией каждый платежный период (квартал) не позднее 20 числа месяца, следующего за истекшим платежным периодом. При этом перерасчет размера платы, установленной договором за пользование водным объектом, осуществляется в порядке, установленном Правилами расчета и взимания платы за пользование водными объектами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 14.12.2006 N 764. В соответствии с условиями этих правил перерасчет производится по мере необходимости по окончании соответствующего платежного периода [3]. Образовалась переплата, которую комитет не вернул организации. Поэтому организация в судебном порядке заявила требование о взыскании с комитета образовавшейся переплаты. Тринадцатый арбитражный апелляционный суд указал, что денежные средства в виде неосновательного обогащения подлежат взысканию с Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Глава 3 Водного кодекса устанавливает основания и порядок пользования юридическими лицами поверхностных водных объектов. По ст.12 Водного кодекса по договору водопользования одна сторона - исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления обязуется предоставить другой стороне - водопользователю водный объект или его часть в пользование за плату [2]. Ставки платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, порядок расчета и взимания такой платы устанавливаются соответственно Правительством РФ, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления. Платежным периодом признается квартал. По Постановлению Правительства РФ №764 "Об утверждении Правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности" в соответствии с условиями договора водопользования при уменьшении объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов или их частей, при уменьшении (увеличении) количества произведенной электроэнергии по сравнению со значениями, установленными договором водопользования, плательщики производят перерасчет размера платы [3]. Такой перерасчет производится по мере необходимости по окончании соответствующего платежного периода.

Таким образом, суд пришел к выводу, что в Правилах не содержится норм, обуславливающих возникновение у плательщика права на перерасчет платы по договору водопользования обязательным заключением дополнительного соглашения к такому договору [4]. Значит, денежные средства в виде неосновательного обогащения подлежат взысканию в пользу организации - водопользователя.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14 - ФЗ (ред. от 29.06.2015), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1997, № 5, Ст.405.

2. "Водный кодекс Российской Федерации" от 03.06.2006 N 74 - ФЗ(ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // "Собрание законодательства РФ, 05.06.2006, N 23, ст. 2381.

3. Постановление Правительства РФ от 14.12.2006 N 764 "Об утверждении Правил расчета и взимания платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности" // Собрание законодательства РФ, 18.12.2006, N 51, ст. 5467

4.Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2015 по делу N А56 - 79459 / 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа : http: // 13aas.arbitr.ru / , свободный . – Загл . с экрана .

© В.О.Вейс, 2016

УДК 34

В.А.Веремьева,
студент - магистрант федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Смоленский государственный университет» (СмолГУ),
г. Смоленск, Российская Федерации

ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА С СОПРЯЖЕННЫМИ СОСТАВАМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уголовное законодательство России разновидностями квалифицированного убийства признает убийство «сопряженное с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера».

Сопряженность убийства с иными преступлениями представляет собой два самостоятельных явления. По мнению М. Бавсун и Н. Вишнякова, «являясь преступлением, посягающим на жизнь человека, убийство не предполагает причинение вреда иным объектам. Однако факультативным объектом большинства преступлений, с которыми оно сопряжено, может выступать жизнь человека при применении насилия, опасного для жизни и здоровья, поэтому убийство как разновидность насилия логичнее было бы считать частью указанных преступлений»[8].

Подобная законодательная конструкция ставит вопрос о квалификации данных видов убийств, а именно имеет ли место совокупность убийства и преступления, с которым оно сопряжено, либо дополнительная квалификация по данным статьям является излишней.

В теории российского уголовного права и в практике правоприменения встречаются две противоположные точки зрения к решению данного вопроса. Первая – это необходимость квалифицировать такие убийства по совокупности с соответствующими преступлениями.

Другая – заключается в том, что повышенная общественная опасность рассматриваемых убийств состоит в синтезе убийства и соответствующего преступления, в связи с чем дополнительной квалификации с сопряженным преступлением не требуется.

Э. Побегайло, не разделяя точку зрения о том, что случаи убийств, сопряженных с деяниями, предусмотренными п.п. «в», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, не образуют совокупность преступлений, предусмотренную ч. 1 ст. 17 УК РФ, полагает, «что подобный подход в плане юридической оценки названных видов квалифицированного убийства совершенно не обоснован. В таких случаях налицо типичная совокупность (как правило, реальная) самостоятельных криминальных деяний, которые существенно различаются по признакам объективной стороны. Виновный в таких случаях, как правило, разновременно совершает несколько самостоятельных актов преступного поведения. Видовые и непосредственные объекты рассматриваемых преступлений разные, они не находятся в подчиненности друг от друга, ни один из них не является частью другого. Различны здесь и наступившие преступные последствия. Поэтому квалифицированные составы убийства, предусмотренного п. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ, не охватывают основных фактических обстоятельств содеянного»[7].

В большинстве случаев присутствуют различия в направленности умысла виновного и целях убийства и сопряженных с ним иного преступного деяния. П. Яни приходит к выводу, что установленное в ч. 1 ст. 17 УК РФ исключение не распространяется на совершение убийств, сопряженных с преступлениями, названными в ч. 2 ст. 105 УК РФ. «Использование термина «сопряженность» не означает, что законодатель считает убийство с соответствующими квалифицирующими признаками составным преступлением, посягающим как на жизнь человека, так и на объекты, охраняемые ст. 126, 131, 132, 162, 163 и 209 УК РФ. Здесь сопряженность подразумевает как идеальную, так и реальную совокупность, убийство выходит за рамки этих действий. Поскольку жизнь человека, в отличие от здоровья, не защищается от умышленного посягательства ст. 126, 131 УК РФ, то охраняемые этими статьями объекты не могут рассматриваться в качестве дополнительных в квалифицированных составах убийства, следовательно, совершение изнасилования, вымогательства либо иных преступлений, о сопряженности убийства с которыми говорится в ч. 2 ст. 105 УК РФ, не является обстоятельством, влекущим более строгое наказание. Таким обстоятельством является связь умышленного причинения смерти с данными преступлениями»[16].

Данные положения можно рассмотреть на примере квалификации убийства, сопряженного с разбоем. При оценке убийства в процессе разбойного нападения большинство судов руководствуется постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29, квалифицируя содеянное по п. «з» ч. 2 ст. 105 и по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ[3].

Так, «Б., осужденный по п. «в» ч. 4 ст. 162, п. п. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, будучи в состоянии алкогольного опьянения, испытывая материальные затруднения и предполагая, что у А. и С., торговавших спиртосодержащей продукцией, находятся денежные средства и ценности, вступил в преступный сговор с Ж., направленный на совершение разбойного нападения в отношении А. и С. с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, используя при этом в качестве оружия топор и нож.

Для достижения совместного преступного умысла Б. и Ж. разработали план совместных действий и распределили между собой роли. Б. и Ж. с целью реализации совместно разработанного плана прибыли к дому А. и С. Б. под предлогом приобретения спиртного попросил открыть ему дверь. А. открыл входную дверь своей квартиры. Б. нанес С. не менее трех ударов топором по голове, от которых он упал на пол в веранде дома, потерял сознание, а также нанес удар топором по голове С.

В ходе реализации преступного плана Б. потребовал от С. передать ему денежные средства, после получения Б. денежных средств им С. был умышлено нанесен удар топором в голову, от которого она упала на пол и перестала сопротивляться. От полученных телесных повреждений А. и С. скончались на месте происшествия»[4].

Между тем в судебной практике имеются случаи, когда суды при квалификации убийства, сопряженного с разбоем, исключают из обвинения п. «в» ч. 4 ст. 162 УК, а содеянное оценивают в зависимости от ситуации по ч. ч. 1, 2 или ч. 3 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, либо вообще исключают п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Примерами такой квалификации может служить следующее уголовное дело. «Братья Н. осуждены по ч. 2 ст. 162, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК (убийство, сопряженное с разбоем). Приговор судебной коллегией Верховного Суда РФ был изменен в связи с тем, что такой квалифицирующий признак разбоя, как причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, осужденным вменен излишне, поскольку они имели умысел на убийство, а не на причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью. Умысел на убийство потерпевшего у них возник не во время разбоя, а до нападения на потерпевшего в целях хищения его имущества»[5].

При квалификации убийства, сопряженного с другим преступлением, по мнению М. Лебедева, необходимо устанавливать цель, которую преследовали виновные, применяя насилие по отношению к потерпевшим, в частности, являлось оно средством завладения имуществом либо было применено с целью скрыть преступление.

По мнению Г. Русанова проблему квалификации по рассматриваемой совокупности следует изучать, учитывая несколько возможных вариантов развития событий в процессе совершения разбоя. Во - первых, если у лица в процессе разбойного нападения изначально возник умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, а уже затем, в процессе выполнения объективной стороны преступления в виде нападения, возник умысел на причинение смерти потерпевшему, то в этом случае рассматриваемые деяния должны квалифицироваться по совокупности по п. «з» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ. Судебная практика идет по пути поглощения причинения тяжкого вреда здоровью убийством в случае совершения этих деяний в отношении одного лица в течение короткого промежутка времени, что имеет место при разбое.

Во - вторых, если в процессе разбойного нападения изначально есть умысел на совершение убийства, то имеет место совокупность преступлений, предусмотренных ч. ч. 1, 2 или ч. 3 ст. 162 и п. «з» ч. 2 ст. 105 УК»[14].

В ходе сложившихся противоречий в судебной практике для квалификации убийства, совершенного в процессе разбойного нападения, необходимо четкое определение направленности умысла виновного лица на причинение тяжкого вреда здоровью или убийство.

Суды при решении вопроса о квалификации убийства с сопряженными составами преступлений исходят из того, что «если лицо во время совершения преступления, указанного в качестве квалифицирующего признака в ч. 2 ст. 105 УК РФ совершает убийство потерпевшего, содеянное им следует квалифицировать по соответствующему пункту ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также по сопряженной статье, предусматривающей ответственность за совершенное преступление»[2]. Аналогичный подход можно проследить при анализе общей практики Верховного Суда РФ[3].

Позиция высшей судебной инстанции вызвала критику в юридической литературе. Так, по мнению А. Коробеева «такой подход не только игнорирует принципиальные положения теории квалификации преступлений, но и вступает в явное противоречие с действующим уголовным законодательством»[12]. А. Наумов отмечает, что «Верховному Суду не стоит цепляться за прошлые позиции и делать вид, что в законодательном определении понятия совокупности преступлений ничего не изменилось. Судебное толкование по этим вопросам необходимо приводить в соответствие с доктринальным (научным), как более отвечающим позиции законодателя»[13].

Ю. Головлев относительно предложенной Верховным Судом квалификации считает, что « имеет место нарушение положения ч. 2 ст. 6 УК РФ, согласно которой никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление»[12].

Следовательно, значительная часть ученых высказывается по данной проблеме, руководствуясь положением ч. 1 ст. 17 УК РФ, однозначно. Квалификация действий виновных, совершивших убийство, сопряженное с другим преступлением (разбоем, вымогательством, похищением человека, изнасилованием) полностью охватываются нормами п. п. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. ст. 126, 131, 132, 162 УК РФ не требует.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 17 июля 2012 года, указав, что «принцип nonbisinidem, исключает повторное осуждение и наказание лица за одно и то же преступление, квалификацию одного и того же преступного события по нескольким статьям уголовного закона, если содержащиеся в них нормы соотносятся между собой как общая и специальная или как целое и часть, а также двойной учет одного и того же обстоятельства одновременно при квалификации преступления и при определении вида и меры ответственности»[6].

Учитывая высказанные Конституционным Судом правовые позиции, позицию, изложенную в иных постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ, суды общей юрисдикции придерживаются противоположно изложенной доктринальной точке зрения.

Выход из создавшейся противоположной позиции судебных органов и научного сообщества также видится различно. Например, Л. Гаухман считает, что «для квалификации содеянного только по ст. 105 УК РФ, представляется необходимым внести изменения в УК РФ, предусмотрев каждый признак, квалифицирующий убийство, в самостоятельном пункте ст. 105 УК РФ, посредством дополнения ст. 105 УК РФ частью 3, предусматривающей те особо квалифицирующие признаки, которые характеризуют убийство, сопряженное с совершением индивидуализированного вида тяжкого насильственного преступления»[10].

Иной точки зрения в решении данного вопроса придерживаются М. Бавсун, В. Векленко, по их мнению, «наиболее оправданным решением обсуждаемой проблемы видится

исключение признака "сопряженности" из ч. 2 ст. 105 УК РФ. При этом квалификация убийства и преступления, с которым оно связано, по соответствующим статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за каждое из них, будет оправданна как с теоретической, так и практической точки зрения»[9].

Нам представляется, что решение данного вопроса видится в том, чтобы привести судебную практику в соответствие с требованиями положений ст. 17 УК РФ в части учтенной совокупности преступлений. Для этого необходимо внести соответствующие изменения в постановления Пленума Верховного Суда РФ, касающиеся правил квалификации таких преступлений, с тем, чтобы обеспечить единообразное толкование уголовного закона и его применение на практике.

Таким образом, проблемные вопросы, возникающие при квалификации убийства с сопряженными составами преступлений, требуют законодательного разрешения.

Нам представляется возможным предложить два варианта законодательной конструкции:

– исключение из квалифицированных разновидностей состава убийства категорий, включающих совершение самостоятельных преступлений. В этих случаях деяние должно квалифицироваться по совокупности преступлений в соответствии с объектами преступного посягательства;

– включение в квалифицированные разновидности состава убийства признаков, которые сами по себе являются отдельными составами преступлений, с одновременным законодательным запретом на квалификацию таких деяний по совокупности. В этих случаях деяние должно квалифицироваться по правилам учтенной совокупности преступлений в рамках одного квалифицированного состава.

Решение вопроса квалификации убийства с сопряженными составами преступлений требует изменения УК РФ в соответствии с выработанной юридическим сообществом доктриной.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, 1999.

3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, 2003.

4. Архив Смоленского областного суда за 2012 год. Уголовное дело № 2 - 09 / 2012 от 15.03.2012.

5. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 г. № 75 - О 11 - 7 // Документ опубликован не был.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 № 3 - П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1 - 8 Постановления Государственной Думы от 26 мая 2000

года «Об объявлении амнистии в связи с 55 - летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан» // Вестник Конституционного Суда РФ, № 3, 2003.

7. Алексеев А. И., Овчинский В.С., Побегайло Э. Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. М: Норма, 2006. С. 41.

8. Бавсун М., Вишнякова Н. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. –2004. – №4.–С. 7 - 9.

9. Бавсун М., Векленко В. Влияние категории "сопряженность" на квалификацию преступлений // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 16 - 18.

10. Гаухман Л. Проблемы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. – 2014. – № 5. – С. 39–42.

11. Головлев Ю. В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» нуждается в кардинальном обновлении // Адвокат. – 2016. – № 5. URL: http: // www.lawecon.ru / advokat / authors / 1853 (дата обращения 20.10.2016).

12. Коробеев А. И. Уголовно - правовая политика современной России: проблемы пенализации и депенализации // Закон. – 2015. – № 8. – С. 45 - 56.

13. Наумов А. В. Преступление и наказание в истории России. Часть II. М., 2014. С. 614–615.

14. Русанов Г. А. Квалификация убийства, сопряженного с разбоем // Законность. – 2013. – № 11. – С. 50–51.

15. Яни П. С. Сопряженность не исключает совокупности // Законность. – 2005. – № 2. – С. 27.

© В.А. Веремьева,2016

УДК 34

И.И. Волчанская
магистрант 2 года обучения
ФГАОУ ВО ВолГУ
Г. Волгоград, Российская Федерация

ПРАВОВОЙ СТАТУС МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО

Согласно Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления выделяются из системы органов государственной власти, соответственно они не входят в единую систему государственной службы [1].

До принятия Федерального закона «Об основах муниципальной службы в Российской федерации» правовой статус муниципального служащего, повышения его квалификации другие вопросы, регулировались не только Конституцией РФ, но и другими различными нормативными актами [2].

Благодаря принятию указанного Федерального закона, упростилась деятельность законодателей субъектов при принятии актов, позволяющих регулировать сферу муниципальной службы.

Федеральный закон «Об основах муниципальной службы в Российской федерации» устанавливает основы и рамки правового статуса. Однако, нельзя не сказать о минусе: не определены пределы распространения правового статуса в субъективном составе и во временных пределах.

Если говорить в общем, о правовом статусе служащего, то авторы по - разному подходят к данному вопросу. Сергиенко Л.А. в правовой статус муниципального служащего включает его права, обязанности, ответственность [3].

Смирнов О.В. к элементам правового статуса относит трудовые права и обязанности работников, их трудовую правосубъектность [4]. Согласно юридическому энциклопедическому словарю статус определяется как правовое положение гражданина или юридического лица[5].

Нередко институт прав и обязанностей отождествляют с правовым статусом. Автор Малько А.В. в своих работах говорит о том, что правовой статус имеет собирательный характер, т.к. вбирает в себя правовые статусы граждан, лиц с двойным гражданством, лиц без гражданства, беженцев и др. также позволяет увидеть права и обязанности личности в определенной целостности.

Проанализировав проблему, появляется основание полагать, что права и обязанности определяют содержание правового статуса муниципального служащего. Данные составляющие показывают общность статуса с другими статусами субъектов.

Другие элементы, такие как ответственность, законные интересы и др., вряд ли разумно включать в структуру правового статуса муниципального служащего, поскольку они выступают как обобщающая характеристика указанных элементов и не оказывают воздействия на правовой статус муниципального служащего.

В заключении необходимо сказать, о том, что правовой статус муниципального служащего – это система закрепленных в законодательстве прав и обязанностей в сфере реализации целей и задач муниципальной службы.

Так же можно под правовым статусом государственного служащего следует понимать установленное и гарантированное государством правовое положение государственного служащего, исполняющего свои полномочия по определенной должности государственной службы.

Список использованной литературы.

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.
2. Федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25 – ФЗ (ред. от 30.06.2016 г.) «Об основах муниципальной службы в Российской федерации».
3. Сергиенко Л.А. Правовая регламентация управленческого труда. М., 1984.
4. Смирнов О.В. О правовом статусе рабочих и служащих // Советское государство и право, 1974. - № 3.
5. Юридический энциклопедический словарь / Гл. ред. Сухарева А.Я.; Ред. кол. Богуславский М.М. и др. 2 - е изд. доп. – М., 1987 г.

© И.И. Волчанская, 2016

УДК 34

А.Е. Гаврилова
студентка 3 курса Института Прокуратуры РФ
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
К.Н. Сурмилова
студентка 3 курса Института Прокуратуры РФ
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: О.В. Куликова преподаватель кафедры
земельного и экологического права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Г. Саратов, Российская Федерация

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ

Одним из самых важных конституционных прав человека и гражданина являются его экологические права, установленные статьей 42 Конституции Российской Федерации. Однако, не только Конституция РФ предусматривает такое право, но и многочисленные международно - правовые нормы гарантируют право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, среди которых можно выделить такие как: Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи 16 декабря 1966 года, Всеобщая Декларация прав человека и др.

Предоставляя большой объем экологических прав субъектам гражданских правоотношений, Конституция РФ так же предусматривает возмещение вреда при нарушении вышеперечисленных требований. Так в статье 42 Конституции РФ содержится гарантия каждого человека и гражданина на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Об актуальности проблемы возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушение свидетельствует и то, что данная проблема выявлена как в теории, так и в практике. Российское экологическое право придерживается той позиции, что юридические и физические лица, причиняющие вред окружающей среде, здоровью или имуществу граждан, осуществляющие порчу, уничтожение, повреждение, нерациональное использованием природных ресурсов, разрушение естественных экологических систем и другие экологические правонарушения, обязаны возместить данный вред в полном объеме в соответствии с действующим законодательством.

Под экологическим вредом можно понимать любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований (экологического правонарушения), включая загрязнение, истощение, порчу, уничтожение, нерациональное использование природных объектов, деградацию и разрушение экологических систем, природных комплексов и ландшафтов. Результатом такого ухудшения качества окружающей среды могут выступать умаление охраняемых законом материальных и нематериальных благ, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц.

Новым для российского экологического права является включение морального вреда как одного из элемента экологического вреда. Под моральным вредом, в силу Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», понимается нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, или нарушающими его личные неимущественные права либо нарушающими имущественные права гражданина. Применительно к экологическому праву и возмещению вреда, природа удовлетворяет духовные потребности человека, вследствие чего уничтожение, к примеру, зеленых насаждений в городах также может рассматриваться как фактор причинения морального вреда и, соответственно, должно служить основанием для его возмещения. Соответствующие иски могут предъявляться в контексте нарушения права на благоприятную окружающую среду

В связи с этим российское законодательство выделяет два варианта возмещения вреда, причиненным экологическим правонарушением, которое осуществляется в соответствии с нормами гражданского и экологического права:

1. Судебный порядок возмещения экологического вреда;
2. Внесудебный порядок возмещения экологического вреда.

Судебный порядок возмещения экологического вреда характеризуется подачей искового заявления с соответствующими требованиями в суд общей юрисдикции или в арбитражный суд РФ.

Правом на подачу такого заявления, согласно ФЗ «Об охране окружающей среды», наделены граждане, некоммерческие организации, органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ. Право публичных образований на предъявление исков о возмещении вреда, причиненного окружающей среде в процессе природопользования, также устанавливается природоресурсным законодательством.

Требования о возмещении вреда предъявляются к непосредственному причинителю вреда. В тех случаях, когда сведения о виновном лице отсутствуют и обнаружить виновного невозможно, сумма денежных средств, за причиненный вред здоровью граждан, возмещается государством. При наличии нескольких причинителей вреда суд имеет право возложить на лиц долевую либо солидарную ответственность перед потерпевшим.

Требование по возмещению вреда здоровью можно предъявлять одновременно с требованиями по возмещению морального вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Внесудебный порядок возмещения экологического вреда характеризуется возмещением вреда реализацией без участия суда, различными способами, включая добровольное возмещение вреда, посредством страхования риска причинения экологического вреда, а также возмещение вреда в административном порядке.

Достаточное большое количество нормативных правовых актов предусматривает возмещение экологического вреда в административном порядке. Так данные нормы содержатся в ст. 18 ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», в соответствии с которым: «граждане имеют право на защиту жизни, здоровья в случае возникновения чрезвычайных ситуаций; на возмещение ущерба, причиненного их здоровью вследствие чрезвычайных ситуаций…», а также в ФЗ «О санитарно - эпидемиологическом благополучии населения», в Градостроительном кодексе РФ и др.

Также к административному порядку возмещения вреда приравнивается оформление листка временной нетрудоспособности, оформление гражданином инвалидности, а также

получение социально - бытового и транспортного обслуживания, санаторно - курортного лечения.

Таким образом, на сегодняшний день существует необходимый порядок для возмещения вреда, причиненного в процессе совершения экологического правонарушения. Однако, необходимо учитывать, что с каждым годом число экологических преступлений и иных правонарушений увеличивается. Они все больше влияют на состояние общественной безопасности, причиняют вред не только окружающей среде, но и подрывают сами биологические основы существования человека.

В связи с этим необходимо принимать меры по укреплению авторитета природоохранных прокуратур и эффективному нормативному правовому регулированию, направленному на предотвращение совершения самих экологических правонарушений.

© А.Е. Гаврилова, К.Н. Сурмилова, 2016

УДК 349

Р.К. Гаджиалиев
К.э.н., доцент
Филиал ДГУ в г. Дербенте
Г. Дербент, Республика Дагестан, Российская Федерация

ВОЗМОЖНЫЕ НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ ПРИ ВЗЫСКАНИИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

По общему правилу налогоплательщик должен самостоятельно исчислить сумму налога, подлежащую уплате за налоговый период, исходя из налоговой базы, налоговой ставки и налоговых льгот. В зависимости от лица, исчисляющего налог, налоги бывают окладными и неокладными.

Окладные налоги исчисляют не налогоплательщики, а налоговые органы. В современной налоговой системе России к числу окладных относятся транспортный и земельный налоги (если плательщиком является физическое лицо), а также налог на имущество физических лиц. После исчисления суммы налога налоговый орган направляет плательщику налоговое уведомление. Обязанность уплаты налога возникает только после получения плательщиком названного уведомления. В уведомлении указывается размер налога, подлежащего уплате, расчет налоговой базы и сроки уплаты налога. Как видно, окладными налогами облагаются физические лица. Если обязать этих лиц самостоятельно исчислять указанные налоги, то неизбежны ошибки и судебные разбирательства.

Рассмотрим, какие возможны нарушения налоговым органом при взыскании транспортного налога с физических лиц.

В силу п.2 ст.44 Налогового кодекса РФ (далее НК РФ) обязанность по уплате налога возлагается на налогоплательщика с момента возникновения установленных законодательством о налогах обстоятельств, предусматривающих уплату данного налога [1].

Согласно п.4 ст.57 НК РФ в случаях, когда расчет налоговой базы производится налоговым органом, обязанность по уплате налога возникает не ранее даты получения налогового уведомления, которое в соответствии с п.4 ст.52 НК РФ передается способом, подтверждающим факт и дату его получения [1].

Пунктом 1 статьи 362 НК РФ предусмотрено, что сумма транспортного налога, подлежащая уплате физическими лицами, исчисляется налоговыми органами. Для того чтобы исчислить налог, налоговые органы должны знать характеристики транспортного средства. Эти сведения представляются в налоговые органы органами, осуществляющими государственную регистрацию транспортных средств (ГИБДД, Ростехнадзор и таможенные органы). Получив их и зная порядок определения налоговой базы и величину налоговых ставок, налоговые органы могут исчислить сумму транспортного налога для конкретных налогоплательщиков.

Для того чтобы и налогоплательщик знал о сумме транспортного налога, подлежащей перечислению в бюджет, ему направляется налоговое уведомление установленной формы, согласно п.2 ст. 44 НК РФ. Такое уведомление налоговики должны направить не позднее 30 дней до наступления срока платежа (п. 2 ст. 52 НК РФ). С 2016 года транспортный налог должен быть уплачен гражданами не позднее 1 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом (п. 1 ст. 363 НК РФ) [1].

При этом Налоговый кодекс РФ ограничивает срок направления уведомления на транспортный налог: оно может направляться не более чем за 3 налоговых периода, предшествующих календарному году его направления (п. 3 ст. 363 НК РФ). Например, в 2016 году налоговый орган вправе потребовать уплату налога лишь за 2015, 2014 и 2013 годы. Вносить платеж за более ранние периоды налогоплательщик не обязан. То есть фактически НК РФ устанавливает 3 - годичный срок исковой давности по транспортному налогу физических лиц.

В соответствии с п.3 ст.363 НК РФ налогоплательщики, являющиеся физическими лицами, уплачивают транспортный налог на основании налогового уведомления, направляемого налоговым органом.

Обычно на практике случается, что налоговые уведомления обычно просто кидают в почтовый ящик, доказательства, их получения налогоплательщиком, отсутствуют. Заказными письмами отправляют только требования. Спустя некоторое время налоговый орган подает в суд заявление о выдаче судебного приказа, который направляется должнику. Согласно ст.129 Гражданского процессуального кодекса РФ в течение 10 дней должник вправе подать на него возражения. В возражении приводятся основания, указанные выше. Если возражения поступают, то судья отменяет судебный приказ и разъясняет налоговому органу, право обратиться в суд в порядке искового производства. Учитывая небольшие суммы транспортного налога и лень налоговиков, кому хочется лишний раз ходить по судам, исковое заявление она обычно не подает, на этом дело и заканчивается [2].

Право на принудительное взыскание появляется у налогового органа, если обязанность по уплате налога не исполнена налогоплательщиком в срок. Причем в отношении транспортного налога такая обязанность возникает у последнего не ранее даты получения налогового уведомления. Это следует из п. 2 ст. 44, п. 3 ст. 363 НК РФ [1].

Если срок уплаты нарушен, налоговики начинают процедуру принудительного взыскания. Сначала выставляется требование об уплате транспортного налога. Причем срок направления требования зависит от суммы задолженности. Так, для недоимки в размере 500 руб. и более он составляет 3 месяца со дня обнаружения факта неуплаты. Если недоимка менее 500 руб., требование должно быть направлено налогоплательщику не позднее 1 года со дня ее выявления (п. 1 ст. 70 НК РФ).

На исполнение требования НК РФ отводит 8 рабочих дней, если более продолжительный срок не указан в самом требовании (п. 4 ст. 69 НК РФ). В случае неисполнения в указанный срок налоговый орган вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании налога за счет имущества налогоплательщика (п. 1 ст. 48 НК РФ).

Принудительно налог взыскивается с физических лиц только в судебном порядке, согласно п.2 ст.48 НК РФ заявление о взыскании налога подается в суд общей юрисдикции в течение 6 месяцев со дня истечения срока исполнения требования об уплате налога. Однако начало его течения «завязано» на размер взыскиваемой суммы. Так, для задолженности свыше 3000 руб. он начинается с момента истечения срока, отведенного на исполнение требования (п. 2 ст. 48 НК РФ). За меньшей суммой недоимки налоговики должны наблюдать в течение 3 лет. Если в этот период сумма задолженности налогоплательщика по различным требованиям превысит указанный лимит, отсчет 6 - месячного срока пойдет с даты, когда сумма перевалила за 3000 руб. Если за 3 года накопить столько долгов не удастся, срок начнет исчисляться по окончании этих 3 лет [1].

Если налоговый орган и подает исковое заявление, то к этому времени обычно уже истекает срок давности взыскания налога 9 месяцев со дня, установленного законом субъекта РФ, для уплаты налога (3мес. (п.1 ст.70 НК РФ) +6мес. (п.2 ст.48 НК РФ)), на этом основании суд отказывает. Если судья и указывает на возможность продления срока подачи иска, но только на время нахождения судебного приказа в суде, а этого времени обычно не хватает для его восстановления.

Суд, конечно, может восстановить пропущенный срок взыскания, но сделать он это может только по уважительным причинам (п. 2 ст. 48 НК РФ).

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: Часть первая и вторая. - М.: ООО «СТАТУС – КВО», 2016. - 1248с.

2. Гражданский процессуальный кодекс РФ (Актуальная редакция с Комментариями по состоянию на 03.10.2016г.) [Эл. ресурс] СПС // Консультант плюс.

3. Закон Республики Дагестан от 02..12.2002г. № 39 «О транспортном налоге» (с изменениями на: 25.05.2016г.) [Эл. ресурс] СПС // Консультант плюс.

© Р.К. Гаджиалиев

УДК 34.07

З.А.Гайнуллина
магистрант 1 курса Института права
Башкирский государственный университет
Научный руководитель: И.Р.Аминов
к.ю.н., доцент кафедры «Государственное право»
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Мировой экономический кризис породил необходимость экономного и рационального использования финансовых ресурсов государства. Для контроля денежных средств, направляемых из федерального бюджета муниципальным образованиям требуется правильная и эффективная организация деятельности органов финансового контроля. Исследование современной нормативно - правовой базы и теоретико - методологических основ функционирования контроля позволило формировать направления*

совершенствования отдельных элементов системы муниципального финансового контроля.

Ключевые слова: *муниципальные финансы, муниципальные образования финансовый контроль, аудит, контрольные органы, бюджет.*

Существенная часть муниципальных образований в субъектах Российской Федерации в настоящее время испытывает дефицит средств и материальных ресурсов, которые необходимы в целях разработки и реализации программ социального и экономического развития, направленные на решение вопросов местного значения, а также для осуществления вложений в развитие соответствующих регионов. В связи с тем, что размер финансовых и иных ресурсов, необходимых для исполнения муниципальными образованиями установленных обязательств, не соответствует уровню их реальных потребностей, а дотации от государства не покрывают всех расходов [1, с.143 - 145].

Усиленное внимание к актуальной на сегодняшний день проблеме управления муниципальными финансовыми средствами является результатом мирового экономического кризиса, вызвавшим необходимость в оптимизации расходов, которую Президент РФ в своем послании Федеральному собранию от 13.06.2013 «О бюджетной политике в 2014 - 2016 годах» обозначил как одну из основных задач на новый бюджетный цикл.

Согласно посланию Президента РФ в осуществление оптимизации структуры расходов бюджета входит, в том числе, повышение эффективности и совершенствование системы контроля за использованием средств местных бюджетов. Рост числа муниципальных образований, где расходуется около половины бюджетных средств субъектов РФ, переход к среднесрочному планированию и бюджетированию, формирование системы муниципальных закупок также порождают необходимость в более детальном управлении муниципальными финансами. Следовательно, для совершенствования механизма контрольных мероприятий имеются вполне объективные причины. Следует отметить, что в данной сфере имеется множество пробелов как нормативно - правового, так и методологического и методического характера.

Признание и гарантированность государством местного самоуправления обуславливает тот факт, что государство возлагает на себя определенные обязательства по организации необходимых экономических, финансовых, прочих условий и предпосылок, направленных на развитие местного самоуправления. Формирование экономической системы любой территории находится в полной зависимости от результативных показателей при использовании материальных и интеллектуальных ресурсов, таких как, привлечение инвесторов, разработка стратегических программ и проектов, направленных на развитие предпринимательского сектора, необходимых для создания дополнительных рабочих мест и стабилизации экономической ситуации в России [2].

Разработка эффективного механизма финансового контроля в муниципальных образованиях - одна из главных задач для органов власти, так как именно на локальном уровне поднимаются и решаются основные проблемы жизнеобеспечения граждан: медицинские, образования, жилищно - коммунального и социально - бытового обслуживания, дорожного строительства [3, с.28 - 31].

Муниципальный финансовый контроль является обязательным элементом системы финансового контроля в Российской Федерации, направленным на обеспечение эффективности расходования бюджетных средств на местном уровне, сбалансированности местных бюджетов, усиление ответственности и расширение самостоятельности участников бюджетного процесса муниципального уровня.

Организация стратегического планирования развития системы муниципального финансового контроля представляется необходимой по ряду причин, важнейшими из которых являются переход на систематизацию расходов и осуществление приоритетных национальных проектов [4].

В целях реализации поставленных задач, а также регулирования деятельности контрольных органов, на наш взгляд, необходимо ввести стандарты муниципального финансового контроля. При разработке данной системы стандартов следует учесть положительный опыт России и зарубежных стран и включить в нее:

- общие стандарты, содержащие принципы контрольной деятельности на муниципальном уровне, а именно независимость, компетентность, гласность, конфиденциальность;
- рабочие стандарты, направленные на систематизацию и упорядочивание действий работников органов контроля в разрезе таких функций, как планирование, надзор, доказательства и документация;
- стандарт отчетности, который определяет требования к форме и содержанию отчетов. Основными задачами этого стандарта являются обеспечение прозрачности контроля, укрепление финансовой дисциплины и обеспечение взаимодействия между органами контроля путем унификации отчетов;
- стандарт управления и контроля качеством, который устанавливает требования к осуществлению руководства деятельностью муниципальных контрольно - счетных органов и их работников. Целью стандарта «Управление» являются формирование хорошо организованного и работоспособного коллектива и обеспечение его мобилизации для достижения целей контроля.

В деятельности Контрольно - счетных органов применяются в основном две формы контроля:

- контроль финансовой отчетности;
- контроль на соответствие.

Так, Бюджетный кодекс Российской Федерации, устанавливая эффективность и экономность использования бюджетных средств одним из принципов бюджетной системы, определяет обязанность получателей бюджетных средств эффективно их использовать в соответствии с целевым назначением.

Однако использование бюджетных средств в соответствии с действующим законодательством, подробная отчетность сами по себе не могут гарантировать и показывать эффективность их использования. Ввиду этого контроль за эффективностью должен включать в себя проверку различных сторон деятельности органов местного самоуправления в целях определения эффективности использования ими бюджетных средств, выделенных для оказания соответствующих муниципальных услуг и выполнения муниципальных программ.

Согласно зарубежной практике аудит эффективности направлен на проверку исполнения, экономичности, продуктивности и результативности (эффективности) управления муниципальными финансовыми ресурсами, то есть охватывает весь спектр деятельности органов местного самоуправления, в том числе организационную и административную системы.

Основной целью аудита эффективности является не поиск правонарушений в сфере финансов, а всестороннее изучение деятельности структурных подразделений местных администраций и подведомственных организаций на предмет эффективности по использованию ими муниципальных финансов.

Мы разделяем точку зрения авторов научной работы «Муниципальный финансовый контроль: проблемы реализации и перспективы развития» Хромова Е.Н. и Чиркова Д.А. о структуре эффективной системы бюджетного контроля и аудита, которая должна включать следующие взаимосвязанные компоненты:

1) внутренний контроль;

2) внутренний аудит;

3) внешний аудит [5].

Основой системы контроля и аудита в органе или организации является система внутреннего контроля.

Внутренний контроль - это постоянный процесс, проводимый руководством и сотрудниками, при котором исключительная ответственность за его осуществление возлагается на руководителя органа или организации. На данный уровень систему внутреннего контроля приходится основная нагрузка в части проверки на соответствие нормативным правовым актам, правильности бюджетной отчетности, сохранности активов, эффективности использования материальных, человеческих и информационных ресурсов, идентификации и оценки рисков.

Внутренний аудит позволяет выявить недостатки применяемых процессов, правил, процедур, определить в деятельности организации риски, которые могут препятствовать достижению поставленных целей.

Внешний аудит является выражением независимого мнения о достоверности финансовой или иной отчетности, которое предоставляется заинтересованным пользователям. Функции внешнего аудита необходимо расширить: к их числу можно отнести проверка системы бухгалтерского учета, отчетности, финансирования и управления на предмет правильности организации.

Если аудит правильности (финансовый аудит) в Российской Федерации уже имеет свою историю и развитую методологию, учитывающую международные стандарты и многолетние традиции проведения ревизий и проверок, то аудит эффективности возник сравнительно недавно.

Несомненно, введение аудита эффективности связано со сложностями и проблемами, возникающими в современной российской практике управления государственными и муниципальными финансами. К ключевым проблемам относятся реформы бюджетного процесса в части внедрения бюджетирования, ориентированного на результат, на всех уровнях бюджетной системы. К сожалению, часто для проведения аудита эффективности нет необходимой информационная базы: отчетность о результатах деятельности, о достижении поставленных целей и задач, сведения о качестве предоставленных

государственных и муниципальных услуг. Из практики зарубежных стран можно понять, что аудит эффективности становится реальным инструментом только тогда, когда система бюджетирования, ориентированного на результат, уже действует, а в законе о бюджете представлены программы с заданными результатами использования бюджетных средств.

Делая вывод, можно сказать, что реализация вышеназванного метода финансового контроля возможна только при наличии упорядоченной, внутренне непротиворечивой системы правового регулирования. Поэтому необходимо разработать концепцию развития государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации и утвердить ее на федеральном уровне. Также потребуется внести изменения и дополнения в действующее законодательство, главным образом в Бюджетный кодекс Российской Федерации. Кроме того, нужно разработать и утвердить с учетом лучшей международной практики общие стандарты профессиональной этики аудиторов и контролеров в сфере государственных и муниципальных финансов.

Список использованной литературы:

1. Аминов И.Р., Руденко С.К. Межмуниципальное сотрудничество, формы и проблемы правового регулирования // Экономика, социология, право. Москва, 2014 г. № 4. - С. 143 - 145.
2. Исламова С.Р., Аминов И.Р. Финансовая деятельность органов местного самоуправления // Законность и правопорядок в современном обществе. 2014. № 22. - С. 107 - 111.
3. Артамонов В.А. Государственный и муниципальный финансовый контроль: старт реформы // Бюджет. 2011. № 1. - С. 28 - 31.
4. Васильева М.В. Развитие системы государственного финансового контроля в Российской Федерации: методология, методика, концепция. Волгоград: Волгоградское научное издательство. - 2009. - 499 с.
5. Хромов Е.Н., Чирков Д.А. Муниципальный финансовый контроль: проблемы реализации и перспективы развития // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2015. №10. - С. 25 - 30.

© Гайнуллина З.А., 2016

УДК 343.3 / .7

Исмаилова О.С., Гусейнова Н.Н.
магистранты Института права
ВолГУ
г. Волгоград, Российская Федерация

СЛУЖЕБНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ

Дефиниция «служебное положение» пронизывает большинство Глав Уголовного кодекса Российской Федерации и является квалифицирующим признаком многих составов преступлений. Однако в современных реалиях отсутствует единый подход к определению

содержания указанного признака, что порождает дискуссии в уголовно - правовой науке и препятствует формированию единообразной судебной практики.

В научном сообществе предлагаются следующие трактовки понятия сущности «служебного положения».

Так, Аснис А.Я. считает, понятие «служебные полномочия» тождественно понятию «служебное положение», иными словами использование служебного положения предполагает совершение лицом преступного посягательства в пределах своих полномочий [1, с. 174].

Иные ученые помимо служебных полномочий в содержании признака «служебное положение» выделяют возможность влияния лица на подчиненных в связи с занимаемой должностью [2;3].

Наиболее привлекательной представляется позиция Синельникова А.В., согласно которой «служебное положение» не ограничивается полномочиями и носит более широкий характер, а именно «представляет собой комплекс юридических и фактических возможностей, которыми субъект обладает в связи со статусом должностного лица» [4, с. 7].

Ограниченное понимание рассматриваемого нами признака может привести к ошибочному определению объекта посягательства, умысла виновного, что, в свою очередь, влечет неверную квалификацию деяния и несправедливое вынесение приговора. Поскольку возможна ситуация, в которой должностное лицо осуществляет хищение в пользу третьего лица путем оказания давления на лицо, уполномоченное распоряжаться денежными средствами. В данном случае лицо использует не служебные полномочия, а авторитет и связи. Исходя из логики сторонников ограничительного толкования «служебного положения», а также разъяснений Верховного Суда РФ [5], указанное деяние квалификации по ч.3 ст. 160 УК РФ не подлежит, а виновное лицо может быть осуждено за злоупотребление должностными полномочиями. Такая позиция представляется нам в корне неверной, по той причине, что умысел виновного был направлен на хищение имущества, иными словами основным объектом преступления выступает собственность, а не государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Исключение из содержания признака «служебное положение» таких элементов как, авторитет, возможности, связи и доверительные отношения, вытекающие из его служебного статуса, может привести к тому, что часть неправомерных действий виновного не будут признаны преступными и уголовно наказуемыми. Например, в случае квалификации присвоения денежных средств путем использования возможностей лица, возникающих из его служебного статуса по ч.1 ст. 160 УК РФ без вменения квалифицирующего признака – «с использованием служебного положения» (ч.3 ст. 160 УК РФ). При этом размеры санкций по ч.1 и ч.3 ст. 160 УК РФ существенно отличаются: в ч. 1 – лишение свободы сроком до двух лет; в ч. 3 – лишение свободы сроком до шести лет. Подобный казус можно встретить в судебной практике.

Приговором Мещанского районного суда г. Москвы от 21 июня 2011 года адвокат Е.А.А. признан виновным в совершении мошенничества, а именно в том, что Е.А.А. 12 февраля 2010 г., находясь в служебном кабинете дознавателя С.В., оставшись наедине с Р., заявил ей, что дознаватель С.В. планирует ее задержание в качестве подозреваемой. Е.А.А.,

используя авторитет адвоката, ввел Р. в заблуждение, убедив в наличии у него возможности повлиять на решение дознавателя. Опасаясь задержания, Р. денежные средства, в размере, оговоренном с Е.А.А., передала последнему.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда действия адвоката Е.А.А. переквалифицированы с ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество с использованием служебного положения) на ч. 1 ст. 159 УК РФ [6]. Суд в мотивировочной части указал, что совершенное адвокатом деяние не может содержать квалифицирующего признака («использование служебного положения»), так как адвокат не являлся должностным лицом и не обладал полномочиями, связанными с осуществлением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций.

Таким образом, данная ситуация подтверждает наш тезис, согласно которому не признание авторитета, связей и т.п. в качестве составляющих «служебного положения» приводят к безнаказанности определенных действий, способствующих совершению преступлению.

Статья 19 Конвенции ООН против коррупции, принятая в г. Нью - Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58 / 4 на 51 - ом пленарном заседании 58 - ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН и ратифицированная Федеральным законом от 08.03.2006 N 40 - ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» гласит: «Каждое Государство - участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, злоупотребление служебными полномочиями или служебным положением, т.е. совершение какого - либо действия или бездействия, в нарушение законодательства, публичным должностным лицом при выполнении своих функций с целью получения какого - либо неправомерного преимущества для себя самого или иного физического или юридического лица» [7].

Следовательно, исходя из буквального толкования указанной нами нормы, международное законодательство понятия «служебное положение» и «служебные полномочия» не отождествляет.

На основании вышеизложенного, считаем целесообразным трактовать «служебное положение» не только как служебные полномочия, а также как авторитет, влияние в обществе, доверие и другие привилегии лица, которые напрямую связаны с его служебной деятельностью.

Список использованной литературы:

1. Аснис А.Я. Уголовная ответственность за служебные преступления в России. Проблемы законодательного закрепления и правоприменения // Сер. Библиотека «ЮрИнфоР», 2005. с.173 - 176.

2. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Чучаев А. И., Басова Т. Б., Благов Е. В., Грачева Ю. В., Чучаев А. И. - М.: Изд - во НИЦ ИНФРА - М, Контракт, 2015. - 498 с.

3. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учеб. для средних профессиональных учебных заведений / Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. - М.: НОРМА, 2007. - 215 с.

4. Синельников А.В. Проблемы квалификации злоупотреблений должностными полномочиями: Лекция. – Волгоград: Волгоградское научное издательство. 2010. – 30 с.

5. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации № 12 2009 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http: // www.vsrf.ru / vscourt _ detale.php?id=6093.

6. Кассационное определение Московского городского суда от 12 сентября 2011 г. по делу N 22 - 10694 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req=doc;base=SOJ;n=116034#0.

7. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [Электронный ресурс] // http: // www.un.org / ru / documents / decl _ conv / conventions / corruption.shtml.

© Н.Н. Гусейнова, О.С. Исмаилова, 2016

УДК 342.951:351.82

Желонкина Е. А.
кандидат юр. наук.
доцент кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних дел
Уральский юридический институт МВД России
E - mail: gelonkinaea@yandex.ru

АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВЫЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ ОФИЦИАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

Проведение крупных спортивных соревнований, это всегда риск для безопасности государства, учитывая, что угроза терроризма и экстремизма достигла огромных масштабов. Органам внутренних дел приходится быть каждую минуту на чеку, разрабатывать новые способы и методы предотвращения катастроф, как местного, так и мирового масштабов. Следует отметить, что данной теме не всегда уделялось столь пристальное внимание. Законодательное регулирование в данном направлении наиболее активные темпы стало набирать в 2013 и 2014 годах. В 2013 году 23 июля был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований». Задача его заключалась в определении требований к местам проведения официальных спортивных мероприятий; обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в указанных местах; пресечении хулиганства со стороны зрителей.

Одновременно Федеральным законом были внесены изменения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающие введение статьи 20.31 (нарушение Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований), статьи 20.32 (нарушение Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований) и части 5 статьи 20.25 (нарушение

административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения).

В след за данными изменениями были изданы и другие нормативные акты, детализирующие отдельные вопросы обеспечения безопасности в реальных условиях на практике. Такими нормативно - правовыми актами стали: постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований», от 18 апреля 2014 № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований».

Однако вплоть до настоящего момента не все аспекты данной темы законодательно урегулированы. Так МВД России каждый раз перед проведением нового крупного официального мероприятия осуществляет подготовку проекта приказа, который бы обеспечивал исполнение правил безопасности при проведении официальных спортивных соревнований и их оснащению в техническом плане, например оборудование стадионов. Другим аспектом, находящимся в разработке, является вопрос идентификации личности зрителей. Именно эта проблема обсуждалась на высших уровнях, в том числе обсуждалась на заседаниях Совета Безопасности Российской Федерации.

На данный момент вопрос идентификации личности регулируется Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. 329 - ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в соответствии с частью 2 статьи 20 которого при входе в места проведения официальных спортивных соревнований, определенных решениями Правительства Российской Федерации, идентификация личности зрителей является обязательной. Согласно подпункту «ж » пункта 8 Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований объекты спорта должны быть оборудованы или снабжены системой видеонаблюдения, позволяющей осуществлять идентификацию физических лиц во время их нахождения в местах проведения соревнований.

В соответствии с пунктом 6 Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований в случае идентификации физического лица (в том числе посредством систем видеонаблюдения), в отношении которого вступило в законную силу постановление суда об административном запрете на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований, организатор официального соревнования и (или) контролеры - распределители имеют право отказать указанному лицу во входе или удалить его из места проведения официального спортивного соревнования, аннулировав входной билет или документ, его заменяющий, без возмещения его стоимости.

Однако указанные положения не обеспечивают идентификацию личности при продаже входных билетов. В это связи целесообразно было бы узаконить обязанность организаторов спортивных соревнований вместе с собственниками, а также пользователями объектов спорта на установление требований по продаже входных билетов при предъявлении документов, удостоверяющих личность.

Другое не менее важное направление, которое следует рассматривать для качественного обеспечения безопасности это повышение эффективности информационного обмена. В этой сфере организуется подготовка проекта Конвенции Совета Европы о едином подходе к обеспечению безопасности, охране общественного порядка и обслуживанию во время проведения спортивных соревнований. Таким образом, безопасность усиливается путем

сотрудничества правоохранительных органов, спортивных организаций и как международных, так и региональных организаций, которые занимаются борьбой с терроризмом.

Правоохранительные органы при координировании своих действий на объектах спорта используют следующее оборудование: информационные табло и (или) стенды; систему контроля и управления доступом; систему охранной и тревожной сигнализации; систему охранного освещения; систему экстренной связи; систему видеонаблюдения.

Каждый объект спорта обязан иметь паспорт, который подтверждает безопасность объекта на предмет противодействия терроризму в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму».

Огромное значения для обеспечения безопасности при проведении любого спортивного мероприятия имеет наличие схем расположения эвакуационных знаков безопасности, это необходимо для того, чтобы исключить панику со стороны болельщиков и иных участников соревнований и скоординировать их действия в случае эвакуации.

Итогом всего вышесказанного может стать вывод о том, что выработка предложений по усовершенствованию регулирования со стороны законодательства на базе уже имеющихся правовой практики, а так же контроль за состоянием объектов проведения спортивно - массовых мероприятий, повышение эффективности деятельности контролеров - распорядителей; проведение профилактической работы с болельщиками и есть наиважнейшие направления деятельности, которые обеспечивают безопасность спортивных соревнований.

Список использованной литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета. 19.12. 2013.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2014 г. № 353 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета. 23.04. 2014.

3. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329 - ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. 8.12. 2007.

4. Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 192 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» // Российская газета. 25.07. 2013.

5. Внесены изменения в некоторые нормативные правовые акты, связанные с обеспечением общественного порядка и безопасности при проведении спортивных соревнований: [Электронный ресурс] // Министерство внутренних Российской Федерации. URL: http: // mvd.ru / news / item / 1864157 // .

6. Сдерживающий фактор для буйных болельщиков: [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации. URL: http: // 67.mvd.ru / news / item / 2017189 / ?print=1 (Дата обращения: 20.11.2016)

© Е.А. Желонкина

УДК 34

Журавлева Е.К.
Студентка ИП СГЮА
г. Саратов, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТНОСИМОСТИ И ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В действующей редакции ГПК РФ имеются некоторые расхождения, касающиеся признаков доказательств, требующие унификации. Из этого вытекает необходимость определить круг проблем, связанных с институтом «доказательства и доказывания» и предложить возможные пути их решения.

Одной из главных проблем, которая имеется в действующей редакции гражданского процессуального кодекса, является недостаточное раскрытие признаков доказательств. Понятия допустимости и относимости доказательств являются основополагающими для решения вопроса о пригодности или непригодности фактических данных для использования в качестве доказательств по определенному гражданскому делу. Правильность определения данных категорий обуславливается определением объема доказательственного материала, который необходим для установления фактических обстоятельств дела.

Правило определения относимости прописано законодателем в статье 59 ГПК РФ, в которой говорится, о том, что суд принимает только имеющие значения для рассмотрения и разрешения дела доказательства. Однако в правоприменительной практике возникают вопросы, связанные с поступлением в суд доказательств, не имеющих никакого значения для разрешения и рассмотрения дела. Это объясняется тем, что законодатель не конкретизировал норму перечнем относимых доказательств. Например, на практике в суд поступают документы, которые содержат ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле.

Эти письма - поддержки не охватывают искомые фактические данные и не несут никакого значения для разрешения дела. Поступающие такого рода документы только загромождают гражданский процесс и не относятся к доказательствам. Возможно поступление в суд не относимых к делу доказательств, следует из внесения законодателем в ГПК не исчерпывающего перечня видов доказательств. Для решения данной проблемы необходимо ввести исчерпывающий перечень видов доказательств, что позволит исключить из доказательственной базы, не относимые к делу доказательства.

Также важнейшим качеством доказательств является их допустимость. Под допустимостью понимаются обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания. В гражданском процессе существуют случаи, когда те или иные допустимые обстоятельства, согласно прямому указанию закона, не могут доказываться любыми доказательствами. Статья 60 ГПК РФ такие случаи не называет, но допускает возможность их установления. Конкретные ограничения в использовании доказательств содержаться в других нормах. Так наиболее распространенный случай ограничения использования видов доказательств, предусмотрен пунктом 1 статьей 162 ГК РФ, в которой говорится, что несоблюдение

простой письменной формы сделки, лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Таким образом, правила допустимости доказательств содержат отдельные, предусмотренные законом ограничения в использовании доказательств, для установления определенных фактов. Однако данная норма нуждается в регулирование недопустимости доказательств, так как на практике возникает вопрос об определение границ недопустимости. Поэтому следует внести изменения в ГПК, которые более детально опишут недопустимость доказательств. К примеру, можно вынести положение, в котором прописать следующее: « К недопустимым доказательствам относятся те доказательства, которые получены с нарушением законодательства, а именно: полученные с использованием заблуждения лица, применения к лицу угроз и психического воздействия, полученные от неизвестного источника, который не может быть установлен в зале судебного заседания.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что гражданский процессуальный кодекс не в полной мере регулирует такие качества доказательств, как относимость и допустимость. В связи с этим следствием выступают проблемы в правоприменительной практике и в теоретическом аспекте. Для избавления от поступлений в суд документов, не относящиеся и не имеющих значения для рассмотрения и разрешения дела доказательств, которые загромождают гражданский процесс, необходимо предусмотреть перечень относимых доказательств. Так же необходимо обратить внимание законодателя на конкретизацию недопустимых доказательств. Все изменения, позволят более детально и точно производить оценку доказательств, их достоверность и значимость по рассматриваемому делу в гражданском процессе.

Список использованной литературы:

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138 - ФЗ (ред. от 03.07.2016).
2. "Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 N 124(1)).

© Е. К. Журавлева, 2016

УДК 34

Журавлева Е.К.
Студентка ИП СГЮА
г. Саратов, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ ИНЫХ ВИДОВ СЛУЖБ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совершенствование системы отношений между личностью и государством в современном обществе предопределяет закономерные изменения и развитие самого государства. Сегодня международные стандарты, применяемые к большинству развитых

государств, требуют от них максимального обеспечения прав и свобод каждого гражданина. Это ведет к усложнению системы функций государства и, как следствие, необходимости увеличения штата государственных служащих, обеспечивающих деятельность государственных органов, учреждений и иных звеньев государственного механизма.

В соответствии с изменениями внесенными ФЗ от 13 июля 2015 года № 262 - ФЗ из перечня видов государственной службы была исключена правоохранительная служба как отдельный вид государственной службы и предусмотрено, что система государственной службы будет состоять из государственной гражданской службы, военной службы и иных видов государственной службы, которые устанавливаются федеральными законами. Следует отметить, что соответствующий законопроект был разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 30 апреля 2014 г. № Пр - 954.

Необходимость внесения таких изменений обуславливается тем, что применение понятия «правоохранительная служба» являлось одной из существенных проблем данного ФЗ. Правоохранительная служба была включена в систему гражданской службы. Так в соответствии со ст. 7, которая утратила силу с 1 января 2016 года, под правоохранительной службой понимался вид федеральной государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина. Но в предыдущей редакции существовала оговорка, что определение правоохранительной службы как вида федеральной государственной службы может применяться со дня вступления в силу федерального закона о правоохранительной службе (данная норма утратила силу; пункт 1 статьи 19 Федерального закона № 58 - ФЗ).

На протяжении длительного периода времени теоретиками и практиками был выявлен определенный пробел в законодательстве относительно того, что правоохранительная служба, предусматривавшая Федеральным законом “О системе государственной службы Российской Федерации" в более ранней редакции, лишена должного внимания законодателя.

Так, особенности прохождения двух других видов государственной службы - государственной гражданской и военной – регулировались отдельными нормативными правовыми актами, соответственно, Федеральным законом №79 - ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Правоохранительная служба же отдельным законодательным актом не регламентировалось.

В законодательстве Российской Федерации нет определения понятия «правоохранительный орган», то есть, не определены критерии и признаки, которым он должен соответствовать. Также не поименованы государственные органы, которые являются правоохранительными. В связи с этим были внесены изменения в Федеральный закон № 58 - ФЗ, направленные на решение указанных выше проблем. Вместо правоохранительной службы в системе государственной службы появилась государственная служба иных видов. Государственная служба иных видов устанавливается ФЗ и является видом федеральной государственной службы. Необходимо отметить, что

законопроектом учитывался зарубежный опыт, который идет не столько по пути принятия общих законов, сколько по пути создания актов по каждому виду правоохранительной службы.

Анализируя другие статьи закона, можно также отметить недостаточное внимание законодателя к нормативному раскрытию приведенной правовой дефиниции - государственная служба иных видов. Пришедшая же на смену формулировка “государственная служба иных видов” осталась без должного разъяснения. Законодатель отмечает, что перечни типовых должностей федеральной государственной службы иных видов будут утверждаться Президентом РФ. В данный перечень войдут должности в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина.

Всё вышесказанное ещё раз подчеркивает явный законодательный пробел в виде отсутствия нормативного закрепления и разъяснения положения закона относительно иных видов государственной службы. В связи с этим предлагается ввести норму - дефиницию, закрепляющую данные “иные виды”, а также раскрывающие их смысл во избежание неправильных трактовок и последующих правоприменительных ошибок.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон "О системе государственной службы Российской Федерации" от 27.05.2003 N 58 - ФЗ (действующая редакция, 2016).
2. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 262 - ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу части 19 статьи 323 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации".

© Е. К. Журавлева , 2016

УДК 34

Журавлева Е.К.
Студентка ИП СГЮА
г. Саратов, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ТВЁРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В настоящее время количество и разнообразие твердых коммунальных отходов в нашей стране стремительно возрастает. Человек производит твердые коммунальные отходы ежедневно, еженедельно и ежеминутно в огромных масштабах. Их количество растет с каждым годом примерно на 3 % в нашей стране. Скопление этих отходов в локальных точках и несанкционированных свалках наносит огромный ущерб окружающей среде.

В связи с изменениями Федерального закона от 24.06.1998 N 89 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об отходах производства и потребления", «твердые бытовые отходы» были

переименованы на « твердые коммунальные отходы», которые теперь будут регулироваться операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Изменения в федеральном законе также коснулись вывоза твердых коммунальных отходов. Если раньше этим должны были заниматься коммунальные службы или управляющие компании, то сейчас это обязанность региональных операторов, которые обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с собственником твердых коммунальных отходов. Данное нововведение должно способствовать решению основной проблемы связанной с несвоевременным вывозом отходов, объемы которых увеличиваются с каждым днем.

Немаловажной проблемой является недостаточное использование технического прогресса. Система утилизации твёрдых коммунальных отходов развита крайне слабо. Большие расстояния, огромная площадь и экономия на всех этапах производственной деятельности приводят к созданию стихийных свалок. Наиболее распространёнными способами утилизации отходов являются захоронение, сжигание и компостирование. Данная проблема определяет экологическую ситуацию, которая значительно ухудшилась в связи с использованием этих способов.

Захоронение это наиболее финансово выгодный способ, но вместе с тем он пагубно влияет на почву и экологию страны. В процессе разложения отработок вырабатываются вредные пары. Они в свою очередь наносят ущерб состоянию почвенного покрова, близлежащим грунтовым и поверхностным водам, атмосфере, а также могут причинить вред человеку. Преимуществом этого метода является его дешевизна. Но вместе с тем, для полигонов необходимы большие территории, которые в дальнейшем будут непригодны для хозяйственных работ и жизнедеятельности.

Еще одним способом утилизации является сжигание твердых коммунальных отходов. Этот способ является самым популярным, потому что вследствие сжигания образуется зола, которая занимает при захоронении намного меньше места, чем первоначальные твердые коммунальные отходы. В процессе сжигания отходов выделяется большое количество токсичных веществ. Но этот недостаток можно исключить, если использовать современные мусоросжигательные печи, которые имеют систему очистки генератор электроэнергии. А выделившееся в процессе сжигания тепло можно использовать для выработки электроэнергии и для отопления. Компостирование подходит только для органических твердых коммунальных отходов. В процессе компостирования происходит разложение веществ под действием микроорганизмов, в результате чего выделяется тепло. Получившийся компост широко используется в сельском хозяйстве, как натуральное удобрение. Площадка для компостирования выбирается влажная и тенистая с возможностью отведения влаги. Этот способ достаточно простой в осуществлении, не затратный с финансовой точки зрения. В результате преумножается количество полезных микроорганизмов в почве. Благодаря компостированию утилизируется до 30 % ТКО, это касается безопасных органических отходов. Итак, данная проблема может быть решена при наличии должного контроля над правильностью проведения процедуры утилизации.

Еще одной из проблем в области коммунальных бытовых отходов служит слаборазвитая сортировка. Уменьшение нагрузки на природу достигается только при наличии возможности вторичного использования отходов в производстве товаров народного потребления. Переработка мусора во вторсырье позволяет сэкономить природные ресурсы,

количество которых с каждым годом уменьшается. Отсутствие выполнения сортировки мусора в России приводит к невозможности повторного использования отходов. При всех усилиях, которые прилагались всеми заинтересованными лицами, сортировка мусора в нашей стране так и не прижилась. Без понимания самой идеи о необходимости деления отходов на типы и соблюдения правил сбора отходов выполнять сортировку невозможно.

В России сортировка в основном производится на перегрузочных станциях и заключается в механизированной сепарации (барабанных грохотов), ручной выборке и смешанном сортировании. Существуют две схемы обращения с мусором. Первый вариант заключается в вывозе транспортом утильсырья с контейнерных площадок в мусороперерабатывающий завод, либо полигон. Второй вариант заключается в вывозе бытовых отработок и крупногабаритного утиля на специализированные перегрузочные станции. На станциях выполняется частичная разборка отработанных материалов, а также их погрузка на специализированный транспорт, прессовка и вывоз на полигон или мусороперерабатывающий комплекс. Все эти способы не находят должной эффективности в сортировки твердых коммунальных отходов. Из этого вытекает невозможность использования вторсырья для производства товаров народного потребления.

Также, проблематика твердых коммунальных отходов состоит в переработке вторсырья. Эти отходы являются востребованным вторсырьем, вторичное использование бытового мусора позволяет производить большое количество продукции и уменьшить количество утилизируемых отходов. Существуют определенные категории товаров, подлежащие повторной переработки. В эту группу входит макулатура, древесина, отслужившая электроника, нефтепродукты и лом черных и цветных металлов. В пример можно привести первый межмуниципальный мусороперерабатывающий комплекс в Энгельсском районе. Так при использовании переработки было извлечено более 4 тысяч тонн вторичных ресурсов. Отсортирован весь объем пластика, целлофана и ПЭТ - бутылок, т.е. не разлагаемые фракции ТКО.

Все вышесказанное свидетельствует о недостаточно - эффективном использовании твердых коммунальных отходов, о неразвитости сортировочных пунктов и о негативном влиянии на экологию утилизации отходов. Изменения, внесенные в Федеральный закон № 89, должны позволить разрешить все накопившееся проблемы в сфере регулирования захоронения, утилизации, переработки и транспортировки твердых коммунальных отходов. Необходимо отметить, что сразу все проблемы не исчезнут, но постепенно экология нашей страны будет улучшаться. Ориентиром служит 2017 год. Очень важным моментом является стимулирование граждан на выполнение селективного сбора утиля в раздельные контейнеры для упрощения его дальнейшей переработки и сохранения его потребительских свойств. Это позволит не только уменьшить количество утилизируемых отходов, но и сэкономить природные ресурсы, количество которых с каждым годом уменьшается. Так же необходимо внедрение новых технологий, позволяющих безвредно для человечества осуществлять переработку, утилизацию, вывоз и транспортировку твердых бытовых отходов.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об отходах производства и потребления".

© Е. К. Журавлева , 2016

УДК 343.98

Калашниковой Г.М.
Студентка 4 курса ЮРП - б - о - 13 - 1
Юридического института СКФУ
Научный руководитель:
Куликова Т. Б.
кандидат юридических наук
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ

В юридической литературе освидетельствованию как следственному действию довольно мало уделялось внимания. В настоящее время существуют проблемы производства освидетельствования ранее затронутые такими авторами, как Ю.Г. Торбин, А.П. Рыжаков, Т.Н. Шамонова и некоторыми другими авторами.

В теории уголовного процесса и криминалистики существуют различные точки зрения на соотношение следственного осмотра и следственного освидетельствования. Одни считают освидетельствование видом следственного осмотра, поясняя тем, что у них одинаковые методы познания. Другие говорят, что освидетельствование является самостоятельным следственным действием, мотивируя это тем, что у них различный процессуальный порядок проведения (то есть, для проведения освидетельствования необходимо вынести соответствующее постановление). Много общего у освидетельствования с судебно - медицинской экспертизой и личным обыском. Если целью при освидетельствовании, личном обыске и экспертизе является обнаружение следов преступления и телесных повреждений, то их предмет и порядок получения результатов различен.

Для принятия решения о проведении любого следственного действия необходимо определить цели, основания и порядок его производства.

Цель освидетельствования в соответствии со ст. 179 УПК РФ заключается в "обнаружении на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы"[1].

Дискуссионным является такой аспект как выявление состояния опьянения. Если предположить, что законодателем предусмотрено выявление наличия состояния опьянения у свидетеля, как об этом говорит А.П. Рыжаков, для оценки достоверности его показаний, то на практике, как правило, лица, находящиеся в состоянии опьянения, не допрашиваются до их полного протрезвления, поскольку в этом состоянии у человека отсутствует возможность всесторонне и полно давать отчет своим действиям и показания свидетеля могут быть признаны недопустимыми доказательствами[5]. Чтобы определить состояние опьянения у свидетеля необязательно проводить освидетельствование, можно просто, обнаружив признаки алкогольного или наркотического опьянения, отложить допрос до его полного протрезвления. Если же все - таки возникнет необходимость зафиксировать состояние опьянения, то в соответствии со ст. 44 Федерального закона РФ от 8 января 1998

г. N 3 - ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии наркотического опьянения может быть направлено на медицинское освидетельствование, которое проводится в специально уполномоченных учреждениях по направлению органов прокуратуры, дознания, следователя или судьи[3].

О состоянии опьянения упоминается и в Уголовном кодексе РФ, а именно в ст. ст. 23, 63 и ст. 264. В ст. 23 УК РФ "Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения" говорится о том, что лицо подлежит уголовной ответственности, если оно совершило преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Ст. 63 УК РФ содержит перечень обстоятельств, отягчающих наказание, в котором отягчающим обстоятельством признается привлечение к совершению преступления лиц, которые находятся в состоянии опьянения. И наконец, в ч. ч. 2, 4 и ч. 6 ст. 264 УК РФ состояние опьянения учитывается как квалифицирующий признак[2].

По меньшей мере обсуждалось "выявление иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела", следующая цель освидетельствования. Таковыми, как отмечает Ю.Г. Торбин, могут быть свойства и признаки, указывающие на профессию или привычки освидетельствуемого лица, например мозоли на руках, возникновение которых обусловлено совершением производственных операций при работе определенного вида, особая окраска пальцев рук и ногтей, проникновение под кожу угольной или иной производственной пыли, особенности дыхания, привычки закуривать или гасить папиросы либо сигареты и т.п. [6] Касаемо лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в качестве цели первостепенное значение приобретает обнаружение особых примет и следов преступления. Объясняется это тем, что в местах лишения свободы культивируется тату, которые в дальнейшем помогают идентифицировать лиц, совершивших преступления против личности, участвовавших в дезорганизации деятельности учреждения, исполняющего наказание, и других преступлениях. В случаях, когда осужденный самостоятельно изготовил оружие, а затем использовал его, то при освидетельствовании можно обнаружить соответствующие следы. Например, следы хранения запрещенных предметов в естественных полостях организма или же мельчайшие кусочки металла в подногтевом содержимом.

Необходимо отметить существенные различия при проведении производства освидетельствования с другими следственными действиями. Согласно ст. 170 УПК РФ освидетельствование проводится без участия понятых, хотя в таких следственных действиях, как обыск, выемка, предъявление для опознания и личный обыск, в ходе которого происходит обнаружение и изъятие следов преступления, понятые участвуют. Но законодатель не оставил без внимания этот момент и в ч. 2 ст.170 УПК РФ указал, что следователь сам или по ходатайству участников уголовного судопроизводства может принять решение об участии понятых. Для обеспечения достоверности освидетельствования необходимо внести обязательное привлечение понятых[1].

При освидетельствовании лица другого пола следователь не присутствует, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица. Поэтому для того, чтобы избежать нарушений требований уголовно - процессуального законодательства, следует определить, что же является обнажением освидетельствуемого лица. В.И. Даль трактует понятие "обнажение" следующим образом "обнажить, обнажать что - оголять, казать нагим, голым, непокрытым, неодетым, без оболочки, как, что есть по себе"[4]. Возникает вопрос, что понимать под обнажением при освидетельствовании: обнажение всего тела человека, обнажение интимных мест или любой части тела? Исходя из обычных представлений, не

является обнажением снятие верхней одежды до того предела, в чем освидетельствуемое лицо готово появиться в общественном месте. Однако надо учитывать то, чтобы при этом не унижались честь и достоинство окружающих.

В процессе расследования уголовных дел освидетельствование имеет немаловажное значение. И несмотря на перечисленные проблемы и некоторые сложности при проведении данного следственного действия, оно действительно упрощает процедуру доказывания. Поэтому работникам правоохранительных органов следует смелее его использовать.

Список использованной литературы:

1. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 1 мая 2016 г. № 174 - ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 4 янв. 2002 г.: ввод. Федер. законом Рос. Федерации от 14 янв. 2002 г. № 177 - ФЗ // Парламент. газ. – 2002. - 17 янв.; Рос. газ. – 2002. – 18 янв.; Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - N 52 (ч. I), ст. 4921
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. № 63 - ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996г.
3. "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 8 января 1998 года N 3 - ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 10 дек. 1997 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 24 дек. 1997г.
4. Даль В. И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: Эксмо - Пресс, 2001.
5. Рыжаков А.П. Освидетельствование, осуществляемое на стадии предварительного расследования // Известия высших учебных заведений. 2004. N 5.
6. Торбин Ю.Г. Освидетельствование в свете нового УПК РФ // Государство и право. 2003. N 8.

© Г.М. Калашникова, 2016

УДК 34.037

М.Г. Карбаинова
студентка 4 курса факультета государственного сектора
Новосибирский государственный университет экономики и управления
Научный руководитель: Чельцова М.Г.
канд.п.наук доц.к.с.н кафедры «гражданского и предпринимательского права»
Новосибирский государственный университет экономики и управления
Г. Новосибирск, Российская Федерация

ДИСКРИМИНАЦИЯ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: МЕРЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ

В современных трудовых отношениях зачастую права работников нарушаются. Человек, целью которого является устройство на работу, должен знать все свои права на тот случай, когда они буду ущемляться, чтобы суметь защитить их, оперируя законодательством, и обратиться в соответствующий орган. Проблемы обеспечения равного доступа к труду и равноценная оплата за него остается одной из самых острых

социальных проблем внутригосударственного и мирового масштаба. Трудовая дискриминация - недопустимое явление, которому надо противостоять.

Под дискриминацией работников понимают нарушение их прав в трудовых отношениях по определённому признаку, мотиву. В законодательстве четко выделяются основания для защиты прав человека от дискриминации. Так, согласно статье 17 Конституции Р.Ф., «признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, в которых провозглашено и право человека на труд»[2]. В соответствии со статьей 7 Всеобщей декларации прав человека, и гражданина, «все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации»[1]. Международная организация труда провозгласила принципы, касающиеся основополагающих прав в трудовой сфере, среди которых был и принцип недопущения дискриминации в области труда и занятий. В ч. 2 ст. 19 Конституции государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от различных признаков. Помимо этого, согласно статье 37, «Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы»[2]. Статья 3 Трудового кодекса Р.Ф. характеризует равные возможности для реализации своих трудовых прав. При этом никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие - либо преимущества в зависимости от различных признаков. Сложность защиты работников от дискриминации заключается в скрытии работодателем своих дискриминационных побуждений и действий как бы в рамках процедур, предусмотренных законодательством. Дискриминирующие обстоятельства в большинстве случаев трудно доказуемы. Доказательства в данном случае могут быть в письменной форме, в виде показаний свидетелей, вещественных доказательств, заключений экспертов. Также в трудовом споре можно использовать средство, при котором сравнивают действия работодателя в отношении дискриминируемого работника и в отношении других работников, находящихся в тех же условиях, но не подвергающихся дискриминации. Российское законодательство предусматривает следующие способы защиты от дискриминации в сфере труда:

1. Обращение в суд: работник, чьи права были нарушены может обратиться в районный суд общей юрисдикции по месту нахождения (юридический адрес) работодателя. «Работник должен обратиться в суд в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Однако если речь идет о незаконном увольнении работника, то срок продлевается до одного месяца со дня вручения копии приказа об увольнении или со дня выдачи трудовой книжки»[3] (ст. 392 Трудового кодекса Российской Федерации). Работник обращается в суд, как правило, после ограничения его прав по дискриминирующим обстоятельствам и в том случае, если его ситуация спорна и неоднозначна и требуется оценка.

2. Обращение в прокуратуру. При обнаружении фактов дискриминации прокуратура может выдать работодателю обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений. Помимо этого, в соответствии со ст. 5.62 КоАП Р.Ф. прокурором может быть

возбуждено дело об административном правонарушении, а работодателю за нарушение прав, свобод и законных интересов человека, и гражданина грозит наказание в виде «штрафа: для граждан в размере от 1 000 до 3 000 рублей, а для юридических лиц в размере от 50 000 до 100 000 рублей»[4].

Таким образом, работник имеет полное право на защиту своих прав и интересов в случае их дискриминации. Для защиты он может обращаться в прокуратуру и районные суды.

Список использованной литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека (Принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1989. С. 413 - 419;
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. М.: Эксмо, 2013. 63 с.;
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197 - ФЗ
4. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. N 196 - ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

© М.Г. Карбаинова, 2016

УДК 347.61

И.И. Кива
Студентка 3 курса юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
Г. Краснодар, Российская Федерация

АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ

В Семейном кодексе РФ установлено, что помимо супругов и бывших супругов, родителей и детей алиментные обязательства могут возникнуть и в отношении других членов семьи. Закон к другим членам семьи относит: братьев и сестер, дедушек и бабушек, внуков, воспитанников в отношении фактических воспитателей, пасынков и падчериц.

Право на получение содержания указанных лиц имеют несовершеннолетние и совершеннолетние нетрудоспособные братья и сестры; несовершеннолетние, нуждающиеся в помощи внуки; нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушка и бабушка; нетрудоспособные нуждающиеся лица, которые осуществляли фактическое воспитание и содержание несовершеннолетних детей; нетрудоспособные нуждающиеся в помощи отчим и мачеха.

Алиментные обязательства других членов семьи отнесены к обязательствам второй очереди, так как право на обращение за алиментами к ним возникает ввиду невозможности получения содержания от алиментнообязанных лиц первой очереди, то есть родителей, детей или супругов (бывших супругов) [2, с.272].

Алиментные обязательства других членов семьи могут реализовываться на основании соглашения, в случае его отсутствия – по решению суда. Размер алиментов, взыскиваемых

в судебном порядке, в каждом отдельном случае устанавливается судом, исходя из материального и семейного положения плательщика и получателя алиментов и других заслуживающих внимания интересов сторон, в твердой денежной сумме, которая подлежит уплате ежемесячно [1].

Составы оснований возникновения алиментных правоотношений различны. В одних случаях они содержат родственную связь между плательщиком и получателем: братья и сестры, дедушки и бабушки. В других случаях обязательства основываются на отношениях свойства и отношениях по содержанию и воспитанию в прошлом плательщика алиментов: обязательства по содержанию отчима и мачехи пасынком и падчерицей. В третьих случаях речь идет о лицах, которые не являются родственниками – фактические воспитатели и фактические воспитанники. Они связаны только тем обстоятельством, что фактические воспитатели в прошлом содержали и воспитывали своих воспитанников [2, с.272].

Важно отметить, что дедушки, бабушки, внуки, братья, сестры обязаны предоставлять друг другу содержание независимо от того, жили они одной семьей или нет. Так же их обязанность не зависит от того, получали ли они в прошлом содержание от плательщика алиментов.

И так, согласно Семейному кодексу РФ, алиментные обязательства возникают только в случае, если предполагаемый плательщик алиментов трудоспособен, совершеннолетний и обладает необходимыми для этого средствами, а так же в случае невозможности получения содержания от своих родителей, супругов (бывших супругов) и совершеннолетних, трудоспособных детей. Исключение составляет только обязанность фактических воспитанников по содержанию фактических воспитателей не зависимо от того имеются ли у него средства для его обеспечения.

В отношении фактических воспитанников суд может освободить их от обязанности содержать фактических воспитателей, если эти воспитатели содержали и воспитывали их менее 5 лет, а так же содержали и воспитывали ненадлежащим образом. Такое же право у суда имеется и в отношении пасынков и падчериц, если отчим и мачеха воспитывали и содержали их менее 5 лет, а так же выполняли свои обязанности по воспитанию ненадлежащим образом.

В СК РФ акцентируется, что иск о взыскании алиментов может быть предъявлен к нескольким обязанным лицам одновременно. И суд определяет, в зависимости от материального и семейного положения, размер участия каждого из них в выполнении алиментной обязанности [1].

Следует отметить, суду предоставляется право, при определении размера алиментов, учесть всех лиц, которые обязаны уплачивать алименты, независимо от того, предъявлен ли иск ко всем этим лицам, либо к одному из них или к нескольким из них.

Таким образом, законодатели предусмотрели содержание нуждающихся, совершеннолетних нетрудоспособных, несовершеннолетних лиц не только родителями и детьми, супругами (бывшими супругами), но и братьями и сестрами, дедушками и бабушками, пасынками и падчерицами, фактическими воспитанниками.

Список использованной литературы

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995г. №223 - ФЗ, ред. от 30.12.2015г.

2. Антокольская М.В. Алиментные обязательства / М.В. Антокольская // Семейное право. - 2014. - С. 272 - 276.

© И.И. Кива, 2016

УДК 336.2

Костенко А.И.
Студентка 3 курса института права
Волгоградского государственного университета
г.Волгоград, РФ
E - mail: o - allochka@rambler.ru
Латышев С. Н.,
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного
и муниципального права Волгоградского государственного университета

ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ СТАВКИ НДФЛ В РОССИИ

Ни для кого не ново, что налоговая система в нашей стране характеризуется множеством проблем и необходимость её совершенствования в целях повышения эффективности очевидна. На сегодняшний момент в рамках данной статьи нам хотелось бы осветить одну из составляющих проблем налоговой системы России, как нам кажется одну из главных её составляющих, требующую реформирования, а именно поговорить о налоге на доходы физических лиц (НДФЛ). Ведь этот налог касается буквально всех и каждого. И если разговоры о других налогах для многих абстрактны и изменения не понятны и касаются лишь отдельных субъектов, то НДФЛ - это та самая «рубашка, которая ближе к телу». Этот налог является одним из основных источников пополнения государственной казны. Он имеет давнюю историю, об этом налоге написано множество работ и статей, в том числе и о необходимости реформирования, но как говорится «воз и ныне там». Проблемы не решаются, тема остаётся актуальной, и говорить об этом, считаю необходимо и своевременно.

Установленная в 2001 году единая ставка и прямое налогообложение давно устарели и требуют пересмотра. Одним из шагов в реформировании подоходного налога, на наш взгляд, как и на взгляд многих специалистов, должно явиться установление прогрессивной шкалы [1,406].

Нам непонятно почему многочисленные предложения депутатов по этому поводу до сих пор не находят поддержки в парламенте. Ответ видим либо в слабом обосновании, а скорей всего в простом нежелании власти что - то менять.

Конечно, положение вещей в области НДФЛ на сегодняшний день более чем устраивает и власть имущих и другие богатые прослойки нашего общества. Не устраивает эта ставка тех, чей доход, к примеру, ниже прожиточного минимума, либо чуть более того. Таких людей в нашей стране очень много. Если верить статистике, то данные колеблются от 18 % населения. Но другие источники утверждают, что людей, живущих за чертой бедности в нашей стране около 39 % . Этой цифре склонны верить больше. К сожалению, именно она

отражает наши экономические реалии и растет с каждым годом. Ну, а если учитывать европейскую методику, по которой малоимущие - это те, чей доход не превышает 60 % от среднего по стране, то этот процент перевалит за половину.

В настоящее время налог на доходы берется с любой суммы, то есть человек, зарабатывая 8000 рублей в месяц должен отдать государству 1040 рублей и каким - то образом на остальные деньги прожить и прокормить семью. Когда официально установленный прожиточный минимум во 2 квартале 2016г. составил по Волгоградской области 9845 рублей на трудоспособного человека [2]. То есть, эти 9845 рублей должны быть чистой суммой на руки, на которую человек месяц должен приобретать необходимые ему продукты, вещи и услуги. Кстати минимальная заработная плата с 01.07.2016г. установлена в размере 7500 рублей. Как может минимальная зарплата быть ниже прожиточного минимума?

А между тем, расслоение нашего общества идет семимильными шагами. Около 15 - 20 % наиболее обеспеченных граждан имеют доходы в 20 - 100, а может и более раз выше, чем наименее обеспеченные, о которых говорилось ранее. Эти показатели могут хоть как - то соотноситься с показателями слаборазвитых стран. Не можем не осветить информацию Росстата по этому поводу, он приводит цифру, что на сегодняшний день, 10 % наиболее обеспеченных граждан в 16,8 раза богаче 10 % малоимущих [3]. То есть, веря статистике, мы должны верить, что самые богатые люди в нашей стране имеют доход в среднем 130 - 150 тысяч рублей в месяц! Хотя и этот заниженный в разы показатель выше рекомендованного ООН.

Таким образом, чтобы как то поддержать беднеющее население нашей страны и обеспечить социальную направленность налогообложения, прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц просто необходима. Считаем, что налог не должен взиматься в первую очередь с доходов ниже прожиточного минимума. От дохода в размере прожиточного минимума до 20 тысяч рублей в месяц ставка должна быть уменьшена до 10 % , от 20 тысяч до 50000 тысяч остаться на том же уровне 13 % , а далее шкала доходов и процентов устанавливается в прогрессии. Максимальной шкалой мог бы стать весьма разумный размер 30 % при доходе свыше 1 млн. рублей в месяц. Конечно, шкалы доходов и ставок могли быть и иными, но освобождение от налогообложения доходов малоимущих слоёв считаем более чем необходимой мерой социальной поддержки.

Так же противники изменения системы налогообложения налога на доходы одним из пунктов против этого выдвигают предположение, что в случае введения прогрессивных ставок процент доходов, уходящих в тень, намного увеличится. Теневая экономика начнет процветать. С этим утверждением трудно согласиться. Те, кто доходы свои скрывают делать это, по всей видимости, умеют хорошо и успешно делают это и сегодня. А к тому же у государства есть рычаги в виде множества созданных служб и ведомств, призванных отслеживать и предотвращать данные процессы [4].

Ещё противники изменений шкалы НДФЛ приводят тот факт, что в России и без того ставка ниже чем в других станах. Да, в некоторых развитых странах, где установлено прогрессивное налогообложение, ставка действительно выше. Так, например, в Греции ставка подоходного налога составляет 18 - 45 % , в Финляндии 25 - 49 % , в США 10 - 39,6 % , в Великобритании 20 - 45 % , в Кипре 20 - 35 % , в Германии 14 - 45 % , в Швеции 32 - 57 % , во Франции 5,5 - 49 % .

Но наряду с повышенной ставкой в этих странах существуют значительные необлагаемые суммы, которые в пересчете на рубли составляют более годового совокупного дохода среднего россиянина. В Германии, к примеру, необлагаемый налогом минимум составляет около 8000 евро для одиноких и 16000 евро в год для семейных пар. В

Греции это 12000 евро в год, в республике Кипр - 19500 евро, в Финляндии - 13099 евро в год и т.д. Во Франции фактически доходы примерно каждой второй семьи не облагаются налогом, так как не достигают нижней планки, с которой государство начинает взимать налог. При этом во всех этих странах очень высок процент поступления НДФЛ в общей сумме налогов. Опыт зарубежных стран доказывает, что прогрессивная шкала позволяет изымать сверхдоходы и пополнять бюджет.

И наконец, как один из минусов введения прогрессивных ставок налога на доходы выдвигается усложнение технической возможности правильно и своевременно исчислить, удержать и сдать отчетность по НДФЛ. С этим смеем не согласиться, перенастройку программного обеспечения на иные ставки и шкалы доходов в современных условиях сделать совсем несложно. А необходимые для этого специалисты в области информационных технологий в России есть.

Таким образом, в сложившейся экономической ситуации необходимо реформирование в целом налоговой системы России, начать которое предлагаем с реформы налога на доходы физических лиц, а именно введения прогрессивного подоходного налогообложения, которое, в первую очередь выполнит свою социальную функцию, освободив от налогообложения полностью либо снизив ставку для малоимущих слоёв населения. Тем самым произойдет сглаживание диспропорции в доходах, уменьшение социальной напряженности, обеспечение социальной справедливости и относительного равенства, гарантированное нашим гражданам Конституцией РФ.

Список использованной литературы:

1. Корнева Е.В., Нефедьева А.С. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РФ // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 4 - 3. – С. 406 – 408. URL: http: // eduherald.ru / ru / article / view?id=13149

2. http: // www.assessor.ru / notebook / region / minimum - volgogradskaja / Прожиточный минимум.Волгоградская область.

3. http: // www.newizv.ru / economics / 2015 - 02 - 16 / 215017 - srednego - ne - dano.html

4. Латышев С.Н., Аветян А.Р. Уклонение от уплаты налогов // Теория и практика современной науки. 2015. № 6 (6). С. 34.

© А.И. Костенко, 2016

УДК 342

Ксензова А.М.
Студент
СГУПС, факультет мировая экономика и право
Г. Новосибирск, Российская Федерация

ДВУХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

В числе актуальных проблем развития современной России особое место занимает совершенствование системы местного самоуправления как важнейшего института самоуправления демократического общества. С принятием Конституции Российской Федерации начался новый этап преобразования системы местного самоуправления.

Наиболее значительным событием стало принятие в 2003 году Федерального закона №131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1], которое собой ознаменовал новый шаг по направлению к демократизации управления, понижению разнородности социального и экономического развития территорий и усилению роли местного самоуправления в разрешении приоритетных проблем, которые возникают на уровне местного самоуправления.

Федеральный закон №131 - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [1] обусловил необходимость осуществления во всех регионах страны существенных территориальных и социально - экономических преобразований, которые направлены на формирование результативной двухуровневой системы местного самоуправления.

При исполнении положений названного Федерального закона касаемо построения двухуровневой системы местного самоуправления в некоторых регионах при преобразовании управленческо - организационной, экономической и территориальной составляющих местного самоуправления появились обстоятельные проблемы, которые связаны с несовершенством данной системы местного самоуправления. Однако помимо недостатков и несовершенств, двухуровневая система местного самоуправления обладает и своими достоинствами.

Главным аргументом в пользу данного нововведения является приближение муниципальной власти к населению, что должно оказать положительное влияние на качество работы муниципалитетов и в целом демократизации муниципального уровня управления.

В свою очередь, аргументы против сводятся к отсутствию отчетливого определения критериев типологии муниципальных образований и принципов содействия муниципальных образований в рамках двухуровневой системы местного самоуправления, необходимости сохранения единства городского хозяйства при функционировании данной системы. В числе неразрешенных проблем можно выделить недостаточное правовое регулирование городских агломераций, которые охватывают близ находящиеся муниципальные образования и прочие соседние территории.

Недостатки двухуровневой системы местного самоуправления связаны, во - первых, с компетенционным статусом органов муниципальной власти; во - вторых, с недостаточной бюджетной обеспеченностью, в - третьих, недостаточное нормативно - правовое регулирование взаимоотношений органов местного самоуправления в рамках двухуровневой системы местного самоуправления.

Выделение в составе бюджетной системы государства фактически двух уровней местных бюджетов обусловило собой постановку вопроса о разграничении бюджетной компетенции городских и сельских поселений, с одной стороны, и муниципальных районов — с иной. Действующее законодательство истекает из принципов самостоятельности бюджетов и равенства бюджетных прав муниципальных образований [2, с. 157].

Невзирая на то, что законодателем было исключено из Бюджетного кодекса РФ понятие «регулирующие доходы» и отнесены безвозмездные поступления и отчисления от федеральных и региональных доходов к собственным доходам местных бюджетов, это не решило проблемы их самостоятельности. Муниципальные образования продолжают находиться в жесткой зависимости от «собственных» доходов — безвозмездных

поступлений, на размеры которых органы местного самоуправления фактически не могут оказать влияния.

В настоящее время необходимость тесного содействия и сотрудничества органов местной власти в рамках двухуровневой системы местного самоуправления является повышенной, что делает актуальным поиск оптимальной модели построения взаимоотношений между соответственными органами местного самоуправления.

В то же время, является необходимой наиболее подробная разработка проекта «городских агломераций» в части определения правового статуса муниципальных образований «низового» уровня и ее законодательного закрепления на уровне субъектов государства, поскольку действующее законодательство о местном самоуправлении не решает проблему о порядке взаимодействия между двумя типами муниципальных образований в рамках двухуровневой системы местного самоуправления [3, с. 8].

Как подмечает Гончаров В.И., «с одной стороны, провозглашено, что это не уровни публичной власти, а как бы равные типы муниципальных образований, с другой стороны, создана фактическая бюджетная или иная зависимость поселенческих (внутригородских) муниципальных образований от районных (общегородских) муниципальных образований. Тем самым сформированы уровни муниципальной власти при формальном их юридическом равенстве».

Объектом подобных взаимоотношений являются общие интересы той совокупности граждан, от имени которой соответственными органами местного самоуправления реализуется публичная власть. На удовлетворение данных интересов нацелена совместная деятельность органов местного самоуправления, что дает возможность объединять материально - финансовые и кадровые ресурсы с целью достижения оптимальных результатов [4, с. 6 - 7].

Таким образом, четкое закрепление на законодательном уровне правовой модели построения взаимоотношений между органами местного самоуправления в рамках действия двухуровневой системы местного самоуправления является необходимым.

Можно сказать, что принципы действия двухуровневой системы местного самоуправления должны истекать из конституционной концепции местного самоуправления и находить свое отображение в нормах действующего законодательства.

В заключение можно сделать вывод, что введение двухуровневой системы местного самоуправления потребовало осуществления комплексной реформы организации местной власти, которая коснулась организационных, финансовых, основ местного самоуправления. Думается, значительные преобразования были осуществлены и в системе взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Тем не менее, как продемонстрировала практика, сам процесс построения новой системы местного самоуправления не свободен от недостатков и противоречий как теоретического, так и прикладного характера, которые затрагивают разнообразные аспекты функционирования муниципальных образований. Данные противоречия ещё предстоит разрешить посредством совершенствования существующей и разработки новой нормативно - правовой базы, которая регламентирует более значимые в настоящее время проблемы муниципального управления.

Список использованной литературы

1.Федеральный закон от 6 октября 2003 года №131 - Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочно - правовая система КонсультантПлюс, 2016.

2.Казаков В.В. Проблемы и перспективы двухуровневой системы местного самоуправления [Текст] / В.В. Казаков // Среднерусский вестник общественных наук. — 2009. — №3 — С.156 - 159.

3.Гончаров В.И.Институционализация системы местного самоуправления в Российской Федерации: конституционно - правовое исследование: Монография. — М.: Проспект, 2015. — 272 с.

4.Гришау В.Н. Правовое регулирование взаимоотношений органов местного самоуправления муниципальных районов и поселений, входящих в их состав: Автореф. канд. юр. наук. — Тюмень, 2006. — 23 с.

© А.М. Ксензова, 2016

УДК 34

Мамедова Э.Н.,
студент 3 - го курса Института права, Волгоградский государственный университет
Латышев С.Н.,
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Волгоградского государственного университета

ОСНОВНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ В РОССИИ

Аннотация

В данной статье проанализированы и раскрыты основные права и обязанности налогоплательщиков в России. Сформулирован вывод о том, что регламентация основных прав и обязанность предназначена не только для достижения публичных целей , но и в своевременном и полном получении денежных средств в счёт уплаты налогов.

Актуальность проведённого мною исследования заключается в том, что развитие в России предпринимательских отношений, многообразие форм собственности, становление общепризнанных принципов защиты прав человека, делает чрезвычайно актуальным знание и умение пользоваться соответствующими нормативными актами о правах, обязанностях налогоплательщиков.

Налогоплательщики – это субъекты налоговых отношений, на которых законом возложена обязанность, уплачивать налоги.

Налогоплательщиками признаются физические лица и организации, а также созданные на территории РФ предприятия с иностранными инвестициями, международные объединения и организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность. Кроме того, плательщиками налогов и сборов являются компании, фирмы, любые другие

организации, образованные в соответствии с законодательством иностранных государств, которые осуществляют предпринимательскую деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства это иностранные юридические лица (ИЮЛ).[4,ст.19]

Права плательщиков налогов и сборов, в широком смысле это права на реализацию в законодательстве основных принципов налогообложения .Также под правами налогоплательщиков следует понимать определённые правила отношений налогоплательщиков и налоговых органов имеющих цель соблюдение прав и законных интересов граждан в налоговых отношениях. [1]

Можно выделить следующие основные права налогоплательщиков:

Право на информацию. Налогоплательщики имеют право на получение полной и достоверной информации о налоговом законодательстве, о предоставляемых им законом правах и обязанностях. Налоговый кодекс РФ закрепляет право налогоплательщика на получение текущей информации о законодательстве и право на подробное разъяснение по определённым моментам возникающим в практике налогообложения. Следует заметить, что всю информацию налогоплательщикам налоговые органы должны предоставлять бесплатно. Важность данного права заключается в том, что получение налогоплательщиками нужной им информации бесплатно снижает их расходы, то есть налогоплательщикам не придётся тратить свои средства для того чтобы проконсультироваться по нужным им вопросам или же для приобретения литературы и т.д. Также это право способствует реализации принципа определенности условий налогообложения, так как при получении налогоплательщиком разъяснения по интересующему его вопросу возникает возможность разобраться в требованиях налогового законодательства. [5]

Право на беспристрастное применение закона. Гарантией осуществления данного права налогоплательщиков, прежде всего, выступает установление ответственности должностных лиц и иных работников налоговых органов за неправомерные действия или бездействие. Также немало важной гарантией считается право требовать возмещения в полном объёме убытков, причиненных незаконными решениями налоговых органов или незаконными действиями (бездействием) их должностных лиц. Существенной гарантией на правильное применение закона является возможность самозащиты .[5]

Право на признание действий добросовестными. Налогоплательщик имеет право на то, что к нему относились как к добросовестному плательщику, если только нет оснований обратного. В Налоговом кодексе говорится о том, налогоплательщик считается невиновным в совершении правонарушения пока его вина не будет доказана. Налогоплательщик не обязан доказывать свою невиновность в совершении налогового правонарушения. Обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о факте налогового правонарушения и виновности налогоплательщика в его совершении, возлагается на налоговые органы.

Право на конфиденциальность и невмешательство. В процессе реализации своей деятельности налоговые органы получают доступ к информации налогоплательщиков. В соответствии с Налоговым кодексом, налогоплательщики имеют права требовать соблюдения налоговой тайны, а налоговые органы обязаны её соблюдать.

Право на справедливое рассмотрение споров. Налогоплательщики имеют право обжаловать решения налоговых органов и действие (бездействие) их должностных лиц,

если считает их неправомерными в административном и судебном порядке. Основой права на обжалование является не столько возможность налогоплательщика реализовать те или иные предусмотренные законом процедуры, сколько обязанность соответствующего налогового органа или суда беспристрастно рассмотреть представленные возражения и принять решение, руководствуясь требованиями законности и обоснованности. [5]

Налогоплательщики как участники налоговых правоотношений имеют не только права, но и обязанности. Данные обязанности имеют большое значение, так как именно при нарушении налогоплательщиком какой - либо обязанности установленной законодательством возникнет ответственность. [3]

Все обязанности налогоплательщиков можно разделить на две группы : общие и специальные. К общей обязанности налогоплательщиков относится обязанность уплачивать налоги своевременно и в полном объёме, а к специальным можно отнести обязанность вставать на налоговый учёт, вести учёт своих доходов (расходов) и объектов налогообложения, обеспечивать сохранность данных, обязанность не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей, представлять налоговым органам и их должностным лицам , документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов.

Основополагающей обязанностью является обязанности платить законно установленные налоги и сборы. Данное требование можно разделить на четыре составные части. Во – первых обязанность платить налоги означает, что необходимо правильно их исчислять , во – вторых обязанность уплачивать налоги в полном объёме, в –третьих своевременно уплачивать налоги и в –четвертых , уплачивать налог в установленном порядке.

Обязанность встать на налоговый учёт. Поставка налогоплательщика на учёт производится в налоговых органах двумя способами: либо на основании заявления налогоплательщика, либо автоматически, без инициативы налогоплательщика, на основании информации третьих лиц. Организации и индивидуальные предприниматели обязаны в течение 10 дней после их государственной регистрации или получением лицензии, свидетельства и т.п. обратиться в налоговый орган с заявлением о поставке на учёт. Граждане, которые не обладают статусом индивидуальных предпринимателей, также учитываются налоговыми органами в качестве налогоплательщиков. В этом случае от граждан не требуется никаких действий. Налоговый учет проводится на основе сведений органов, регистрирующих физических лиц по месту жительства, регистрирующих факты рождения и смерти. Налоговый орган, зарегистрировавший гражданина, обязан незамедлительно известить его об этом.

Обязанность обеспечивать сохранность данных бухгалтерского учёта и других, необходимых для исчисления и уплаты налога заключается в том, что подтвердить суммы полученных доходов и понесённых расходов и уплаченных налогов. Налоговый кодекс говорит о том , что данные документы должны храниться налогоплательщиком в течение четырех лет (подп. 8 п. 1 ст. 23). По смыслу этой нормы отсчет указанного срока следует проводить не с даты создания документа, а с даты окончания налогового периода, к которому относится конкретный документ.

Статья 23 части первой НК РФ устанавливает, что налогоплательщик обязан не препятствовать законной деятельности должностных лиц налоговых органов при исполнении ими своих служебных обязанностей.

В частности, должностные лица налогового органа при проведении выездной проверки имеют право доступа на территорию или в помещение налогоплательщика. Незаконное

воспрепятствование доступу признается налоговым правонарушением, ответственность за которое в виде штрафа установлена ст. 124 части первой НК РФ.

Представлять налоговым органам и их должностным лицам, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов, можно сказать, что данная обязанность условна , так как налоговое законодательство не определяет порядок ведения таких документов и сведений. Зачастую в практике возникают осложнения в отношении сведений. Формально налогоплательщик обязан предоставить только те сведения, которые у него есть в наличии, т. е. для получения которых не надо производить каких - либо дополнительных действий. В противном случае обязанность должна заключаться не только в предоставлении, но и в получении сведений.

Таким образом, правовая регламентация основных прав и обязанностей участников налоговых обязательств заключается не только в достижении публичных целей, но и в своевременном и полном получении денежных средств в счёт уплаты налогов, а также в защите имущественных прав налогоплательщиков.

Список использованной литературы

1. Карасева М.В. Финансовое правоотношение. М" 2001.
2. Крохина Ю.А. Налоговое право: учебник для бакалавров – 5 - е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2012. 451 с.
3. Парыгина В.А., Тедеев А.А. Финансовое право: Учебник. Изд.2 - е, перераб. и доп. - М.: Изд - во Эксмо, 2006.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федер. Закон РФ от 31 июля 1998 г. № 146 - ФЗ // Российская газета. № 148. 1998. 6авг.
5. Латышев С.Н., Родионов О.В. Проблемы налогообложения участников валютного рынка Форекс в РФ // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно - практической конференции. 2015. С. 143.

© Мамедова Э.Н., Латышев С.Н.

УДК 34.096

Е.А. Мартыненко
студентка 3 курса,
строительного факультета УлГТУ,
г. Ульяновск, Российская Федерация
Научный руководитель: Е.Г. Денисова
преподаватель кафедры «Управление персоналом» УлГТУ,
г. Ульяновск, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВА

Право на жизнь – это одно из естественных прав, принадлежащих человеку по факту рождения. Оно уникально, возникает однажды и исчезает лишь со смертью субъекта. Правом на жизнь обладают все, а имеет ли человек право на смерть, и стоит ли наделять его таким правом? На этот вопрос мировое сообщество давно пытается найти ответ, и проблема добровольного ухода из жизни – эвтаназии, занимает важное место среди религиозных, юридических и медицинских проблем.

В переводе с греческого слово «эвтаназия» означает «благая смерть», впервые этот термин был введен еще в 16 веке Френсисом Бэконом и обозначал легкую смерть, не сопряжённую с физическими муками, которая может наступить и естественным путем. Как видим, само понятие существует уже несколько столетий, однако разработка правовой базы по этому вопросу началась лишь в середине 20 века. Первый в мире закон «О праве человека на смерть» был подписан в 1977 году в штате Калифорния (США). Он позволил больному документально оформить свое желание отключиться от аппаратов жизнеобеспечения при соблюдении ряда правил. Эвтаназия официально разрешена также и в 3 других штатах Америки: Вашингтон, Орегон, Вермонт. Легализовано право на смерть и в ряде европейских стран: Бельгии, Нидерландах. С 2004 года пассивная эвтаназия была разрешена во Франции и в Израиле [3].

В России эвтаназия официально запрещена, является преступлением и будет классифицироваться как умышленное убийство в соответствии с частью 1 статьи 105 УК РФ" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) [2]. Эвтаназия запрещена также и Федеральным законом «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323 - ФЗ. В статье 45 закона говорится: «Медицинскому персоналу запрещается осуществление эвтаназии – удовлетворение просьбы больного об ускорении его смерти какими - либо действиями или средствами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни. Лицо, которое сознательно побуждает больного к эвтаназии и (или) осуществляет эвтаназию, несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации» [1]. Однако Российское законодательство в отношении эвтаназии на деле не совсем прозрачно. Дело в том, что в статье 34 упомянутого выше Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» говорится о добровольном отказе от медицинского вмешательства, который по сути своей является так называемой пассивной эвтаназией [1]. То есть к пациенту не применяют каких - либо специальных средств умерщвления, гибель происходить естественным образом, путем дальнейшего беспрепятственного развития патологических процессов в организме человека. Таким образом, четкой законодательной базы для эвтаназии не существует, и до сих пор ведутся споры о том, стоит ли вводить эту процедуру в медицинскую практику, или же общество еще не созрело ни нравственно, ни материально для такого вмешательства.

Говоря о введении эвтаназии, стоит отметить ряд проблем, которые неизбежно возникают при попытке законодательно оформить рассматриваемую процедуру. Как известно, эвтаназия применима к неизлечимо больным людям, однако никто не исключает, что поставленный пациенту смертельный диагноз – врачебная ошибка. Во - вторых, многие сторонники эвтаназии считают её благим делом, так как, по их мнению, это проявление сострадания. Однако юристы настороженно относятся к применению такого термина, так как ссылаясь на жалость и сострадание, можно скрыть преступление. Аналогично склонению к самоубийству может проявиться и склонение к эвтаназии. К примеру, пожилые люди, предположительно, легко поддадутся давлению, так как зачастую считают себя обузой, также возможно выпытать согласие на эвтаназию у пациента в состоянии аффекта или агонии. И вопрос о том, кто или что станет гарантом чистоты этой процедуры, остается открытым. И в - третьих, важна практическая сторона вопроса. Где найти персонал, отвечающий самым высоким нравственным и профессиональным требованиям для работы в подобного рода учреждениях, также пока не ясно.

Ввиду всех упомянутых выше сложностей в качестве альтернативы эвтаназии в ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ» рассматривается паллиативное лечение [4, с. 1061]. Под эти термином понимают всеобъемлющую заботу о пациенте, решение всех возможных

социальных, материальных проблем, обеспечение достойного уровня жизни неизлечимо больного и его семьи. Очевидно, что основной мотив эвтаназии – это недостаток нужного оборудования, профессионалов, отсутствие должного ухода за пациентом, что, безусловно, усугубляет физические и эмоциональные страдания человека. Поэтому с медицинской точки зрения, такую проблему нужно решать не эвтаназией, а обучением медперсонала правильным и эффективным методам ухода.

Итак, следует сделать вывод о том, что эвтаназия в активной форме скорее всего не должна существовать, так как может стать средством умерщвления стариков, инвалидов, лиц, страдающих раком и СПИДом, т.е. тех больных, лечение и поддержание жизни которых требует колоссальных усилий и материальных затрат. Более гуманный способ помочь таким пациентам – обеспечить максимально комфортные условия лечения, чтобы устранить не только физическую боль, но и ликвидировать душевную травму пациента.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323 - ФЗ (действующая редакция, 2016) / Консультант Плюс – надёжная правовая поддержка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 121895 / , (дата обращения 16.11.2016)
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) / Консультант Плюс – надёжная правовая поддержка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 10699 / , (дата обращения 16.11.2016)
3. Трушкевич, А.А. Проблема эвтаназии в международном праве / А.А. Трушкевич // Universum: экономика и юриспруденция. Электронный научный журнал – 2016. - №9(30). – Режим доступа: http: // cyberleninka.ru / article / n / problema - evtanazii - v - mezhdunarodnom - prave, дата обращения: 16.11.2016
4. Симонян, Р.З. Правовые аспекты эвтаназии в России / Р.З. Симонян // Успехи современного естествознания. – 2015. - №1. – с. 1061 - 1062

© Е.А. Мартыненко, 2016

УДК 341.96

А.Ю.Меринова
Студентка Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: Т.А. Иванова
к.ю.н., доцент кафедры гражданского и международного частного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
г. Саратов. Российская Федерация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

В настоящее время брачно - семейные отношения с участием иностранных граждан получают все большее распространение. В связи с этим зачастую возникают проблемы, связанные с тем, что супруги являются гражданами разных государств и соответственно их

личные неимущественные и имущественные отношения регулируются законодательством соответствующей страны.

Нельзя не согласиться с мнением А.Н. Левушкина, который утверждал, что «брачный договор предназначен для укрепления института семьи, позволяя более полно учитывать интересы каждого из супругов, уменьшить количество споров и конфликтов между ними, а на случай развода и раздела имущества — решить это цивилизованным способом. Брачный договор существует для брака, а не наоборот» [1].

В соответствии с российским законодательством брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Он должен заключаться по взаимному согласию обоих супругов, в письменной форме, подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Кроме того, требуется личное присутствие сторон. В брачном договоре нельзя ограничить правоспособность и дееспособность одного из супругов, обязать к совершению каких - либо действий, определить, с кем останется ребенок в случае развода, так как его предметом выступают только имущественные отношения.

Что касается прав на движимое и недвижимое имущество, законодательством также предусмотрено различное правовое регулирование. Российское законодательство предоставляет супругам возможность выбора «применимого права к брачному договору исходя из принципа автономии воли сторон» [2].

Мировая практика определила ряд особенностей, касающихся института брачного договора, которые отражают как сходства, так и различия данного института от правового регулирования в Российской Федерации. Наиболее близки в регламентации обозначенного института положения законодательства Германии. Согласно Германскому гражданскому уложению брачный договор заключается в письменной форме в личном присутствии обеих сторон и нотариуса. Цель договора — регулирование имущественных отношений партнеров, что включает, в частности, право отменять или изменять режим имущества после вступления в брак. Законодатель предоставляет супругам практически полную свободу заключения брачного договора, ограничивая только в том, что режим имущества не может быть определен путем отсылки к недействующему или иностранному праву.

Особенностью французского законодательства в отношении регулирования института брачного договора является возможность его заключения через институт представительства. Так, согласно Гражданскому кодексу Франции 1803 г. соглашения об имущественных отношениях супругов могут заключаться как до вступления в брак, так и во время брака, подлежат обязательному нотариальному удостоверению при обоюдном согласии сторон в присутствии лиц, заключающих договор или через их представителей. Гражданский кодекс Франции предлагает различные варианты договорных режимов, что не исключает возможностей супругов установить свой собственный режим. Несмотря на то, что основной целью брачного договора является обеспечение прав имущественного характера, в виде исключения французский законодатель предоставляет возможность закрепления в нем и личных неимущественных отношений, например, признание внебрачного ребенка одним из супругов.

Наиболее широкие возможности относительно предмета брачного договора предоставляет законодательство стран англо - американской системы права. Ярким

примером является законодательство США. Предмет брачного договора могут составлять не только имущественные, но и любые другие отношения между супругами. Для заключения договора требуется согласие обоих супругов, а также обязательно соблюдение письменной формы. В нем указываются режим имущества, порядок управления им, определяется материальное содержание как в браке, так и в случае развода, решаются вопросы, связанные с воспитанием и образованием детей. Супруги при составлении условий брачных контрактов могут предусмотреть практически любые вопросы.

Анализ правового регулирования условий заключения брачного договора в различных странах позволил выявить особенности данного правового института, обусловленные различными причинами. Внутреннее законодательство ряда государств не исключает возможности включения в брачный договор условий, регулирующих как имущественные, так и личные неимущественные отношения между супругами.

Список использованной литературы:

1. Левушкин А.Н. Проблемы применения и пути совершенствования законодательного регулирования института брачного договора // Нотариус. 2011. № 4. С. 31.

2. Марышева Н.И., Муратова О.В. Брачный договор в международном частном праве: правовое регулирование в России и ЕС // Журнал российского права. 2014. № 6.

© А.Ю. Меринова, 2016

УДК 336.2

А.Ю.Меринова
Студентка Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: Л.Ф. Гатаулина
к.ю.н., доцент кафедры гражданского и международного частного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
г. Саратов. Российская Федерация

РОЛЬ РИСКОВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сущность предпринимательской деятельности по своему содержанию наполнена рисками различного характера. Риск как явление предпринимательского субъекта представляет собой часть обычной его деятельности. Возможность вложения капитала, трудоустройство нового сотрудника, реализация товаров и услуг на рынке, формирование цены или подписание соглашения о продаже - все это может являться причиной предпринимательского риска.

Главной причиной финансовых трудностей и банкротств фирм является неквалифицированные знания в управлении предпринимательскими рисками. Предпринимательский субъект может избежать риска, но это зачастую является недостатком получения возможного дохода. Из опыта многих развивающихся стран следует, что игнорирование либо недооценка учета специфики предпринимательских

рисков при разработке тактических и стратегических инструментов экономической политики предпринимательских субъектов определенно сдерживается развитие как экономической системы, так и современного общества.

Для России такое явление как управление риском является достаточно новым, оно возникло при переходе экономики к рыночной системе хозяйствования. Российские предприниматели еще не до конца поняли и оценили неизбежность риска и важность его учета в предпринимательской деятельности. Практические результаты показывают, что своевременная оценка уровней рисков и качественно проведенные мероприятия по их нейтрализации и минимизации позволяют предприятиям сократить и возможно избежать многих потерь, а в некоторых случаях увеличить свой доход.

В России практика управления рисками предпринимательскими субъектами пока еще не получила широкого распространения, но это дело уже на пути к развитию. Совершенствование рыночных отношений в России повышает роль конкуренции, однако расширяются и возможности для успешной деятельности. Чтобы преуспеть в своем деле, нужны оригинальные решения и действия [1].

Все предприятия сталкиваются с неопределенностью, и задачей руководства является принятие решения об уровне неопределенности, с которым организация готова смириться, стремясь увеличить выгоды для заинтересованных сторон. Таким образом, неопределенность, во - первых, таит в себе риск, а во - вторых, открывает возможности, поэтому она может привести как к снижению, так и к увеличению выгод.

Управление рисками позволяет руководству эффективно действовать в условиях неопределенности и использовать возможности, увеличивая потенциал для роста стоимости предпринимательских субъектов. Управление рисками предпринимательского субъекта представляет собой непрерывный процесс, охватывающий все стороны ее деятельности [2]. Он осуществляется сотрудниками на всех уровнях. Управление рисками нацелено на определение событий, которые могут влиять на предпринимательский субъект и управление рисками таким образом, чтобы они не превышали готовности организации идти на риск.

Область управления рисками становится одной из самых важных областей управления предприятием, так как осуществление любой предпринимательской деятельности всегда связано с риском. Увеличение общей нестабильности и неопределенности бизнеса, требование непрерывного ведения бизнеса и желание быть спокойным за судьбу своего предприятия требует полноценного умения управлять рисками.

В заключение хотелось бы сказать, что управление рисками предпринимательских субъектов на современном этапе становится одним из важных вопросов управления. Увеличивается ответственность бизнеса за выявление и своевременную обработку рисков на всех уровнях управления. Соблюдение корпоративных правил управления рисками не только увеличивает доходы, но и дает дополнительные возможности расширения предпринимательской деятельности, приобретения партнеров и выход на международный уровень.

Список использованной литературы:

1. Попкова, Е. Г. Факторы, влияющие на устойчивое развитие предпринимательских структур / Е. Г. Попкова, Ю. М. Бешанова // Современная экономика: проблемы и решения. - 2010. - № 10. - С. 51 - 62.

2. Назарова, И. Г. Управление рисками в предпринимательской деятельности: учеб. пособие. - Ухта: УГТУ, 2003. - 136 с.

© А.Ю. Меринова, 2016

УДК 342.7

Р.Л. Метлицкий,
аспирант 1 курса
Института государства и права ТюмГУ,
научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры
конституционного и муниципального права
Института государства и права ТюмГУ
О.А. Теплякова
г. Тюмень, Российская Федерация

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРАВ РЕБЕНКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ[13]

Декларацией прав ребенка установлено, что «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения» [1, с. 385].

Статьей 6 Федерального закона от 24.07.1998 № 124 - ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» определено, что ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации [2].

Нормативное закрепление прав ребенка должно сопровождаться выработанными механизмами их реализации, а также возможностью, как со стороны государства, так и со стороны общества осуществлять контроль такой реализации.

Согласно Федеральному закону от 21.07.2014 № 212 - ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» к субъектам общественного контроля, в частности, относятся: Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты субъектов Российской Федерации [3].

Интересен опыт осуществления названными субъектами общественного контроля деятельности, направленной на соблюдение, реализацию и защиту прав детей.

1. Так, комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию науки и образования при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации

[13] Статья подготовлена в рамках гранта РГНФ № 14 - 03 - 00524 «Защита прав ребенка в русско - финской семье: международные стандарты, межкультурные различия, конституционно - правовое регулирование».

запустила проект «Народная экспертиза учебников», целью которого является выявление некорректного содержания в школьных учебниках. К примеру, текст учебника не адаптирован, не соответствует возрасту учащихся, не выверен с точки зрения этики, встречаются чрезмерно трудные, запутанные задания или в параграфе недостаточно материала для отработки навыков [4].

2. В рамках проекта «Найти приемных родителей» появилась рубрика «Видеоинтервью потенциальных приемных родителей», основная цель которой — дать возможность воспитанникам детских домов самим участвовать в выборе будущих родителей. «Сегодня сирот по фотографиям и видео выбирают приемные родители, мы же хотим, чтобы было наоборот, и дети сами могли присматривать себе семьи, в которых захотят жить. Видео - анкеты будут в открытом доступе, и воспитанники детских домов смогут их посмотреть», — сообщила член Общественной Палаты Российской Федерации, автор проекта Юлия Зимова. Она также отметила, что ролики будут направляться в органы опеки, чтобы там сразу могли посмотреть на потенциальных приемных родителей и условия их проживания [5].

3. Общественной палатой Российской Федерации проведен мониторинг мер по поддержке семей, которые имеют трех и более детей, который показывает, что в ряде регионов предусмотрены выплаты для многодетных семей. Однако, согласно некоторым уточнениям Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, не нужно платить семьям, в которых есть усыновленные третьи и последующие дети, не свои, а именно усыновленные. Общественная палата Российской Федерации обратилась к Президенту Российской Федерации с предложением изменить данное положение и поддерживать семьи с усыновленными детьми, чтобы они обеспечивались на правах кровных детей. В результате разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в правила предоставления выплат [6].

4. Общественной палатой Российской Федерации инициирован общественный мониторинг соответствия организаций для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям постановления Правительства Российской Федерации № 481 от 24.05.2014 г. «О деятельности организаций для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Целью мониторинга является сбор информации, анализ слабых мест, помощь учреждениям в улучшении своей деятельности [7].

Необходимо отметить, что региональные общественные палаты также организуют большое количество различных мероприятий в части своей компетенции. Проводятся круглые столы, семинары, выставки, фестивали разной направленности, способствующие всестороннему развитию подрастающего поколения. Общественники осуществляют мониторинг и проверки детских учреждений на предмет отсутствия в таких учреждениях нарушений прав ребенка, а также обобщают полученную информацию и анализируют ее в целях решения выявившихся проблем.

Слаженная работа субъектов общественного контроля, а также их взаимодействие с органами публичной власти являются эффективными способами соблюдения, реализации и защиты прав детей, а также борьбы с их нарушениями.

Список использованной литературы:

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2015 год URL: https: // www.oprf.ru / files / 1 _ 2016dok / doklad _ OPRF _ 2015 _ 19012016.pdf.

2. Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

3. Народная экспертиза школьных учебников URL: https: // oprf.ru / 1449 / 2134 / 2266 / 2267 / .

4. Найти приемных родителей URL: https: // oprf.ru / 1449 / 2134 / 2143 / 2144 / ?PHPSESSID=ppdam65dkctfc6kto6fned2uq3.

5. Дети - сироты под контролем URL: http: // op72.ru / assets / dety _ siroty _ 0916.pdf.

6. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124 - ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 31. Ст. 3802.

7. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212 - ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 30 (Часть I). Ст. 4213.

© Р.Л. Метлицкий, 2016

УДК 343.9.01.

Нестеров А.Ю.,
кандидат социологических наук,
старший преподаватель кафедры «Управление персоналом»
МГУТУ имени К.Г. Разумовского (г. Москва, РФ).

ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МАРГИНАЛЬНОЙ ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЫ: ИХ ФАКТОРЫ И ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ (ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ)

FEATURES OF CRIMINAL ACTIVITY MARGINAL ADOLESCENTS: FACTORS AND THEIR WAYS OF PREVENTION (PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE)

Аннотация: в статье анализирует основные проблемы теории и практики криминальной активности в подростковой среде. Приводиться статистические данные МВД РФ, ФСИН России МЮ РФ уголовных правонарушений, совершенными за пять лет несовершеннолетними. Анализируются особенности криминальной молодежной субкультуры. Выявляются основные причины преступности несовершеннолетних. Делается спектральный анализ по этим причинам. Автором выявлено то, что одним из негативных условий формирования «делинквентного поведения» подростков является раннее начало трудовой деятельности. В настоящий период подростки от 14 лет, переживают процесс социализации и приобщения к труду в условиях трансформации социально - экономических, политических, санкционных отношений. Трансформация в России обусловила применение различных нелегальных форм, в частности связанных с вовлечением безнадзорных подростков (от 10 - 11 лет) в криминальный бизнес.

Abstract: The article analyzes the main problems of the theory and practice of criminal activity among adolescents. Statistical data of the Interior Ministry, the Federal Penitentiary Service Russian Ministry of Justice of the Russian Federation criminal offenses committed by minors over five years. The peculiarities of criminal youth subculture. Identify the main causes of juvenile delinquency. Spectral analysis is done for these reasons. The author found that one of the negative conditions of formation of "delinquent behavior" teenagers is the early start of work. At present, the youth of 14 years, are in the process of socialization and initiation to work in the conditions of transformation of the socio - economic, political, relations sanctions. The transformation in Russia has led to the use of various forms of illegal, in particular related to the involvement of street children (between 10 - 11 years) in the criminal business.

Ключевые слова: делинквентное поведение, криминология, маргинальные группы (субкультуры), криминальная деятельность несовершеннолетнего, статистика уголовных правонарушений, психические расстройства несовершеннолетних.

Keywords: delinquent behavior, criminology, marginalized groups (subcultures), minor criminal activity, Statistics of criminal offenses, mental disorders minors.

I

Современное российское общество за последние два десятилетия претерпело глобальные изменения (включая санкционные экономического и политического характера). Социальные изменения, произошедшие в России (1990 - е и 2000 - е годы), привели к обострению социальных проблем, таких, как бедность, преступность, межнациональные конфликты, безработица и другие негативные социальные факторы, характерные для трансформационного общества. Трансформация российского общества предопределила формирование в нашей стране различных видов девиантного поведения. Девиантное поведение рассматривается как совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе.

В настоящее время в российском обществе существуют новые детерминанты, *негативно влияющие на развитие крайних форм девиантности – «делинквентного поведения»*. Рыночные отношения породили комплекс проблем, ранее не известных российскому обществу. Политические решения не были социально просчитаны, и их реализация, прежде всего в области экономической политики, отразилась на материальном положении значительной части российских семей - пошел процесс быстрого социального расслоения. *Результат* - демографический кризис в стране, рост бедности, количества *кризисных семей*, *семей, имеющих проблему алкоголизма, проявления насилия, асоциального образа жизни, конфликтов в межличностных отношениях, подростковой безнадзорности, преступности и* других крайне тревожных социальных явлений [4, с. 25 - 26].

Сегодня подростки и молодежь характеризуются повышенной криминальной активностью (если иметь в виду «обычную» преступность, «street crime», а не «беловоротничковую»). Вместе с тем, как принято считать, они — будущее любой страны, от их привычного поведения, образа жизни, личностных качеств зависит и судьба современного общества, в т.ч., и становления современного (сильного) государства. Неудивительно поэтому, что подростково - молодежной преступности, преступности несовершеннолетних уделяется огромное внимание в отечественной и зарубежной — социологической, психологической, педагогической, юридической и другой литературе.

Понятие преступности несовершеннолетних связано с совокупностью преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, т.е. в возрасте от 14 до 18 лет. В то же время на преступность несовершеннолетних оказывают влияние совершение общественно опасных деяний подростками более младшего возраста (10 - 13 лет), а также совершение преступлений молодыми взрослыми (18 - 21 и 22 - 25 лет). Например, подростками до достижения ими возраста уголовной ответственности совершается значительное число (ежегодно около 152 720) общественно опасных деяний, сходных по объективной стороне с преступлениями, но по закону не являющимися таковыми.

Преступность несовершеннолетних в первую очередь определяется особенностями личности преступника. Главное при её рассмотрении, как было отмечено выше, - возраст. С ним связаны определенные биологические, психологические и психические изменения в структуре личности. Возрастом обусловлен определенный уровень развития сил, интеллекта, влечений и даже «физическая» возможность совершения определенных преступлений. Процесс социализации индивида начинается с раннего возраста, когда он начинает усваивать роли, которые формируют его личностные качества. Именно в детстве человек складывается *как общественное существо*, *у него развиваются интеллект, умение анализировать и обобщать окружающие явления, способность предвидеть возможные последствия своих поступков; вырабатываются такие волевые качества, как настойчивость, целеустремленность, самоконтроль, активность, инициатива; формируются самосознание, чувство собственного достоинства, стремление к самостоятельности.* Все это тесно связано с последующим поведением личности несовершеннолетнего.

Для несовершеннолетних вообще и несовершеннолетних преступников, в частности, характерно культивирование возрастных различий (разница в один год и более часто признается существенной). На этой основе могут возникать даже межличностные конфликты, ведущие к совершению преступлений.

Важно, однако, заметить, что возрастное изменение личности не связано однозначно с динамикой основных жизненных отношений, сохранность которых сочетается с изменчивостью личности на протяжении жизни под влиянием событий, обстоятельств и других факторов. Более того, кроме хронологического существуют психологический, педагогический и физический возрасты, причем все они между собой не совпадают, что приводит к внутренним конфликтам личности, которые могут иметь и криминогенный характер.

Возраст несовершеннолетних определяет целый ряд особенностей психики, её неустойчивость, обусловленную процессом становления личности, физического и духовного развития организма, полового созревания. Эти особенности психики несовершеннолетних во многом способствуют их антиобщественным действиям в ***результате***: 1). искаженного представления о подлинной сущности и значении таких важнейших нравственных понятий, как смелость, трусость, верность, предательство, дружба, измена, героизм, мужество, скромность; 2). ошибок в оценках отдельных лиц, явлений, событий, неумения оценить человека в совокупности всех его свойств и качеств;3). предпочтения внешним проявлениям человека без учёта его подлинных мотивов и целей; 4). эмоциональной неуравновешенности, неустойчивости, повышенной возбудимости, резкой смены настроений; 5). обостренного отношения к окружающему, ко

всему новому, незнакомому при отсутствии необходимых знаний и опыта; 6). повышенной физической активности, инициативности, избытка сил и энергии, обусловленных подъемом жизнедеятельности; 7). стремления к самостоятельности, к самовыражению и самоутверждению «любой ценой»; 8). неприятия «чужих советов», педагогических сентенций старших и иных форм воспитательного воздействия; 9). желания показать и доказать свою «зрелость», стремления к лидерству; 10). внушаемости, излишней доверчивости, склонности к подражательству [5, с. 54 - 55].

Хотя и важная роль современных подростков, а также и молодежи для будущего нашей страны, и их повышенная криминальная активность являются фактом, однако и эта рассматриваемая нами проблема не столь проста и однозначна. Прежде всего, она обусловлена: *Во - первых,* относительно негативная оценка взрослыми поведения детей, подростков, молодежи наблюдается на протяжении всей истории человечества. "*Конфликт поколений*" присущ не только новой истории. Старшие поколения всегда недовольны младшими, а те отвечают взаимностью. *Во - вторых,* подростково - молодежному возрасту закономерно присуща повышенная активность, проявляющаяся как в негативных (относительно высокая криминализация, наркотизация, сексуальные девиации), так и в позитивных (художественное, техническое, научное творчество) проявлениях девиантности. Дети, подростки, молодые люди обладают высокой энергетикой, стремлением "открыть" или сделать что - то новое, ранее неизвестное, самоутвердиться в инновационной деятельности. Поиск молодых приводит и к творческим достижениям, и к негативным девиациям, включая преступность. Да и гибнут дети, подростки, молодые люди чаще, чем им "положено" по возрасту («высокая виктимность»[14]). *В - третьих,* взрослые, предъявляя повышенные требования к поведению подрастающего поколения, сами нередко ведут себя не лучшим образом по отношению к нему. И если мы справедливо осуждаем тяжкие преступления, совершаемые подростками, то как оценить детскую «безнадзорность», «заброшенность», а то и прямое насилие над детьми и подростками со стороны взрослых, включая их родителей, родственников, учителей (педагогов в профессиональных учреждениях)? Согласно действующему законодательству Российской Федерации несовершеннолетним в широком смысле является лицо в возрасте до 18 лет. Существуют и более детальные трактовки понятия «несовершеннолетний»; в частности, гражданское законодательство различает малолетних, недееспособных и частично дееспособных несовершеннолетних, но это в проблематику исследования не входит.

---

[14] *Термин* **виктимное поведение** *возник в рамках криминальной виктимологии, что в буквальном смысле означает «учение о жертве» (от лат. viktima жертва и греч. Logos учение). Виктимология как научное направление начала складываться в 40 - 50 - е годы XX столетия. Эта наука возникла как реализация идеи изучения жертв преступлений и изначально развивались как направление в криминологии.*

По мнению Л.В. Франка, **виктимность есть потенциальная или актуальная способность лица индивидуально или коллективно становиться жертвой социально - опасного проявления**. *Реализованная виктимность реализованная преступным актом* **личная «предрасположенность»**, *вернее, способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления. Д.В. Ривман считает, что виктимность всех членов общества обусловлена существованием преступности, и поэтому выделяет «нормальную», «среднюю» и «потенциальную» виктимность. По его мнению, любой индивид потенциально виктимен, так как в определенной жизненной ситуации может стать жертвой преступления, то есть не приобретает виктимность, а просто не может быть не виктимным. Притом возможность реализации данных качеств во многом зависит от наличия конкретной ситуации.*

Субъектами уголовного права могут быть несовершеннолетние начиная с 14 лет [6, с. 70 - 72].

Современное российское Общество оказалось перед фактом: преступность среди несовершеннолетних катастрофически быстро растет, коренным образом меняется её структура и характер. Рассмотрим основные характеристики подростково - юношеской преступности.

Удельный вес подростковой преступности в структуре преступности в целом сравнительно невелик, однако недооценивать её опасность неверно, так как помимо существенного материального и физического вреда она причиняет целый ряд деструктивных социальных последствий, имеющих выраженный криминогенный характер: *во - первых,* подростковая преступность является мощным источником самодетерминации преступности как таковой. Криминальная зараженность сегодняшних несовершеннолетних продуцирует преступность лиц молодого возраста, транслирует негативный криминальный опыт в будущее, который по законам социального обучения вновь «возвращается» завтрашним подросткам в качестве «социального наследия» предыдущих поколений. Не стоит забывать и о том, что несовершеннолетние преступники являются социальной базой организованной и рецидивной преступности; *во - вторых,* преступность несовершеннолетних способствует распространению криминального образа мыслей и способа поведения в «здоровой» подростковой среде, ведёт к её криминальному заражению; *в - третьих,* подростковая преступность причиняет вред личностному развитию самого несовершеннолетнего преступника, способствуя тем самым продолжению криминальной деятельности несовершеннолетнего[15].

В течение последних пяти лет удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии, колеблется в пределах 22 – 30 % (в 2010 г. – 29,8 % , в 2011 г. – 27,6 % , в 2012 г. – 22,6 % , в 2013 г. – 21,8 % , в 2014 г. – 23,3 %). Причем в отдельные годы этот показатель превышает долю тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности в целом. Так, если в общей структуре преступности удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений составил в 2010 г. – 26,1 % , а в 2011 г. – 25,3 % , то в структуре преступности несовершеннолетних доля преступлений указанных категорий тяжести равнялась в 2010 г. 29,8 % , а в 2011 г. – 27,6 % . По своей общественной опасности преступность несовершеннолетних практически не уступает преступности взрослых лиц[16].

Оценивая *распространенность конкретных видов преступлений, совершаемых подростками*, следует отметить, что в структуре преступности несовершеннолетних традиционно доминируют преступления против собственности. В частности, в 2014 г. преступления против собственности совершили 44 216 из 54 369 выявленных несовершеннолетних преступников, что составляет 81,3 % . 33 060 подростков совершили кражи (60,8 %), 4 626 – грабежи (8,5 %), 4 013 – неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (7,4 %), 1 093 – разбои (2,0 %)[17].

---

[15] См.: Попандопуло В.В. Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль: Дис. … канд. юрид. наук. Краснодар: КубГУ, 2007. С. 82 - 89; Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: теоретико - методологические и историко - правовые аспекты. М., 2001. С. 7 - 8.

[16] См.: Федеральная служба исполнения наказания (ФСИН России) Минюста РФ [Электронный ресурс] / режим доступа: http: // фсин.рф (дата обращения: 17.11.2016).

[17] См.: Там же.

Второе место по распространенности в структуре преступности несовершеннолетних стабильно занимают преступления против жизни и здоровья. В 2014 г. выявлено 4 563 подростков, совершивших указанные преступления, что составило 8,4 % от общего числа несовершеннолетних преступников. В 2014 г. несовершеннолетними совершено 286 убийств (включая покушения на убийство), 1 060 подростков умышленно причинили тяжкий вред здоровью, в том числе и повлекший причинение смерти потерпевшего по неосторожности (277). Характерной чертой насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, становятся немотивированная агрессивность и жестокость. Подростки зачастую преступают тот предел насилия и жестокости, который в конкретной ситуации был бы вполне достаточен для достижения цели[18].

На третьем месте по распространенности среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними, находятся преступления против здоровья населения и общественной нравственности. Удельный вес совершивших эти преступления подростков в 2014 г. составил 5,9 % (3 215), причем большая часть (2 662) из них оказалась причастна к незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов без цели сбыта.

Преступность несовершеннолетних имеет в основном корыстную и насильственную направленность. Вместе с тем специальные криминологические исследования показывают, что в последние годы в структуре преступности несовершеннолетних увеличивается удельный вес преступлений, которые отличаются сложностью механизма совершения (в частности, мошенничеств, преступлений в сфере экономической деятельности, преступлений в сфере компьютерной информации). Несовершеннолетние довольно активно «осваивают» новые для них преступления, занимают новые криминальные ниши, что позволяет говорить о своеобразной «диверсификации» подростковой преступности[19].

Характерной особенностью преступности несовершеннолетних является высокий удельный вес *преступлений, совершенных в соучастии.* В 2010 г. доля несовершеннолетних, совершивших групповые преступления, составила 40,9 % , в 2011 г. – 42,5 % , в 2012 г. – 41,4 % , в 2013 г. – 41,8 % , в 2014 г. – 41,8 % [20]. Учитывая же, что в 2007 и 2008 гг. этот показатель достигал 48,1 % и 45 % , можно констатировать некоторое сокращение групповой преступности несовершеннолетних. С одной стороны, эту тенденцию следует оценивать положительно, так как преступления, совершенные в соучастии, при прочих равных условиях признаются более общественно опасными, нежели преступления, совершенные единолично. С другой стороны, приведенные данные свидетельствуют о повышении криминальной самостоятельности и инициативности несовершеннолетних преступников, что не может не вызывать опасений[21].

Серьезную озабоченность вызывают и результаты анализа *повторной преступности несовершеннолетних.* Официальная статистика демонстрирует тенденцию устойчивого роста удельного веса подростков, ранее совершавших преступления. В 2006 г. их доля

---

[18] См.: Малков В.Д. Криминология: Учебник для вузов.2 - е изд., перераб. и доп. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. С. 342 - 343.

[19] См.: Попандопуло В.В. Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль: Дис. … канд. юрид. наук. Краснодар: КубГУ, 2007. С. 42 - 44;

[20] См.: Федеральная служба исполнения наказания (ФСИН России) Минюста РФ [Электронный ресурс] / режим доступа: http: // фсин.рф (дата обращения: 17.11.2016).

[21] См.: Там же.

среди несовершеннолетних преступников составляла 16,0 % , в 2007 г. – 17 % , в 2008 г. – 17,6 % , в 2009 г. – 18,5 % , в 2010 г. – 19,1 % , в 2011 г. – 19,6 % , в 2012 г. – 21,8 % , в 2013 г. – 23,2 % , а в 2014 г. – уже 26,1 % (см. рисунок 1). Приведенные данные свидетельствуют о явно недостаточной эффективности мер предупреждения повторных преступлений и ненадлежащей деятельности органов и учреждений, в обязанности которых входит профилактика преступности несовершеннолетних[22].

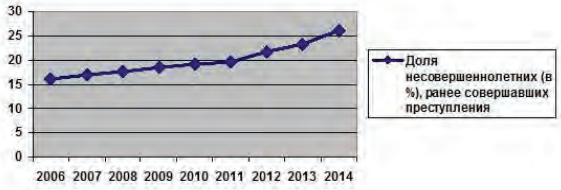

Рис. 1 - **Повторность совершения преступлений несовершеннолетними (2006 – 2014 гг.).**

Преступность несовершеннолетних растёт непропорционально быстро. Обычно уровень преступности сопоставляют с динамикой населения подросткового возраста. Есть такая закономерность, когда рост преступности соответствует приросту или уменьшению населения подросткового возраста.

Причины разные, зависящие от характера совершенного преступления, так, при «изнасилованиях» действует ложный стыд; нежелание обнародовать о себе компрометирующие сведения; угрозы со стороны насильников; выплата родителями насильников родителям пострадавших «откупных»; чувство неловкости, испытываемое девушкой перед следователем (большинство из которых мужчины) и т.п. При рэкете, карманных кражах, мошенничестве действуют другие причины. Очень часто - это неверие в возможности милиции изловить и привлечь к уголовной ответственности преступников; выбор наименьшего зла, самообвинение и т.п.

Рецидивист опасен не только и не столько потенциальной возможностью совершения им нового преступления, сколько возможностью приобщения неустойчивых подростков и юношей к преступному образу жизни. Он в одиночку не действует, а организует преступные (маргинальные) группы, втягивая в них новичков, т.е. начинает криминализировать подростково - юношеское население, порождать первичную преступность. Рецидивист становится учителем и наставником подростков в сфере преступной деятельности. Молодой рецидивист опасен и тем, что по возрасту (23 - 25 лет) он не далеко «ушёл» от подростков и поэтому как личность он психологически им интересен. Значит, чем больше несовершеннолетних становится на путь преступлений, тем больше опасность «*эскалации преступности*», т.е. ее самопорождения, саморазвития по присущим ей законам.

Групповой характер преступности несовершеннолетних. Известно, что истоки формирования криминогенных и криминальных групп несовершеннолетних находятся в

[22] См.: Там же.

семейном неблагополучии подростков, их неудовлетворительном положении в первичном учебном коллективе (классе, учебной группе), в нарушении принципа социальной справедливости в отношении отдельных учащихся, «*заформализованности*» работы с ними. Все это они стремятся компенсировать свободой “на улицах” в среде таких же отвергнутых и непонятых.

Под «*криминальной молодежной субкультурой*» - понимается совокупность духовных и материальных ценностей, регламентирующих и упорядочивающих жизнь и преступную деятельность подростков и молодежи криминальных сообществ, что способствует их живучести, сплоченности, криминальной активности и мобильности, преемственности поколений правонарушителей. *Основу «криминальной молодежной субкультуры», составляют* чуждые гражданскому обществу ценности, нормы, традиции, различные ритуалы объединившихся в группы молодых преступников (правонарушителей).

От обычной подростково - юношеской субкультуры криминальная отличается соответствующим содержанием норм, регулирующих взаимоотношения и поведение членов группы между собой и с посторонними для группы лицами (с "чужаками", представителями правоохранительных органов, общественности, взрослыми и т.п.). Она прямо, непосредственно и жестко регулирует криминальную деятельность несовершеннолетних и их преступный образ жизни, внося в них определенный "порядок".

В криминальной молодежной субкультуре отчетливо проявляются: 1). выраженная враждебность по отношению к общепринятым нормам и ее криминальное содержание; 2). внутренняя связь с уголовными традициями; 3). скрытность от непосвященных; 4). наличие целого набора (системы) строго регламентированных в групповом сознании атрибутов. Так же можно выделить следующие особенности криминальной субкультуры несовершеннолетних: 1). попрание прав личности, выражающееся в агрессивном, жестоком и циничном отношении к "чужим", слабым и беззащитным; 2). отсутствие чувства сострадания к людям, в том числе и к "своим"; 3). нечестность и двуличие в отношении к "чужим"; 4). паразитизм, эксплуатация "низов", глумление над ними; 5). обесценивание результатов человеческого труда, выражающееся в вандализме; 6). неуважение прав собственников, выражающееся в кражах и хищениях; 7). поощрение циничного отношения к женщине и половой распущенности; 8) поощрение низменных инстинктов и любых форм асоциального поведения.

Следует так же и, подчеркнуть, что криминальная субкультура *привлекательна* для подростков и юношей такими проявлениями, как: 1). наличием широкого поля деятельности и возможностей для самоутверждения и компенсации неудач, постигших ее членов в других жизненных ситуациях (например, в учёбе, во взаимоотношениях с учителями (воспитателями интернатных учреждений), родителями, в т.ч., приёмных); 2). процессом криминальной деятельности, включающим риск и экстремальные ситуации, окрашенным налетом ложной романтики, таинственности и необычности; 3). снятием всех моральных ограничений; 4). отсутствием запретов на любую информацию и, прежде всего, на интимную; 5). обеспечением "своей" группе моральной, физической, материальной и психологической защиты от агрессии извне с учетом состояния возрастного одиночества, переживаемого подростком [4, с. 100 - 103].

Криминальная субкультура быстро распространяется в молодежной среде благодаря исключительной активности и наглядности. Подростки и юношество бывают увлечены ее

внешне броскими атрибутами и символикой, эмоциональной насыщенностью норм, правил, ритуалов.

Природа формирования криминальных сообществ различна – от стихийного объединения на основе общих интересов и бездельного баловства до специального создания для совершения преступлений. В последнем случае криминальная деятельность с самого начала является группообразующим фактором и подчинена воле одного человека – организатора (лидера). В такой группе нормы и правила ориентированы на ценности уголовной субкультуры. В соответствии с этим определяется и структура группы, распределяются роли в ней: 1). Лидер; 2). доверенное лицо лидера; 3). поощряемый актив; 4). привлекаемые новички.

Нередко криминальные группы действуют по законам *«стаи»*. В таком сообществе подростки подчиняются воле лидера или эмоциям, в нем имеет место разгул стихии, провоцирующий ее членов на особую изощренность в глумлении над личностью, жестокость, акты вандализма. Группа формируется стихийно и также разрушается или криминализуется.

Именно потребность в общении (у подростков она особенна обострена), потребность в самоутверждении, в реализации своих возможностей и способностей, в признании окружающих, поиск психологической и физической защиты от необоснованных притязаний окружающих, заставляет их объединяться в группы.

Это связано с их психофизиологическими и социально - групповыми особенностями. Подросток, особенно социально - неблагополучный, всегда тянется к силе, а объединение в группы намного её увеличивает. Нравственные установки и психологическая атмосфера ближайшего социального окружения несовершеннолетних приобретают решающее значение для развития и закрепления асоциальных привычек и стереотипов поведения. Особенно велика в психологическом отношении роль “тусовок” (мест сбора подростков), где группируются подростки, оформляясь в криминальные и криминогенные группы. Здесь они заводят знакомства, находят друзей - единомышленников по криминальной деятельности, обмениваются информацией, занимаются “любовью в очередь”, употребляют токсические и наркотические вещества [7, с. 88 - 89].

Организованный характер преступности несовершеннолетних. Группирование - начало организованной преступности, но без определённого руководства со стороны взрослых рецидивистов и мафиозных структур она так и останется лишь групповой преступностью: 1). включение подростковой группы в преступную группу более высокого порядка (взрослых преступников), связанную с органами власти, с ее коррумпированными элементами; 2). подчинение криминальной подростковой группы и ее деятельности «общему командованию», т.е. мафиозным руководителям, их стратегическим замыслам; 3). связанна с функциональным разделением преступной деятельности подростковых групп (четким разделением территорий и зон преступного промысла (транспортировка наркотиков, оружия, рэкет); 4). организованность предполагает в качестве обязательного элемента профессионализацию в тех или иных видах преступной деятельности подростковых групп, а также профессионализацию внутри группы при совершении конкретных преступлений; 5). предполагает также общие для всех преступных групп, входящих в данную преступную организацию, правила поведения, «законы», «нормы», ценности, получившие наименование «криминальная субкультура»; 6). важным элементом

организованности является специальный подбор «кадров» в преступные группы из числа несовершеннолетних и молодежи и их подготовка в специальных местах (подпольных спортзалах и т.д.) стрельбе, каратэ, приемам дзюдо, и способам преступной деятельности и тотальный контроль за поведением каждого члена организации [9, с. 111 - 113].

II

Преступность несовершеннолетних, будучи составной частью преступности вообще, в то же время имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать её в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения. Необходимость такого выделения обусловливается главным образом особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В подростковом, юношеском возрасте в процессе нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием.

Изучение преступности несовершеннолетних и её предупреждение - *особенно актуальная и сложная задача, поскольку:* 1). для общества чрезвычайно важно успешное решение масштабных задач охраны жизни, здоровья, развития подрастающего поколения; борьбы с первичной преступностью, составляющей около 75,7 % всего её объема; 2). *ликвидации безнадзорности несовершеннолетних* (своеобразного резерва преступности); 3). несовершеннолетние склонны к отклоняющемуся поведению, принадлежат к так называемой криминогенно активной части населения; 4). преступность несовершеннолетних имеет более интенсивную негативную динамику по сравнению с преступностью в целом; 5). рост преступности несовершеннолетних происходит в условиях сокращения общей численности этой возрастной группы населения; 6). существуют особенности генезиса и мотивации совершения преступлений несовершеннолетними, обусловленные спецификой их жизнедеятельности и воспитания, их личностными и социально - групповыми нравственно - психологическими характеристиками; 7). многие криминогенные факторы, оказывающие решающее негативное воздействие на взрослых преступников, зарождаются в среде несовершеннолетних; 8). значительная часть преступлений совершается несовершеннолетними в соучастии со взрослыми преступниками; 9). криминально активные несовершеннолетние склонны к совершению общественно опасных деяний как до, так и после достижения возраста уголовной ответственности, что приводит к постоянному возрождению преступности [10, с. 39 - 42].

Состояние преступности несовершеннолетних в России вызывает обоснованную тревогу в обществе. Рост социальной напряженности и углубление кризиса в стране в первую очередь сказались на детях и подростках. Данные уголовной статистики неумолимо свидетельствуют об активизации криминальной деятельности несовершеннолетних.

Преступность несовершеннолетних отличается динамичностью, высокой степенью активности подростков. Люди, вставшие на путь совершения преступлений в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и, как правило, представляют собой резерв для взрослой преступности. Между преступностью несовершеннолетних и преступностью взрослых существует тесная связь. Не случайно в научной литературе отмечается, что преступность несовершеннолетних - *это будущая преступность. В связи с этим можно утверждать, что одной из причин преступности взрослых является преступность несовершеннолетних.* Ведь преступность взрослых уходит корнями в то

время, когда личность человека только формируется, вырабатывается его жизненная ориентация, когда особенно актуальными являются проблемы воспитания, становления личности, направленности её поведения.

Из - за неустойчивости психики несовершеннолетние легко поддаются влиянию со стороны взрослых преступников, склонны романтизировать преступный мир. Они, с одной стороны, болезненно реагируют на любые формы проявления по отношению к себе несправедливости, а с другой - *не терпят излишней «гиперопеки».* Для них характерно стремление казаться взрослыми. При этом неадекватным выражением такого стремления может явиться совершение противоправного поступка. Так, по оценке специалистов (социологов, юристов, социальных психологов и педагогов), тяга к приключениям выступает ведущим мотивом при побегах подростков из домов (интернатных учреждений и т.д.).

Характерные особенности имеет и круг общения несовершеннолетних - правонарушителей. В основном это лица, *ранее судимые*, злоупотребляющие спиртными напитками, наркотиками. Немаловажными для характеристики личности несовершеннолетних преступников являются особенности их правового сознания. В целом для них характерны глубокие дефекты правосознания, что в известной мере объясняется *двумя факторами*: ***1). общей правовой неграмотностью как всего населения в целом, так и несовершеннолетних; 2)***. ***негативным социальным опытом самого несовершеннолетнего.***

Дефекты правового сознания у несовершеннолетних, совершающих преступления, выражаются в негативном отношении к нормам права, нежелании следовать предписаниям данных норм. Существенные пробелы в правовых знаниях несовершеннолетних приводят к рассуждениям о «*несправедливости*» законов, о «*незаконном*» осуждении.

Рассмотренные выше личностные особенности несовершеннолетних, совершивших преступления, выражаются главным образом в мотивации их преступного поведения, которая сводится в основном к ***следующему***: 1). преобладание «детских» мотивов - совершение преступления из озорства, любопытства, желания утвердить себя в глазах сверстников, стремления обладать модными вещами и т.п.; 2). ситуативность мотивов; 3). деформация какого - то одного элемента сферы потребностей, интересов, взглядов. Например, *гипертрофированное понимание товарищества, стремление поднять свой престиж*; 4). больший по сравнению с преступлениями взрослых «веер» мотивов.

Естественно, мотивационная сфера несовершеннолетних не остается неизменной. По мере взросления, накопления преступного опыта происходит сдвиг мотивации. Последний характеризуется исчезновением *наивно - детских мотивов*, возрастанием удельного веса мотивов, *выражающих осознанный конфликт между правонарушителем и окружающими людьми, обществом*. (*шокирующий* пример, который потряс всю современную общественность. Дело находится сегодня находится на расследовании «15 - летние россияне обстреляли полицию и убили себя в прямом эфире». Вопросов много, такие как, что с подвигло подростков на такое безумное деяние? Каким убеждением они руководствовались? Дети из благополучной семьи, сверстниками и педагогами, положительно характеризуются в школе.

По информации **14.11.2016 г.** ГУ МВД России по Псковской области, стражи порядка выехали по адресу, получив сигнал о том, что там может находиться подросток, числящийся в розыске, как пропавший.

В Псковской области России двое 15 - летних влюбленных подростков сбежали из дома. Запершись в частном доме в одном из сёл, они обстреляли машину полиции, а затем покончили с собой. Все это время школьники вели прямую трансляцию в Periscope, рассказывая, что и почему они делают…

«…что же делать? Сдаваться? «Все началось с того, что у нас *** (плохо) в семье». Откуда ружьё? Ружьё отчима — говорит Екатерина во время эфира.

… мы выстрелили в телевизор, который тут стоял – сообщает в эфире Екатерина. Он загорелся, мы его выкинули в окно» – добавляет Денис.

«Родители *** (надоели). Мы слишком много натворили… Я убил двух собак, прострелил ногу Катиной маме, стрелял по ментам, я сломал окна в бани» – сообщает Денис в эфире другу Максиму.

Далее Екатерина сообщает о не семейном конфликте (соре между бабушкой, Екатериной и её мамой), разразившемся на кануне в её семье. Денис присутствовал при этой семейной конфликтной ситуации.

На видео видно, что подростки наслаждаются происходящим и относятся к этому как к увлекательной и романтической игре. Денис и Екатерина называют себя «Бонни и Клайд» и говорят о том, что какие «менты ссыкуны», «испугались 15 - летних детей?».

Возникает и следующий вопрос. Кто виноват в этой трагедии родители где - то не уследили или детская не устоявшаяся психика с размытыми границами виртуального и реального мира? Или дети решили устроить интернет шоу? Конечно в этих вопросах предстоит разбираться правоохранительным органам Псковской области. Из социальной сети «ВК», личная страничка 15 - ней девочки. Екатерина написала в сети «прощальную записку», в которой Екатерина со всеми прощается, просить прощения, успокаивает родителей, близких и друзей (см. фото 1). Электронная записка адресована родителям[23]. В настоящий период следователи ГУ СК РФ по Псковской области изучают всю интернет переписку подростков (все их интернет контакты) с целью выявления причин совершённых противоправных поступков с 11.11.2016 г. - 14.11.2016 г. в отношении родителей Екатерины, правоохранительных органов, частного имущества, животных (двух собак) и самих себя.

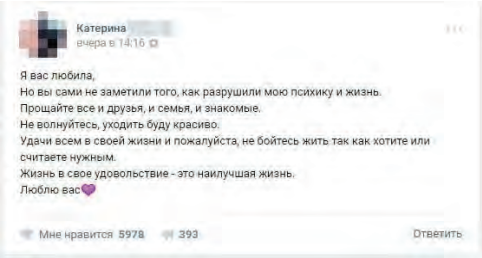

Фото 1 – «ВК», Катерина, 14.11.2016 г.

[23] См.: 15 - летние россияне обстреляли полицию и убили себя в прямом эфире (фото, видео). [Электронный ресурс] / режим доступа: https: // www.nur.kz / 1316762 - 15 - letnie - rossiyane - obstrelyali - policiyu.html (дата обращения: 17.11.2016).

Так же был задан по интернет трансляции вопрос подросткам. Из - за чего всё началось? Екатерина, отвечает - «… я поссорилась с мамой. Я отпрашивалась к подруге на ночёвку. Меня не отпустили. Я в итоге ушла сама. Меня ночью нашли. Родители меня побили конкретно (наблюдается факт жестокого обращения над 15 - ти летней Екатериной), жестоко, при Денисе. Денис тоже добавил то, что Екатерины побили жестоко "…при мне!". Подытоживает Катя, что в очередной раз получила от родителей «взбучки», и в очередной раз убежала из дома. «…лучше буду жить где - нибудь, но не дома, такое мнение складывается у девочки». Далее Денис сообщает - «…что три дня и три ночи мы скрывались в этом доме».

Далее идёт размышление подростков о том, что им будет инкрементировано и сколько лет лишения свободы им грозит?...

В конце интернет трансляции Екатерина благодарит всех за поддержку…

Трагедия произошла 14.11.2016 г. в посёлке Струги Красные Псковской области, где накануне пропали двое подростков – 15 - летние Денис и Екатерина. Денис и открыл стрельбу по полицейской машине. Екатерина снимала это на видео. О том, что её не удерживают в доме силой, девушка сообщила в соцсетях…».

Интернет трансляцию в Periscope вели подростки всё время с момента проникновения в дом, из которого и вёлся обстрел Денисом патрульных машин.

Не обошлась эта история и без подросткового цинизма - «…между тем, на этой истории многие решили подзаработать. В комментариях к опубликованным фото и видео погибших подросток стали появляться завлекающие призывы увидеть их «смерть в прямом эфире»[24].

Так, в настоящее время среди мотивов противоправного поведения несовершеннолетних можно выделить такие побуждения, как: интернет зависимость (people dependent online games), корысть, жестокость, агрессивность, сексуальные потребности, эгоизм, подражательство, солидарность, самоутверждение, социальная безответственность и легкомыслие, отчуждение от общества и противостояние ему.

Социальные и психологические особенности личности несовершеннолетних играют особую роль при формировании неформальных группировок. Подобное объединение несовершеннолетних - это не только объективная реальность, но и необходимость, суть которой может быть понята, если учитывать существование таких типов культур, как: постфигуративный, означающий, что дети учатся у своих родителей; конфигуративный - дети и взрослые учатся у своих сверстников; префигуративный - взрослые также учатся у своих детей. Поскольку в реальной жизни все эти типы культур действуют одновременно, несовершеннолетние объективно стремятся к объединению, в том числе со своими сверстниками. Для дошкольника наиболее авторитетны родители, для первоклассника - учительница, для юноши - его сверстники.

Среди создаваемых несовершеннолетними групп социальные психологи выделяют про социальные, социально индифферентные и антисоциальные. При этом группировки с явно асоциальной направленностью объединяют не более 10 % молодежи. Оставшиеся 90 % - это резерв, который пополняет асоциальные группировки либо противостоит им.

---

[24] См.: 15 - летние россияне обстреляли полицию и убили себя в прямом эфире (фото, видео). [Электронный ресурс] / режим доступа: https: // www.nur.kz / 1316762 - 15 - letnie - rossiyane - obstrelyali - policiyu.html (дата обращения: 17.11.2016).

Однако никакая формальная организация не способна охватить все стороны социальной среды, все интересы человека. Чем энергичнее пытаются разрушить порядки, установленные неофициальными правилами, тем они устойчивее.

Причины и условия преступности несовершеннолетних, как и преступности в целом, носят социально обусловленный характер. Они прежде всего зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, от сущности и способов решения основных противоречий.

Социально - экономические и социально - психологические противоречия перехода к рыночным отношениям привели к глубинной переориентации молодежи с коллективистских духовных ценностей на корыстно - индивидуалистические. За 25 лет выросло целое поколение, которое с малых лет занимается уличной торговлей, охранной деятельностью в сомнительных учреждениях и т.п. Несовершеннолетние, воспитываясь в условиях, когда многие вопросы решались в отсутствие необходимого правового поля, привыкли не соблюдать предписания законов. Более того, у многих их них вошло в привычку постоянно всех обманывать и жить в страхе за собственную жизнь.

У многих несовершеннолетних появилась, если так можно сказать, «робин - гудовская» психология мести за несправедливость по отношению к ним, которая облегчает для них совершение преступления. Они внутренне не согласны с навязанным им клеймом «социального аутсайдерства». *Характерный пример* - организованная подростковая преступная группировка А. Короткова, действовавшая в первой половине 90 - х годов в Екатеринбурге (к суду было привлечено 24 человека). Участники этого сообщества действовали как по личным, так и по социальным мотивам: формирование нового общества и открытого социального и имущественного неравенства совпало с формированием их как личностей, при этом они воспринимали происходящее как несправедливость. В совмещении с дворовым культом насилия это послужило оправданием совершённых ими разбойных нападений и грабежей, а иногда и убийств. Для грабежа квартир они использовали альпинистское снаряжение, спиртное добывали себе путём угрозы убийством продавцов коммерческих магазинов. Причём А. Коротков присвоил себе право казнить даже своих приближённых, если только подозревал их в намерении выдать остальных (на суде ему инкриминировалось и то, что он командовал расправой над тремя участниками своей же группировки, в том числе одной женщиной). Группировка действовала дерзко и настолько непрофессионально, что следователи и судьи были поражены, как никто не попался при первых же налётах.

Причины преступности несовершеннолетних можно разделить на две большие группы: **1 - я группа** - связанные с личностными особенностями несовершеннолетних и **2 - я группа** - отражающие недостатки общественного устройства. Первая группа причин определяется *подростковым нигилизмом*, когда в душе внешне беспристрастных людей нередко кипят страсти, а за грубостью у юношей скрывается робость; катастрофическим снижением интеллектуального потенциала (до 6 % учащихся не в состоянии усвоить школьную программу, 30 % - испытывают при этом затруднения, 70 % школьников имеют дефектный генотип). Кроме того, следует особо подчеркнуть, что, по подсчетам специалистов, акцентуированных личностей среди граждан - около 40 % , а среди несовершеннолетнего этого процента ещё выше. В результате у несовершеннолетних проявляется рост корыстной и сексуальной агрессивности, хулиганства. Вторая группа

причин охватывает противоречия социального и экономического состояния общества [1, с. 98 - 99].

Одно из негативных проявлений экономического кризиса - сокращение рабочих мест, приводящее к безработице подростков, в частности, отбывших наказание в воспитательных учреждениях. Рост безработицы, как известно, в первую очередь, оказывает негативное влияние на молодёжь, поскольку именно ей тяжело найти подходящие рабочие места из - за отсутствия надлежащей квалификации и опыта работы. Безработица выступает мощным стимулом формирования криминальной психологии несовершеннолетних [6, с. 75 - 76].

Базовым институтом социализации подростков является семья (в т.ч., и приёмная). Однако сегодня этот институт находится в кризисе. Характерными негативными особенностями функционирования семьи в России являются: возросшее число нерегистрируемых браков, внебрачная рождаемость, увеличение неполных семей, возросший уровень профессиональной активности женщин, увеличение уровня безнадзорных детей и подростков, увеличение фактов жестокого обращения с детьми.

Особое влияние оказывает и кризис системы образования. С началом радикальных экономических и политических преобразований возникли совершенно новые проблемы, не существовавшие ранее. С одной стороны, с изменением общества нужна модернизация образования с целью обновления его содержания, с другой стороны, всё больше коммерциализируется образование как таковое. Это является достаточно негативным признаком, так как ограничения доступа образования оборачиваются для общества серьезными социальными издержками - криминализацией части молодёжи, «взяточничеством» (осуществляемое в учебном процессе в образовательных организациях), «протекционизмом» и другими негативными явлениями. Коммерциализация образования снизила доступность культуры, профессиональных знаний для большинства молодых людей из малоимущих слоев населения, желающих стать специалистами. Очередная реформа школы фактически свелась лишь к созданию элитарных, преимущественно частных учебных заведений, что в определенной мере удовлетворяет образовательные потребности незначительной части населения - людей с высокими доходами, но в ещё большей степени способствует социальному расслоению, затрудняет раскрытие способностей подростков из бедных слоев общества. Одним из негативных условий формирования «делинквентного поведения» подростков является раннее начало трудовой деятельности. В настоящий период подростки от 14 лет, переживают процесс социализации и приобщения к труду в условиях трансформации социально - экономических, политических, санкционных отношений. Трансформация в России обусловила применение различных нелегальных форм, в частности связанных с вовлечением безнадзорных подростков (от 10 - 11 лет) в криминальный бизнес (учитывается фактор уголовной ответственности с 14 - го возраста).

В досуговой сфере сегодняшние тенденции связаны в основном с неблагоприятными изменениями, произошедшими в обществе. Досуговая сфера также коммерциализируется. Кроме того, если ранее формированию жизненного интереса и творчества во многом способствовали работа детских кружков, секций, привлечение подростков к работе в оперативных комсомольских отрядах по охране общественного порядка, то сейчас подростки в силу своей *безынициативности* не посещают подобные заведения (речь идёт

не только о платных, но и бесплатных кружках, спортивных секциях, которые существуют) [6, с. 21 - 22].

III

В социально - педагогической практике очень важно выявлять такие группы и включать их членов в организованные детские сообщества, помогая реализовать естественные потребности в общении и совместной деятельности. В случае усиления негативной роли лидера необходима целенаправленная деятельность по его развенчанию или ограничению влияния вплоть до изоляции от группы посредством помещения в специальное образовательное (коррекционное) учреждение.

Разновидностью криминальной группы, отличающейся особой конспиративностью, большой сплоченностью и четкой организацией, распределением функций в совершении преступления, является *«шайка».* Так турки называли группу вооруженных людей на лодке, нападавших на одинокие суда и грабивших их. В настоящее время под ней понимают группу людей, объединившихся для какой - нибудь преступной деятельности. Подобное объединение, составленное из подростков и молодежи, может включать в себя членов: 1). проживающих на значительном удалении друг от друга; 2). разного возраста (в том числе и взрослых); 3). наряду с лицами мужского также и лиц женского пола.

Наиболее характерными чертами структурной организации «шайки» являются: предварительный сговор и ориентация на криминальную деятельность под руководством лидера, имеющего криминальный опыт и сильную волю. В шайке подростки и юноши приобщаются к уголовным традициям, у них возникает и формируется уверенность в возможности существования внесоциально организованной среды, им активно прививаются антисоциальные взгляды и привычки.

Стиль отношений в шайке, чаще авторитарный. Он отличается строгой субординацией и силой группового давления («прессинга»). Лидер распространяет свое влияние на других, принимающих его требования.

К высшему типу организованных преступных групп относится *«банда».* Это – вооруженная группа, совершающая преимущественно насильственные преступления (разбойные нападения на государственные, общественные и частные предприятия и организации, а также на отдельных лиц, осуществляющая захват заложников, террористические акты). Главные признаки банды – *это её вооруженность и насильственный характер криминальной деятельности.*

Одной из важных социально - педагогических проблем является деятельность по предупреждению формирования криминальных сообществ. В связи с этим особую важность приобретает работа с неформальными группами. Она включает в себя следующие направления: 1). своевременное выявление возникновения группы, установление наиболее частых мест "тусовок" ребят, численного и демографического состава (небольшая группа – 3–5 человек либо группировка 10–12 и более), характера направленности группы (асоциальная / просоциальная), сплоченности и предрасположенности к взаимодействию и определение характера воспитательного взаимодействия с ней; 2). специальная социально - педагогическая работа с неформальными подростковыми и молодёжными группами по формированию позитивной направленности, недопущение их криминализации, вовлечению в формальную групповую деятельность. ***Практика свидетельствует***, что работать с неформальными сообществами исключительно сложно. Это объясняется низкой

эффективностью мер воздействия на подростка из такого объединения. Его адаптивность к неформальной среде создает для него благоприятные условия для самореализации. Ему нет необходимости переключаться на нечто другое, что требует создания более благоприятных условий, мотивированных позитивных ценностей и идеалов; 3). активное использование возможностей учреждений досуговой сферы в работе с неформальными группами (группировками): развитие на их базе разнообразных видов деятельности, привлекательных и популярных в молодежной среде («рок - клубы», «фан - клубы»); организация и проведение в микросоциуме серии мероприятий и акций, ориентированных на привлечение молодежи (*праздники, конкурсы, дискотеки*); переориентация группировки на социально одобряемые виды деятельности (*создание временных рабочих мест, смена неформального лидера группы*); изыскание возможностей для обеспечения (материального и иного) существования неформальной группы положительной направленности (предложение различных вариантов занятости, общественно - полезной деятельности, занятий физкультурой и спортом, овладение боевыми искусствами), например, *создание на базе любительского музыкального коллектива группы, выступающей на официальной основе*; 4). целенаправленная социально - педагогическая работа с асоциальными и антисоциальными группами. Принципиальным для определения стратегии работы с группой является тип ее неформального лидера (*физический или интеллектуальный*); совокупности основных нравственных, идеологических и иных ценностей, которыми руководствуется в своей жизни данная группировка. С учётом своеобразия лидера определяется направленность и характер социальной педагогической деятельности по преодолению авторитетности и влияния лидера на членов группы, изменению ценностных ориентаций и характера их реализации; 5). жесткое пресечение перспектив создания молодежной группы под руководством взрослого, имеющего убеждения противоправного характера (например, вернувшегося из мест лишения свободы) [4, с. 76 - 78].

Сегодня социальному педагогу в образовательной организации (общеобразовательной школе, колледже, интернатом учреждении для детей - сирот, специальном коррекционном интернатом учреждении), необходимо разбираться в сущности молодёжной субкультуры, неформальных объединений. В работе с детьми и молодёжью понимать, что многие из них могут принадлежать к одной из неформальной организации, группы, группировки и строить свои взаимоотношения с ним с учетом этого фактора. *Это значит, что следует:* 1). принимать подростка, молодого человека, принадлежащего к какой - либо группе, таким, какой он есть; 2). по возможности, включать его в разнообразную позитивную деятельность коллектива, активно используя его устремления и навыки, полученные в неформальной группе; 3). общаться с ним в логике "*диалога культур*", работая постепенно над формированием отношения к тем ценностям, которые он исповедует; 4). активно поддерживать социально ценные инициативы, приобщая к ним учащихся класса, школы / интернатного учреждения; 5). понимать необходимость оказания индивидуальной помощи тогда, когда она реально возникает; 6). проявлять по отношению к воспитанникам справедливость, симпатию, понимание их нужд и проблем; 7). учиться вести индивидуальные беседы с воспитанником в качестве "*эксперта*", "*советчика*", "*опекуна*"; 8). корректно использовать свое влияние на воспитанников для прояснения ситуации [10, с. 15 - 16].

Из практики: В Новосибирском молодёжном клубе «Дом молодёжи» (г. Новосибирск), было предложено оригинальное решение проблемы противодействия уличной группировке. Уличная компания целиком приглашалась в «Дом молодёжи» и в своём прежнем составе, не разбиваясь, становилась подразделением «Дома». Постепенно должна происходить переориентация группы, отказ от ее прежних норм и традиций. Такой процесс реорганизации складывался из трех этапов:

– ***1 - й*** – *групповой автономии,* когда происходит вовлечение группы в коллектив Дома, прежде всего, за счет заинтересованности лидера группы;

– ***2 - й*** – *лидерской реорганизации,* когда проходит либо переориентация лидера за счет включения его в коллективную жизнь, либо дискредитация лидера, проявляющего несостоятельность прежних форм и методов управления группой в коллективной жизни;

– ***3 - й*** – *слияния группы с коллективом Дома,* когда группа перестает быть замкнутым объединением и включается в общую систему коллективной деятельности и широких связей со всеми членами коллектива. Таким образом, в работе с подростковыми и молодёжными объединениями существуют множество подходов, которые позволяют обеспечивать реализацию их социальных потребностей, усиливать позитивную направленность влияния сообщества, профилактировать и преодолевать криминализацию.

Литература:

1. Ветров, Н.И. Профилактика правонарушений среди молодежи [Текст]: учебное пособие / Н.И. Ветров. - М.: ООО "Триада", 2005. - 105 с.
2. Галиакбаров, Р.Р. Совершение преступлений группой лиц [Текст]: учебное пособие / Р.Р. Галиакбаров. - Омск, 2001. - 104 с.
3. Долгова, А.И. Криминология [Текст]: учебное пособие для вузов / А.И. Долгова. - М.: ИНФРА - М, 2009. - 310 с.
4. Забрянский, Г.И. Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 1997. – 174 с.
5. Ли А.Н. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних [Текст]: учебное пособие / А.Н. Ли. - М.: Норма, 2007. - 156 с.
6. Карпухин, О.И. Молодежь России: особенности социализации и самоопределения [Текст]: учебное пособие / М.: СОЦИС, 2006. - № 3. - 203 с.
7. Магомедов, Н.К. Детерминанты насильственной преступности в молодежной среде [Текст]: учебное пособие для вузов / Н.К. Магомедов. - М.: Наука, 2008. - 201 с.
8. Нестеров, А.Ю. Анализ и разработка мер по предупреждению нарушений основных прав и свобод несовершеннолетних - осуждённых, находящихся в пенитенциарных учреждениях ФСИН России (вопросы теории и практики) [Текст] / А.Ю. Нестеров // Сборник статей. – Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2016. С.210 - 258.
9. Нестеров, А.Ю. Социально - правовая профилактика правонарушений и преступлений детей - сирот интернатных учреждений: социологический аспект. [Текст] / А.Ю. Нестеров // Сборник статей. В 4 ч. Ч.1. – Уфа: НИЦ «Аэтерна», 2016. С.110 - 244.
10. Пономарева, П.Г. Прогноз тенденций развития криминальной ситуации в России [Текст]: учебное пособие / П.Г. Пономарева. - М: Знание, 2006. - 87 с.
11. Пудовочкин, Ю.Е. Ювенальное уголовное право: теоретико - методологические и историко - правовые аспекты. М., 2001. – 212 с.

© А.Ю. Нестеров, 2016

УДК 343

Оганесова Н.Ш.
студентка 4 курса
Юридического института СКФУ (г.Ставрополь)
Научный руководитель:
Абдулгазиев Р.З.
к.ю.н., доцент,
кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ (г. Ставрополь)

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Убийство, совершенное с особой жестокостью, является квалифицированным признаком убийства, предусмотренным п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Вменение этого признака вызывает сложности в правоприменительной практике, что обусловлено его оценочной природной. Легальное толкование признака особой жестокости содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.12.2009) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)». В п. 8 Постановления указано, что «понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью». Из приведенных формулировок можно сделать три важных заключения:

- особая жестокость является способом убийства;
- она может быть связана с другими обстоятельствами;
- данный признак должен охватываться умыслом виновного.

Далее в Постановлении указаны типичные случаи наличия особой жестокости: «когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания».

Приведенные выше типовые примеры можно разделить на две формы:особая жестокость как способ убийства и особая жестокость, связанная с обстановкой совершения убийства. К особой жестокости, как способу убийства, можно отнести, в частности, нанесение большого количества телесных повреждений (множественность телесных повреждений), использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д. Объединяет все эти случаи причинение потерпевшему особых мучений в процессе лишения жизни. Ко второй форме можно отнести действия, сопряженные с лишением жизни, но которые сами по себе не являются способом лишения жизни - это

убийство на глазах у родственников, а также применение перед убийством пыток, истязаний, глумления над жертвой. Последние действия могут быть совершены и в процессе лишения жизни, в этом случае их можно рассматривать как способ убийства.

С объективной стороны убийство, совершенное с особой жестокостью, характеризуется избыточностью действий. Очевидно, что для лишения жизни не требуется нанесения 30 - 40 ножевых ранений, длительного истязания жертвы и т.д. Не случайно еще в советской судебной практике отмечалось, что «нанесение потерпевшей по голове 20 ударов с множественными повреждениями костей черепа, что повлекло ее смерть, свидетельствует о том, что виновный действовал с особой жестокостью...»[25]. Выбранный виновным способ лишения жизни, а также другие обстоятельства, сопряженные с убийством, выдают намерение лица не просто лишить жизни другого человека, а сделать это таким образом, чтобы причинить ему особые мучения и страдания[26]. Поэтому, как правило, не будет особой жестокости, если множественные повреждения были нанесены в короткий срок[27], чтобы ускорить наступление смерти или, если лицо реализовывало умысел на убийство двух и более близких родственников, поскольку в этих примерах умысел лица не направлен на причинение потерпевшему особых мучений и страданий. Хотя, если виновный последовательно лишал жизни потерпевших, находящихся в близких отношениях, желая причинить им особые нравственные страдания, то следует вменять убийство с особой жестокостью. Таким образом, для вменения анализируемого квалифицированного состава недостаточно объективных признаков, необходимо также учитывать субъективное отношение к особой жестокости. Поэтому типичный признак для особо жестокого убийства - множественность телесных повреждений - сам по себе не может выступать в качестве единственного условия, наличие которого свидетельствует об особой жестокости, требуется, чтобы это охватывалось умыслом виновного. К сожалению, на практике субъективное отношение зачастую игнорируется, по результатам изучения уголовных дел.

Т.А. Стельмах сделал вывод, что в 75 % случаев судами не учитывалось или не в полной мере принималось во внимание субъективное отношение к особой жестокости[28]. Итак, особая жестокость относится к способу и обстановке совершения преступления. В ст. 25 УК РФ, где раскрывается прямой и косвенный умысел, способ и обстановка не называются, в теории вины все эти признаки принято включать в предметное содержание умысла, поскольку они характеризуют общественную опасность деяния. Предметное содержание умысла, или по - другому объем умысла, определяется интеллектуальным элементом. Лицо должно осознавать, что причиняет потерпевшему особые мучения и страдания, используемым способом лишения жизни или обстановкой совершения убийства и т.д.

Убийство, как известно, относится к преступлению с материальным составом. Верховный суд РФ, разъясняя признак особой жестокости в указанном выше Постановлении (п. 8), не случайно говорит о заведомости относительно причинения потерпевшему особых мучений и страданий. Заведомость характеризует интеллектуальный элемент умысла и означает, что виновный должен знать, что своими действиями причиняет

---

[25] Андреева, Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С.123

[26] Артюшина, О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно - правовые и криминологические аспекты: Автореф. дисс.... на соиск. уч. ст. к.ю.н. - Нижний Новгород, 2011. С.14

[27] Бородин, С.В. Преступления против жизни. - М.: Юристъ, 1999. С.234

[28] Стельмах, Т.А Проблемы теории и судебной практики квалификации убийства по признаку особой жестокости // Российский судья. - 2010. - № 10 // КонсультантПлюс. Версия Проф. - ООО "КонсультантПлюс Тольятти", 2014.

потерпевшему или его близким особые мучения и страдания. Если такого осознания нет, к примеру, виновный не знал о том, как действует яд, что смерть от его применения будет мучительной, вменять признак особой жестокости нельзя. А.Н. Попов полагает, что направленность воли субъекта не следует ограничивать только отношением к последствиям, ее следует понимать более широко, и заключает свои рассуждения тезисом о возможности разделения волевого отношения к последствию и сопровождавшим его обстоятельствам[29]. Таким образом, по мнению автора, возможно желание наступления смерти и сознательное допущение причинения особых мучений и страданий. Таким образом, вид умысла при убийстве с особой жестокостью должен определяться в зависимости от отношения к смерти. Возможен ли косвенный умысел по отношению к смерти при особо жестоком способе убийства?

Например, виновный применил пытку для получения какой - либо информации или наказания и допускал, что это может привести к смерти, и безразлично к этому относился. Здесь вполне может быть косвенный умысел. Истязание или глумление над жертвой перед убийством, если именно эти действия не привели к смерти, также не исключают косвенный умысел на лишение жизни. Преступление совершается с прямым умыслом, если последствие соотносится с целью действий виновного или является средством достижения необходимого преступного результата, или является неизбежным побочным последствием действий лица. Пытка или истязание, применяемые перед совершением убийства, могут быть самодостаточными сами по себе без наступления смерти, которая в таком случае выступает в качестве побочного результата применения пытки или истязания, именно поэтому отношение к смерти может выражаться в безразличии или сознательном допущении наступления смерти. В отношении случаев глумления, пытки и истязания, которые совершаются перед убийством, нужно устанавливать, что наступление смерти охватывалось умыслом виновного. Если изначально умысел был направлен на истязание, но в процессе совершения преступления виновный принимает решение об убийстве, более тяжкое преступление поглощает менее тяжкое, но факт истязания следует учесть путем вменения п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ. По совокупности следует квалифицировать истязание и убийство при наличии разрыва во времени между этими действиями и отсутствии единого умысла.

По иному следует оценивать вид умысла при совершении убийства на глазах у близких. Убийство при таких обстоятельствах возможно только с прямым умыслом. Виновный должен осознавать, что своими действиями он причиняет близким потерпевшего особые учения и страдания, он должен осознавать, в каких отношениях находятся потерпевший и те лица, в присутствии которых совершается убийство[30]. Это указывает на то, что здесь не может быть безразличного отношения или сознательного допущения наступления смерти, она необходима виновному для причинения родственникам мучений и страданий. Выбор такого способа лишения жизни свидетельствует о заинтересованности виновного в наступлении смерти.

Интересно мнение на этот счёт профессора Г.И. Чечеля: «Особой жестокости при лишении жизни способом причиняющим особые мучения и страдание жертве (либо

[29] Попов, А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С.77
[30] Табанов, М.Р. Убийства, совершаемые с особой жестокостью: Автореф. дисс.. на соиск. уч. ст. к.ю.н. - М., 1993. С.18

его близким), всегда имеется элемент садизма. Садизм – стремление к жестокости, наслаждения чужими страданиями. Особая жестокость – это не отсутствие эмоций у виновного, вызванных страданиями другого, а наличие желания или хотя бы интереса, т.е. наличие положительных по своей сути эмоций при восприятии страданий другого»[31]. Только так следовало бы понимать направленность умысла виновного при выборе того иного способа лишения жизни, когда речь идет о квалификации действий виновного по п. «д» ч.2 ст.105 УК РФ.

Из сказанного мы делаем вывод, что убийство следует считать совершенным с особой жестокостью в тех случаях, когда жертве преступления непосредственно перед лишением жизни либо в процессе убийства, путем истязания, умышленно причинялись особые мучения и страдания, а также в тех случаях, когда близким потерпевшему, присутствующим на месте преступления, заведомо для виновного причинялись особые страдания.

Литература

1. Андреева, Л.А., Константинов П.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.

2. Артюшина, О.В. Убийство с особой жестокостью: уголовно - правовые и криминологические аспекты: Автореф. дисс.... на соиск. уч. ст. к.ю.н. - Нижний Новгород, 2011.

3. Бородин, С.В. Преступления против жизни. - М.: Юристъ, 1999.

4. Попов, А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

5. Стельмах, Т.А Проблемы теории и судебной практики квалификации убийства по признаку особой жестокости // Российский судья. - 2010. - № 10 // КонсультантПлюс. Версия Проф. - ООО "КонсультантПлюс Тольятти", 2014.

6. Табанов, М.Р. Убийства, совершаемые с особой жестокостью: Автореф. дисс.. на соиск. уч. ст. к.ю.н. - М., 1993.

© Н.Ш. Оганесова, 2016

УДК 34

Палько В.В.
Начальник отдела ПДН отдела участковых уполномоченных полиции
и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 1 УМВД РФ
по г. Шахты, майор полиции

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ И ОБЩЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Рассматривая проблемы профилактики преступности несовершеннолетних необходимо иметь в виду, что существует множество ее видов, которые выделяются в зависимости от

[31] Чечель Г.И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. Нальчик: Нарт, 1991. С. 17 - 18

субъектов, осуществляющих профилактическую деятельность, а также от тех или иных характеристик объекта этой деятельности. Преступность несовершеннолетних представляет не только насущную государственную и общественную проблему, но и стратегическую угрозу безопасности страны в будущем [1, с. 31].

В зависимости от субъектов, осуществляющего меры, способствующие предупреждению совершения преступлений, характера этих мер различают общесоциальное и специально - криминологическое предупреждение. Анализ, исследование проблем общей и индивидуальной профилактики преступлений несовершеннолетних тесно связано с выяснением места, которое они занимают в системе мер профилактики преступности. Общесоциальная профилактика преступлений - определяющая подсистема процесса предупреждения преступности. Главной целью общесоциальной профилактики несовершеннолетних является устранение, нейтрализация, ослабление всего комплекса криминогенных факторов; предупреждение самой возможности формирования антиобщественной направленности личности; предупреждение криминогенных последствий экономической и социальной деятельности.

В современных условиях экономической и социальной напряженности в обществе, кризиса идеологии, затрудняющего процесс воспитания, общесоциальная профилактика преступности несовершеннолетних имеет ограниченный характер. Считаем необходимым рассмотреть основные направления специально - криминологической профилактики, в частности индивидуальной профилактики преступности несовершеннолетних.

Непосредственно, специально - криминологическое предупреждение тесно связано с общесоциальным предупреждением, которое, с одной стороны, является для него основой, обусловливает его направленность и реальное содержание, а с другой - само испытывает воздействие специально - криминологического предупреждения. Эффективное осуществление профилактики возможно в отношении несовершеннолетних, находящихся на различных этапах криминализации.

В связи с этим, следует выделить нескольких видов ранняя, предупреждение совершения преступлений лицами, совершившими административные правонарушения, предупреждение рецидива. Деятельность по специально - криминологическому предупреждению правонарушений должна быть направлена в первую очередь на раннее предупреждение (раннюю профилактику). Особый интерес представляет то обстоятельство, что в криминологической науке на раннюю и непосредственную разделяется как общая, так и индивидуальная профилактика преступлений.

Предупреждение индивидуального преступного поведения состоит из:

- индивидуальной профилактики преступлений, целями которой являются недопущение преступного поведения со стороны лиц, совершение преступлений которыми является реально возможным, и постепенное устранение субъективных предпосылок индивидуального преступного поведения конкретных лиц;
- предотвращения замышляемых и подготавливаемых преступлений, которое направлено на недопущение совершения преступлений лицами, реальная возможность совершения преступлений которыми конкретизируется в смысле возникновения замысла на совершение конкретного преступления, обдумывания и планирования собственной преступной деятельности, подбора орудий преступления и т.д.;

- пресечения начавшихся преступлений, недопущение доведения начатых преступлений до конца.

Составные части предупреждения преступлений на индивидуальном уровне отражают деятельность по недопущению совершения преступлений лицами, находящимися на различных стадиях субъективной готовности к совершению преступления [3, с. 12].

Целями индивидуальной профилактики преступлений являются: - недопущение преступного поведения лиц, со стороны которых совершение преступлений является реально возможным; - такие изменения личности этих лиц, которые ликвидировали бы реальную возможность совершения ими преступлений и создали предпосылки устойчивого непреступного поведения в будущем. Под объектом индивидуальной профилактики ювенальной преступности следует понимать несовершеннолетних, совершающих антиобщественные поступки и правонарушения, в том числе и преступления, а также несовершеннолетних лиц, совершение преступлений, со стороны которых реально возможно.

Российская Федерация признает детство важным этапом жизни человека. А также, исходит из того, что необходимо подготавливать детей к полноценной жизни в социуме, развитие их творческих успехов, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности, а также развитие их спортивной жизни [2, с. 88 - 89]. Анализ индивидуально - профилактической деятельности органов внутренних дел позволяет сделать вывод о том, что одним из серьезнейших ее недостатков является нередко необоснованное применение к тому или иному лицу мер индивидуальной профилактики преступлений.

Связано это, на наш взгляд, с тем, что, во - первых, вывод о реальной возможности или невозможности совершения преступления тем или иным лицом осуществляется, как правило, интуитивно, поэтому далеко не во всех случаях можно говорить о достоверности такого вывода. Во - вторых, следует заметить, что ни в каком нормативном акте, а тем более в законе, нет четкой регламентации оснований и порядка отнесения того или иного лица к кругу объектов индивидуальной профилактики преступлений. В - третьих, мало кто из сотрудников органов внутренних дел, занимающихся практическим применением мер индивидуальной профилактики преступлений, задумывается об обоснованности или необоснованности в каждом конкретном случае «отнесения» того или иного лица к кругу объектов индивидуальной профилактики преступлений. Система субъектов прогнозирования должна создаваться по типу системы экспертных подразделений. Систему субъектов индивидуального прогнозирования можно было бы назвать подразделениями индивидуально - прогностической экспертизы.

Список использованной литературы:

1. Валуйсков, Н.В., Арутюнян, А.Д. Состояние, проблемы правового регулирования профилактики СОЮС // Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства: сборник статей Международной научно - практической конференции (10 февраля 2016 г., г. Уфа). – Уфа: АЭТЕРНА, 2016. – 156 с.

2. Арутюнян, А.Д., Валуйсков, Н.В. Международная и внутригосударственная защита прав и интересов несовершеннолетних // Роль инноваций в трансформации современной

науки: сборник статей Международной научно - практической конференции (20 ноября 2015 г., г. Казань). / в 3 ч. Ч.2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. - 220 с.

3. Кириллов, Д. А.. Индивидуальная профилактика преступлений органами внутренних дел. - Тюмень, 1994. С. 12.

© В.В. Палько, 2016

УДК 342.9

П.В. Пашковский
К.ю.н.
ТИ имени А.П. Чехова РГЭУ (РИНХ)
Г. Таганрог, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Институт закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, являясь, пожалуй, одной из первых в истории форм государственно - частного партнерства, признанного во всем цивилизованном мире эффективным механизмом развития социально - производственной инфраструктуры государства [4, с. 54], отнюдь не нов для российского законодательства. Казенные поставки и казенный подряд в России начинают свою историю с начала XVI века и получают широкое распространение при правлении Петра I. С тех же времен выявились и основные проблемы, связанные с функционированием данного института.

Во - первых, это проблема надлежащего исполнения государственного заказа поставщиком (подрядчиком, исполнителем), соблюдения условий контракта относительно сроков и качества поставляемых товаров, производимых работ и оказываемых услуг. Так, уже в 1762 г. Сенат официально признал необходимость формирования списков недобросовестных подрядчиков, с которыми согласно изданным впоследствии правительственным актам напрямую запрещалось заключать казенные подряды [1, с. 44]. В этой связи формирование реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), законодательное требование ведения которого установлено ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», является закономерным результатом осознания указанной проблемы и необходимости защитить государственные и муниципальные бюджетные средства от заведомого риска неэффективного расходования и хищений.

Во - вторых, это и проблема коррупции в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Широкое распространение коррупционных правонарушений в данной сфере и, как следствие, хищений бюджетных средств послужило основой появления самостоятельного шестого отделения «О

противозаконных поступках чиновников при заключении подрядов и поставок, приеме поставляемых в казну вещей и производстве публичной продажи» в главе XI раздела V Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Данное отделение содержало 15 статей (ст.ст. 499 - 513), криминализировавших всевозможные злоупотребления в области казенных подрядов и поставок как со стороны ответственных должностных лиц, так и со стороны подрядчиков и поставщиков. Примечательно, что ныне действующий Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. не предусматривает специальных составов преступлений в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, ограничиваясь такими общими составами, как мошенничество (ст. 159 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), нецелевое расходование бюджетных средств (ст. 285.1 УК РФ), нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов (ст. 285.2 УК РФ), получение и дача взятки (ст.ст. 290 - 291 УК РФ) и ряд других. Между тем, в настоящее время широкая распространенность различных теневых практик в области закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд привела к формированию устойчивых трендов коррупционного поведения во взаимоотношениях российских чиновников и представителей бизнеса, что выражается в фактическом доминировании неформальных институтов «отката» при решении вопросов получения государственных и муниципальных заказов. Так, при строительстве автомобильных дорог 60 % бюджетных средств уходит на откаты [2, с. 89]. На практике это приводит к устранению конкуренции и завышению цен при определении победителей конкурсов, нецелевому расходованию бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, уменьшению налоговых поступлений в казну [5, с. 231]. Это, в свою очередь, ставит под угрозу экономическую безопасность России как на национальном, так и на региональном уровне [6]. Подобная ситуация заставляет задуматься об эффективности современной уголовно - правовой политики российского государства в рассматриваемой сфере, в особенности на фоне массы резонансных случаев выявления крупных махинаций в области госзакупок. Так, по данным Счётной палаты, объём госзакупок в 2015 г. составил 25 трлн. рублей. При этом только за 9 месяцев указанного года было выявлено нарушений более чем на 34 млрд. рублей [3].

Таким образом, коррупционные риски в контрактной системе государственно - частного партнерства в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд остаются в настоящее время на достаточно высоком уровне.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) № 15 - 33 - 0121 «Государственно - частное партнерство в России: проблемы институционального развития и противодействия злоупотреблениям властью».

Список использованной литературы:

1. Белинская М.П. Хронодискретное моногеографическое сравнительное исследование института закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1 (33). С. 42 - 47.

2. Егоров В.А., Макаров И.Н., Сигова М.В. Коррупция в обществе как угроза экономической безопасности // Успехи современной науки. 2016. Т. 1. № 5. С. 87 - 92.

3. Миллиарды откатов. Как делают состояния на госзакупках [Электронный ресурс]. Режим доступа: http: // www.aif.ru / money / corruption / milliardy _ otkatov _ kak _ delayut _ sostoyaniya _ na _ goszakupkah (дата обращения: 30.10.2016 г.).

4. Пашковский П.В. Государственно - частное партнерство как скрытая приватизация // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 11 - 7. С. 54 - 57.

5. Пашковский П.В. Проблемы правового регулирования правоотношений в сфере реализации проектов государственно - частного партнерства в контексте злоупотребления властью // Евразийский юридический журнал. 2015. № 9 (88). С. 231 - 233.

6. Пашковский П.В. Региональная безопасность российской федеративной государственности в институционально - правовом измерении: дисс. … канд. юрид. наук. - Таганрог, 2009. - 134 с.

© П.В. Пашковский, 2016

УДК 34.096

А. В. Полозова
Студентка
ИИТМА, КузГТУ
г. Кемерово, Российская Федерация

АНАЛИЗ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ СВЕДЕНИЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИИ

Каждый день мы встречаемся с рекламными щитами, вывесками, листовками, вызывающими интерес к товарам, работам и услугам определенного рода. Обычно в рекламе и на упаковках продукции различного ассортимента содержится огромное количество информации, которое является толи полуправдой, толи полуложью.

Рассмотрим уловки маркетологов. Во - первых, желание производителя придать продуктам животного происхождения, входящими в состав того или иного товара брендовое, красноречивое и выразительное наименование, ассоциирующееся у потребителя с вещью высокого качества

Во - вторых, производитель рекламы сосредотачивает внимание потребителя на ее содержании в отношении здоровья человека, нередко не задумываясь над последним. Здесь реклама в составе продукции обещает огромное количество важных и необходимых компонентов в повышенном содержании. Реклама такого типа касается в основном продуктов питания, «содержащих» важные микроэлементы и витамины. Данная реклама не должна создавать впечатление, что она обладает лечебными свойствами [1, п. 1 ст. 25].

В - третьих, «заманивание» покупателя значительными скидками на определенный или весь ассортимент. Нередки такие лозунги: «Купите две вещи, третью получите в подарок!». Очень часто на вывесках у магазина наблюдаются надписи «скидки 80 % », но скидка распространяется на салфетки, коврики для мышки, фото - рамки и другие малозначительные товары. Нередки случаи, когда перед очередным «предоставлением» скидки продавец устанавливает цены на уровне, значительно превышающем предыдущую

цену. В таком случае, деятельность продавца является не только неубыточной, но и весьма прибыльной.

В - четвертых, в отношении товаров, предназначенных для детей, производитель использует яркие контрастные тона.

В - пятых, в рекламных кампаниях для привлечения внимания потребителя и повышения спроса определенного объекта рекламирования используются различные двусмысленные фразы, например, «Квас не кола, пей Николу», «Всякой химии бойкот – пей Николу круглый год!»[2, с. 32]

Обычный потребитель не в силах проверить информацию такого рода и слепо доверяет таким надписям, делающими товары и услуги уникальными в своем роде и, производящими огромное впечатление на него. К сожалению, такие рекламные уловки абсолютно легальны – то есть к формулировкам придраться невозможно.

Мы рассмотрели лишь малую часть рекламных «маневров», с которыми потребитель встречается ежедневно. Таким образом, реклама – процесс привлечения потребителя, исходящий от хозяйствующих субъектов для успешного сбыта продукции – либо производителя либо продавца. Тем не менее, в России реклама имеет нормативно - правовое регулирование. Реклама, в соответствии, со статьей 3 Федерального Закона РФ № 38 - ФЗ «О рекламе», «информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке» [1]. В некоторых случаях реклама представляет собой публичную оферту, то есть предложение, адресованное неограниченному кругу лиц [1, ст. 437]. В данном случае, такое предложение действует в течение двух месяцев с момента распространения рекламы [1, ст. 5]. Рекламные предложения - оферты, как правило, содержат существенные условия предоставления объекта рекламирования, на которые потребитель практически никогда не обращает внимания, так как информация такого рода недоступна для визуального восприятия, поскольку «заказчик рекламы» не заинтересован в ознакомлении такой информации потребителя.

В статье 5 Закона о рекламе содержатся общие требования к ней. Прежде всего, реклама основывается на принципах добросовестности и достоверности; уважения к изготовителям, производящим аналогичную продукцию (оказание услуг, выполнение работ) и принципе добросовестности конкуренции [3, ст. 5].

Таким образом, рекламная деятельность является одним из видов предпринимательской деятельности, представляющая собой распространение информации о продаваемых товарах, выполняемых работах и оказываемых услугах. Рекламе отводится первый этап «знакомства» потенциального потребителя с тем или иным объектом рекламирования. На данном этапе, весьма важно, предоставить потребителю достоверную информацию, соответствующую качествам, обозначенным в рекламных кампаниях.

Список используемой литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: федеральный закон РФ от 30 ноября 1994 г. № 51 - ФЗ (в ред. от 06.04.2015) // Российская газета. - № 238 - 239. – 08.12.1994.

2. Сунгатуллина, Л. А. Саморегулирование как средство пресечения недобросовестной конкуренции в сфере рекламы [Текст] / Л. А. Сунгатуллина // Конкурентное право. - 2013. - № 1. – С. 31 - 36.

3. Синяева, И. М. Маркетинг в коммерции [Текст]: учебник для студентов экономических вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и специальности «Маркетинг» / И. М. Синяева, С. В. Земляк, В. В. Синяев; под ред. акад. РАЕН Л. П. Дашкова, издат. - торг. корпорация «Дашков и Ко». – 2 - изд. –М.: Дашков и К, 2009. – 543 с.

© А. В. Полозова, 2016

УДК 349

Научный руководитель: О.В. Куликова
к.ю.н., доцент кафедры земельного и экологического права
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация
В.С. Пономаренко
студент, 3 курс
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация

ДОГОВОР АРЕНДЫ ЛЕСНОГО УЧАСТКА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

С 1 марта 2017 года в Лесном кодексе РФ вступают в силу ряд изменений, которые касаются заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

По договору аренды лесного участка, арендодатель предоставляет арендатору лесной участок для одной или нескольких целей, таких как: заготовка древесины; заготовка живицы; заготовка и сбор не древесных лесных ресурсов; заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, полный перечень которых представлен в Статье 25 Лесного кодекса РФ. Объектом аренды могут выступать только те лесные участки, которые находятся в муниципальной или государственной собственности и прошли государственный кадастровый учет. По общему правилу договоры аренды лесных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности заключаются на срок от десяти до сорока девяти лет, но существуют исключения, указанные в статьях 36, 43 - 46, пункте 3 части 3 статьи 74 Лесного кодекса РФ. [1,ст.72] Срок договора аренды лесного участка определяется в соответствии со сроком использования лесов, установленным лесохозяйственным регламентом. Договор заключается согласно форме, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 21.09.2015 г. «О типовом договоре аренды лесного участка». Существенными условиями для заключения данного договора являются:1) Сведения о лесном участке; 2) Срок договора; 3)Виды использования лесов, которые расположены на участке;4)Размер

арендной платы;5) Объемы рубок или объемы изъятия лесных ресурсов. Минимальный размер арендной платы при использовании лесного участка с изъятием лесных ресурсов определяется с учетом ставки платы за единицу объема лесных ресурсов и объема изъятия лесных ресурсов на арендуемом лесном участке. При использовании лесного участка без изъятия лесных ресурсов минимальный размер арендной платы определяется с помощью ставки платы за единицу площади лесного участка и площади арендуемого лесного участка.

Договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, должен заключатся в результате торгов по продаже права на заключение такого договора, которые по общему правилу проводятся в форме открытого аукциона. Без проведения торгов договоры аренды лесных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, могут заключаться в случаях: реализации приоритетных инвестиционных проектов в сфере освоения лесов; нахождения на данных лесных участках сооружений, зданий (договоры аренды должны заключатся с собственниками этих зданий, сооружений, помещений в них или юридическими лицами, которым данные объекты предоставлены на праве оперативного управления или хозяйственного ведения), и других случаях, указанных в законе. Арендаторы лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, которые надлежащим образом исполнили договоры аренды лесных участков, по истечении сроков действия этих договоров имеют право на заключение новых договоров аренды данных лесных участков без проведения торгов в случаях: 1)если лесные участки были предоставлены в аренду без проведения торгов; 2) если лесные участки предоставлены в аренду на торгах на срок, превышающий десять лет. Заключение договора аренды лесных участков, которые находятся в государственной или муниципальной собственности, в том числе и по результатам торгов, допускается с юридическими лицами и гражданами в случае отсутствия сведений о них в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений. Порядок подготовки и заключения договора аренды лесного участка утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Для заключении договоров аренды лесных участков на новый срок, юридическое лицо или гражданин, являющиеся арендаторами, должны соблюсти ряд условий: 1) заявление о заключении нового договора аренды данного лесного участка подано этим юридическим лицом или гражданином не ранее чем за три месяца и не позднее, чем за два месяца до истечения срока действия заключенного им ранее договора аренды лесного участка; 2) в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений должны отсутствовать сведения об арендаторе; 3)должны отсутствовать случаи неоднократного нарушения условий заключенного ранее договора аренды такого лесного участка этим гражданином или этим юридическим лицом; 4) отсутствие случаев внесения арендной платы несвоевременно на протяжении трёх оплачиваемых периодах подряд; 5) условия нового договора аренды лесного участка не должны противоречить лесохозяйственному регламенту лесничества, лесопарка; 6) предоставление лесного участка для тех же видов использования лесов, для которых был предоставлен ранее. [3,ст.1] Важно упомянуть тот факт, что арендаторы лесного участка должны соблюдать правила пожарной безопасности в лесах, которые предусмотрены постановлением

Правительства РФ от 30 июня 2007 г. N 417 "Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах". Орган государственной власти, орган местного самоуправления, при отсутствии хотя бы одного из оснований, выносит решение об отказе в заключение такого договора.

Изменение условий договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, который был заключен по результатам торгов, по общему правилу не допускается, но существуют исключения. В случае изменения разрешенного использования лесов или изменения целевого назначения, существенного изменения параметров использования лесов (сроки использования лесов, возрасты рубок, расчетная лесосека) или существенного изменения обстоятельств, из которых стороны договора аренды лесного участка исходили при его заключении, если данное изменение обстоятельств возникло вследствие природных явлений (наводнений, лесных пожаров, ветровалов или иных стихийных бедствий) и явилось основанием для внесения изменений в государственный лесной реестр. Договор аренды лесного участка, который находится в муниципальной или государственной собственности, заключенный в результате торгов, может быть изменен по решению суда в случае значительного изменения качественных и количественных характеристик данного лесного участка.

Перечень видов использования лесов указан в статье 25 ЛК РФ, в которой также закреплено, что леса могут использоваться для одной или нескольких целей. На практике возник вопрос, связанный с использованием лесного участка для нескольких целей разными лесопользователями. Ранее было определено, что участок лесного фонда может предоставляться для осуществления одного или нескольких видов лесопользования одному или нескольким лесопользователям. В действующем ЛК РФ однозначное решение данного вопроса отсутствует. Ответ на него был дан в судебной практике. В Постановлении Президиума ВАС от 27.07.2010 N 2111 / 10 суд отметил возможность предоставления лесных участков разным лесопользователям для осуществления разных видов деятельности, где ограничение, как по виду лесопользования, так и по числу лесопользователей возникает только в тех случаях, когда одновременное многоцелевое лесопользование одним земельным участком невозможно.

Таким образом, можно прийти к выводу, что законодатель усложнил порядок получение лесного участка на условиях аренды. На наш взгляд это позволит существенно повысить дисциплину в отношениях между арендатором и арендодателем лесных участков.

Список использованной литературы:

1. "Лесной кодекс Российской Федерации" от 04.12.2006 N 200 - ФЗ (ред. от 03.07.2016)
2. Постановление Правительства РФ от 21 сентября 2015 г. N 1003 "О типовом договоре аренды лесного участка"
3. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. N 206 - ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений"

© В.С. Пономаренко, 2016.

УДК34

Рафикова Г.Х.
Студентка 4 курса
БашГУ Институт права
Г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Борьба с преступностью представляет с собой деятельность судебных и законодательных органов и, как правило, относится к внутренней компетенции государства. Однако процесс глобализации меняет характер преступности, а также сопротивление ей.

Тем не менее, противодействие преступности так же затрагивает вопросы взаимной правовой помощи. Международное сообщество сформировало понятие транснациональной преступности - это правонарушения, которые представляют угрозу не только безопасности отдельного государства, но всего международного сообщества, борьба с которыми требует совместных усилий и сотрудничества многих государств.

Исторически международное сотрудничество государств в борьбе с преступностью обусловливалось характером преступности, представляющей угрозу мировому сообществу. Потребность в правовой взаимопомощи государств возрастала адекватно росту международной преступности, наносящей вред интересам двух и более государств. Первые двусторонние договоры о взаимной выдаче преступников известны еще государствам рабовладельческой эпохи. В 1815 г. Венский конгресс принял Декларацию о борьбе с рабством и работорговлей. Затем в XIX и XX вв. последовали международно - правовые акты о борьбе с торговлей женщинами в целях разврата, о наказуемости фальшивомонетничества, пиратства, международного терроризма и т.д. В настоящее время наибольшую тревогу вызывают такие виды международной преступности, как терроризм, отмывание доходов от преступной деятельности, торговля людьми, международный наркобизнес, коррупция.

Большое значение изучению международного сотрудничества в данной сфере уделяется и в российской доктрине международного права.

Так, в 3 - м издании учебника "Международное право" под редакцией Г.В. Игнатенко и О.И. Тиунова среди основных отраслей представлена "правовая помощь и иные формы правового сотрудничества" [2, с. 420], где в качестве самостоятельного параграфа рассматривается правовая помощь по уголовным делам. К сожалению, в нем нет характеристики правового статуса видов правовой помощи.

И.И. Лукашук и А.В. Наумов выделяют следующие виды сотрудничества: помощь относительно выдачи правонарушителей, а также помощь в осуществлении судебных поручений в целях получения свидетельских показаний или передачи вещественных доказательств, материалов или иных документов, касающихся расследования и судебного рассмотрения уголовных дел" [1, с. 202].

В свою очередь, институт выдачи лиц, обвиняемых в совершении преступлений, обладает большой спецификой, достаточно регламентированной на различных уровнях международными нормами о выдаче правонарушителей.

Так, в учебнике "Международное право" под редакцией В.И. Кузнецова и Б.Р. Тузмухамедова представлена новая отрасль "международное правоохранительное право" [4, с. 782], в которой выделены вопросы выдачи и передачи лиц в интересах правосудия. Кроме того, вопросы выдачи преступников рассматриваются в главе "Население и международное право" [4, с. 313], которая относится к общей части, а не к особенной, и не соприкасается с сотрудничеством государств в борьбе с преступностью.

Одним из выводов мониторинга российской научной литературы может быть отсутствие последовательности определения места правовой помощи в отраслях международного права.

Международное сотрудничество развивается с помощью международных договоров, конвенций и организаций, способствующих достижению договоренности между государствами. Более того, отдельные конвенции способны содержать не только материальные нормы, но и процессуальные, регламентирующие сотрудничество и взаимную правовую помощь, хотя материальные нормы доминируют над процессуальными, более того, последние носят субсидиарный характер. Например, это можно отнести к таким источникам, как Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 года, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года, а также Статут Международного уголовного суда 1998 года.

В данном случае нормы, регламентирующие правовую помощь, также по отношению к основному предмету правового регулирования следует рассматривать как составляющие вспомогательный институт, направленный на реализацию международного договора (конвенции) в целом.

Кроме того, Конвенция ООН Против транснациональной организованной преступности ориентирует на создание системы предупреждения злоупотреблений со стороны организованных преступных групп процедурами торгов, проводимых публичными органами, субсидиями и лицензиями, выдаваемыми этими органами для осуществления коммерческой деятельности, а также для предупреждения злоупотреблений юридических лиц. В свете последнего предлагается создать публичный реестр юридических и физических лиц, участвующих в учреждении юридических лиц, управлении ими и их финансировании.

С принятием Статута МУС от 1998 года как одного из источников международного права более очевидным стал вопрос относительно роли международного сотрудничества и правовой помощи в данной отрасли права.

Необходимость правового оформления международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью обусловлена характером международных преступлений, которые представляют опасность не только для отдельных государств, но и для всего мирового сообщества. В соответствии со ст. 5 Статута Международный уголовный суд (далее - МУС) обладает юрисдикцией в отношении ряда преступлений: геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений, преступлений агрессии.

Значимой сферой деятельности МУС является оказание правовой помощи по уголовным делам, в частности разработка и принятие норм, определяющих обязательства государств относительно выдачи лиц, совершивших преступления, для привлечения их к уголовной ответственности или для приведения в исполнение приговора.

Сам же институт выдачи как центральное направление сотрудничества государств в области борьбы с международной преступностью определяет себя в качестве системного элемента правовой помощи по уголовным делам.

В соответствии с требованиями Статута МУС наделен правом обращаться к государствам - участникам с просьбами о сотрудничестве. Сотрудничество государств с МУС рассматривается в широком смысле слова, включая и элементы взаимной правовой помощи, и является правовой основой международного уголовного права.

Государства - участники в соответствии с требованиями ст. 93 Статута и согласно процедурам, предусмотренным их национальным законодательством, выполняют просьбы МУС об оказании правовой помощи в связи с осуществлением расследований или уголовного преследования путем идентификации и установления места нахождения лиц или предметов, получения доказательств, включая показания под присягой, сбора доказательств, включая мнения экспертов или заключения экспертизы, необходимые МУС, допроса любого лица, находящегося под следствием или подвергающегося судебному преследованию. Особое место в содержании правовой помощи занимают предусмотренные Статутом полномочия МУС относительно его запросов государствам о передаче ответственности привлекаемых лиц в распоряжение МУС.

Подводя итог данному исследованию, следует отметить, что правовая помощь в международном уголовном праве представляет собой комплекс норм как неотъемлемый компонент международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, выполняющий субсидиарную функцию в целях реализации международно - правовых обязательств по международным договорам.

В то же время, сотрудничество государств в борьбе с преступлениями, имеющими международное значение, сопряжено с объективными трудностями, связанными с ограничением возможности национальной судебной юрисдикции, отсутствием правоохранительных средств в обнаружении и расследовании этих преступлений. Государства в совместной деятельности, наряду с конкретными индивидуальными решениями по вопросам оказания правовой помощи, разрабатывают двусторонние и многосторонние конвенции, ориентированные на регламентацию возникающих в практике межгосударственного сотрудничества вопросов квалификации преступлений, которые затрагивают интересы многих государств и несут международную общественную опасность. Важное место в подобных конвенциях занимают положения, содержащие нормативное определение состава преступления в качестве общего стандарта, согласованного государствами и предназначенного для применения в национальном уголовном законодательстве. Государства - участники конвенций принимают на себя обязательства обеспечить такое соответствие международной и национальной регламентации, которое гарантировало бы законодательную квалификацию преступления международного характера как уголовно наказуемого деяния. В связи с этим все больше повышается значение положений международно - правовых конвенций, в которых указывается о принятии необходимых мер, направленных на совершенствование национального уголовного законодательства в борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера, если оно не отражает предписаний этих конвенций.

Список литературы

1. Лукашук И.И., Наумов А.В. Международное уголовное право: Учеб. М.: Спарк, 1999. С. 202.
2. Международное право: Учеб. для вузов / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. 3 - е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2003. С. 420.
3. Международное право: Учеб. для вузов / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. 4 - е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2006. С. 555.
4. Международное право: Учеб. / Отв. ред. В.И. Кузнецов, Б.Р. Тузмухамедов. 2 - е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2007. С. 313, 782.
5. Лазутин Л.А. Место правовой помощи по уголовным делам в системе международного права // Современное право. 2016. N 6. С. 116 - 120.
6. Трунцевский Ю.В. Понятие транснационального преступления // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. N 3. С. 9 - 12.
7. Цепелев В.Ф. Уголовно - правовые, криминологические и организационные аспекты международного сотрудничества в борьбе с преступностью: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2001. С. 208.

© Рафикова Г.Х.,2016

УДК 347.963

А.И. Сайфуллина
Студентка 4 курса Института права
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерации

НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Французский писатель и философ Франсуа Мари Вольтер утверждал, что работа избавляет нас от трех великих зол: скуки, порока, нужды. С этим трудно спорить, это действительно так. Однако, в современной России, на мой взгляд, мы зачастую сталкиваемся с таким феноменом, как «работающий бедный». Подобное явление, если анализировать данные российских СМИ за последние два - три года, только набирают обороты – невыплаты заработной платы, её задержки, использование работодателями «штрафов» или завуалированных депремирований за мнимые нарушения. У таких работодателей отсутствуют такие понятия как оклад, основная заработная плата и премиальный фонд. Поэтому мы можем возразить философу, что работа и труд не избавляют от нужды, когда работодатели стремятся снизить свои расходы за счет снижения заработной платы, а именно «штрафов».

Защита работников – «штрафников» от произвола работодателей давно назрела.

Основные нормативно – правовые акты, направленные на защиту прав трудящихся – это Конституция Российской Федерации и Трудовой кодекс Российской Федерации.

Так, статья 37 Конституции РФ провозглашает о том, что все граждане Российской Федерации имеют право на труд и охрану труда, отвечающей требованиям безопасности и

гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда [1].

Статья 1 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) детально раскрывает цели и задачи трудового законодательства, взаимоотношения работника и работодателя.

Законодатель целью трудового законодательства видит в том, что таким образом устанавливаются государственные гарантии трудовых прав и свобод граждан, создание благоприятных условий труда, защита прав и интересов работников и работодателей.

Кроме того, законодатель предусмотрел, что согласно ст.353 ТК РФ федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется федеральной инспекцией труда в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [2].

Вместе с этим в соответствии со ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» предметом прокурорского надзора являются: соблюдение Конституции РФ и исполнение законов, действующих на территории РФ, при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы. Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором [3].

Это один из важных моментов осуществления прокурорского надзора, т.е. органы прокуратуры, начинают проверку после поступления соответствующих жалоб и заявлений граждан, например в нашем случае об ущемлении их трудовых прав, такую же информацию прокурорские работники могут получить и из средств массовой информации.

Мерами прокурорского реагирования согласно ФЗ «О прокуратуре РФ» является протест на противоречащий закону правовой акт, представление об устранении нарушений закона, постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предостережение о недопустимости нарушения закона.

И в настоящее время продолжается реформирование трудового законодательства. Так из средств массовой информации видно, что развертывается определенное противостояние между органами государственной власти, «общественниками» и работодателями за достойную оплату труда, запрета на выплаты заработной платы в «конвертах», трудоустройства на работу без трудового договора и введение «налога или ответственности за тунеядство», известная законодательству СССР.

Органы прокуратуры также не отстают в этой «гонке», стараясь гибко реагировать на изменения трудового законодательства. Это видно из приказов и указаний Генерального прокурора РФ: указание от 06.07.2000 № 107 / 7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране труда на предприятиях и в организациях всех форм собственности», приказ от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» (пункт 3.4), указание от 14.11.2008 № 229 / 7 «Об организации прокурорского надзора в связи с принимаемым Правительством РФ мерах по оздоровлению ситуации в финансовой и других секторах экономики».

Практикующие прокуроры, специалисты НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ считают, что имеет место быть такие

нарушения трудового законодательства, как: незаконные увольнения и переводы работников; длительные и постоянные задержки сроков выплаты заработной платы; нарушения установленного порядка ведения трудовых книжек; несоблюдение режима рабочего времени и времени отдыха; нарушения норм о трудовом договоре, о коллективных договорах и соглашениях [4, с.361].

Методика проверки предприятий, организаций трудового законодательства во многом типична. Так, при проверке своевременной выплате заработной платы выясняется, было ли отвлечение денежных средств, если да, то какие цели. Получало ли руководство предприятия заработную плату и премии, в отличии от других работников предприятия, не использовались ли при этом деньги на личные нужды, приобретение роскошных автомобилей, поездок за границу и т.д.

При проверке законности приема и увольнения работников изучается книга приказов по отделу кадров, устанавливается законные основания увольнения или переводы, своевременно ли производится расчет при увольнении и выдаются ли трудовые книжки.

В ходе проверки законности применения дисциплинарных взысканий прокурорский работник проверяет сроки наложения взыскания, правомочным ли должностным лицом накладывалось такое взыскание, не применялись ли взыскания, не предусмотренные законом, не налагалось ли за одно нарушение два и более взысканий, объявляются ли привлеченным к ответственности приказы о наложении взысканий .

В средствах массовой информации, а также на страницах «Российской газеты» появляется информация о появлении закона о приоритете заработной платы перед другими выплатами – налогами, считаю это правильным направлением . Вместе с таким обсуждением о выплате заработной платы, было также верным защищать работников от набирающего обороты «штрафов» - или незаконных депремирований. И по каждому такому «штрафу» проводилась бы прокурорская проверка, кроме того сумма «штрафа» шла бы не в карман недобросовестного работодателя, а в местный – региональный бюджет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что прокурорский надзор за соблюдением трудового законодательства является важным элементом в системе защиты трудовых прав граждан.

Список использованной литературы:

1 . «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 28399 / (дата обращения: 23.11.2016)

2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. http: // www.consultant.ru / ddocumen / cons _ doc _ LAW _ 34683 / (дата обращения: 23.11.2016)

3. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202 - 1 - ФЗ (действующая редакция, 2016) // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 262 / (дата обращения: 23.11.2016)

4. Настольная книга прокурора / Коллектив авторов. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка; под редакцией С.И.Герасимова. –М.: «Экслит»,2002. – 850 с.
© А.И. Сайфуллина, 2016

УДК 343.01

А.П. Светлова
к.ю.н.
Краснодарский университет
МВД России,
г. Краснодар, Российская Федерация

СПРАВЕДЛИВОСТЬ, КАК ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ПРАВА

На протяжении веков различными юристами, начиная с древнего Рима, по настоящее время исследуется понятие справедливости вообще и в его соотношении с правом. При этом на каждом историческом этапе эта категория имеет свое понимание, которое обусловлено условиями жизни людей и их представлениями об окружающем мире, существующей структурой общества и местом человека в этом обществе.

Взаимосвязь права и справедливости подтверждает уже само наличие общей основы этих слов. «Справедливость» (justitia) происходит от «права» (jus). В английском языке эти два понятия обозначены одним словом «justice».

Понятие справедливости, как отмечал в Аристотель, связано с представлениями о государстве, так как право, служащее мерилом справедливости, является регулирующей нормой политического общения". Сократ, например, понимал справедливость как «следование мудрости, истинному знанию, порядку вещей, законам». Платон, как «представление в душе о высшем благе». Аристотель, как «душевную добродетель, состоящую в том, чтобы всем воздать по заслугам». Он считал право «критерием справедливости», а Ульпиан – «искусством добра, равенства и справедливости». Цицерон дает свою концепцию, тесно связывая справедливость с правом, поэтому по его мнению, правитель должен владеть основами права, без знания которых никто не может быть справедлив. Причем, справедливость понимается Цицероном как вечное, неизменное и неотъемлемое свойство и природы в целом, и человеческой природы. Именно поэтому, если закон несправедлив и противоречит естественному закону, то он является законом не более, чем решения, принятые разбойниками. В то же время Цицерон, в соответствии со взглядами своей эпохи считал, что рабство справедливо, т.к. дарует "лучшим людям" владычество над слабыми, для их же пользы [5, с. 301].

Как отмечает профессор В.П. Малахов: «Справедливость предстает, скорее, в качестве духовного ориентира для людей, нежели как непосредственный регулятор их взаимодействий... как условие и средство облагораживания межчеловеческих отношений. Справедливость не возмещает, не компенсирует, она обращена не на деяние, а на человека, в зависимости от обстоятельств воздается достоинству человека или его умалению,

воздается честью или позором. Но в любом случае воздаяние связано с возвышением, а никак не с унижением» [6, с. 206].

Справедливость имеет оценочный характер: это весы, на которых постоянно взвешиваются различные явления, ценности, действия субъектов, отсюда осуществляется воздаяние каждому за его поступки в виде наступления тех или иных последствий. Поэтому выражение "воздающая справедливость" точно передает сущность рассматриваемого принципа. Образ Фемиды должен внушать мысль о том, что охраняемый ею порядок обязателен для всех, осуществляемая защита предоставляется каждому, чьи права нарушены, а наказание за такие нарушения неотвратимо. Этот образ должен восприниматься, как символ справедливости не только суда, но и демократического государства в целом, поскольку суд призван решать от имени государства задачу охраны (еще не нарушенных) и защиты (уже нарушенных) прав и свобод каждого члена общества от любого произвола, исходящего как от других граждан, так и от самого государства и его органов [7, с. 3].

Общая характеристика справедливости - это нечто должное и правильное, то чему должно соответствовать право, чтобы наилучшим образом регулировать общественные отношения. Это неотъемлемая составная категория права, но не исчерпывающая.

Принципы всеобщей справедливости, которые были бы универсальными и устраивали абсолютно всех, сформулировать не то что сложно, а просто невозможно. Потому понятие справедливости всегда связано с определенным историческим и культурным контекстом. Это некий идеал жизни общества, а, следовательно, государства и права как ее составных частей. Чем больше принцип справедливости отражается в праве, тем более «здоровым» можно назвать общество и государство. Достичь же полного согласия по вопросу справедливости, как и абсолютной справедливости в праве невозможно. Поэтому, задачу государства нужно свести минимум к тому, чтобы принимаемые законы не только не являлись несправедливыми, но и устраняли бы максимальное число несправедливостей.

Необходимо, чтобы соотношение справедливости и несправедливости было в пользу первого, чтобы уровень справедливого в регулировании общественных отношений, в положении членов общества неуклонно рос, а степень несправедливости так же неуклонно шла на снижение. В этом и состоит основная задача государства и общества.

Справедливость своеобразно преломляется в нормах права, которые должны ей соответствовать, а те, которые лишены начал справедливости, не могут выполнить свое назначение. Среди таких принципов выделяются презумпция невиновности, гласность и устность судебного разбирательства, уважение чести и достоинства личности, право на судебную защиту и доступ к правосудию; осуществление правосудия только судом и др. [4, с. 49].

В Уголовном кодексе РФ принцип справедливости, воплощен законодателем в следующих статьях: в ст. 6 как принцип справедливости вообще, в ч. 2 ст. 43 как социальной справедливости, применяемый при назначении наказания, а так же находит свое проявление в ст.60 УК РФ, в которой одним из требований назначения наказания является его справедливость [2, с. 16, с. 24].

Согласно ст. 6 УК РФ, справедливость наказания означает, что оно соответствует трем критериям: характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного [2, с. 5]. Проявляется данный принцип прежде всего,

в назначении наказания, вид и размер которого должны соответствовать тяжести совершенного преступления, личности виновного, обстоятельствам, смягчающим и отягчающим наказание, а также влиянию назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Принцип справедливости означает, что суд при назначении наказания должен руководствоваться не эмоциями, не чувством мести, а объективной оценкой как совершенного преступления, так и личности виновного.

Принцип справедливости должен индивидуализировать ответственность и наказание. Применение к разным людям, совершившим одинаковые преступления, одинакового наказания было бы несправедливым, как и применение одинакового наказания к одинаково характеризующимся лицам, но совершившим разные по степени и характеру опасности преступления.

Справедливость, с одной стороны, выражена в соразмерности наказания совершенному деянию и, с другой стороны, в соответствии назначенного наказания личности осужденного (в целях его исправления).

Строгие меры наказания должны применяться к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, а также при рецидиве преступлений. К лицам, совершившим менее опасные преступления, применяются, как правило, меры наказания, не связанные с лишением свободы, или иные меры уголовно - правового воздействия, предусмотренные уголовным законом. Этот принцип реализуется и в институте освобождения от уголовной ответственности.

Одним из важных условий назначения справедливого наказания является правильная юридическая оценка содеянного виновным. Вмененное подсудимому преступление должно быть квалифицировано в точном соответствии со статьей (частью статьи) УК, предусматривающей ответственность за совершение этого деяния. Назначенное наказание должно соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного [3, с. 2].

Статья 43 УК РФ в ч. 2 уточняет и существенно дополняет это положение: наказание применяется, помимо исправления самого осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, в целях восстановления социальной справедливости.

Цель восстановления социальной справедливости означает адекватную компенсацию ущерба, причиненного обществу и его гражданам совершенным преступлением, за счет по возможности равнозначного лишения или ограничения прав и свобод виновного.

Принцип справедливости имеет и другой аспект - справедливость уголовного закона и его применения не только в отношении лиц, совершивших преступление, но и в отношении тех, кто пострадал от них, совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или одобряемые УК действия, уклонился от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы, и др.

Так, несомненно, справедливым является положение УК о том, что при решении вопроса о конфискации имущества в первую очередь должен быть решен вопрос о возмещении ущерба, причиненного законному владельцу (ч. 1 ст. 104.3 УК).

Справедливым будет освобождение от уголовной ответственности лица, добровольно сдавшего оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, причем

освобождение не по усмотрению следователя или дознавателя, а в обязательном порядке (примечание к ст. 222 УК).

Итак, по отношению к потерпевшему социальная справедливость восстанавливается путем защиты его законных интересов и прав, нарушенных преступлением.

Принцип справедливости включает запрет наказания лица дважды за одно и то же преступление. Это соответствует конституционному положению о том, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление [1, с. 10]. Впервые этот принцип был сформулирован еще в римском праве: non bis in idem - «нельзя дважды за одно и то же».

Всякое преступление есть посягательство на установленный в обществе правопорядок, соответствующий нравственным и ценностным ориентациям преобладающего большинства членов общества и позволяющий им осуществлять свои права и добросовестно исполнять возложенные на них обязанности, а потому воспринимаемый общественным сознанием как справедливый. Поэтому наказание как форма государственной реакции на преступление преследует цель восстановить социальную справедливость, нарушенную преступлением.

Назначаемое наказание должно восприниматься как социально справедливое самим обществом, общественным правосознанием, т.е. удовлетворять общественное возмущение, вызванное преступлением.

А также оно должно компенсировать вред, причиненный потерпевшему от преступления (принести ему имущественное или моральное удовлетворение либо по своему характеру и размеру соответствовать тяжести причиненного вреда).

И наконец, оно должно восприниматься как справедливое самим лицом, совершившим преступление, т.е. по своему характеру не быть слишком суровым, чтобы не восприниматься как расправа, или чрезмерно мягким, чтобы не порождать у виновного чувство безнаказанности.

Восстановление социальной справедливости путем наказания осужденного осуществляется применительно как к обществу в целом, так и к потерпевшему в частности. Социальная справедливость в обществе восстанавливается в возможных пределах: государство частично возмещает причиненный ущерб за счет штрафа, конфискации имущества, исправительных работ и других видов наказания. Гражданам должна быть продемонстрирована способность государства обеспечить наказание преступника, и осуществить наказание в соответствии с законом.

Основываясь на вышеизложенном, можно сделать некоторые выводы относительно соотношения таких понятий, как право и справедливость.

На протяжении всей истории справедливость понималась по - разному. Сейчас справедливость воспринимается как понятие о должном и правильном. Но, тем не менее, определение справедливости и её внутреннее содержание не стало более ясным. Справедливость является базовым понятием для права, но не наоборот. Мнение о том, что справедливость получает свое закрепление только в праве, нельзя назвать правильной, хотя суть права именно в регулировании отношений справедливым образом. Поэтому нельзя сводить право лишь к справедливости и наоборот, поскольку это понятия не идентичны. В юридическом пространстве справедливость это категория, на которую должно ориентироваться право и которая является основным критерием его оценки.

В силу усложнения общественных отношений невозможно их регулирование только естественными законами и моралью. Такие регуляторы как мораль, религия стали учитываться в большей степени при принятии правовых норм, а не в ходе их применения. Для того, чтобы достичь справедливого результата, право проявляет потребность в ориентировании на требования справедливости, а не только на требование законности. Создать идеальную правовую систему в современных условиях, наверное, невозможно. Но обеспечить построение права на основе устранения им наибольшего числа несправедливостей просто необходимо.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ).

2.Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ СЗ РФ - 1996. - N 25. - Ст. 2954. (ред. от 06.07. 2016 N 375 - ФЗ)

3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015. N 58 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2016. - N 2.

4. Мирза Л.С. Категории справедливости в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2007. № 6.

5. Т.Л. Харт. Понятие прав. / под общ. ред. Е.В.Афонасина, С.В.Моисеева. - Санкт - Петербург, 2007.

6. Малахов В.П. Философия права: Учебное пособие. - М., 2002.

7. Воробьев В.С. Размышления о справедливости и праве // Справедливость и право: Сб. статей. - Свердловск, 1989.

© А.П.Светлова, 2016

УДК - 343

Семенова П.А.
Студентка 4 курса ЮРП - б - о - 13 – 1, Юридического института
СЕВЕРО КЕВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
г. Ставрополь
Научный руководитель: Артамонова Е.А. к.ю.н.,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Юридического института СКФУ

ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Аннотация: статья посвящена правовому осмыслению полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела, урегулированных российским уголовно - процессуальным

законодательством. Показано, что произошедшие реформирования УПК значительным образом ограничивают права прокурора на стадии ВУД.

Ключевые слова: прокурор, уголовно - процессуальный кодекс, полномочия прокурора, стадия возбуждения уголовного дела.

Key words: Prosecutor, criminal procedure code, powers of attorney, stage of a criminal case.

Важная роль в утверждении и обеспечении прав и законных интересов человека и гражданина отводится современному уголовно - процессуальному законодательству. Согласно ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод[1, с.2]. Претворение в жизнь данных положений закона должно начинаться уже в стадии возбуждения уголовного дела.

Стадия возбуждения уголовного дела - это самостоятельная, первоначальная стадия уголовного процесса, представляющая собой принятие решения уполномоченным на то государственным органом о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении такового. Значением стадии возбуждения уголовного дела является обеспечение рассмотрения компетентными органами и должностными лицами сообщений о преступлениях для того, чтобы обнаружить наличие или отсутствие уголовно - правовых и процессуальных предпосылок, которые являются основанием для начала процессуальной деятельности по уголовному делу.

Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела, в связи с внесением изменений в УПК РФ и в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» Федеральным законом Российской Федерации от 5 июня 2007 г. № 87 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации[2, с.2] и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и Федеральным законом Российской Федерации от 2 декабря 2008 г. № 226 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации»[3, с.2], стали объектом теоретического изучения и постоянных дискуссий. И в первую очередь это связано с тем, что в новых положениях закона коренным образом изменен перечень и содержание процессуальных полномочий главного «стража» порядка.

Под процессуальными полномочиями прокурора в стадии возбуждения уголовного дела понимаются отраженные в уголовно - процессуальных нормах его права и обязанности, которые направлены на выявление, устранение и предупреждение нарушений закона в целях соблюдения прав и свобод человека и гражданина, обеспечения законности при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, принятии по ним решений. Комплекс процессуальных полномочий прокурора должен обеспечивать неукоснительное соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина. Однако законодатель ограничивает прокурора в стадии ВУД. Сегодня у него отсутствует одно из эффективных средств устранения нарушений закона и своевременного реагирования – возбуждение уголовного дела. Прокурор ограничен, с одной стороны, моментом поступления сообщений о преступлении, с другой - принятием процессуального решения по нему в порядке, предусмотренном ст. 145 УПК РФ. Теперь следователь сам, без согласия прокурора, выносит постановление о ВУД. В связи с этим, и основываясь на,

проведенном Терпаковым А.А., анализе практики органов внутренних дел за 2013 - 2015 год по защите прав граждан в данной стадии, необходимым, на наш взгляд, представляется отметить, что с каждым годом возрастают приемы сокрытия преступлений от учета, путем вынесения незаконных и необоснованных постановлений об отказе в ВУД[4, с.3]. А отсутствие полномочий прокурора по возбуждению уголовного дела не позволяет ему оперативно реагировать на нарушения, допущенные органами предварительного расследования.

Представляется, что законодателем при внесении изменений в УПК РФ не было учтено, что прокурорами в ходе реализации ранее существовавших полномочий существенно сдерживался рост числа нарушений законности на первоначальном этапе уголовного судопроизводства, ежегодно выявлялось и устранялось значительное число нарушений закона, допускаемых органами дознания и следователями путём отмены незаконно принятых решений об отказе в возбуждении уголовных дел, отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела, возбуждения уголовных дел, внесения представлений об устранении нарушений закона и обстоятельств, которые им способствуют, использования других мер прокурорского реагирования.

В настоящее время, уголовно - процессуальный закон, «стражу» порядка, отводит лишь функцию надзора. Надзор – это направление деятельности прокурора по предупреждению, выявлению и устранению нарушений закона в целях обеспечения соблюдения принципов и порядка уголовного судопроизводства.

Прокурорский надзор представляет собой государственно - властное наблюдение за единообразным исполнением правовых предписаний с принятием мер к восстановлению нарушенных прав[5, с.4]. При этом для эффективности деятельности прокурора в стадии возбуждения уголовного дела важно, во - первых, чтобы это наблюдение было включенным наблюдением, а не созерцанием за деятельностью органов дознания и предварительного следствия со стороны. И, во - вторых, как весьма убедительно отмечает В. Ф. Крюков, выполнение роли государственного гаранта реализации основного назначения уголовного судопроизводства обязывает прокурора инициативно и своевременно предупреждать нарушение законов любыми участниками уголовного судопроизводства[6, с.4].

Объект прокурорского надзора в стадии уд – это процессуальная деятельность органов дознания и органов предварительного следствия, т. е. законность процессуальных актов и процессуальных действий должностных лиц органов дознания и органов предварительного следствия при рассмотрении сообщений о преступлении.

Предмет прокурорского надзора, в данной стадии, составляет законность отдельных процессуальных действий по приему, регистрации, проверке и разрешении сообщения о преступлении, законность принимаемых процессуальных решений[7, с.4].

Следует сказать, что анализ практики прокурорского надзора в стадии возбуждения уголовного дела является свидетельством того, что в некоторых случаях по отдельным заявлениям, содержащим очевидные признаки преступлений, каких - либо предусмотренных законом процессуальных действий по закреплению доказательств, пресечению преступной деятельности, сохранению следов преступления своевременно не проводится, а уголовные дела по таким заявлениям (сообщениям) длительное время не возбуждаются. Как отмечает С. Хлопушин, осуществляя надзор за исполнением требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, обнаружив укрытое преступление при наличии достаточных к тому данных, не вправе принять решение о возбуждении уголовного дела[8, с.5]. Та же самая ситуация наблюдается и в отношении возбуждения уголовных дел по результатам

проведенных прокурорских проверок исполнения законодательства. Лишение прокурора права возбуждения уголовных дел, противоречит положениям уголовно - процессуального закона, которыми прокурор включен в число субъектов, осуществляющих уголовное преследование.

Таким образом, обобщая все выше изложенное, можно прийти к выводу о том, что изменения в УПК РФ, значительно сократили процессуальные полномочия прокурора при решении вопроса о возбуждении уголовного дела, что нельзя признать обоснованным. В связи с эти, на наш взгляд, необходимым является возвращение возбуждения уголовного дела с согласия прокурора, повышающее ответственность прокурора, а также дознавателей и следователей за принятие решения о начале производства по уголовному делу и упрочивающей гарантии прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Кроме того следует наделить прокурора правом самостоятельного возбуждения уголовного дела.

Список используемой литературы:

1. «Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 30.03.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru / popular / gkrf2 / 4 _ 6.html#p1149 // Консультант - Плюс, 1996 - 2016.
2. Федеральный закон от 05.06.2007 № 87 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» (05 июня 2007 года N 87 - ФЗ).
3. Федеральный закон от 02.12.2008 № 226 - ФЗ «О внесении изменений в Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» (02 декабря 2008 года N 226 - ФЗ).
4. Теракопов А. А. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации // Государство и право. – 2015. – № 11. – С. 20 - 21.
5. Барабаш А.Б. Прокурорский надзор за предварительным следствием: возвращение к основам // Законность. - 2016. - № 4. - С. 5 - 10.
6. Крюков В. Ф. Прокурорский надзор: Учеб. для вузов. – М.: Норма, 2006. – С. 32 - 33.
7. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник для бакалавров. – 11 - е издание. Перераб. И допол. - М.: Издательство Юрайт, 2015 г. С.479.
8. Хлопушин С. Применение УПК после внесения изменений. // Законность - 2014. - №4. - С.71.

© П.А. Семенова, 2016

УДК 347.921

Сердюк П.А.,
слушатель магистратуры
Крымского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
г. Симферополь, Республика Крым

ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии с п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [1] и ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ [2] прокурор имеет право принимать участие в гражданском процессе. Данное право он может реализовать в

двух формах: путем обращения в суд с иском (заявлением); путем вступления в процесс для дачи заключения по делу.

Несмотря на то, что вопрос о правовом положении прокурора, возбудившего гражданское дело путем предъявления иска, в теории гражданского процесса является достаточно дискуссионным, мы склоняемся к той точке зрения, что «при предъявлении иска прокурор занимает в деле положение истца, но только в процессуальном смысле». [3] Обращаясь в суд с заявлением для возбуждения гражданского дела, прокурор наделяется процессуальными правами и обязанностями истца. Однако правовое положение прокурора как истца в процессуальном смысле имеет свои особенности. Например, прокурор в соответствии с п. 14 ст. 89 ГПК РФ освобождается от уплаты государственной пошлины. [2]

Прокурор предъявляет иск от собственного имени, а не как представитель истца. В силу этого на него не могут распространяться такие основания к отказу в принятии искового заявления, как предъявление иска недееспособным лицом или лицом, не имеющим полномочий на ведение дела.

Подаче заявления (иска) предшествует процедура сбора фактического и доказательственного материала прокурором. В заявлении прокурор должен обосновать и доказать обстоятельства, на которые он ссылается, обосновывая свои требования. Однако, поскольку прокурор не является стороной спорного правоотношения, в законе содержатся требования о необходимости извещения лица, в интересах которого начато дело по заявлению прокурора, о возникшем процессе, с тем, чтобы обеспечить участие в процессе данного лица в качестве истца. При этом отказ прокурора от заявленного иска не может служить основанием для лишения истца права требовать рассмотрения дела по существу. Суд может прекратить производство по делу только в том случае, если от иска отказывается само заинтересованное лицо. Кроме того, прокурор не вправе заключать мировое соглашение и не наделен правом подавать встречный иск. Иными словами, в данном случае мы можем рассматривать прокурора как истца лишь в процессуальном смысле.

Обязанностями прокурора, предъявившего иск, являются: ссылка на конкретную норму законодательства, подлежащего к применению по предъявленному иску; указание в иске на то, в чем конкретно заключаются интересы России, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или неопределенного круга лиц; указание на то, какое право было нарушено; обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору (при защите законных интересов гражданина).

Что касается требований, предъявляемых к исковому заявлению, то они содержатся в статье 131 ГПК РФ.

Исковое заявление подписывается прокурором или лицом, исполняющим его обязанности.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор может отказаться от поданного искового заявления. Однако это не является препятствием для рассмотрения дела по существу, за исключением случаев, если лицо, в защиту законных интересов которого подавалось исковое заявление, либо его законный представитель не откажутся от заявленного иска. [2] В действующем Гражданском процессуальном кодексе РФ отсутствует норма, которая бы

разрешила вопрос о том, как должен поступить суд в тех случаях, когда прокурор отказывается от иска, поданного в защиту неопределенного круга лиц. Ведь в данном случае существует проблема выявления единого мнения потенциальных истцов о необходимости продолжения процесса. Аналогичная проблема имеет место в тех случаях, когда прокурором предъявляется иск в интересах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. По данной категории дел истца вообще не существует.

В тех случаях, когда прокурор вступает в уже начавшийся процесс для дачи заключения по делу, он выступает от имени прокуратуры и защищает государственные или общественные интересы, а также права и законные интересы граждан. Перечень дел, по которым в законодательстве предусмотрено обязательное участие прокурора в гражданском процессе содержится в статьях ч. 3 ст. 45, 278, 283, 288 ГПК РФ [2], статьях 125, 140, 70, 72, 73 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) [4] и других. К таким категория дел, например, относятся: дела о выселении, восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; дела о лишении, восстановлении и ограничении в родительских правах; дела об усыновлении и отмене усыновления и др.

В соответствии со ст. 189 ГПК РФ после исследования всех доказательств, слово для заключения по делу предоставляется прокурору, принимавшему участие в процессе, в соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ. Иными словами, по тем категориям дел, в которых прокурор в соответствии с законодательством должен участвовать обязательно. По таким категориям гражданских дел прокурор дает заключение по делу до начала судебных прений сторон. Однако в случаях, когда прокурор обращался в суд с целью защиты прав и законных интересов других лиц, то он, в соответствии с ч. 3 ст. 190 ГПК РФ, выступает первым, но уже в судебных прениях. Таким образом, основываясь на проведенном анализе статей 189 и 190 ГПК РФ, можно сделать следующий вывод: прокурор дает заключение по делу только по тем категориям дел, которые перечислены в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ. В тех случаях, когда прокурор обращался в суд для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или Российской федерации, ее субъектов, муниципальных образований, прокурор не дает заключения по делу, но участвует в прениях сторон. На наш взгляд, авторы Гражданского процессуального кодекса РФ таким образом стремились усилить в гражданском процессе действие принципа состязательности и равенства сторон.

На сегодняшний день в ГПК РФ отсутствует норма, содержащая понятие «заключение прокурора», кроме того, не раскрывается его значение и содержание. То есть остается открытым вопрос: о чем прокурор дает заключение, какова его роль? Это является существенным пробелом в действующем гражданском процессуальном законодательстве. На наш взгляд, понятие «заключение прокурора» необходимо закрепить в ГПК.

Как правило, заключение прокурора строится аналогично, как и решение суда. В нем прокурор анализирует доказательства, представленные сторонами, указывает на норму права, которой впоследствии должен руководствоваться суд, а также указывает на то, подлежат ли удовлетворению заявленные требования. По сути в своем заключении прокурор анализирует все обстоятельства дела, оценивает их с позиции действующего законодательства и высказывает свое мнение на предмет того подлежат ли удовлетворению

заявленные требования либо есть основания для отказа судом в удовлетворении требований.

Заключение прокурора по гражданскому делу обязательной силы для суда не имеет. Окончательное решение по делу все равно остается за судом.

В большинстве случаев заключение прокурора совпадает с решением суда.

Ранее прокурор мог вступить в дело для дачи заключения по собственной инициативе и на любой стадии судебного разбирательства (ст. 41 ГПК РСФСР). Ныне действующий кодекс не предусматривает такого права. Кроме того, действующий ГПК исключает также возможность инициировать судом участие прокурора в процессе для дачи заключения. С практической точки зрения в некоторых случаях это существенно осложняет судебное разбирательство. Так, например, на практике достаточно часто возникают случаи, которые сопряжены с необходимостью дать уголовно - правовую оценку действиям сторон при рассмотрении гражданского дела. Однако в действующем ГПК отсутствует норма, предоставляющая право суду инициировать участие прокурора в процессе, исходя из этого привлечь прокурора по таким делам не представляется возможным, что, на наш взгляд, является не обоснованным. Поэтому целесообразно предусмотреть в ГПК РФ норму, которая бы предоставляла судам, а также гражданам право привлекать к рассмотрению гражданского дела прокурора.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202 - 1 - ФЗ (действующая редакция, 2016) «О прокуратуре Российской Федерации» // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138 - ФЗ (ред. от 03.07.2016). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 39570 /
3. Гражданское процессуальное право: Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. – С. 96.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223 - ФЗ (ред. от 30.12.2015). [Электронный ресурс] // [Режим доступа] : http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 8982 /

© П.А. Сердюк, 2016.

УДК 34

Смертьева Е.А.
Следователь ОРП на ТО СУ ОПЗ МУ МВД РФ «Новочеркасское»
Капитан юстиции

МЕРЫ СПЕЦИАЛЬНО - КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

По официальным данным портала правовой статистики за январь - июль 2016 г. выявлено 641 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления. На сегодняшний

день, необходимо начинать работу по созданию совокупности правовых норм, регулирующих процесс отнесения конкретного лица к кругу объектов индивидуальной профилактики преступлений. Анализ криминальной ситуации в России показывает, что уровни опасности и объема преступности несовершеннолетних, тенденции ее развития представляют реальную угрозу национальной безопасности страны [2, с. 9].

В современных условиях отсутствует стройная система профилактики социальных отклонений среди подростков, координирующая и стимулирующая усилия всех заинтересованных институтов государства [1, с. 20 - 29].

Определенный интерес и в аспекте обоснованности ограничений прав профилактируемых представляет проблема индивидуализации мер профилактического воздействия. Для одних лиц достаточным оказывается применение относительно «лояльных» мер индивидуальной профилактики, тогда как другим необходимо установление более жестких ограничений с целью недопущения совершения с их стороны преступлений (запрещение посещать определенные места, обязанность с той или иной периодичностью являться в органы внутренних дел для регистрации и т.д.).

Исследование практики свидетельствует о наибольшей эффективности именно адекватных индивидуально - профилактических мер. Отсюда - необходимость обоснованного определения комплекса мер воздействия на профилактируемого в каждой конкретной индивидуально - профилактической ситуации. Решение проблемы индивидуализации мер индивидуально - профилактического воздействия видится в возможности предоставления подразделениями «индивидуально - прогностической экспертизы» рекомендаций по использованию в отношении конкретного лица строго определенного комплекса мер воздействия, которые позволили бы с максимальной вероятностью не допустить совершение лицом преступлений.

Меры специально - криминологического предупреждения правонарушений подростков можно условно разделить на несколько групп.

1. Меры оздоровления среды ближайшего бытового окружения и помощи несовершеннолетним, оказавшимся в неблагоприятных условиях жизни и воспитания до того, как эти криминогенные обстоятельства существенно повлияют на их поведение: назначение опекуна (попечителя), лишение родителей родительских прав: направление родителей на лечение от алкоголизма, помещение детей в специальное учебное заведение, школу - интернат и т. д.

2. Меры предупреждения совершения преступлений и исправления несовершеннолетних, совершающих правонарушения, которые не влекут за собой уголовного наказания («непреступного характера»): постановка на учет в ОППН; рассмотрение в КДН, помещение в специальное воспитательное заведение; возмещение убытков за причиненный ущерб и многое другое [3, с. 85].

3. Меры наказания несовершеннолетних за совершенные преступления и предупреждения совершения ими повторных преступлений (рецидива): пресечение преступлений; возбуждение уголовного дела; предварительное расследование и рассмотрение дела в суде (в КДН); воспитание и исправление в исправительных учреждениях; трудовое и бытовое устройство несовершеннолетних, отбывших наказание, и т. д.

Первая группа предупредительных мер осуществляется специальными (специализированными) органами.

Вторая группа предупредительных мер осуществляется главным образом правоохранительными органами. Среди них более активную роль играет суд. В осуществлении этих мер принимают участие и другие специализированные органы (ОППН, участковые инспектора милиции).

Третья группа предупредительных мер осуществляется перечисленными выше органами и исполнительными учреждениями. Увеличивается роль суда и органов предварительного расследования.

Российская Федерация признает детство важным этапом жизни человека. А также, исходит из того, что необходимо подготавливать детей к полноценной жизни в социуме, развитие их творческих успехов, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности, а также развитие их спортивной жизни [4, с. 88 - 89].

Список использованной литературы:

1. Валуйсков, Н.В. Концепция развития системы мер борьбы с преступностью несовершеннолетних в России. М.: Институт государства и права РАН, 2010. С. 20 - 29.

2. Валуйсков, Н.В. Преступность несовершеннолетних как фактор угрозы национальной безопасности России. Закон и право. 2010. № 11. С. 9 - 12.

3. Жупик, А.Е., Пшенникова, Л.Н. и др. Правонарушения несовершеннолетних и их предупреждение. - Рига, 1985. С. 85.

4. Арутюнян, А.Д., Валуйсков, Н.В. Международная и внутригосударственная защита прав и интересов несовершеннолетних // Роль инноваций в трансформации современной науки: сборник статей Международной научно - практической конференции (20 ноября 2015 г., г. Казань). / в 3 ч. Ч.2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. - 220 с.

© Е.А., Смертьева, 2016

УДК 34

Смертьева Е.А.
Следователь ОРП на ТО СУ ОП3 МУ МВД РФ «Новочеркасское»
Капитан юстиции

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ В ПОДРОСТКОВО - МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

По официальным данным с января по июль 2016 года всего по Российской Федерации выявлено 28770 несовершеннолетних лиц, совершивших преступления.

В период с января по июль 2016 года всего по Российской Федерации предварительно расследовано 26912 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии.

Криминальная ситуация в России показывает, что уровни опасности и объема преступности несовершеннолетних, тенденции ее развития стали представлять реальную угрозу национальной безопасности страны [1, с. 188].

Российская Федерация признает детство важным этапом жизни человека. А также, исходит из того, что необходимо подготавливать детей к полноценной жизни в социуме, развитие их творческих успехов, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности, а также развитие их спортивной жизни [2, с. 88 - 89].

Существующие причины неудач в реализации целей профилактики социальных отклонений в подростково - молодежной среде, а также актуальные проблемы и состояние его правового регулирования в весьма значительной степени предопределяют основные возможности совершенствования нормативного регулирования профилактики социальных отклонений в ювенальной сфере.

В сфере международного правового регулирования профилактики социальных отклонений необходимо предпринять усилия, направленные на увеличение доли профилактических мер среди иных мер борьбы с социальными отклонениями, а также установление прогрессивного баланса некарательных и карательных мер борьбы с социальными отклонениями, отвечающего социальной потребности в ограничении функции самовоспроизводства социальных отклонений.

Считается целесообразным разработать Конвенцию ООН о предупреждении девиантного поведения, в которой, необходимо предусмотреть принятие государствами - участниками данной Конвенции обязательств по:

- формированию правовой основы, обеспечивающей приоритет профилактики перед иными мерами борьбы с социальными отклонениями, в том числе, посредством превышения соответствующей доли бюджетных расходов в общем объеме ассигнований на борьбу с социальными отклонениями;
- обособлению в структуре национального бюджета расходов на специальные меры профилактики социальных отклонений, и в том числе социальных отклонений в подростково - молодежной среде;
- нормативно - правовому закреплению функции предупреждения социальных отклонений в ювенальной сфере в качестве приоритетной как для всех национальных правоохранительных органов, так и для органов управления здравоохранением, образованием, физической культурой и спортом;
- создание специального международного фонда предупреждения социальных отклонений в ювенальной сфере для целей содействия созданию, развитию национальных правовых систем профилактики социальных отклонений;
- определению государственного органа, наделенного полномочиями по координации деятельности всех государственных органов и негосударственных организаций в сфере профилактики социальных отклонений в ювенальной сфере.

Подобную Конвенцию целесообразно принять также на уровне Совета Европы, поскольку в этом случае могут быть определены не только более высокие стандарты в сфере профилактики девиантного поведения, но и более эффективный механизм взаимопомощи в вопросах устранения или ограничения комплексов причин и условий, способствующих глобализации девиантного поведения.

Учитывая современное состояние международного сотрудничества государств - участников СНГ в области борьбы с социальными отклонениями, а также экономическое положение членов Содружества целесообразно на первом этапе разработать и принять Модельный закон о профилактике социальных отклонений в подростково - молодежной среде, в котором были бы реализованы согласованные подходы к определению целей, задач, принципов, понятий, направлений, средств профилактики социальных отклонений в подростково - молодежной среде на государственном, региональном, локальном и индивидуальном уровнях.

Список использованной литературы:

1. Арутюнян, А.Д., Валуйсков, Н.В. Современная политика борьбы с преступностью несовершеннолетних // Современная наука: теоретический и практический взгляд: сборник статей Международной научно - практической конференции (15 октября 2014г., г. Уфа). – Уфа: Аэтерна, 2014. – 332 с.

2. Арутюнян, А.Д., Валуйсков, Н.В. Международная и внутригосударственная защита прав и интересов несовершеннолетних // Роль инноваций в трансформации современной науки: сборник статей Международной научно - практической конференции (20 ноября 2015 г., г. Казань). / в 3 ч. Ч.2 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. - 220 с.

© Е.А., Смертьева , 2016

УДК - 340

Смирнова А. С.,
студентка Института права,
Самарский государственный экономический университет,
Россия,г. Самара

ПРОБЛЕМА ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

Аннотация: В статье анализируется воздействие источников финансового права на правотворческую систему в России. Так же раскрывается проблема необходимости кодифицированного источника финансового права.

Ключевые слова: источник права, конституция ,финансовые отношения,отрасль права.

Источник (форма) права — способ, с помощью которого закрепляются (находят внешнее выражение) нормы права. В теории финансового права проблема источников финансового права не является новой. В недавнем прошлом, она связывалась исключительно с нормативными правовыми актами. В современных условиях, финансовое право и его источники стали развиваться особенно активно. Нормы финансового права Российской Федерации содержатся в большом числе разных нормативно - правовых актов, именуемых его источниками. К ним относятся акты представительных и исполнительных органов государственной власти разных масштабов и уровней и органов местного самоуправления (общие и отраслевые, федеральные, субъектов Федерации, или региональные, местные и др.). Источники финансового права выполняют ряд задач [3,с.88].Во - первых, они

являются неотъемлемой частью финансового правотворчества, которое регулирует основное направление финансовой деятельности государства и местного самоуправления. Под воздействием государства и местного самоуправление и образуются источники финансового права. Во - вторых, источники финансового права представляют собой форму существования финансовых норм, т. е. внешнее обоснованное выражение обязательных правил поведения субъектов в финансовых отношениях[2,с.17].Следует отметить, особенностью финансового права, а именно отсутствие кодифицированного источника. Главным источником финансового права является Конституция РФ, а так же нормативно - правовые акты[1,с.20].Что касается конституции, то следует вспомнить о том, что термин "конституция " идёт со времён Древнего Рима. Так назывался один из видов правовых актов императоров. Такие акты не имели почти ничего похожего на современные конституции, разве что иногда частично затрагивали вопросы собственности и органов государства, которые теперь регулируются настоящими конституциями. В Средние века конституций в современном понимании этого слова тоже не было . В Европе принимались документы, иногда называемые конституциями (например, документы об устройстве монашеских орденов , городских республик), а также правовые акты, содержащие положения , которые теперь считаются имеющими конституционное значение. К их числу относились, например Великая хартия вольностей 1215 года в Англии, которая и сейчас считается частью Британской Конституции, Золотая Будда 1222 года в Венгрии, Великий мартовский ордонанс 1357 года во Франции и другие. Эти акты конституционными не назывались, да и содержание их было далеким от содержания современной конституции.

Современное понятие конституции как особого учредительного акта, который должен изменить прежний порядок в обществе и ввести новый порядок, зародилось в преддверии буржуазных революций в Европе в XVII - XVIII века. Тогда же возникли толкования конституции как общественного договора между людьми. А именно с этого периода начинается бурное конституционное развитие. Конституция в современном понимаете это закон особого рода - основной закон. Конституция как и любой другой закон, не регулирует и не может регулировать все вопросы жизни людей. Она регулирует только основные , главные , принципиальные общественные отношения, являющиеся базой для развития других. Термин "основной закон" означает, что конституция является юридической базой для издания других правовых актов, ориентиром для деятельности органов государства и должностных лиц и обладает высшей юридической силой. Конституция РФ является главным источником финансового права и основой нормативно - юридического регулирования общественных отношений по поводу образования, распределения и использования денежных фондов государства и муниципальных образований. Кроме того, Конституция РФ оказывает непосредственное влияние на текущее финансовое законодательство и в целом на финансовое право. Это находит свое отражение в следующем. Во - первых, наиболее важные публично - финансовые отношения имеют прямое закрепление в Конституции РФ и регулируются непосредственно через реализацию механизма прямого действия норм основного закона. Воздействие конституционного права на финансовое осуществляется на всех стадиях механизма правового регулирования и различными способами. Влияние Конституции РФ на финансовое право начинает проявляться со стадии законотворчества и затем отчетливо прослеживается на правоприменительной и правореализационной стадиях. Во - вторых, конституционное влияние на финансовое право проявляется в том, что финансовое законодательство регулирует соответствующий круг тех общественных отношений,которые соотносятся с положениями Конституции РФ и находятся под конституционным контролем. С принятием Конституции РФ 1993 г. существенно изменилось правотворчество в сфере

финансового права, это привело к увеличение бюджетного и налогового законодательства, возникли противоречия между федеральными и региональными нормативными правовыми актами, появились различия в соотношении формы правового регулирования и сферы охватываемых финансовых отношений (например, большинство вопросов межбюджетных отношений регулировались указами Президента РФ). В это же время происходило значительное увеличение роли государства в экономической жизни общества и особенно в финансовой сфере. Таким образом, стала актуальна проблема кодификации бюджетных и налоговых отношений — наиболее значимых и объемных по своему содержанию среди финансовых отношений. В результате чего были приняты БК и НК РФ. Финансовое право относится к некодифицированным отраслям права. Отрасль права — элемент системы права, представляющий собой совокупность норм права, регулирующих качественно однородную группу общественных отношений. Так же можно отметить, что источником финансового права будут являться такие отрасли права как налоговое и бюджетное право [3,с.15].Однако бюджетное и налоговое право имеют собственные источники — Бюджетный и Налоговый кодексы. Предпосылки кодификации бюджетного и налогового законодательства складывались объективно и были обусловлены процессом развития и расширения сферы финансовой деятельности государства, усложнением способов правового воздействия на бюджетные и налоговые отношения.Одновременно происходило повышение роли государства в экономической жизни общества, особенно в финансовой сфере. Таким образом, актуализировалась проблема кодификации бюджетных и налоговых отношений — наиболее значимых и объемных по своему содержанию финансовых отношений. На наш взгляд с каждым годом возрастает необходимость в принятии кодифицированного акта - Финансового кодекса.

Список литературы:

1. Финансовое право: учебник / А. Ю. Ильин и др. ; под ред. И. И. Кучерова.: Эксмо; Москва; 2011. С - 88.

2.Финансовое право: учебник / под ред. С.В. Запольского, 2011. С - 370.

3.Финансовое права:учебник / под ред. Ю.А Крохина .3 - е изд - М.:2008. С - 720.

© А.С.Смирнова, 2016

УДК 342.951:351.82

Софронова Т. С., преподаватель кафедры
административного права и административной
деятельности органов внутренних дел
Уральский юридический институт
МВД России, г. Екатеринбург, sofronova.76@bk.ru

О СУБЪЕКТАХ И ПРИНЦИПАХ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Исполнение постановлений является заключительной стадией по делам об административных правонарушениях и имеет большое значение для обеспечения

законности в нашем государстве. Исполнение вынесенных по делу постановлений, во - первых, обеспечивает защиту законных прав и интересов физических и юридических лиц, во - вторых, способствует профилактике и предупреждению административных правонарушений, воспитанию граждан в духе уважения к закону и его соблюдению, а так же ответственности перед обществом.

На стадии исполнения постановлений реально осуществляются права участвующих в административно - деликтном отношении лиц, которые были установлены постановлением по делу об административном правонарушении.

Достижение целей исполнения постановлений обеспечивается главным образом деятельностью органов и должностных лиц, участвующих в исполнении постановлений. Содержание исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях не может быть раскрыто без определения системы субъектов этого исполнения, организации их деятельности, взаимоотношений между этими субъектами, их компетенции.

Содержание и характер постановлений по делам об административных правонарушениях предполагают специальную деятельность уполномоченных на то органов (должностных лиц) по их исполнению. Исполнение постановлений охватывает не только деятельность компетентных органов и должностных лиц, но также и действия самого правонарушителя.

В исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях заняты различные государственные органы и их должностные лица. При этом их правовые позиции и объем полномочий по исполнению постановлений различны.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях не ограничивается компетенцией одного органа. В большинстве случаев это исполнение осуществляется несколькими субъектами. Необходимо отметить, что наряду с органами, должностными лицами административной юрисдикции исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях осуществляют судебные приставы - исполнители, Сбербанк России.

Исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях присущи общеюрисдикционные принципы, которые имеют свою специфику, обусловленную содержанием административно - правовых отношений, характерных для этой стадии производства по делам об административных правонарушениях.

Основным принципом в производстве по делам об административных правонарушениях является принцип законности. Он означает неуклонное исполнение законов и соответствующих им иных правовых актов всеми субъектами производства. В соответствии с принципом законности исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях возможно только в отношении лиц, виновных в совершении противоправных действий. Причем исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях может осуществляться лишь уполномоченными на то органами (должностными лицами) в пределах своей компетенции. Согласно ст. 1.6 КоАП РФ [1] соблюдение требований законодательства при применении мер воздействия за административные правонарушения обеспечивается систематическим контролем со стороны вышестоящих органов и должностных лиц, прокурорским надзором, правом обжалования, другими установленными законодательством способами.

Принцип оперативности при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях выражается в краткости материально - правовых и процессуально - правовых сроков.

Принцип публичности при исполнении постановлений по делам об административных правонарушениях заключается в том, что правоприменение осуществляется от имени и в интересах государства и только уполномоченными на то государством органами и должностными лицами.

Одним из важнейших принципов исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях является принцип неприкосновенности личности. Исполнение постановлений может сопровождаться серьезными правоограничениями в отношении нарушителя, связанными с его арестом.

Учитывая, что исполнение постановлений является довольно сложным механизмом правореализации, надо признать, что особенности каждого вида назначенного административного наказания, предусмотренного ст. 3.2 КоАП РФ, формируют соответствующие подсистемы (узлы) указанного правового механизма исполнения, образуемые из деталей - частей, представляющих совокупность административно - процессуальных и административно - процедурных действий. В силу отмеченного различаются меры участия органов административной юрисдикции в исполнении постановлений о назначении конкретных видов административного наказания. Общим, единым для всех них является обязанность обратить постановление к исполнению; непосредственное исполнение постановлений производится уполномоченными на то органами, должностными лицами в порядке, установленном КоАП РФ, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними постановлениями Правительства Российской Федерации (ст. 31.3, 31.4 КоАП РФ). Надо иметь в виду, что установление порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний находится в исключительном ведении Российской Федерации, и это значит, что субъекты Российской Федерации неправомочны решать такие вопросы (ч. 1 ст. 1.3 КоАП РФ).

Таким образом, одной из основных задач уполномоченных органов государственной власти и должностных лиц, реализующих деятельность по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, должно стать именно исполнение вынесенных постановлений.

Ученые - административисты справедливо отмечают, что, если постановление по делу об административном правонарушении вынесено, но не исполнено, производство на всех предшествующих стадиях может остаться безрезультативным и вместо предупредительного и воспитательного иметь противоположный эффект[2].

Список использованной литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195 - ФЗ // СПС Консультант плюс.

2. Бахрах Д.Н. Административная ответственность граждан в СССР. Свердловск, 1989. С. 187.

© Софронова Т. С.

УДК34

М.С. Степанова,
аспирант Института государства и права
ТюмГУ
г. Тюмень, Российская Федерация

ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РЕБЕНКА СО СТОРОНЫ РОДИТЕЛЕЙ ИЛИ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ребенку с момента рождения принадлежат и гарантируются права и свободы, установленные нормами международного права и внутригосударственного законодательства. Декларацией прав ребенка от 20 ноября 1959 года установлено, что ребенок нуждается в специальной охране, которая помимо всего прочего предполагает необходимость установления на государственном уровне надлежащей правовой защиты интересов несовершеннолетнего в различных сферах жизни общества, в том числе и в сфере трудовой деятельности [1].

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [2]. Право ребенка на защиту своих прав и законных интересов закреплено в статье 56 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) [3]. В ней установлено, что защита прав и интересов ребенка должна осуществляться родителями или лицами, их заменяющими. Несовершеннолетние не обладают дееспособностью в полном объеме (а несовершеннолетние в возрасте до шести лет абсолютно недееспособны), значит, и не в состоянии самостоятельно защитить свои права и законные интересы. В связи с этим статья 64 Семейного кодекса закрепляет обязанность родителей по защите прав и интересов детей и соответственно наделяет их статусом законных представителей своих детей.

В силу прямого указания закона (п. 1 ст. 64 СК РФ) родители как законные представители своих детей наделены полномочиями выступать в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий (то есть без доверенности). Для этого им достаточно предъявить документы, подтверждающие факт происхождения детей от конкретных родителей (свидетельство о рождении ребенка). Исходя из закрепленного законом принципа равенства прав и обязанностей родителей (ст. 61 СК РФ), функции по защите прав и интересов детей могут осуществляться как отцом, так и матерью ребенка, а равно - ими обоими одновременно. Предметом защиты являются права детей, предусмотренные как семейным законодательством (ст. 54 - 58, 60 СК РФ), так и другими отраслями законодательства (гражданское, жилищное, трудовое и др.). Способы защиты родителями прав и интересов несовершеннолетних детей зависят от различных факторов: содержание самого права, возраст ребенка, характер совершенного правонарушения и т. д.

По общему правилу заключение трудового договора допускается с лицами, достигшими возраста 16 лет (ст. 63 ТК РФ). В соответствии со статьей 63 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) работодатель вправе принять на работу лиц моложе 16 лет для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью, если они:

- достигли возраста 15 лет и получают основное общее образование. В этом случае работа должна выполняться в свободное от учебы время без ущерба для освоения образовательной программы;

- достигли возраста 15 лет и к моменту заключения трудового договора получили основное общее образование или досрочно прекратили обучение;

- достигли возраста 14 лет и получают общее образование. В этом случае работа должна выполняться в свободное от учебы время без ущерба для освоения образовательной программы. Обязательными условиями для заключения договора являются письменное согласие одного из родителей (попечителя) и разрешение органа опеки и попечительства. Если другой родитель не согласен на то, чтобы с несовершеннолетним заключался трудовой договор, необходимо учитывать мнение несовершеннолетнего и позицию органа опеки и попечительства;

- не достигли возраста 14 лет - для работы в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, физкультурно - спортивных и других организациях [4].

Трудовой договор от имени работника в возрасте до 14 лет подписывается его родителем (опекуном). В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа [5].

Каждый вправе защищать свои права, в том числе трудовые, любым не запрещенным законом способом (ст. 352 ТК РФ). Основными способами защиты трудовых прав и законных интересов являются (ч. 2 ст. 352 ТК РФ):

- самозащита работниками трудовых прав;

- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;

- государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

- судебная защита.

Родители могут оказать неоценимую услугу, разъяснив, куда и с чем идти, что говорить и как писать. Кроме этого, они и сами могут обращаться с требованием о защите трудовых прав своих детей. Судебное разбирательство – процесс малоприятный, он отнимает кучу времени и сил [6], поэтому важно, чтобы родители поддерживали в нем ребенка и представляли его законные интересы.

Таким образом, в Российской Федерации защита трудовых прав ребенка со стороны родителей или законных представителей может осуществляться по двум направлениям. Первое направление заключатся в даче письменного согласия одного из родителей (попечителя) на заключение трудового договора. Второе направление заключается в том, что обращаться в органы исполнительной власти или в суд за защитой трудовых прав ребенка.

Список использованной литературы

1. Декларация прав ребенка (Принята 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841 - ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. - М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

3. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1. Ст. 3.

5. Буянова А.В. Возникновение и изменение трудовых правоотношений с несовершеннолетним // Современный юрист. 2013. # 2. С. 119.

6. Григорьев А.С. Юридическая техника: учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Издательство Юрайт, 2016. С. 49.

© Степанова М.С., 2016

УДК 347.73

Р. Г. Талибуллин
Студент
ФГБОУ ВО «СГЮА»
Научный руководитель: М. Н. Садчиков
к. ю. н., старший преподаватель кафедры финансового,
банковского и таможенного права
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация

«МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ»

Представленная тема имеет особую актуальность в связи с тем, что в бюджетах муниципальных образований оседает значительная доля национального дохода.

Согласно части 1 статьи 9 Европейской хартии местного самоуправления органы местного самоуправления имеют право, в рамках национальной экономической политики, на обладание достаточными собственными финансовыми ресурсами, которыми они могут свободно распоряжаться при осуществлении своих полномочий.

Часть 1 статьи 132 Конституции РФ закрепляет право муниципальных органов власти на формирование, утверждение и исполнение местного бюджета.

Как известно, бюджеты муниципальных образований составляют третий уровень бюджетной системы России. Наличие обособленного бюджета укрепляет экономическую самостоятельность муниципальных образований, способствует активизации хозяйственной деятельности и развитию инфраструктуры соответствующих муниципалитетов. Статья 15 Бюджетного кодекса РФ устанавливает право каждого муниципального образования на бюджет. Последнее означает, что бюджеты сельских и городских поселений, муниципальных и внутригородских районов, городских округов и городского округа с внутригородским делением, а также внутригородской территории города федерального составляют в совокупности бюджеты муниципальных образований. Использование органами местного самоуправления других форм формирования и расходования финансовых средств для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается.

Местные бюджеты имеют доходную и расходную части. Формирование доходной части происходит за счёт налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных перечислений (дотации, субвенции, субсидии и т.д.). Расходная же часть, в свою очередь, ориентирована на благоустройство муниципалитетов, содержание местных органов власти, организацию транспортного обслуживания населения, обслуживание местных учреждений, охрану окружающей среды, реализацию собственных целевых программ. Таким образом, бюджеты муниципальных образований имеют социальную направленность.

Подготовка проекта местного бюджета и исполнение утвержденного бюджета осуществляется местной администрацией. Утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении осуществляется представительным органом муниципального образования. В соответствии с принципом прозрачности (открытости), закрепленной в статье 36 Бюджетного кодекса РФ проект местного бюджета, решение о его утверждении, годовой

отчет о его исполнении и ежеквартальные сведения о ходе его исполнения подлежат официальному опубликованию. Некоторое противоречие здесь возникает с нормой ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а именно с абзацем вторым, части 6 статьи 52, где законодатель указывает, что органы местного самоуправления поселения обеспечивают жителям поселения возможность ознакомиться с указанными документами и сведениями в случае невозможности их опубликования. Однако данное противоречие с обязательностью опубликования данных документов в судебной практике, как правило, разрешается в пользу норм Бюджетного кодекса.

Так, например, определением Пермского краевого суда от 05.08.2010 установлено, что размещение нормативного правового акта о бюджете Троицкого сельского поселения на доске объявлений в сельской библиотеке противоречит требованию бюджетного законодательства (статьи 36 БК РФ). Прокурор муниципального района обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с заявлением о признании незаконным бездействия главы сельского поселения, выразившегося в неопубликовании местного бюджета. Глава сельского поселения ссылался на то, что действовал в соответствии с положениями Федерального закона № 131 - ФЗ, уставом поселения, разместив указанный нормативный акт на доске объявлений в библиотеке сельского поселения. Суд удовлетворил требование прокурора, сочтя, что размещение нормативного правового акта о бюджете на доске объявлений в сельской библиотеке противоречит требованию бюджетного законодательства. Учитывая, что в отношении специального нормативного акта предусмотрен определенный порядок опубликования, доводы главы сельского поселения об ином порядке размещения нормативных актов органов местного самоуправления, предусмотренном Федеральным законом № 131 - ФЗ, уставом сельского поселения, не были приняты во внимание.

Имея, в своем распоряжении денежные средства, органы местного самоуправления могут уменьшать или увеличивать нормативы затрат на оказание местных услуг в учреждениях непроизводственной сферы (больницах, школах и др.).

Местные финансовые органы могут через муниципальные бюджеты воздействовать на формирование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих затрат, стимулирование целевого использования материальных и трудовых ресурсов, создание новых муниципальных промыслов и производств.

Выделяя роль бюджетов муниципальных образований в социально - экономическом развитии, нельзя забывать, что кризисной является в экономике государства инфляция, и направленность финансовой системы не позволяет местным бюджетам раскрывать в полной мере свой потенциал. Один из таких факторов бюджетный дефицит.

Значение местных бюджетов в развитии регионов может еще больше укрепиться при определенных условиях. Например, при наделении муниципальных органов дополнительными полномочиями по формированию доходов местных бюджетов и их использованию.

Подводя итог, можно сделать вывод: местные бюджеты являются первоосновой финансовой системы всего государства и играют важную роль в развитии уровня жизни населения. Местные органы власти должны обеспечивать комплексное развитие территории, различных сфер экономики, производственной и непроизводственной сфер.

Список использованной литературы:

1. Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н.. Экономика общественного сектора. М.: Инфра - М,. — 345 с. , 2008.
2. Чуловский К.Ю. Понятие местного бюджета и его доходов в российском бюджетном праве // Современное право. – 2007. – №9. – С.41 - 44.

© Р. Г. Талибуллин, 2016

УДК 349.6

Р. Г. Талибуллин
Студент
ФГБОУ ВО «СГЮА»
Научный руководитель: О. В. Куликова
к. ю. н., доцент кафедры земельного и экологического права
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация

«АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ»

В ст. 75 Федерального закона "Об охране окружающей среды" предусматривается административная ответственность за экологические правонарушения.

Все составы административных проступков за экологические правонарушения перечислены в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях[32].

Различные авторы по - своему трактуют понятие административного экологического правонарушения.

Например, А.П. Анисимов, считает что административное экологическое правонарушение - это противозаконное, виновное действие физического или юридического лица, покушающееся на конституционное право каждого человека на благоприятную окружающую природную среду, которое наносит вред или создает такую угрозу[33].

Для более удобного понимания экологических правонарушений, за которые влечет административная ответственность, разделим их на группы.

Первую группу объединяют общие положения экологических требований, которые применяются практически во всех институтах права. Это ст.8.4 КоАП РФ - нарушение законодательства об экологической экспертизе; ст. 8.5 - сокрытие или искажение экологической информации и др.

Вторую группу объединяют правила по охране отдельных компонентов природной среды. Это ст. 8.6 КоАП РФ - порча земель; ст. 8.21 КоАП РФ - нарушение правил охраны атмосферного воздуха; ст. 8.13 КоАП РФ нарушение правил охраны водных объектов; ст. 8.31 КоАП РФ - нарушение требований к охране лесов и др.

---

[32] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (в ред. от 23.06.2016) // СЗ РФ". 2002, N 1. Ст. 3.2.

[33] Экологическое право. Курс лекций: Учебное пособие / Под ред. А.П. Анисимова. – М.: Приор - издат, 2003. С. 119.

Третью группу объединяют правила регламентирующие ответственность за нарушение правового режима территорий с особым экологическим статусом. Это ст.8.39 КоАП РФ - нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях; ст. 8.12 - нарушение порядка предоставления в пользование и режима использования земельных участков и лесов в водоохранных зонах и прибрежных полосах водных объектов и др.

Четвертую группу объединяют правила регламентирующие ответственность за нарушение требований в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной или иной деятельности. Это ст.8.2 КоАП РФ - несоблюдение экологических и санитарно - эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами; ст. 8.3 КоАП РФ - нарушение правил обращения с пестицидами и агрохимикатами и т.д.

Законодательство РФ об административных правонарушениях установлены наказания:

1) предупреждение;

2) административный штраф;

3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;

4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;

5) лишение специального права (управление транспортным средством, охоты);

6) административный арест;

7) административное выдворение за пределы РФ иностранного гражданина или лица без гражданства;

8) дисквалификация.

В экологической сфере в отношение физического лица допускается применение указанных пунктов с 1 по 5 включительно, а юридического с 1 по 4 пункт включительно.

Данная категория дел рассматривается судом либо органами внутренних дел, либо другими уполномоченными органами.

Наложение наказания возможно, лишь в установленный срок - в течение года со дня совершения нарушения.

Рассмотрим пример из практики Саратовской области.

Судья Энгельсского районного суда Саратовской области рассмотрел протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении закрытого акционерного общества «Энгельсский трубный завод», направленный в суд исполняющим обязанности заместителя руководителя Нижне - Волжского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, которым была проведена проверка осуществления деятельности, связанной с эксплуатацией опасных производственных объектов закрытым акционерным обществом «Энгельсский трубный завод».

В результате указанной проверки на обследуемом объекте было установлено нарушение юридическим лицом требований Федерального закона № 116 от 20 июля 1997 года «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также «Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления». В нарушение требований указанных нормативных актов у принадлежащих юридическому лицу инфракрасных

обогревателей BlackHeat BH - 45 UT не смонтированы предусмотренные проектом дымоходы, вследствие чего угарный газ попадает в помещение. Выявленные нарушения создают непосредственную угрозу жизни и здоровью людей, угрозу наступления техногенной катастрофы, угрозу причинения существенного вреда состоянию и качеству окружающей среды.

Согласно ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ, нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Принимая во внимание то, что эксплуатация инфракрасных обогревателей BlackHeat BH - 45 UT сопряжена с опасностью для лиц его обслуживающих и окружающих, прихожу к выводу о наличии угрозы жизни и здоровью людей, а также необходимости административного приостановления его эксплуатации, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение его цели. Суд постановил признать закрытое акционерное общество «Энгельсский трубный завод» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного приостановления эксплуатации инфракрасных обогревателей BlackHeat BH - 45 UT.

Список использованной литературы:

1. Экологическое право. Курс лекций: Учебное пособие / Под ред. А.П. Анисимова. – М.: Приор - издат, 2003. С. 119.

2. СПС РосПравосудие. URL: http: // rospravosudie.com

© Р. Г. Талибуллин, 2016

УДК 336.2

А.А.Тетерина
Студентка Института правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
Научный руководитель: Т.А. Иванова
к.ю.н., доцент кафедры гражданского и международного частного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
г. Саратов. Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ)

Защита прав и интересов членов семьи всегда была одной из важнейших задач международного частного права. Семейные правоотношения, осложненные иностранным элементом, становятся все более распространенными вследствие открытости государств, их

интеграции в мировое сообщество и увеличения количества мигрантов в каждом государстве.

Ни для кого не секрет, что одной из наиболее острых проблем в России остается рост количества детей, оставшихся без попечения родителей. К сожалению, статистика такова, что с 1997г., за исключением 2002г., происходит непрерывное увеличение численности таких детей. Известно, что в России признается усыновление детей не только своими гражданами, но и иностранцами. Причем число иностранцев, желающих усыновить ребенка из России, достаточно велико по сей день.

В настоящее время процесс международного усыновления в России на национальном уровне осуществляется в основном в соответствии со следующими законодательными актами:

- Семейным кодексом РФ (ст. ст. 124, 165);
- Гражданским процессуальным кодексом РФ (глава 29)[1];
- Федеральным законом от 16.04.2001 N 44 - ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей";
- Федеральным законом от 31.05.2002 N 62 - ФЗ "О гражданстве Российской Федерации";
- Федеральным законом от 28 декабря 2012 г. N 272 - ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации"

Существует ряд подписанных и ратифицированных нашей страной международных конвенций и договоров, касающихся, в том числе и усыновления, но, по сути, Россия является участницей только одной – Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка от 20.11.1989 года, чего явно не достаточно в рассматриваемом вопросе.

Важными правовыми актами, регулирующих вопросы международного усыновления, являются Европейская конвенция об усыновлении детей от 24.04.1967г, Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в области межгосударственного усыновления от 29.05.1993, которую, к сожалению, подписала, но не ратифицировала РФ, Рекомендации 1443 (2000 год) Парламентской ассамблеи Совета Европы "Международное усыновление: соблюдение прав ребенка" и Белая книга Совета Европы.

Также подписание Россией и двусторонних соглашений с другими странами о сотрудничестве в области усыновления детей идет достаточно медленно.

На сегодняшний день такие договоры подписаны только с тремя странами. Первый договор о сотрудничестве в области усыновления детей Россия подписала с Италией в ноябре 2008 года, с США такой документ был подписан в июле 2011 года, с Францией - в ноябре 2011 года. Переговоры о заключении аналогичных соглашений ведутся с Испанией, Великобританией, Ирландией и Израилем.

В связи с принятием Федерального закона от 28 декабря 2012 г. N 272 - ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" вопрос о международном усыновлении нуждается в дополнительном рассмотрении. Не затрагивая морально - этический аспект прекращения действия Соглашения между Россией и США, надо признать, что такое решение едва ли направлено на преодоление проблем международного усыновления в целом. Как было сказано выше, количество заключенных двусторонних соглашений о

сотрудничестве в области усыновления явно недостаточное, и проблемы, выявленные на примере американских усыновителей, лишь подчеркивают необходимость дальнейшей работы в этом направлении.

Проблемы международного усыновления связаны не только с недостаточной правовой регламентацией этого вопроса. Материалы правоприменительной и судебной практики по делам об усыновлении гражданам США, Германии, Италии российских детей позволил выявить некоторые недостатки чисто практического свойства.

Так, полагают, что сегодня судебный порядок усыновления ребенка позволяет добиться максимального соблюдения прав и законных интересов усыновляемого ребенка, достижения независимости решения об усыновлении ребенка, либо отказе в усыновлении ребенка судом, чего не мог гарантировать прежний административный порядок усыновления ребенка. Вместе с тем, следует согласиться с мнением некоторых специалистов о том, что при определенных преимуществах судебного порядка усыновления ребенка появились и некоторые сложности. Так, суд, рассматривающий дело в порядке особого производства в закрытом заседании, не всегда тщательно разбирается в нем, полагаясь, в основном, на органы опеки и попечительства. А компетенция работников органов опеки и попечительства не всегда соответствует высокому уровню. Следовательно, возможны злоупотребления и умышленные «ошибки» (угрозы, шантаж, подмена ребенка, подкуп и др.). Все эти факты особенно актуальны при усыновлении российских детей иностранными гражданами. При этом, на наш взгляд, для правильного решения суда об усыновлении возникает необходимость строгого соблюдения досудебного порядка (административной процедуры) усыновления, что не всегда имеет место в практической деятельности органов опеки и попечительства [2].

В целях защиты прав и законных интересов усыновляемых детей необходимо усилить контроль по неукоснительному соблюдению законодательства Российской Федерации об устройстве детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей при оформлении усыновления. При этом следует руководствоваться принципами приоритета усыновителей из числа российских граждан. Основным условием этого является своевременное и полное представление в региональный банк данных сведений о детях, подлежащих усыновлению[3].Возможно, также следует ввести административные меры наказания и ужесточение контроля над исполнением должностными лицами домов ребенка, детских домов, школ - интернатов законодательства Российской Федерации об усыновлении в этой части. Кроме того, органам опеки и попечительства следует проводить своевременную проверку состояния работы по выявлению и учету детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и принятие мер по защите их прав и интересов.

На мой взгляд, необходимо введение нормативных актов, предоставляющих таким семьям право на льготы по уплате налогов, разработать систему социальной поддержки, а также награждение знаками отличия или применение каких - либо мер общественного поощрения. Государство должно стимулировать и заинтересовывать российских граждан в вопросах усыновления российских детей.

В заключение заметим, что международное усыновление не только стало одним из заметных факторов социальной жизни современного российского общества, но и проявляет устойчивую тенденцию к увеличению.Это ставит перед отечественными законодательными, правоприменительными и правоохранительными органами ряд

сложных задач по обеспечению и защите прав и законных интересов усыновляемых иностранными гражданами детей.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 №146 - ФЗ (ред. от 28.12.2013) // СЗ РФ 03.12.2001, №49, ст. 4552.
2. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России // "Волтерс Клувер", 2007. СПС «КонсультантПлюс».
3. Гришаев С.П.Семейные правоотношения с участием иностранных граждан // СПСКонсультантПлюс,2009 _ _

© А.А.Тетерина

УДК 349

Научный руководитель:
Куликова О. В.
кандидат юридических наук, доцент
ФГБОУ ВО «СГЮА».
В.С. Тришкина
студентка 3 курс
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Проблема экологической безопасности на сегодняшний момент является одной из существенных проблем человечества. Экологическая безопасность является составной частью национальной безопасности, которая требует точной регламентации деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации, поэтому важна реализация национальных проектов, содержащие эти вопросы. В современном обществе проблемы административно - правового регулирования экологической безопасности приобрели значимый характер в государственном управлении и выражаются в полноценном развитии экологической безопасности и экономики. Эти проблемы нашли закрепление в Экологической доктрине Российской Федерации, которая была одобрена 31 августа 2002 года Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1225 - р. Экологическая доктрина впервые в концентрированном виде определила значимые направления деятельности Российской Федерации по обеспечению экологической безопасности. Эти направления закреплены в п.3 Экологической доктрины РФ:

- обеспечение устойчивого природопользования;
- снижение загрязнения окружающей среды и ресурсосбережение;
- сохранение и восстановление природной среды.[1].

Экологическая безопасность, является функцией государственного управления, которая представляет собой систему мер по установлению устойчивого функционирования

государства, народного хозяйства при наступлении отрицательных последствий от негативных воздействий, представляющие опасность.

Наступление отрицательных последствий возможны как в результате неосознанных, непродуманных действий со стороны человека, так и в результате аварийности опасных производственных объектов, вследствие использования устаревших технологий производства, износа оборудования, нарушение технологической дисциплины.

Необходимо не допустить ухудшение окружающей среды до того уровня, который ведет к несовместимому состоянию с нормальным состоянием живых организмов, в том числе и человека, поэтому экологическая безопасность как правовая категория предполагает принятие своевременных мер по их устранению. Современное экологическое законодательство с точки зрения административно – правового регулирования охраны окружающей среды требует участия различных ученых: юристов, биологов, химиков, экономистов, инженеров и др. Это подтверждается современными проблемами экологического характера.[2].

Экологическая безопасность имеет неразрывную связь с процедурой землеустройства. В исследованиях ученых есть мнение, что необходимо выделить новую науку - землеустроительную экологию, которая в значительной степени позволит более тщательно информировать процедуры землеустройства и обеспечить плодотворное взаимодействие экономики и экологии.[3]. В ходе землеустройства решаются вопросы экологической безопасности населенных пунктов, организации аграрного и промышленного производства, а также экономической целесообразности.

В ходе землеустроительного процесса на долгосрочный период решаются вопросы экономической целесообразности и экологической безопасности населенных пунктов, организации промышленного и аграрного производства.

Также в обеспечении экологической безопасности является важным развитие инновационных технологий. Это заключается в применении новых достижений науки в исследовании состояния окружающей среды, прогнозирование стихийных явлений.

Таким образом, обеспечение экологической безопасности, на сегодняшний момент, является существенным условием развития общества и государства. Одним из методов совершенствования экологической безопасности является административно - правовое регулирование. Основные положения, которой должны реализовываться в федеральных целевых программах Правительства Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Распоряжение Правительства РФ от 31.08.2002 N 1225 - р «Об Экологической доктрине Российской Федерации». [Электронный ресурс]: Система Консультант Плюс. // http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 92097 / 16.11.2016 (дата обращения 16.11.2016).

2. Рысаев Ф. Б. Роль исполнительной власти в реализации экологической доктрины России.

3. Вершинин В.В. Землеустройство загрязненных территорий (экономика и организация). Автореф. на соиск. уч.степ. докт. экономических наук. // Землеустройство. 2006. №11. С. 26.

© В.С. Тришкина

УДК 349

Научный руководитель: М.Н.Садчиков
к.ю.н., доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация
О.А. Тюфякова, С.Г. Морозов
студенты, 3 курс
ФГБОУ ВО «СГЮА»
г. Саратов, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ БЮДЖЕТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Под бюджетным кредитованием следует понимать предоставление финансовых ресурсов Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию основанных на срочности, платности и возвратности финансовых ресурсов для обеспечения выполнения задач и функций бюджетами различных уровней, а также предприятиями и учреждениями. [1,с.792]

Согласно ст.93.2. Бюджетного кодекса РФ к одному из основных условий предоставления бюджетного кредита следует отнести отсутствие у заемщика просроченной задолженности по денежным обязательствам перед соответствующим бюджетом (публично - правовым образованием)Иными словами, если у заемщика есть долг по кредиту или иным денежным обязательствам, то субъект не может рассчитывать на получение кредита, который он мог бы потратить для развития экономического потенциала своего региона. Таким образом, если у субъекта имеется задолженность ему не представляется кредит, а за счет безвозмездных отчислений государства он будет расплачиваться по своим долга. Из этого следует, что в какой - то период и так уже в экономически бедный бюджет не будет поступать никаких реально стимулирующих выплат, что приведет к дальнейшему дефициту бюджета, а это означает, что уровень жизни региона будет ухудшаться.

При этом заемщик должен предоставить обеспечения исполнения своего обязательства по возврату указанного кредита, уплате процентных и иных платежей. Оно выражается только в форме банковских гарантий, поручительства, государственные или муниципальные гарантии, залог имущества в размере не менее 100 процентов предоставляемого кредита.

В ст. 93.3 Бюджетного кодекса говорится о том, что максимальный срок предоставления бюджетного кредита субъекту Российской Федерации составляет пять лет, для муниципальных образований – три года.

При неисполнении обязательств бюджетом субъекта Российской Федерации по возврату кредита сумма задолженности, проценты и штрафные санкции взыскиваются за счет межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета), а также за счет отчислений от федеральных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации.[2, ст.93.3]

Сам бюджетный кредит для частичного покрытия дефицита предоставляется, если «прогнозируемые расходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в текущем финансовом году превышают доходы консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (с учетом источников финансирования дефицита бюджета).»[3,с.13]

Разумно предположить, что основная масса бюджетных кредитов на различные периоды должны хотя бы отчасти выполнять функцию поддержки наименее обеспеченных финансовыми ресурсами регионов, то в данном случае таким же разумным видится предположение о том, что данные бюджетные кредиты регионам будут совпадать с регионами, которым выдаются дотации. Неясным остается вопрос о том, каким образом дотационному субъекту справиться с платой за кредит, если у субъекта или муниципального образования нет на это средств, то существует два варианта:

1) долг будет реструктуризирован;

2) образованию будут предоставлены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, за счет которого, субъект или муниципальное образование расплатится с долгом.

Если с первым путем решения все ясно, остается нерешенным вопрос со вторым путем решения. Если заемщик потратит предоставленные ему дотации на плату за кредит, это означает, что те деньги, которые он мог бы потратить на развитие своего образования, уйдут в счет погашения долга. Являясь и так дотационным образованием, таким путем с каждым новым погашенным кредитом за счет дотаций, экономический потенциал и уровень развития в данном регионе будет сокращаться.

Таким образом, государству для поддержания и развития региона нужно будет увеличивать размер дотаций, для того чтобы регион смог расплатиться по долгам, а также потратить средства на собственные нужды, что по факту является полной реструктуризацией долга, так как долг погашен за самого же кредитора, что априори приравнивает бюджетный кредит к дотациям, а это лишь усложняет процесс и создает излишнюю волокиту. Если дотация будет полностью соответствовать задолженности по кредиту, то можно говорить о том, что вместо двух дотаций, субъект по факту получил одну, когда ему был предоставлен бюджетный кредит. Если же взыскивать кредит с субъекта или муниципального образования за счет его доходов, при том что фактические расходы превышают доходы субъектов, то это приведет к серьезному ухудшению экономического состояния заемщика.

Список использованной литературы:

1. С.В. Запольский. Финансовое право : учебник / отв. ред. и авт. предисл. — проф. С.В. Запольский. — 2 - е изд., испр. и доп. — М. 2011.

2. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 N 145 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)

3. Бирюков А.Г. О практике предоставления бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации // Власть. - 2012. - №1. - с.12 - 21.

© О.А. Тюфякова, С.Г. Морозов

УДК 343.1

Усенков И.А.
студент 4 курса Института права
Волгоградский государственный университет
г. Волгоград, Российская Федерация

ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Досудебное соглашение о сотрудничестве введено в российское законодательство сравнительно недавно, и хотя на сегодняшний день не получило широкого распространения, количество уголовных дел с заключёнными досудебными соглашениями о сотрудничестве среди всех дел, рассмотренных в суде, неуклонно растет [1, С.129]. Однако, к сожалению, это не свидетельствует об отсутствии пробелов в регулировании данного института.

Крайне неоднозначным является вопрос о целях введения досудебного соглашения о сотрудничестве. Несмотря на то, что они были декларированы при введении соответствующей главы в УПК РФ и определены как способствование раскрытию тяжких и особо тяжких преступлений, в первую очередь связанных с организованной преступностью, коррупцией, наркоторговлей и терроризмом, практика позволяет сделать диаметрально противоположные выводы. Данные статистики показывают, что в 2011 году в большинстве случаев досудебное соглашение заключалось по делам небольшой тяжести, в 2015 году статистика показывает примерно равные показатели во всем категориям преступлений. Из этого можно сделать вывод о том, что реальной целью досудебного соглашения о сотрудничестве сегодня является упрощение и ускорение уголовного судопроизводства.

Кажущаяся теоретизированность данной проблемы обманчива, поскольку именно исходя из целей данного института должен быть дан ответ на вопрос, необходимо ли ограничивать круг составов, в отношении которых может быть заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. На сегодняшний день можно выделить следующие позиции:

1. Западный подход. Большинство европейских стран используют досудебное соглашение о сотрудничестве по нетяжким преступлениям в целях процессуальной экономии, но не допускают либеральных тенденций в отношении тяжких и особо тяжких преступлений;
2. Подход российского законодателя. Досудебное сотрудничество введено с целью противодействия преступлениям, обладающим высокой общественной опасностью. Логическим продолжением в таком случае должно выступить ограничение применения досудебного соглашения о сотрудничестве отдельными тяжкими составами;
3. «Либеральный» подход. Теоретики, придерживающиеся этой позиции, предлагают не только не устанавливать никаких ограничений, но и расширить применение гл. 40.1 УПК на дознание. Обоснован в случае признания целью исследуемого института процессуальной экономии.

Но «упрощение и ускорение уголовного судопроизводства» в качестве объяснения существования в российском законодательстве досудебного соглашения о сотрудничестве можно принять лишь с достаточной степенью условности, поскольку на практике присутствуют случаи, когда подобное соглашение заключалось с 8 обвиняемыми из 12. Сложно говорить о процессуальной экономии, когда по одному делу приходится проводить девять судебных разбирательств, а ведь, несмотря на упрощенную форму

судопроизводства, суд должен установить обоснованность обвинения, его подкрепленность доказательствами по делу. Однако Пленум ВС настаивает именно на обязательном выделении дела в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в отдельное производство, тогда как процессуальный закон говорит лишь о подобном *праве* следователя [3]. Позиция Пленума в научной литературе обосновывается необходимостью обеспечения безопасности лица, заключившего соглашение. Эти предположения, на наш взгляд, являются сомнительными, так как, в соответствии с принципом непосредственности исследования доказательств, такое лицо все равно будет вызвано для допроса в «основное» судебное разбирательство. Зато дублирование доказательств в материалах нескольких дел, которое может привести к определенным сложностям, а также приведенные выше казусы очевидны.

Значит, можно все же сделать вывод о борьбе с особо опасными преступлениями как о цели досудебного соглашения о сотрудничестве? Но практика назначения наказания свидетельствует об обратном: назначенное по совокупности преступлений наказание, при наличии заключенного соглашения о сотрудничестве, оказывается не меньше, чем при рассмотрении дела в общем порядке. Конституционный суд РФ пояснил, что назначение наказания по совокупности преступлений – средство дифференциации ответственности, при этом оно не допускает избыточного ограничения прав и свобод личности [2]. Но мотивация преступников к его заключению явно не слишком высока.

Отсутствие концептуальности законодателя и правоприменителя в отношении целей досудебного соглашения о сотрудничестве ведет к ряду практических проблем, в связи с чем необходимо четко определить цель данного института в уголовном процессе РФ.

Список использованной литературы.

1. Климанова О.В. «Особенности порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» / О.В. Климанова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2015. - №2 (27). –С.129 - 132.
2. Определение Конституционного суда РФ от 16.07.2015 №1598 - О. [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. Режим доступа: http: // www.consultant.ru / cons / cgi / online.cgi?req=doc;base=ARB;n=436261#0. (Дата обращения: 22.10.2016).
3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2012 №16. [Электронный ресурс]: Консультант Плюс. Режим доступа: http: // www.consultant.ru / document / cons _ doc _ LAW _ 131885 / . (Дата обращения: 22.10.2016).

© И.А. Усенков, 2016

УДК 343

Филиппова Е.О.
К.п.н., ст. Преподаватель ОГУ
г. Оренбург, Российская Федерация

СИСТЕМА МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Определенных успехов в борьбе с преступностью можно достичь, применяя жесткие уголовно - правовые и пенитенциарные меры. Однако, как показывает исторический и

мировой опыт, если первичный успех не закрепить системой иных мер воздействия, показатели преступности вновь вырастут. Более того, под воздействием исключительно жестких мер возможна мутация криминального феномена, порождающая, как правило, наиболее изощренные и уродливые формы преступности.

Следовательно, добиться каких - либо значимых результатов в борьбе с преступностью одними только мерами уголовно - правового принуждения невозможно [1].

Основные цели и задачи общей профилактики - анализ явлений, негативных социальных факторов, способствующих совершению военнослужащими преступлений, и их устранение (нейтрализация). Складывающаяся в стране ситуация с преступностью в воинских формированиях требует разработки и реализации ряда радикальных мер, прежде всего в социальной, культурно - воспитательной, идеологической, информационной, организационно - управленческой, правовой сферах, а также в сфере финансового обеспечения военнослужащих [2].

К сожалению, воспитательная работа в войсках в настоящее время крайне запущена. Однако пример эффективной воспитательной работы можно найти в недалеком прошлом. При всех недостатках советской идеологии воспитательная работа в Советской армии (тогда она называлась «политико - воспитательная») была организована на достаточно высоком уровне. Этому способствовали высокий статус офицеров - воспитателей (в ранге заместителей командиров по политической части), штатные расписания воинских частей, довольно высокое по меркам того времени материальное и техническое оснащение, действительная забота руководителей всех степеней о состоянии морального духа личного состава.

Так, незыблемым правилом в Советской армии был показ кинофильмов личному составу: курсантам военных училищ - не менее 2 раз в неделю, солдатам - 3 раза в неделю. Причем кинофильмы поставлялись централизованно через кинобазы МО РФ, подбирались по тематике (в том числе уголовно - правовой), своевременно (еженедельно) обновлялись. Сегодня в подавляющем большинстве воинских частей такие мероприятия не проводятся, единство системы воспитательной работы в армии разрушено, штатные расписания органов воспитательной работы не соответствуют потребностям, прежняя материально - техническая база средств воспитания устарела и морально, и технически.

Развалена и продолжает разрушаться система специального образования в данной сфере. Должности офицеров воспитательных структур в частях повсеместно ликвидируются. Большую роль в формировании общественного мнения, отражении правовой действительности играют средства массовой информации.

Сегодня материалы СМИ о правонарушениях в армии, в том числе связанных с хищением оружия, направлены на то, чтобы шокировать зрителя, и зачастую не соответствуют реальности.

Первостепенное значение имеет политика государства в области формирования через СМИ правопослушного поведения, воспитания патриотизма, позитивного облика Вооруженных сил, которая должна быть целенаправленной и активной. В связи с этим заслуживает внимания работа федерального телевизионного канала «Звезда», пропагандирующего в обществе указанные положительные установки. К сожалению, такие примеры единичны.

Важнейшими регуляторами общественных отношений являются формируемая годами позиция человека и его внутренний духовный мир, в связи с чем недостаточное информационное обеспечение оказывает значительное негативное воздействие на криминальную обстановку в войсках, поскольку не только формирует у военнослужащих недоверие к словам и делам государственного руководства, порождает апатию, пессимизм, неверие в будущее, но и может привести к дестабилизации общественного порядка и общественной безопасности, эксцессам.

Даже некоторые высшие должностные лица из военного ведомства говорят об аморальности такой акции вообще. Сегодня индивидуальные суммы выплат переходят все разумные границы. Возникает парадоксальная ситуация, когда «лучший» взводный, прослуживший в офицерской должности год, с премиальными получает больше, чем комдив - генерал, отдавший войскам 30 лет.

Представляется, что при подобном подходе к разрешению проблемы совершенствования системы материального стимулирования военной службы последствием указанной меры станет дальнейшее расслоение военнослужащих по признаку материальной заинтересованности, что, безусловно, приведет к росту социальной напряженности в армии. Приоритет рыночного подхода перед многолетними традициями войскового товарищества способен осложнить как взаимоотношения между военнослужащими, так и криминальную обстановку в их среде.

«В сфере правового регулирования военной службы в настоящее время можно отметить наличие огромного количества нормативных правовых актов разного уровня, зачастую противоречащих друг другу и «общегражданскому» законодательству. Нередко сходные вопросы в различных органах федеральной власти, где законом предусмотрена военная служба, разрешаются по - разному.

Так, сегодня только в сфере жилищного обеспечения военнослужащих на уровне «базовых» федеральных законов существует более 200 правовых норм. Однако это количество не переходит в адекватное ему качество, поскольку большинство норм носит бланкетный характер и требует дальнейшей подзаконной конкретизации.

При этом в силу противоречивости и невразумительности правовых норм важнейшие вопросы в сфере жилищного обеспечения военнослужащих получают разрешение лишь в суде, причем и судебная практика в данной сфере носит весьма неоднозначный характер.

С целью разрешения указанных противоречий необходимо не только повысить законодательно закрепленный статус военнослужащих, но и унифицировать его в отношении всех воинских формирований, где законом предусмотрена военная служба. Кроме того, нужно вернуться к существовавшей несколько лет назад идее создания Военного кодекса, в котором бы были объединены все нормативно - правовые положения, касающиеся прохождения военной службы с учетом современного состояния Вооруженных сил и перевода их на новый перспективный облик, а также подробно регулировались все наиболее актуальные вопросы правового статуса военнослужащих, гарантий их правовой и социальной защиты, освещались все стороны их служебной (и внеслужебной) деятельности, в том числе обязанности и ответственность.

Рассматривая основные меры профилактики преступности в воинских формированиях, следует отметить, что эффективными они будут лишь в случае принятия решений,

направленных на ослабление тех социальных противоречий в воинской среде, которые сегодня остаются неразрешенными.

Реализация предложенных мер, на наш взгляд, способно коренным образом переломить ситуацию в борьбе с преступностью против военной службы.

Список использованной литературы:

1. Кудрявцев, В.Н. Курс российского уголовного права. Общая часть / В.Н. Кудрявцев. – М.: Спарк, 2014. – 498 с.

2. Трайнин, А.Н. Учение о соучастии / А.Н. Трайнин. – М.: Юризд., 1941 // КонсультантПлюс: справочная правовая система / разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». - М.: КонсультантПлюс, 1997 - 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.consultant.ru.

© Е.О. Филиппова, 2016

УДК 341.1 / 8

С.А. Хасанова
Студентка 4 курса Института права
Башкирский государственный университет
Научный руководитель: Е.А. Коновалова
ст. преп. кафедры «Международное право и международные отношения»
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Арктика – северная полярная область Земли, включающая окраины материков Евразия и Северная Америка (кроме южной части острова Гренландии и полуострова Лабрадор), Северный Ледовитый океан (кроме южных и восточных частей Норвежского моря) с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов.

Этот огромный по своей территории район, площадь которого составляет около 27 млн. км², в последние годы вызывает устойчивый интерес мирового сообщества. Арктику относят к стратегическим регионам мира с колоссальным природным потенциалом, включающим в себя минерально - сырьевые, топливно - энергетические, лесные и биологические ресурсы.

Россия в Арктике владеет огромной территорией и является ведущей в мире державой по ресурсному потенциалу. Постепенно принимаются новые программы, стратегии, направленные на развитие и разработку территории в Арктике.

В 2014 г Правительством РФ утверждена государственная программа "Социально - экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года", которая имеет целью повышение уровня социально - экономического развития Арктической зоны, направлена на усиление координации деятельности органов

государственной власти при реализации государственной политики в Арктической зоне Российской Федерации; организация мониторинга социально - экономического развития Арктической зоны Российской Федерации[1].

С целью реализации государственной программы по поручению правительства был разработан проект плана мероприятий, который включает в себя 60 мероприятий по приоритетным направлениям: комплексное социально - экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации; развитие науки и технологий; создание современной информационно - телекоммуникационной инфраструктуры; обеспечение экологической безопасности; международное сотрудничество в Арктике.

Масштабность реализуемых проектов можно оценить на примере проектов, осуществляемых в тесном взаимодействии государства и частного бизнеса на территории Ямало - Ненецкого автономного округа, ОАО «Газпром» в период до 2020 г. планирует ввести в эксплуатацию месторождения с проектной мощностью до 100 млрд куб. м газа (промышленное освоение месторождений Ямала позволит довести добычу газа на полуострове к 2030 г. до 310—360 млрд куб. м в год), ОАО «Новатэк» предполагает строительство завода по производству сжиженного природного газа мощностью 16,5 млн. т в год.

Также была принята энергетическая стратегия развития до 2030 года, направленная на постепенный переход к интенсивным методам освоения.[2] Задачей стратегии является реализация потенциала Арктики, которая направлена на модернизацию экономики страны: 48 % проектов связано с переработкой полезных ископаемых, 16 % — с транспортом, доля геологоразведочных и шельфовых проектов — по 7 % , промышленных и энергетических — по 5 % , экологических, телекоммуникационных и туристических — по 2 % [3].

С появлением новых программ и стратегий появилась и новая проблема. Анализ арктического законодательства, проведенный Институтом законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации, показал, что в настоящее время действует более 500 нормативных правовых актов, которые регулируют правоотношения в Арктической зоне Российской Федерации, такие как ФЗ от 31 июля 1998 г. № 155 - ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», от 17 декабря 1998 г. № 191 - ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации», от 30 ноября 1995 г. № 187 - ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и др. Актуальность многих документов уже утрачены, между ними существуют противоречия, отсутствует система и целостность единства. Проблемность также заключается в том, в какой мере национальное законодательство соответствует международно - правовым принципам и нормам, регламентирующим территориальные вопросы[4, с. 151].

Как отметил председатель Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации Вячеслав Штыров в ходе совместного заседания президиума Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и Государственной комиссии по вопросам развития Арктики: «Нормативная база не соответствует реалиям сегодняшнего дня, тем более, задачам документа о стратегическом планировании. Необходимо разработать новый, целостный, комплексный, максимально полный и при этом максимально конкретный закон»[5].

Как мы видим, массив документов огромный, но он не создает на сегодняшний день надежной, уверенной законодательной основы для реализации тех целей и задач, которые поставлены в основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу и Стратегии социально - экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года. Более того, эти

документы не создают механизмов для реализации государственной программы «Социально - экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года».

В настоящий момент Минрегионом России подготовлен проект Федерального закона « Об Арктической зоне РФ», который проходит сейчас стадию активного обсуждения и согласования и в скором времени должен поступить в правительство РФ[6].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что на данный момент наблюдаются проблемы в единообразном и системном регулировании Арктических зон Российской Федерации, наблюдается потребность в едином законе, который смог бы устранить противоречивость относительно регулирования данной территории и урегулировать вопросы, которые до сих пор не были урегулированы.

Список использованной литературы:

1. «Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр - 1969) [Электронный ресурс] URL: http: // www.scrf.gov.ru / documents / 98.html (дата обращения: 19.11.2016).
2. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715 - р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года» [Электронный ресурс] URL: http: // energoeducation.ru (дата обращения: 19.11.2016).
3. Сергей Мамонтов, // Rio Novosti. [Электронный ресурс] URL: http: // ru.arctic.ru / economics / 20161013 / 464824.html (дата обращения: 19.11.2016).
4. Международное право: учебник / отв. Ред. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. - 2 - е издание, перераб. И доп. –М.:Междунар. Отношения, Юграйт - Издат,2007., 2007, С. 151
5. ИА SakhaNews.[Электронный ресурс]URL: http: // www.1sn.ru / 153004.html (дата обращения: 19.11.2016).
6. Владиславна Бондина, Алёна Зеленина «Борьба за Арктику» [Электронный ресурс] URL: https: // regnum.ru / news / polit / 2158433.html (дата обращения: 19.11.2016).

© С.А. Хасанова, 2016

УДК 349.4

Хлуднев Е.И.
Российский государственный университет
физической культуры, спорта, молодежи и туризма

К ВОПРОСУ О ПЕРЕВОДЕ ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ В ДРУГИЕ КАТЕГОРИИ

В период урбанизации достаточно остро стоят вопросы расширения населённых пунктов, что представляется возможным исключительно за счёт земель других категорий. При этом сложнее всего в категорию земель населённых пунктов перевести земли особо охраняемых территорий. К таковым относятся земли с особым правовым режимом, имеющие особое природоохранное, историко - культурное, научное, рекреационное, эстетическое, оздоровительное, а так же иное ценное значение, полностью или частично изъятые из хозяйственного оборота и использования [1].

Как отмечает ряд авторов, регулирование отношений, связанных с переводом указанных земель в другую категорию существенно изменилось после принятия Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21 декабря 2004 г. № 172 - ФЗ. Если раньше соответствующие вопросы определялись отдельными правилами поведения, содержащимися в различных федеральных законах, посвященных тем или иным конкретным видам особо охраняемых территорий и объектов, то сейчас можно говорить о систематизации данных норм [3, С.67].

В соответствии с указанным нормативно - правовым актом перевод земель особо охраняемых территорий и объектов в иную категорию может быть осуществлён только при положительных заключениях государственной, а так же иных законодательно установленных экспертиз. Отрицательное заключение государственной экологической экспертизы, как отмечает С.В. Романов, служит основанием для отказа в переводе [4, С.74].

Под экологической экспертизой, согласно статье 1 Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23 ноября 1995 г. № 174 - ФЗ, понимается проверка соответствия документации, обосновывающей намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную либо иную деятельность экологическим требованиям, которые установлены законодательством в области охраны окружающей среды и техническими регламентами, для предотвращения негативного воздействия указанной деятельности на окружающую среду.

Данная экспертиза проводится специально уполномоченным органом государственной власти в сфере экологической экспертизы (в настоящее время таковым является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, до этого данные полномочия лежали на Федеральной службе по экологическому, техническому и атомному надзору) и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в установленном законодательством порядке.

Относительно иных экспертиз, наличие положительного заключения которых является обязательным условием перевода земель особо охраняемых территорий и объектов в другую категорию, стоит отметить, что в настоящее время федеральное законодательство требований об их проведении не содержит.

Под положительным заключением экологической экспертизы, в свою очередь, понимается признание невозможности использования земель по целевому назначению из - за утраты последними особого природоохранного, историко - культурного, научного, рекреационного, эстетического, оздоровительного или иного ценного значения.

Историко - культурная и научная ценность особо охраняемых земель определяется такими факторами, как наличие на них исторических и культурных памятников, сообществ животных и растительных организмов, редких ландшафтов и так далее.

Ценность земель рекреационного назначения обусловливается возможностью их использования для организации туризма, отдыха, спортивной и физкультурно - оздоровительной деятельности граждан. Такая возможность может быть утрачена, например, вследствие радиоактивного, химического и иного загрязнения земель.

Природоохранное значение земель особо охраняемых территорий определяется их экологическими функциями (например, охрана лесов). Невозможность выполнения данных функций может повлечь, в частности, прекращение существования лесов вследствие лесных пожаров.

В.А. Буров указывает на возможность обратимой и необратимой утраты особо ценного значения земель, однако в законодательстве отсутствует уточнение на счёт того, необходимо ли учитывать возможность восстановления землями свойств, которые придавали им особо ценное значение, или же достаточно ограничиться только констатацией их утраты. Отсутствие указанной оговорки приводит на практике к созданию заинтересованными лицами усиленного антропогенного воздействия на участки особо охраняемых территорий. В качестве примера можно рассматривать поджоги, приводящие к лесным пожарам и заражение деревьев разнообразными болезнями с последующей фиксацией данных событий в заключениях уполномоченных органов для обоснования необходимости перевода [2].

В связи с этим, по мнению автора, необходимо в Законе о переводе учесть возможность восстановления свойств земель и разрешать их перевод в другую категорию только если такое восстановление невозможно.

Необходимо отметить, что в одном случае федеральный законодатель всё же допускает возможность изменения целевого назначения земель особо охраняемых природных территорий. Согласно статье 12 Федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 г. № 49 - ФЗ изъятие земельных участков, которые находятся в пределах территорий традиционного природопользования допускается для государственных и муниципальных нужд с предоставлением равноценных земельных участков лицам, относящимся к малочисленным народам и общинам малочисленных народов. Кроме того, им возмещаются причиненные таким изъятием убытки.

Необходимо так же иметь в виду тот факт, что вопрос о возможности или невозможности перевода указанных земель в земли населённых пунктов решается с учётом установленных Градостроительным кодексом РФ требований. То есть кроме положительного заключения государственной экологической экспертизы так же необходимо согласование документов территориального планирования муниципалитета компетентными органами.

Список использованной литературы:

1) Анисимов А.П. Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2004г. № 172 - ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (постатейный) / А.П. [и др.] – 2014 // Справочно - правовая система «Консультант Плюс»

2) Буров В.А. Научно - практический комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2004 г. № 172 - ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (постатейный). - Юстицинформ, 2011 // Справочно - правовая система «Консультант Плюс»

3) Комментарий к Федеральному закону от 21 декабря 2004г. № 172–ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» / А.А. Ялбулганов [и др.] — М.: Юстицинформ, 2007. — 136 с.

4) Романов С.В. О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую / С.В. Романов // Имущественные отношения в Российской Федерации – 2007 – №12 – С. 68–78

© Е.И. Хлуднев, 2016

УДК 349.2

Хлуднев Е.И.
Российский государственный университет
физической культуры, спорта, молодежи и туризма
Байрамов С. В.
кандидат юридических наук
Российский государственный университет
физической культуры, спорта, молодежи и туризма

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ В СЛУЖЕБНЫЕ КОМАНДИРОВКИ ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Трудовым кодексом РФ служебной командировкой признаётся поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места нахождения постоянной работы. Особенности направления работников в служебные командировки, в том числе за пределы территории нашей страны, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.10.2008 г. N 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки» (далее – Постановление).

Данным нормативным актом регулируется, в том числе, порядок направления работников в заграничные командировки, для которых предусмотрен ряд особенностей.

Помимо общих гарантий и компенсаций, среди которых можно выделить сохранение места работы (должности) и среднего заработка, компенсацию расходов по найму жилого помещения, проезда и дополнительных расходов, связанных с проживанием вне постоянного места жительства (суточных), работнику при направлении в загранкомандировки работодатель также дополнительно возмещает расходы на оформление заграничного паспорта, визы и других выездных документов, обязательные консульские и аэродромные сборы, сборы за право въезда или транзита автомобильного транспорта, расходы на оформление обязательной медицинской страховки, а так же иные обязательные платежи и сборы.

Как отмечает В.В. Семенихин, в соответствии с требованиями бухгалтерского законодательства, а именно ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 № 129 - ФЗ «О бухгалтерском учете» поездка за рубеж подтверждается организацией документально. По общему правилу, документальное оформление любых командировок производится путём оформления соответствующих унифицированных форм первичной учётной документации по учёту кадров, утвержденных постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» [1, С.25 - 26].

Постановлением устанавливается также особый порядок выплаты суточных лицам, направляемым в загранкомандировки. Так, за время нахождения в такого работника на территории иностранного государства, расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства выплачиваются ему в иностранной валюте, причём при следовании работника с территории России дата пересечения государственной границы включается в

дни, за которые суточные выплачиваются в иностранной валюте, а при следовании на территорию Российской Федерации - в дни, за которые суточные выплачиваются в рублях.

Даты пересечения государственной границы, в свою очередь, определяются по отметкам пограничных органов в паспорте, а при командировках на территории государств - участников СНГ, с которыми заключены межправительственные соглашения, на основании которых в документах для въезда и выезда пограничными органами не делаются отметки о пересечении государственной границы - по проездным документам.

Работнику, выехавшему в командировку на территорию иностранного государства и возвратившемуся на территорию Российской Федерации в тот же день, суточные в иностранной валюте выплачиваются в размере 50 процентов от нормы расходов на выплату суточных.

Таким образом, система гарантий и компенсаций работникам, направляемым в заграничные командировки, представляется в достаточной степени проработанной, однако, по нашему мнению, на работодателя следует дополнительно возложить обязательства по ознакомлению направляемых в командировки работников с:

- обычаями местного населения, национальными и религиозными особенностями страны временного пребывания;
- таможенными, пограничными, медицинскими, санитарно - эпидемиологическими и иными правилами (в объеме, необходимом для совершения поездки);
- информацией о месте нахождения, почтовых адресах и номерах контактных телефонов дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, находящихся в стране временного пребывания;
- информацией об опасностях, с которыми работник может встретиться при совершении поездки и о необходимости проходить профилактику в соответствии с международными медицинскими требованиями, если предполагается совершение поездки в страну, в которой он может подвергнуться повышенному риску инфекционных заболеваний.

Список использованной литературы:

1. Семенихин В.В. О признании командировочных расходов в зарубежных командировках // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2011. № 15. С. 25 - 29.

© Е.И. Хлуднев, С.В. Байрамов, 2016

УДК 349.2

Р.Н. Хужин
студент 2 курса направления «Юриспруденция»
Тюменский государственный университет
Г. Тюмень, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ТРУД НА СТАДИЯХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

Свобода труда, включая право на труд, – один из основных принципов регулирования трудовых правоотношений, а также правоотношений, непосредственно связанных с ними, о чем гласит статья 2 ТК РФ [1].

Право на труд гарантировано лишь в том случае, когда его удается реализовать субъекту трудовых правоотношений, в данном случае – работнику. При чем, непосредственно реализация права на труд должна быть возможна на любой стадии трудовых отношений.

На стадии заключения, а также расторжения трудового договора значение права на труд проявляется наибольшим образом. Так, если гражданину, находящемуся в поиске подходящей работы, удается заключить трудовой договор, можно говорит о том, что право на труд реализовано. При расторжении трудового договора, можно говорить о прекращении в узком смысле права на труд в конкретной организации. Но в широком понимании, право на труд, являясь неотъемлемым правом человека, не прекращается.

Говоря о проблемах реализации права на труд при заключении трудового договора, следует акцентировать внимание на высокую возможность умаления права на труд при заключении срочного трудового договора. Возможность его заключения установлена в статьях 58 и 59 ТК РФ [1]. Данный договор заключается при невозможности заключить трудовой договор на неопределенный срок, по соглашению сторон.

Можно согласиться с мнением Г.А. Трофимовой о неоднозначности оснований для заключения такого договора по соглашению сторон относительно ряда категорий лиц из числа пенсионеров, творческих работников, а также лиц, поступающих на работу к субъектам малого бизнеса [2, с.148 - 149]. Для таких категорий граждан, зачастую, заключение срочного трудового договора – единственная возможность реализовать право на труд. Многие субъекты маго предпринимательства вообще стараются не оформлять трудовые отношения, поэтому даже заключение срочного трудового договора при этом – уже реализация права на труд, уже «победа» работника.

Действительно, существуют ситуации, когда необходимо заключение именно срочного трудового договора. Например, необходима работа дизайнера в целях выполнения определенного проекта, в штате организации он отсутствует, да и потребности постоянной в нем нет. Поэтому в данном случае работодателя выручит институт срочного трудового договора.

17 марта 2004 года Пленумом Верховного Суда РФ было вынесено постановление «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» [3], которым и ныне руководствуются суды при разрешении трудовых споров. В нем содержатся и положения относительно практики рассмотрения судами споров относительно законности заключения сторонами срочных трудовых договоров.

В частности в тексте указанного акта говорится о том, что, если при разрешении судом вопроса относительно правомерности заключения срочного договора, можно сделать вывод о том, что договор был вынужденно заключен работником, следует применять правила договора, заключаемого на неопределенный срок. Именно данное положение должно найти отражение в нормах трудового законодательства.

Уязвимо право работника на труд и при заключении договора на неопределенный срок, поскольку работодателем зачастую нарушается гарантия, установленная в статье 64 ТК РФ, о необоснованном отказе в заключении трудового договора.

Данные споры в судах нередки, но, вместе с тем, следует отметить, что их и нельзя назвать самыми распространенными в сфере трудовых правоотношений. Зачастую человек, не обладающий специальными знаниями, считает, что, поскольку работником он не

являлся, у него отсутствует возможность реализовать свое право на труд путем понуждения работодателя к заключению трудового договора.

Существуют категории лиц, которые все же идут в суды, пытаясь обжаловать отказ работодателя в заключении трудового договора, понудить его заключить соответствующий трудовой договор. Но, зачастую, это бесполезно, так как работодатель практически всегда обосновывает свой отказ верно.

Нормы статьи 64 ТК РФ о необоснованном отказе в заключении трудового договора подлежат дополнению. Следует обязать работодателя предоставлять по требованию лица, которому отказано в заключении трудового договора, конкретного и четко сформулированного отказа со ссылками на соответствующие нормы, обстоятельства, обосновывающие отказ.

Говоря о нарушении права на труд при расторжении трудового договора следует акцентировать внимание на таких институтах как увольнение работника в связи с несоответствием работника занимаемой должности, подтвержденным результатами аттестации (п.3 ч.1 ст. 81 ТК РФ), а также при неудовлетворительном результате испытания (ст. 71 ТК РФ).

Так, ТК РФ не содержит критериев соответствия работника поручаемой работе, что дает возможность работодателю принимать решение об оставлении работника ввиду субъективных факторов.

Работник не защищен и с другой стороны в контексте нормы ч.4 ст.71 ТК РФ. Так, в период испытания он может сам передумать продолжать работу, но работодатель в силу внутреннего убеждения может расторгнуть с ним договор по причине того, что работник, якобы, не выдержал испытания.

Разрешить указанную проблему можно было бы посредством применения предварительного договора, по аналогии с гражданским правом. В нем подлежит установить срок договора, по его истечении стороны либо приходят к соглашению заключить основной трудовой договор либо «расстаться». Институт предварительного договора сделал бы трудовые отношения уже на первоначальном этапе более партнерскими.

Также подлежат корректировке нормы ТК РФ об аттестации. Если результаты аттестации работодателя не устроили, он может расторгнуть трудовой договор (п.3 ч.1 ст. 81 ТК РФ). Вместе с тем, на уровне действующего законодательства отсутствуют критерии аттестации, применяется, опять же, внутреннее убеждение работодателя. Кроме того, в отношении некоторых работников могут проводиться формальные аттестации, а в отношении «неугодных» работников этот процесс будет направлен на не прохождение аттестации.

В ТК РФ следовало бы прописать необходимость привлечения работодателем в целях проведения аттестации иных лиц, например, работников образовательных учреждений. Помимо этого, аттестация не должна касаться проверки знаний, которые не связанны с профессиональной деятельностью работника.

Итак, проблема реализации права на труд при заключении и расторжении трудового договора сегодня наиболее актуальна, поскольку в условиях финансовой нестабильности, работник вынужден искать наиболее оптимальные для себя условия труда. В связи с этим,

требуется оперативное внесение изменений в действующее трудовое законодательство в рассматриваемой области.

Список использованной литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197 - ФЗ: по сост. на 03 июля 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 3.
2. Трофимова Г.А. Право на труд в нормах Трудового кодекса РФ: ограниченные гарантии // Российский юридический журнал. - 2014. - № 1 (94). - С. 147 - 155.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2004. - №6.

© Р.Н. Хужин, 2016

УДК 343

Ч.И. Шагапова
Студент 3 курса юридического факультета
Елабужский институт
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Г. Елабуга, Российская Федерация

ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Перед Россией в XXI веке, как и в целом перед мировым сообществом актуальными являются вопросы [1, с. 739] сокращения антропогенного воздействия на окружающую среду, а также предупреждение и выявление экологических правонарушений и преступлений.

Как известно с каждым годом возрастает, развитие производства, механизация процессов, выбросы вредных веществ, все эти факторы ведут к ухудшению экологической ситуации не только в Российской Федерации (далее – РФ, Россия), но и в мировом масштабе. Опасность экологических правонарушений и преступлений связана с тем, что ухудшение природных ресурсов в одном регионе, по причине взаимосвязанности природных ресурсов, может активно влиять и способствовать ухудшению экологического состояния окружающей среды других регионов.

Тем самым локальный характер экологических правонарушений и преступлений не является фактором безопасности других регионов. Именно от состояния почвы, воды и воздуха в большей части зависит состояние здоровья человека, развитие хронических болезней, продолжительность жизни. Между тем ухудшение природных ресурсов служит одним из существенных факторов сокращения продолжительности жизни. С каждым годом увеличивается количество хронически больных, что непосредственно связано с условиями жизни, пропорционально увеличивается количество людей страдающих от болезней дыхательных органов, растет количество аллергических реакций, все эти факторы

непосредственно связаны с состоянием окружающей среды. Перечисленное позволяет понять значение и важность необходимости сохранения экологической безопасности и чистоты природных ресурсов.

Вопросам анализа криминологической и уголовно - правовой характеристики экологической преступности и особенностей привлечения за отдельные виды экологических преступлений в России [2] посвящено немало публикаций, что ни в коей мере не лишает автора продолжить исследование данной проблемы [3, с. 33].

Предметом данного рассмотрения будут некоторые вопросы [4, с. 183] об уголовной ответственности за экологические преступления. Исходя из предмета исследования закономерны следующие вопросы [5, с. 486]: какие причины вызвали в России рост и появление новых видов экологических преступлений; сколько регистрируется экологических преступлений и какая имеется динамика; какие общественно опасные деяния признаются экологическими преступлениями; имеются ли конституционные и другие правовые основы по охране окружающей среды; какие экологические преступления предусматриваются в уголовном законодательстве; какие предусматриваются наказания за совершение экологических преступлений; требуется ли дальнейшее совершенствование профилактики и развитие законодательства об экологических правонарушениях и преступлениях? На многие из указанных вопросов имеются научные публикации, что не мешает автору высказать свое мнение [6, с. 507].

Автор солидарен с научным подходом, что происходящие в России с 90 - х годов XX века реформы в политической и социально - экономических сферах привели к развитию новых рыночных отношений, предусматривающих демонополизацию государственной и устанавливающих множественность форм собственности, свободу предпринимательства и иной экономической деятельности. Данный процесс оказался не только сложным и экономически нестабильным, повлекшим негативные последствия в социально - экономическом плане, но и значительный рост [7, с. 290; 23, с. 664] не только экономической и организованной, но и экологической преступности, в том числе появление и новых видов преступлений этой категории [8, с. 387].

Согласно официальной статистике в России за 2015 год зарегистрировано 2352,1 тыс. преступлений, в том числе 24,74 тыс. экологических преступлений [9]. В тоже время за 2010 год было зарегистрировано 2628,8 тыс. преступлений, из них – 39,16 тыс. экологических преступлений [10]. Из этих данных следует, что за 2015 год в сравнение с 2010 годом зарегистрировано на 14.42 тыс. меньше экологических преступлений. Тем самым за последние 5 лет наблюдается тенденция снижения регистрируемых преступлений, как в целом, так и экологических преступлений [8, с. 389].

В учебной и научной литературе предлагается много определений понятия «экологические преступления». Например, экологические преступления – это общественно опасные деяния, которые могут выражаться в действии или бездействии, осуществляемые умышленно или по неосторожности, посягающие на установленные в законодательстве РФ природоохранительные отношения, экологическую безопасность общества, причиняющие вред природной среде [11, с. 345].

В юридической литературе характеризуя правовую систему РФ, отмечается, что «… общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления, являются одними из наиболее урегулированных, в силу своей повышенной значимости [12, с. 229], а

поэтому в системе российского законодательства в части определения преступлений используется Уголовный кодекс РФ [13] (далее – УК РФ), а в уголовно - правовых нормах отражаются общественно опасные проявления человека, в том числе и посягающие на природоохранные отношения.

Как известно, нормативное понятие экологических преступлений давалось в ст. 85 Закона РФ от 19.12.1991 № 2060 - 1 «Об охране окружающей природной среды» [14], но этот закон утратил силу на основании Федерального закона от 10.01.2002 № 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды» [15] (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Автор разделяет научный подход, что в УК РФ необходимо в главе 26 «Экологические преступления» определить понятие преступлений данной категории, по аналогии с главой 33 «Преступления в сфере военной службы», то есть в первой статье главы 26 дать уголовно - правовое понятие экологических преступлений [16, с. 517].

На современном этапе развития правовая основа довольно разнообразна. Охрана окружающей среды является одной из важнейших сфер в деятельности нашего государства, которая находит свое отражение в Конституции РФ.

Так, в ст. 42 Конституции РФ предусматривается, что «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [17]. Помимо Конституции РФ, охрана окружающей среды закреплена в других нормативно - правовых актах, которые содержатся в федеральных законах (например, ФЗ «Об охране окружающей среды»), законах субъектов России (например, Экологический кодекс Республики Татарстан), указах Президента РФ (например, Указ Президента РФ «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития»), постановлениях Правительства РФ (например, постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы»).

Как было отмечено выше, уголовную ответственность за совершение экологических преступлений определяются в главе 26 «Экологические преступлений УК РФ [13].

В юридической литературе посвященной экологическим преступлениям принято, как правило, выделять два вида экологических преступлений – общие экологические преступления и специальные экологические преступления. Общий характер нарушения экологической безопасности, представляет собой нарушение определенных правил, соблюдение которых обязывают действующее законодательство РФ [18, с. 23]. К общим экологическим преступлениям относятся: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 264 УК РФ); нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ); нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими или другими биологическими агентами или токсинами (ст. 248 УК РФ); нарушение режима особо охраняемых природных территорий или объектов (ст. 262 УК РФ). Специальные экологические преступления угрожают отдельным объектам природной среды, в качестве примера можно отметить статьи уголовного кодекса: загрязнение вод (ст. 250 УК РФ); загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ); загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ); порча земли (ст. 254 УК РФ); незаконная охота (ст.258 УК РФ); незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) [13].

В науке уголовного права есть научный подход, в соответствии с которым к специальным экологическим составам относятся преступления предусмотренные в иных главах УК РФ – нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237), жестокое обращение с животными (ст. 245) и экоцид (ст. 358) [19].

За совершение экологических преступлений предусматриваются наказания в виде штрафа, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, арест, лишение свободы на определенный срок [20, с. 19]. При установлении наказания в виде штрафа его размер зависит от характера совершенного преступления. При наказании в виде лишении прав заниматься определенной деятельностью или занимать определенную должность, устанавливается срок действия такого наказания. Наказание в виде обязательных работ заключается в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественных работ. Например, такой вид наказания предусмотрен за незаконную рубку лесных насаждений (ст. 260 УК РФ).

В качестве наказания за экологические преступления предусматриваются исправительные работы, заключающиеся в принудительном привлечению осужденного к труду с вычетом из его заработка в доход государства в определенной части, обычно от 5 - 20 % [21, с. 84]. Данный вид наказания предусматривается, к примеру, за нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249 УК РФ); за порчу земли (ст. 254 УК РФ); за нарушение правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ). Лишение свободы на определенный срок, устанавливается, за многие преступления, в том числе за: загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ); порчу земли (ст. 254 УК РФ); нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ); нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ); уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную Книгу РФ (ст. 259 УК РФ). Наиболее строгое наказание предусмотрено за экоцид, определяемый в ст. 358 УК РФ, как «Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу…», предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет [13].

При анализе судебной практики, можно сделать вывод о том, что в большинстве случаем за экологические преступления разной тяжести в качестве наказания используется штраф, его размер варьируется в зависимости от тяжести преступления. Если у правонарушителя есть возможность выплатить штраф, в большом или маленьком размере, более тяжелые санкции к нему применены не будут. Это влечет за собой установление рецедивности характера экологических преступлений.

Особенностью уголовной ответственности за экологические преступления является то, что в ходе расследования по уголовному делу необходимо учитывать нормативные положения других законов, актов Правительства РФ и разъяснения постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

Подводя итог вышеизложенному можно отметить, что [22, с. 687] данное исследование показывает правовые основы привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления, которые с каждым годом приобретают более масштабный характер. Была

выделена взаимосвязь между состоянием природных ресурсов и уровнем жизни и здоровья людей. Также были указанные статистические данные об экологических преступлениях, которые свидетельствуют об их снижении. Рассмотрены общие и специальные виды экологических преступлений. На данный момент задачей общегосударственной важности является создание в стране эффективной системы экологическо - правового воспитания и просвещения населения России в части бережного отношения к окружающей среде.

Список использованной литературы:

1. Жадан В.Н. Россия и европейские международные организации: проблемы и перспективы в международных отношениях // Молодой ученый. – 2016. – № 8. – С. 739 - 745.

2. См.: Виноградова Е.В. Преступления против экологической безопасности: дис. докт. юрид. наук. – Ставрополь, 2001. – 381 с.; Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: уголовно - правовой и криминологический аспекты. – М.: Изд - во УРАО, 2002. – 239 с.; Лавыгина И.В. Экологические преступления: уголовно - правовые и криминологические аспекты: учебное пособие. – Иркутск: Изд - во БГУЭП, 2005. – 160 с. и др.

3. Жадан В.Н. К вопросу о взаимодействии и сотрудничестве России с международными организациями // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3 (86). Часть III. – С. 33 - 37.

4. Жадан В.Н. Некоторые вопросы о сотрудничестве государств в борьбе с международным терроризмом // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 2 (85). Часть III. – С. 183 - 187.

5. Жадан В.Н. Конституционно - правовые основы сотрудничества России с международным сообществом // Молодой ученый. – 2016. – № 5. – С. 486 - 491.

6. Жадан В.Н. Актуальные вопросы о системе коррупционных преступлений // Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 507 - 513.

7. Жадан В.Н. О современной криминогенной обстановке в России и деятельности правоохранительных органов // Молодой ученый. – 2013. – № 8. – С. 290 - 294.

8. Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 387 - 393.

9. Состояние преступности – январь - декабрь 2015 года в России – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https: // mvd.ru / folder / 101762 / item / 7087734 (дата обращения: 09.11.2016).

10. Справка о состоянии преступности в России за 2010 год – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.globalitv.ru / show / 2542 (дата обращения: 09.11.2016).

11. Боголюбов С.А. Экологическое право. – М.: НОРМА, 2001. – 448 с.

12. Жадан В.Н. Перспективы развития уголовной ответственности и противодействия рейдерству / В. Н. Жадан // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 6. – С. 229 - 232.

13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (в ред. от 06.07.2016 № 375 - ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

14. Закон Российской Федерации от 19.12.1991 г. № 2060 - 1 «Об охране окружающей природной среды» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // base.consultant.ru / cons / cgi / online (дата обращения: 09.11.2016). Утратил силу с 10.01.2002 года.

15. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7 - ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 358 - ФЗ) «Об охране окружающей среды» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.rg.ru / 2002 / 01 / 12 / oxranasredy - dok.html (дата обращения: 09.11.2016).

16. Жадан В.Н. К вопросу о развитии законодательства об экологических преступлениях // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 515 - 519.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

18. Викторов Д.В. Уголовная ответственность за преступления против экологической безопасности и природной среды // Российская юстиция. – 2013. – № 7. – С. 11 - 13.

19. См.: Кашепов В.П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: // www.center - bereg.ru / 640.html (дата обращения: 09.11.2016) и др.

20. Чубуков Г.В. Понятие и виды ответственности за нарушение экологического законодательства / Актуальные проблемы теории права и государства и экологического права: Сб. научных статей. Вып. 1. – М., 2000. – 53 с.

21. Голубев С.И. Наказания за экологические преступления по УК РФ // Вестник экономики, права и социологии. – Казань. – 2014. – № 1. – С. 82 - 85.

22. Жадан В.Н. О международном терроризме как угрозе для мирового сообщества // Молодой ученый. – 2016. – № 2. – С. 683 - 689.

23. Zhadan V.N. On the Criminogenic Situation in Russia and Its Significance to the Security of Citizens // World Applied Sciences Journal. – 2013. – 25 (4). – P. 664 - 668.

© Ч.И. Шагапова, 2016

УДК 347

П.Г. Шеленговский
к.ю.н., доцент кафедры гражданско - правовых дисциплин
РЭУ им. В.Г. Плеханова, г. Москва, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

На современном этапе развития авторское право можно рассматривать в двух смыслах - объективном и субъективном. В объективном смысле авторское право – это совокупность правовых норм, которые регулируют отношения по использованию произведений науки, литературы и искусства. В субъективном смысле авторское право представляет собой право автора на созданное им произведение. В связи с этим, необходимо отметить, что автору принадлежат исключительные права на произведение, право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, а также право на обнародование своего произведения[34].

[34] Российская газета, N 289, 22.12.2006.

Ранее авторское право в Российской Федерации регулировалось специальным законом «Об авторском праве и смежных правах»[35], однако данный правовой акт утратил силу, в связи с принятием четвертой части Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ).

Объектами авторского права по нынешнему российскому законодательству являются произведения науки, литературы, искусства, программы ЭВМ и другие произведения.

За автором закрепляются права как имущественные, так и лично - неимущественные. Под имущественными правами стоит понимать исключительные права. Исключительный характер состоит в том, что кроме случаев, предусмотренных в законе, только автор имеет право разрешать использование произведения другими лицами[36]. Для того, чтобы разрешить другому лицу использовать произведение, заключается договор на передачу исключительных прав, либо лицензионный договор, в котором определяется характер, объем, срок и территория использования произведения.

На современном этапе развития существует проблема, которая затрагивает права авторов в глобальной компьютерной сети Интернет. Возникает вопрос, как регулировать отношения авторов публикующих свои работы в сети Интернет? Естественно, между субъектами правоотношений выступает авторский договор, заключенный между автором произведения и учредителями сайтов. Однако на практике автор не защищен от незаконного распространения содержащейся информации, что приводит к нарушению авторских прав.

Авторский договор - это договор, по которому автор произведения литературы, науки, искусства или его правопреемники, с одной стороны, передают другой стороне, пользователю, имущественные права в установленных пределах, на срок, территорию, согласованные сторонами, и за определенное вознаграждение либо безвозмездно[37].

В обязательном порядке авторский договор по российскому гражданскому законодательству должен содержать:

- способы использования произведения;
- определенные права, передаваемые по договору;
- сроки, на которые предоставляется право использования;
- территория, на которой осуществляется использование;
- вознаграждение.

Сущность авторского договора заключается в том, что договор разрешает другому лицу использовать произведения, созданные автором в пределах установленных договором.

Таким образом, можно сделать вывод, что авторы, публикующие свои произведения, в сети Интернет слабо защищены от нарушений их авторских прав, так как, заключив авторский договор с учредителями сайтов, ни одна из сторон не может гарантировать защиту от незаконного распространения содержащейся информации на других источниках. Следует отметить, что данную проблему можно решить путем внесения изменений в законодательство, либо создание определенного отдела по борьбе с нарушениями авторских прав в сети Интернет. Что касается внесения изменений в законодательство, то данный метод имеет определенную сложность, так например, по мнению многих ученых -

[35] Ведомости СНД и ВС РФ, 12.08.1993, N 32, ст. 1242.
[36] Гражданское право : учеб. для средних специальных заведений / отв. ред. С.П. Гришаев. – 3 - е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА - М, 2016. – 608 с.
[37] Российская газета, N 289, 22.12.2006.

юристов, сложность заключается в том, что, во - первых, в законодательстве отсутствует терминология по данной тематике, во - вторых, имеются противоречия между правовыми нормами и, в - третьих, отсутствуют нормы, регулирующие данные отношения.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230 - ФЗ // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
2. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351 - 1 «Об авторском праве и смежных правах» // Ведомости СНД и ВС РФ, 12.08.1993, N 32, ст. 1242.
3. Зенин И.А. Проблемы российского права интеллектуальной собственности (избранные труды) // Статут. Москва, 2015 г.
4. Гражданское право : учеб. для средних специальных заведений / отв. ред. С.П. Гришаев. – 3 - е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА - М, 2016. – 608 с.

© Шеленговский П.Г., 2016

УДК 341.4

Н.Ю. Шлюндт
К.ю.н., доцент
ЮИ, СКФУ
Г. Ставрополь, Российская Федерация
З.М. Чельдиева
Студентка 2 курса
ЮИ, СКФУ
Г. Ставрополь, Российская Федерация

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

С развитием и совершенствованием глобальных коммуникационных сетей, распространением компьютерного обеспечения, увеличением мощных компьютерных систем происходит и эволюция криминальной среды как в отдельно взятом государстве, так и во всем мире.

Возможности современных информационных технологий активно пытаются использовать организованные преступные сообщества и преступники - одиночки, что привело к появлению новых видов преступных деяний – киберпреступлений.

Функциональный потенциал современных вредоносных компьютерных программ позволяет использовать их в качестве орудий или средств совершения почти всех известных уголовному законодательству преступлений. При этом постоянно расширяющиеся возможности таких программ способствовали трансформации деятельности киберпреступников в один из профессиональных подвидов корыстной преступности [10, с. 44].

В настоящее время борьба с киберпреступностью является одной из наиболее актуальных проблем во всем мире. Растущее количество киберпреступников, постоянное совершенствование информационных технологий и, как следствие, новые возможности «совершенствования» этих преступлений создают очередные угрозы для глобальных информационных сетей и общества в целом.

Киберпреступность может быть определена как совокупность преступлений, которые совершаются в киберпространстве с помощью или посредством компьютерных систем или компьютерных сетей, а также иных средств доступа к киберпространству, в рамках компьютерных систем или сетей и против компьютерных систем, компьютерных сетей и компьютерных данных [6, с. 48].

Преступления в Сети – наиболее новая и динамично развивающая сфера деятельности для злоумышленников. Формы киберпреступности видоизменяются и распространяются на все новые достижения научно - технического прогресса. Повышенное внимание направлено на социальные сети и мобильные устройства, на область, в которой пользователи менее информированы о киберугрозах. Хакерские атаки становятся более сложными и профессиональными, направленными не только на отдельных пользователей, но и промышленные системы.

По данным Всемирного обзора экономических преступлений PricewaterhouseCoopers (PWC) за 2016 г., на фоне небольшого снижения экономической преступности в целом киберпреступления показали самый высокий показатель за весь период публикации обзоров. Так, уровень киберпреступности повысился с 24 % в 2014 г. до 32 % в 2016 г. [4], заняв вторую позицию среди видов экономической преступности в мире, опередив отмывание денег, коррупцию и другие составляющие.

По последним данным, по количеству исходящих кибератак первое место занимает Китай (41 %) , второе – США (10 %), далее – Турция (4,7 %) и Россия (4,3 %) [11].

Согласно исследованию компании Juniper Research, при сохранении текущего уровня кибератак общие убытки мировой экономики от их осуществления составят 2,1 триллиона долл. до 2019 г. [7].

Ключевым моментом для сдерживания такого комплексного явления, как киберпреступность, является международное сотрудничество. Совместная работа государств и международных организаций, выработка новых механизмов контроля и управления, по мнению Т. Л. Тропиной, – это единственный путь к информационной безопасности, которая в настоящее время представляется пока труднодостижимой целью, но в тоже время является насущной необходимостью [8, с. 95].

Основные недостатки существующей сегодня международной системы кибербезопасности, на наш взгляд, заключаются в отличии национальных стандартов в этой сфере; отсутствии четкого унифицированного категориального аппарата; недостаточном уровне координации деятельности между наднациональными и национальными гражданскими и военными органами, что приводит к дублированию их задач; низком уровне обмена информацией о киберинцидентах между государствами; недостаточном уровне государственно - частного сотрудничества, что обусловлено низкой заинтересованностью частного сектора предоставлять государственным структурам информацию о киберинцидентах.

Поскольку киберпреступность имеет трансграничный, т.е. выходящий за пределы государства, характер, то для эффективного противодействия таким преступлениям необходима организация взаимодействия различных государств. В этой связи И. Г. Чекунов отмечает, что вопросы международного участия в обеспечении безопасности информационно - коммуникационных технологий нашли наиболее полное отражение в принятой 23.11.2001 г. Конвенции о преступности в сфере компьютерной информации [1], к которой на сегодняшний день присоединилось более 40 стран [9, с. 43].

В 2002 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Резолюцию 56 / 121 «О борьбе с преступным использованием информационных технологий» [2]. В этой резолюции нашли свое отражение существующие международные подходы к борьбе с киберпреступностью, подчеркнута необходимость международного сотрудничества в борьбе с использованием информационных технологий в преступных целях.

Подводя итог рассмотрению вопроса о киберпреступности в международном праве, следует отметить, что борьба за безопасность киберпространства недостаточна на уровне отдельно взятых государств. Ни одно государство, каким бы развитым экономически и политически оно не было, не может в одиночку противодействовать этому злу.

Для эффектной борьбы с этим глобальным явлением необходимо сотрудничество на международном уровне, на двусторонней и многосторонней основах, посредством подписания договоров, соглашений и участия государств в международных организациях и конференциях.

Для результативного противодействия киберпреступности необходим комплекс мер, который должен осуществляться и полноценно функционировать на правовом, организационном и техническом уровнях. Хотя заинтересованные страны уже учитывают проблемы транснациональных киберпреступлений, на межгосударственном уровне необходима налаженная работа многостороннего механизма обмена информацией, эффективная система реагирования на киберпреступления и единая концепция сотрудничества в области международной безопасности в киберпространстве.

Разработка и создание новых, более совершенных и современных международных проектов и договоров, внесение изменений и дополнений в действующие источники международных норм, регулирующих вопросы киберпреступности, анализ каждым государством своего национального законодательства в соответствии с международными нормами помогут достичь цели формирования правовой основы для обеспечения следственной, оперативно - розыскной деятельности правоохранительных органов, спецслужб и судебных органов по преступлениям в информационной сфере, в том числе по их расследованию и пресечению [3, с. 125].

В настоящее время действуют многочисленные международные организации, деятельность которых направлена на борьбу с киберпреступностью. Наиболее известным альянсом является Международное многостороннее партнерство против киберугроз (IMPACT), действующее как исполнительный орган в области кибербезопасности ООН. Эта организация объединяет усилия ряда государств, неправительственных организаций, экспертов в сфере информационной безопасности. В 2011 г. был создан Международный альянс обеспечения кибербезопасности (ICSPA), объединивший правоохранительные органы, международный бизнес и правительства большинства государств мира.

Задача таких организаций состоит в выработке единых международных стандартов деяний, подлежащих криминализации, создании единой терминологии и понятийного аппарата, оказание консультационной помощи при принятии соответствующих уголовно - правовых норм на национальном уровне. Система сотрудничества, возникшая на базе Международной организации уголовной полиции, является достаточно развитой на данном историческом этапе. Она обеспечивает механизм сообщения между государством и Интерполом в осуществлении международного розыска и регистрации преступников. Однако, считают О.Н. Головинов и А.В. Погорелов, несмотря на наличие существующих организаций и их активную деятельность, отсутствует действительно налаженное международное сотрудничество спецслужб, в то же время у киберпреступников международная кооперация более совершенна и действенна [5, с. 84 - 85].

Таким образом, как представляется, именно международное сотрудничество является ключевым моментом в ликвидации правового вакуума, существующего между развитием информационных технологий и реагированием на них законодательства. Процесс выработки мер на международном уровне, как показывает опыт, сам по себе является комплексной проблемой. Однако это единственный путь надежной защиты от электронных посягательств и борьбы с киберпреступлениями.

Киберпреступность чрезвычайно мобильна и активно модифицируется, появляются новые преступления, новые понятия, технологии не стоят на месте, поэтому и правовое сотрудничество должно быть своевременным и идти в ногу с развивающимся обществом.

Список использованной литературы:

1. Конвенция о преступности в сфере компьютерной информации (ETS N 185) (Заключена в г. Будапеште 23.11.2001) (с изм. от 28.01.2003) [Электронный ресурс]. – URL: http: // www.pravo.ru / interpravo / legislative / view / 27 /

2. Резолюция ООН 56 / 121 от 23 января 2002 г. «О борьбе с преступным использованием информационных технологий» [Электронный ресурс] – URL: http: // daccess - dds ny.un.org / doc /

3. Бутусова, Л.И. Киберпреступность: глобальная проблема и пути решения [Текст] / Л.И. Бутусова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2016. – № 14(2). – С. 125 - 126.

4. Всемирный обзор экономических преступлений за 2016 год // PricewaterhouseCoopers [Электронный ресурс]. URL : http: // www.pwc.ru / .

5. Головинов О.Н., Погорелов А. В. Киберпреступность в современной экономике: состояние и тенденции развития [Текст] / О.Н. Головинов, А.В. Погорелов // Вопросы инновационной экономики. – 2016. – Том 6, № 1. – С. 73 - 88.

6. Номоконов, В.А., Тропина, Т.Л. Киберпреступность как новая криминальная угроза [Текст] / В. А. Номоконов, Т.Л. Тропина // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2012. – № 1 (24). – С. 45 - 55.

7. Общемировые убытки от киберпреступности составят $2,1 трлн до 2019 года [Электронный ресурс]. URL: http: // www.securitylab.ru / news.

8. Тропина, Т.Л. Борьба с киберпреступностью: возможна ли разработка универсального механизма? [Текст] / Т.Л. Тропина // Международное правосудие. – 2012. – № 3. – С. 86 - 95.

9. Чекунов, И.Г. Киберпреступность: понятие и классификация [Текст] / И.Г. Чекунов // Российский следователь. – 2012. – № 2. – С. 37 - 44.

10. Чекунов, И.Г., Шумов, Р.Н. Современное состояние киберпреступности в Российской Федерации [Текст] / И.Г. Чекунов, Р.Н. Шумов // Российский следователь. – 2016. – № 10. – С. 44 - 47.

11. Net Losses: Estimating the Global Cost of Cybercrime [Электронный ресурс] // Official web - site of Center for Strategic and International Studies URL:http: // csis.org / files / attachments.

© Н.Ю. Шлюндт, 2016
© З.М. Чельдиева, 2016

УДК 159.99

Юрова К.И.
к.и.н., доцент, декан факультета экономики и права
Московский инновационный университет
г.Москва, Российская Федерация

ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Аннотация: в статье анализируются особенности ценностных ориентаций как одной из важных проблем философии, политологии, социологии, культурологии, социальной психологии, педагогики.

Ключевые слова: ценностные ориентации, ценности, отношения, смыслы.

Изучение ценностей и ценностных ориентаций – одна из важных проблем философии, политологии, социологии, культурологии, социальной психологии, педагогики. Философия рассматривает ее в аспекте аксиологии (теории ценностей). Социология рассматривает ценности в качестве элемента общественного сознания, функционирующие как нормативная система. Психология изучает освоение ценностей личностью в процессе ее социализации. Ценности – это ядро и содержательная сторона культуры. В социокультурном контексте используется определение ценностей как «общественных целей и средств их достижения, исполняющий роль фундаментальных культурных норм» (П.А. Сорокин). Единое ценностное пространство является цементирующим началом и одним из способов выживания и развития социума.

Категория «ценность» вошла в научный оборот в 60 - е годы 19 века в работах немецкого мыслителя Г. Лотце. В настоящее время изучением природы ценностей занимается аксиология, которая исследует природу ценностей, их место в реальности, структуру ценностного мира, рассматривает взаимосвязи различных ценностей между собой, их отражение в структуре личности. Разработка проблемы ценности велась как на основе неокантианских учений (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), так и в рамках других направлений (Н. Гартман, Д. Дьюи М. Шеллер). В отечественной науке изучалась проблема ценностей в единстве гносеологического, социологического и педагогического аспектов. В исследованиях С.Ф. Анисимова, Л.П. Буевой, Ю.А. Замошкина, А.Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, В.Н. Сагатовского, В.П. Тугаринова, Л.П. Фомина, И.Т. Фролова и др. оформился

категориальный аппарат, включающий в себя понятия «ценность», «ценностное отношение», «оценка», «ценностные отношения».

Ценности человека реализуются через механизм ценностных ориентаций, выражающийся в предпочтении или отвержении определенных моделей и паттернов поведения, смыслов, идеалов. Иерархическая структура ценностных ориентаций в выборе ценностей является ядром мотивационно - ценностной структуры личности. Содержание понятия «ценность» большинство ученых характеризует через выделение характеристик общественного сознания: нормативность, полезность, значимость, необходимость, целесообразность. Ценность – это форма проявления определенного рода отношения между субъектом и объектом.

По функциональному значению среди ценностей различают ценности – цели (терминальные ценности) и ценности – средства (инструментальные ценности). Первые – отражают стратегические цели существования человека: здоровье, интересная работа, любовь, материальное благополучие и т.д. Инструментальные ценности представляют собой средства достижения целей – личные качества (чувство долга, сильная воля, умение держать слово и т.д.) и убеждения личности (например, понимание нравственности или безнравственности того или иного пути достижения цели). В зависимости от направленности личности ценности могут быть разделены на высшие и регрессивные. В то же время терминальные и инструментальные, высшие и регрессивные, внутренние и внешние по своему происхождению ценности могут соответствовать разным уровням или стадиям личностного развития.

Представление о системе ценностей личности как иерархии её убеждений получило распространение также в американской социальной психологии.

Ценности, отношения, смыслы, ценностные ориентации обозначают разновидности неравнодушного, активного, пристрастно - оценочного отношения человека к различным аспектам окружающей действительности. Объекты окружающего мира, оказывающиеся полезными и способными удовлетворять потребности человека, относятся к ценностям.

Итак, различать и классифицировать ценности можно по многим критериям: по объективным характеристикам явлений, выступающих ценностями (материальные и духовные, большие и малые); по субъекту (ценности общества, народа, нации, класса, партии, коллектива, индивида); по типу потребностей субъекта (ценности моральные, экономические, политические, религиозные, медицинские и др.). Ценности выстраиваются в определенную иерархическую систему, которая имеет конкретно исторический смысл и содержание. В связи с этим шкала ценностных оценок содержит направленность не только от минимума до максимума, но и от положительного до отрицательного значения ценностей.

Ценность – это нечто более сложное и возвышенное, чем простая заинтересованность человека в предмете своей потребности.

Список использованной литературы

1. Юрова К.И. Вопросы понятия реализации прав человека в теории права // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. Сборник научных трудов по материалам международной заочной научно - практической конференции. 2013 г. № 3 (3). Т.1 - 318 с.

© К.И.Юрова, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Геляхова Л.А., Ахматов А. Х.
ДЕТЕРМИНАНТЫ ТЕРРОРИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ 6

О.И. Бойкова, Н.Н. Жуков, В.В. Иванищев
ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВОДНОГО ОБМЕНА ПШЕНИЦЫ СОРТА КАЛАЧ В УСЛОВИЯХ СУЛЬФАТНОГО ЗАСОЛЕНИЯ 8

Брыкалов А. В., Грядских Д. А.
ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПРЕПАРАТОВ НА ОСНОВЕ БИШОФИТА И ЭКСТРАКТА ЭХИНАЦЕИ ПУРПУРНОЙ НА ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВИТИЯ ПРОРОСТКОВ ПШЕНИЦЫ 10

Козлов Ю.П.
ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЭКОЛОГИЮ 13

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Е.В. Адамова
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОБЪЕКТИВАЦИЯ ИДЕИ СВЕРХЧЕЛОВЕКА В ТВОРЧЕСТВЕ М.Ю. ЛЕРМОНТОВА 17

Амзаева Г.А.
ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРИРОДУ Я – КОНЦЕПЦИИ 20

А.А. Баева
ТВОРЧЕСКИЙ ДИСКУРС Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И Ф. НИЦШЕ: КОМПАРАТИВНАЯ АНАЛИТИКА ПОНИМАНИЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКА 22

Д.А. Беляев, А.В. Ситникова
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ РЕЦЕПЦИЯ ИДЕИ СВЕРХЧЕЛОВЕКА: ПЕРВЫЙ ОПЫТ ОСМЫСЛЕНИЯ 25

Д.А. Беляев, Д.А. Степанова
ОБРАЗ СВЕРХЧЕЛОВЕКА В ЯПОНСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ОТ МИФОЛОГИИ ДО АНИМЕ 27

Е.А. Васильева
ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ СВЕРХЧЕЛОВЕКА 29

А.Г. Горбачева
КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ 32

Е.А. Журавлева, Сидоренко Л.П.
БЕЗГРАНИЧНОСТЬ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ Ж. - П. САРТРА 35

К.Н.Михайлова, Л.И.Дьяченко
СОЦИАЛЬНО - ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ИДЕИ ТРАНСГУМАНИЗМА 40

Семенко О. С.
СМЫСЛОВАЯ СУЩНОСТЬ КАТЕГОРИИ «СЧАСТЬЕ» 42

Хаджимурадова Т.Х.
К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ РЕЛИГИИ И ПРАВА 44

С. А. Шавлова, А. А. Романова
ПОНЯТИЕ БЫТИЯ В НАУЧНЫХ ТРУДАХ М. ХАЙДЕГГЕРА
И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ТРАКТОВАНИЯ 47

М.М. Шубина, Узуналова А.Э.
ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА 49

В.А. Юлаева
МОРАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ЗАВИСТИ И СОСТРАДАНИЯ 51

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Э.Р. Аблеева
К ВОПРОСУ ОБ АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРЕФЕРЕНЦИЙ 55

Артюхова К.И.
ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСВЕННОСТЬ ЭКСПЕРТА
В УГОЛОВОНОМ ПРОЦЕССЕ 58

Артюхова К.И.
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КРИМИНАСТИКИ 61

Артюхова К.И.
ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 24 УК РФ 65

Ахвердиев Э.А., Давтян Д.В.
ВИКТОМОЛОГИЯ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ 68

Бураева Г.А., Латышев С.Н.
ПРОБЕЛ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, РЕГУЛИРУЮЩЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПО НАЛОГОВОМУ КОНТРОЛЮ 70

Р.Р. Валиахметова
ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ДОПРОСА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЖЕРТВ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ 73

В.О. Вейс
ЛИШНЯЯ ПЛАТА ЗА ВОДУ КАК НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ 76

В.А.Веремьева
ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА
С СОПРЯЖЕННЫМИ СОСТАВАМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 78

И.И. Волчанская
ПРАВОВОЙ СТАТУС МУНИЦИПАЛЬНОГО СЛУЖАЩЕГО 83

А.Е. Гаврилова, К.Н. Сурмилова
ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ 85

Р.К. Гаджиалиев
ВОЗМОЖНЫЕ НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ
ПРИ ВЗЫСКАНИИ ТРАНСПОРТНОГО НАЛОГА С ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ 87

З.А.Гайнуллина
ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 89

Исмаилова О.С., Гусейнова Н.Н.
СЛУЖЕБНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ТОЛКОВАНИЯ 93

Желонкина Е. А.
АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВЫЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ
ОФИЦИАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ 96

Журавлева Е.К.
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОТНОСИМОСТИ И ДОПУСТИМОСТИ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ 99

Журавлева Е.К.
ПОНЯТИЕ ИНЫХ ВИДОВ СЛУЖБ В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 100

Журавлева Е.К.
ПРОБЛЕМЫ ТВЁРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ:
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ 102

Калашниковой Г.М.
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ 105

М.Г. Карбаинова
ДИСКРИМИНАЦИЯ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ:
МЕРЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ 107

И.И. Кива
АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ 109

Костенко А.И., Латышев С. Н.
ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОЙ СТАВКИ НДФЛ В РОССИИ 111

Ксензова А.М.
ДВУХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ 113

Мамедова Э.Н., Латышев С.Н.
ОСНОВНЫЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ
НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ В РОССИИ 116

Е.А. Мартыненко
ПРОБЛЕМА ЭВТАНАЗИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВА 119

А.Ю.Меринова
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА
В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ 121

А.Ю.Меринова
РОЛЬ РИСКОВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 123

Р.Л. Метлицкий
ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПРАВ РЕБЕНКА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 125

Нестеров А.Ю.
ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МАРГИНАЛЬНОЙ
ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЫ: ИХ ФАКТОРЫ И ПУТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ
(ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ)
FEATURES OF CRIMINAL ACTIVITY MARGINAL ADOLESCENTS:
FACTORS AND THEIR WAYS OF PREVENTION
(PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE) 127

Оганесова Н.Ш.
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОСОБОЙ ЖЕСТОКОСТИ
В СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ 145

Палько В.В.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
И ОБЩЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ЮВЕНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ 148

П.В. Пашковский
ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННО - ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА
В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ
ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД 151

А. В. Полозова
АНАЛИЗ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ СВЕДЕНИЙ,
СОДЕРЖАЩИХСЯ В РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИИ 153

В.С. Пономаренко
ДОГОВОР АРЕНДЫ ЛЕСНОГО УЧАСТКА, НАХОДЯЩЕГОСЯ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ 155

Рафикова Г.Х.
К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ
В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ 158

А.И. Сайфуллина
НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН 161

А.П. Светлова
СПРАВЕДЛИВОСТЬ, КАК ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ПРАВА 164

Семенова П.А.
ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА
В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА 168

Сердюк П.А.
ФОРМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ 171

Смертьева Е.А.
МЕРЫ СПЕЦИАЛЬНО - КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 174

Смертьева Е.А.
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНО - ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ
В ПОДРОСТКОВО - МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ 176

Смирнова А. С.
ПРОБЛЕМА ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСОВОГО ПРАВА 178

Софронова Т. С.
О СУБЪЕКТАХ И ПРИНЦИПАХ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЙ
ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ 180

М.С. Степанова
ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ РЕБЕНКА СО СТОРОНЫ РОДИТЕЛЕЙ
ИЛИ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 183

Р. Г. Талибуллин
«МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ: ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ» 186

Р. Г. Талибуллин
«АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ» 188

А.А.Тетерина
ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) 190

В.С. Тришкина
ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ 193

О.А. Тюфякова, С.Г. Морозов
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
БЮДЖЕТНОГО КРЕДИТОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ 195

Усенков И.А.
ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ:
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ 197

Филиппова Е.О.
СИСТЕМА МЕР ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 198

С.А. Хасанова
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 201

Хлуднев Е.И.
К ВОПРОСУ О ПЕРЕВОДЕ ЗЕМЕЛЬ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ
ТЕРРИТОРИЙ В ДРУГИЕ КАТЕГОРИИ 203

Хлуднев Е.И., Байрамов С. В.
К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТНИКОВ
В СЛУЖЕБНЫЕ КОМАНДИРОВКИ
ЗА ПРЕДЕЛЫ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 206

Р.Н. Хужин
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ТРУД
НА СТАДИЯХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА 207

Ч.И. Шагапова
ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
И НАКАЗАНИИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 210

П.Г. Шеленговский
К ВОПРОСУ О НАРУШЕНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ 215

Н.Ю. Шлюндт, З.М. Чельдиева
О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ 217

Юрова К.И.
ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ 221

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

http://aeterna-ufa.ru
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Приглашаем Вас принять участие
в Международных научно-практических конференциях.

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей;
По итогам издаются сборники статей. Сборникам присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN.
Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.
В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются сайте **aeterna-ufa.ru**, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки, заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем-3 страницы
Печатный сборник, печатный сертификат, размещение в РИНЦ, почтовая доставка авторского экземпляра сборника уже включены в стоимость

С полным списком конференций Вы можете ознакомиться на сайте **aeterna-ufa.ru**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070 (print)
Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru) №103-02/2015
Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru) №32505-01

Рецензируемый междисциплинарный международный научный журнал «Инновационная наука» приглашает авторов опубликовать результаты своих научных исследований

Формат издания журнала: Журнал издается в печатном виде формата А4
Периодичность выхода: *ежемесячно (прием материалов до 12 числа каждого месяца)*. Статьи принимаются Редакцией журнала постоянно без каких- либо ограничений по времени.
В течение 15 дней после окончания приема материалов в очередной номер журнал будет отправлен в почтовые отделения для рассылки. Рассылка будет произведена заказными бандеролями.
На сайте Редакции выложены все номера журнала и представлена подробная информация о нем и требования к статьям.

Научное издание

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сборник статей
Международной научно - практической конференции
25 ноября 2016 г.

В авторской редакции
Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 30.11.2016 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 13,54. Тираж 500. Заказ 509.

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»
450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2
http://aeterna-ufa.ru
info@aeterna-ufa.ru
+7 (347) 266 60 68

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

http://aeterna-ufa.ru
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2

РЕШЕНИЕ

о проведении
25 НОЯБРЯ 2016 г.
Международной научно-практической конференции

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Научно-издательского центра «Аэтерна»

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) в лице:

1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
2) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук
3) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
4) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
5) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
6) Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук,
7) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук
8) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
9) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук,
10) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
11) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
12) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
13) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
14) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
15) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
16) Курманова Лилия Рашидовна, Доктор экономических наук, профессор
17) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
18) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
19) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
20) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
21) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
22) Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
23) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
24) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
25) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук

26) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
27) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
28) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
29) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
30) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук
31) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
32) Venelin Terziev, DSc.,PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
33) Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент
34) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
35) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
36) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук,
37) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

3. Утвердить состав секретариата в лице:
1) Асабина Катерина Сергеева
2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
3) Носков Олег Николаевич
4) Ганеева Гузель Венеровна
5) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Определить следующие направления конференции

Секция 01. Физико-математические науки
Секция 02. Химические науки
Секция 03. Биологические науки
Секция 04. Геолого-минералогические науки
Секция 05. Технические науки
Секция 06. Сельскохозяйственные науки
Секция 07. Исторические науки
Секция 08. Экономические науки
Секция 09. Философские науки
Секция 10. Филологические науки
Секция 11. Юридические науки
Секция 12. Педагогические науки
Секция 13. Медицинские науки
Секция 14. Фармацевтические науки
Секция 15. Ветеринарные науки
Секция 16. Искусствоведение
Секция 17. Архитектура
Секция 18. Психологические науки
Секция 19. Социологические науки
Секция 20. Политические науки
Секция 21. Культурология
Секция 22. Науки о земле

5. В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

Директор НИЦ «Аэтерна»
к.э.н. , доцент

Сукиасян
Асатур Альбертович

АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

http://aeterna-ufa.ru
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2

АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции
«НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»,
состоявшейся 25 НОЯБРЯ 2016

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
2. На конференцию было прислано 600 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 580 статей.
3. Участниками конференции стали 870 делегатов из России и Казахстана.
4. Все участники получили именные сертификаты участников конференции
5. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции
6. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Директор НИЦ «Аэтерна»
к.э.н. , доцент

Сукиасян
Асатур Альбертович