



КОНЦЕПЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
20 февраля 2017 г.**

Часть 2

Казань
НИЦ АЭТЕРНА
2017

УДК 001.1
ББК 60

К 57

КОНЦЕПЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: сборник статей Международной научно - практической конференции (20 февраля 2017 г., г. Казань). В 4 ч. Ч.2/ - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 180 с.

ISBN 978-5-00109-027-4 ч.2

ISBN 978-5-00109-030-4

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «КОНЦЕПЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ», состоявшейся 20 февраля 2017 г. в г. Казань. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-00109-027-4 ч.2

ISBN 978-5-00109-030-4

© ООО «АЭТЕРНА», 2017
© Коллектив авторов, 2017

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук,
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук,
Уральский государственный медицинский университет»

Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук
Башкирский государственный университет

Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
Башкирский государственный университет

Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
Башкирский государственный университет

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО ТГПИ имени А.П. Чехова

Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук
Национальный медицинский университет имени А.А. Богомольца

Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
Башкирский государственный университет

Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
Московский педагогический государственный университет

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
МГИМО МИД России

Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева,

Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
Институт менеджмента, экономики и инноваций

Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
Технологический центр по животноводству

Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
Воронежский государственный университет

Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
Уфимский государственный авиационный технический университет

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
Казахский Национальный Аграрный Университет

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
Новокузнецкий филиал - институт «Кемеровский государственный университет»

Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
Саратовский государственный медицинский университет

Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
Казанский государственный технический университет

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко

Прошин Иван Александрович, доктор технических наук
Пензенский государственный технологический университет

Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
Московский городской университет управления Правительства Москвы

Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, академик РАЕН

Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
Государственный аграрный университет Северного Зауралья

Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
Южно - уральский государственный университет

Professor Dipl. Eng Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент,
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
Институт сферы обслуживания и предпринимательства

Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико - математических наук
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Д.С. Алексеев

студент

ГГФ, ОГУ,

г. Оренбург, Российская Федерация

А.М. Муратова

студент

ГГФ, ОГУ,

г. Оренбург, Российская Федерация

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПОВЫХ СЦЕНАРИЕВ ВОЗМОЖНЫХ АВАРИЙ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ БЛОКЕ

Под сценарием возможной аварии на технологическом блоке понимается полное и формализованное описание следующих событий: фазы инициирования аварии, инициирующего события аварии, аварийного процесса и чрезвычайной ситуации, потерь при аварии, включая специфические количественные характеристики событий аварии, их пространственно - временные параметры и причинные связи.

При определении сценариев возникновения аварий на технологическом блоке и за его пределами для каждой ожидаемой стадии развития аварии проводится анализ условий возникновения, перехода аварии с предыдущей стадии на последующую, оцениваются ее последствия, определяются оптимальные способы и средства предупреждения и локализации.

Содержание сценариев и последствия аварийных ситуаций определяются рядом факторов, основными из которых являются:

- тип и структура технологической схемы;
- виды соединения основных блоков, аппаратов, установок и т.п.;
- способ размещения запорных, предохранительных и регулирующих устройств;
- последовательность и время срабатывания запорных устройств;
- схема и надежность систем КИП и А;
- надежность и прочность технологического оборудования (качество изготовления, монтажа и т.п.);
- уровень резервирования основных элементов технологической схемы;
- наличие и способ размещения аварийного емкостного оборудования (газгольдеров, емкостей и т.д.) для сброса содержимого аппаратов при аварийной ситуации;
- уровень квалификации обслуживающего персонала;
- степень плотности монтажа технологического оборудования в цехах, специальных помещениях или на открытой площадке.

При определении сценариев возникновения аварий на составляющих ГРЭС и за их пределами для каждой ожидаемой стадии развития аварии проводится анализ условий возникновения, перехода аварии с предыдущей стадии на последующую, оцениваются ее последствия, определяются оптимальные способы и средства предупреждения и локализации [1, с.89].

Исходя из характеристик и данных по распределению опасных веществ по оборудованию, организации технологического процесса на опасных объектах, можно сделать вывод, что аварийная ситуация может возникнуть в результате разгерметизации баллонов с хлором или трубопроводов, подающих хлор в хлораторную.

Учитывая незначительный диаметр и среднюю протяженность технологических трубопроводов внутри складского помещения, которая составляет около 10 м, условно принималось количество хлора в отдельном трубопроводе равным количеству вещества в баллоне. Затем были определены два сценария развития событий: наиболее вероятный и наиболее опасный, по которым определена последовательность наступления событий.

Утечка хлора возможна в следующих случаях:

- диверсионный акт;
- природные и стихийные бедствия;
- взрыв в складе.

Реализация данного сценария возможна в случае полного или частичного разрушения склада, что наиболее вероятно в случае совершения террористического акта.

Был произведен расчет вероятностей событий утечки хлора по различным сценариям. Для расчета использовались единичные и комплексные показатели надежности технологических узлов, механических, пневматических, гидравлических и электромеханических элементов, устройств защиты на основе отечественной и зарубежной статистики по отказам, нормативной базы, результатов экспертных заключений. Каждый из рассмотренных в схемах развития аварий исходов может иметь различные последствия в зависимости от возможности выброса хлора.

На основе проведенного анализа приняты следующие вероятности событий, приводящие к утечке хлора на ГРЭС для наиболее вероятного и наиболее опасного сценариев, которые составляют $1,26 \times 10^{-4}$ в год и $1,4 \times 10^{-7}$ в год соответственно.

Список использованной литературы:

1. Солопова В.А. Статистические методы как инструмент повышения эффективности системы управления охраной труда на предприятии // «Проблемы и достижения современной науки»: материалы III Международной научно - практической конференции. – Уфа: РИОИЦИПТ, 2016. – С. 89 - 93.

© Алексеев Д.С., 2017

© Муратова А.М., 2017

УДК 69.04 / 69.07

А.А. Алифанов

магистр по направлению подготовки
08.04.01 Строительство, ФГБОУ ВО «ВолгГТУ»,
г. Волгоград, Российская Федерация

РАСЧЁТ ЭЛЕМЕНТОВ КОНСТРУКЦИЙ, НЕСУЩИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ НАГРУЗКУ ОТ ОБОРУДОВАНИЯ, МОРСКОЙ СТАЦИОНАРНОЙ ПЛАТФОРМЫ

Конструирование и расчёт морских стационарных платформ является актуальной темой на сегодняшний день, так как данный тип сооружений наиболее распространён на морских нефтегазовых промыслах не только в нашей стране и во всём мире.

Среди основных видов нагрузок, на которые рассчитываются конструкции проектируемых морских стационарных платформ [6], отдельное место занимают нагрузки от технологического и вспомогательного оборудования. Это, в первую очередь, обусловлено выбором определённого вида оборудования, необходимого для добычи и транспортировки сырья, а также обеспечения жизнедеятельности персонала платформы.

Целью данной работы является анализ напряженно - деформированного состояния подопорных конструкций под технологические трубопроводы. Расчёт этих конструкций выполнен в ПК «Лира САПР».

Исследуемая конструкция представляет собой пространственную раму, состоящую из стоек и ригелей, а также раскосов, обеспечивающих её пространственную жёсткость (рис. 1). Стойки и ригели имеют поперечное сечение по типу «молодечно» и коробки из швеллеров, раскосы имеют поперечное сечение по типу «молодечно». Соединение элементов производится за счет дуговой полуавтоматической и ручной сварки с катетом шва 5мм. За уровень 0.000 принята отметка палубы +23.500. Узлы примыкания стоек к палубе жёсткие, а также шарнирно - неподвижные в уровнях +26.144 и +26.205.

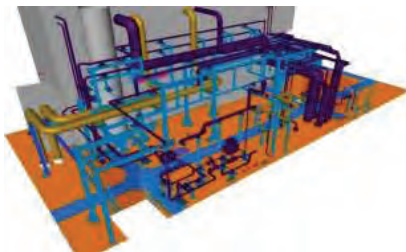


Рис. 1. Общий вид подопорных конструкций

Трубопровод стальной, толщина стенки 5 - 8 мм, заполнен насыщенным паром. Нагрузка от трубопровода заменяется сосредоточенными силами, приложенными в соответствующих точках.

Расчёт конструкции рамы производится на действие собственного веса конструкций, нагрузки от оборудования, а также воздействия ветра в соответствии с [1, 3]. Усилия в отдельных элементах сооружений определяются в наиболее невыгодных сочетаниях и положениях, возможных в период строительства и эксплуатации МСП.

В результате расчёта получены значения внутренних усилий и перемещений узловых точек конструкции рамы (рис. 2).

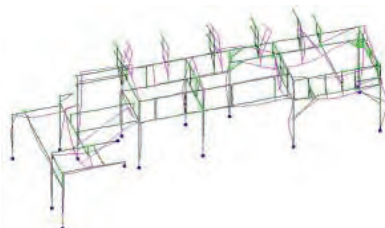


Рис. 2. Общий вид деформированного состояния конструкции

В качестве поверочного расчёта был выполнен расчёт ригеля, в котором возникают максимальные внутренние усилия.

$$f = \frac{5}{384} \cdot \frac{8M \cdot l^2}{EI_x} = 0,00144 \text{ м.}$$

$$f < \frac{l}{150} = 0,0212 \text{ м - условие выполняется.}$$

Анализ напряжённо - деформированного состояния опорных конструкций от устанавливаемого на МСП оборудования позволил выбрать оптимальные размеры поперечных сечений элементов конструкций для обеспечения эксплуатационной надёжности.

Список использованной литературы

1. ВСН 51.3 - 85. Проектирование морских стационарных платформ.
2. ГОСТ 32569 - 2013. Трубопроводы технологические стальные. Требования к устройству и эксплуатации на взрывопожароопасных и химически опасных производствах.
3. СП 20.13330.2011. Нагрузки и воздействия. Актуализированная редакция СНиП 2.01.07 - 85*.
4. СП 16.13330.2011. Стальные конструкции. Актуализированная редакция. СНиП II - 23 - 81*.
5. Бородавкин П.П. Морские нефтегазовые сооружения: Учебник для вузов. Часть 1. Конструирование. – М.: ООО «Недра - Бизнесцентр», 2006.
6. Ильина С. В., Гнидов К. П. Классификация нагрузок, действующих на морские стационарные платформы // Современные наукоемкие технологии. 2014. №5 - 1.
7. Юдин В.В., Воронкова Г.В. Динамический расчет несущей фермы рабочей палубы морской стационарной платформы. // Инновационное развитие: ключевые проблемы и решения. 2015. Том. 2. С. 74 - 77.

© А.А. Алифанов, 2017

УДК 656.072

С.П. Вакуленко

к.т.н., профессор МГУПС (МИИТ)
г. Москва, Российская Федерация

Н.Ю. Евренова

К.т.н., доцент МГУПС (МИИТ)
г. Москва, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПАССАЖИРОПОТОКОВ В ПРИГОРОДНОМ СООБЩЕНИИ

Задача моделирования пассажиропотоков транспортной сети города Москвы заключается в определении зон тяготения пассажиропотоков и привязки их струй к маршрутам скоростного рельсового транспорта и наземного общественного транспорта.

Процесс решения данной задачи можно разбить на три этапа:

1) формирование базы данных корреспонденций пассажиропотоков на существующей транспортной сети города Москвы;

2) выделение критериев привязки струй пассажиропотоков к маршрутам скоростного рельсового транспорта и наземного общественного транспорта;

3) осуществление моделирования пассажиропотоков и формирование густот пассажиропотоков на каждом перегоне каждой коммуникации рассматриваемой транспортной сети города Москвы.

База данных корреспонденций пассажиропотоков формируется из: корреспонденций пассажиропотоков, которые в свою очередь формируются путем анализа сведений по валидации разовых и многоразовых проездных документов. Эти сведения предоставляют: ОАО «Центральная пригородная пассажирская компания», ОАО «Московско - Тверская пригородная пассажирская компания», ГУП «Московский метрополитен», ГУП «Мосгортранс», ГУП «Мострансавто», сервисный центр «Московский транспорт». Каждый пассажир имеет фиксированные пункт отправления и пункт назначения. Пункт отправления (в большинстве случаев) – жилые районы города и пригорода, пункт назначения – места приложения труда, отдыха и т.д.

При реализации концепции организации пригородных и пригородно - городских перевозок в МЖУ с учетом ввода ВСМ - 2 и появлении новых диаметральных маршрутов (при организации диаметрального движения) есть вероятность изменения частью пассажиров пункта назначения (отправления). При моделировании пассажиропотоков учитываются пассажиры имеющие пункт отправления и назначения в пределах МКАД. Пассажиры, следующие из области, прибавляются к густоте граничного полигона, рассматриваемой транспортной сети города Москвы.

Для моделирования величин пассажиропотоков используются данные о пассажиропотоках самого интенсивного часа суток. Утренний час «пик» в городе Москве начинается позже, чем в пригородной зоне и по продолжительности он больше, чем в пригородной зоне. Если в пригородном сообщении наибольшее количество пассажиров прибывает в Москву в период с 7 до 8 часов, то во внутригородских перевозках час «пик» немного смещен – с 8 до 9. После 9 часов величина пассажиропотоков в пригородной зоне резко снижается, но в черте города он остается ещё довольно значительным. График движения пригородных электропоездов построен таким образом, что уже начиная с 8 часов утра электропоезда по всем направлениям массово направляются в депо на отстой из - за нецелесообразности их отправления в пригород после завершения там часа «пик» и отсутствия пассажиропотока.

На железнодорожном транспорте социальные и транспортные карты позволяют проследить пункт отправления и пункт назначения пассажиров. На наземном городском общественном транспорте и метрополитене валидируется только пункт отправления пассажира. Поэтому для определения места назначения пассажира используются данные валидации пассажиров по входу в вечерний час «пик». Таким образом, для пользователей метрополитеном и наземным пассажирским транспортом корреспонденции определяются исходя из анализа двух цепочек поездок, одна из которых совершалась утром (с высокой вероятностью – это место проживания), а другая – вечером (с высокой вероятностью – это место приложения труда).

На втором этапе формируются критерии привязки струй пассажиропотоков к маршрутам скоростного рельсового транспорта и наземного общественного транспорта, среди которых

можно выделить наиболее важные для пассажира: минимальное время в пути следования; комфортность поездки; беспересадочность поездки; стоимость поездки.

Несмотря на постоянное совершенствование транспортных процессов в крупных городах, проектирования новых транспортных сетей пассажирского транспорта, продолжительность перемещения пассажира из начального пункта в конечный остается значительной и колеблется в зависимости от размеров города в пределах 35 - 90 минут [1, с. 101]. В первую очередь пассажир крупного города при выборе маршрута передвижения просчитывает затрачиваемое на поездку время. Поэтому фактор времени является одним из основных критериев привязки пассажиров, при условии, что пассажира удовлетворяет стоимость проезда, комфортность поездки и качество обслуживания.

Затраты времени пассажира на поездку включают в себя – время на пешеходные подходы, на ожидание транспорта, на поездку в транспорте, на пересадку и определяются по формуле:

$$T = t_n^1 + \sum_{i=1}^k (t_{ож} + t_{мп} + t_{неп}) + t_n^2, \text{ мин. (1)}$$

где t_n^1 – затраты пассажиром времени на пешеходный подход (подъезд) к пункту отправления, мин.; $t_{ож}$ – время на ожидание транспорта мин.; $t_{мп}$ – время, затрачиваемое на поездку в транспорте, мин.; $t_{неп}$ – время, затрачиваемое пассажиром на пересадку, мин.; k – число, используемых транспортных средств; t_n^2 – затраты времени на пешеходный проход от пункта назначения пассажира, мин.

Оценить комфортность поездки и качества предоставления услуги позволяют опросные обследования пассажиров с помощью анкет, в вопросах которых отражаются такие данные как: проезд сидя, посадка без давки, число пересадок при поездке, удовлетворенность поездкой в целом, качество обслуживания и т.д. Беспересадочность поездки можно оценить коэффициентом пересадочности, который зависит от размера территории города, конфигурации транспортной сети, размещения зон тяготения пассажиропотоков, построения маршрутов в транспортной системе города, системы тарификации оплаты за проезд:

$$K_n = \frac{\sum_{i=0}^n m_i (i+1)}{100} \quad (2)$$

где m_i – доля передвижений с i - ми пересадками, % ; i – количество пересадок;
 n – максимальное число пересадок за одну поездку.

Для определения коэффициента пересадочности составляются матрицы поездок, в которых выделяют поездки без пересадок, с одной, двумя и более пересадками. Для единообразия расчетов критерии комфортности и беспересадочности конвертируются в минуты путем назначения «штрафных» минут за несоблюдение указанных критериев. За отсутствие комфортности и беспересадочности штрафные минуты увеличивают затраты времени пассажира на поездку. Стоимость проезда не учитывается, так как в рассматриваемой модели она не зависит от числа пересадок.

В процессе моделирования пассажиропотоков пассажиры привязываются к существующим маршрутам скоростного рельсового транспорта и наземного

общественного транспорта, в начал исходя из критерия 1. Программа сама подбирает маршрут, а далее, исходя из соответствия критерию 2 и 3, выдает на каждом перегоне каждой коммуникации густоту пассажиропотока, которая позволяет определить требуемую провозную способность.

Список использованной литературы:

1 Вакуленко С.П., Евреенова Н.Ю. Планировочная структура транспортно - пересадочных узлов. // Мир транспорта. – 2012. - № 5. – С. 100 - 104.

© С.П. Вакуленко, Н.Ю. Евреенова, 2017

УДК 621.311.1

И.Н. Попов

К.т.н.

А.А. Верзилин

Саратовский ГАУ

Г. Саратов, Российская Федерация

АНАЛИЗ МЕТОДОВ РАСЧЕТА ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Одним из основных этапов проектирования систем электроснабжения объекта, является правильное определение ожидаемых электрических нагрузок, как отдельных электрориемников (ЭП), так и узлов нагрузки на всех уровнях системы электроснабжения.

Зная электрические нагрузки, можно выбрать нужную мощность источников питания, выбрать и проверить токоведущие части по условию допустимого нагрева, рассчитать потери и колебания напряжения, выбрать виды защит.

Особо важна точность определения нагрузки для выбора автономного источника питания в связи с чем возникает необходимость перерасчета нагрузок производственных потребителей, с целью установления мощности группы электроприемников и определения нагрузки на автономный источник электроснабжения [1, с. 80; 2, с. 163].

Для расчета сельскохозяйственных нагрузок можно использовать различные методы и модели. Для распространенных в сельском хозяйстве электроприемников показатели нагрузки определяют по нормативам, приведенным в руководящих документах.

Одним из таких методов является стохастический, основанный на результатах статистического обследования. Нагрузки типовых сельскохозяйственных потребителей приведены в таблицах РД «Методические указания по расчету электрических нагрузок в сетях 0,38 - 110кВ сельскохозяйственного назначения». База данных этой методики была сформирована по итогам обследования сельскохозяйственных электрических нагрузок на территории всего Советского Союза. Каждый из полученных показателей является результатом статистической обработки нескольких тысяч значений.

Другим простым методом расчета электрических нагрузок группы потребителей является метод коэффициента спроса. Универсальность и простота метода коэффициента

спроса состоит в том, что установленную мощность легко определить как на стадии проектирования, так и на стадии эксплуатации не только для типового, но и для модернизированного оборудования.

Основная расчетная формула этого метода имеет вид

$$P_m = K_c \cdot P_{уст}, (1.1)$$

где P_m – максимальная активная мощность группы электроприемников; $P_{уст}$ – установленная мощность группы электроприемников; K_c – коэффициент спроса.

Полную мощность потребителя можно записать выражением

$$S_m = K_c \cdot P_{уст} \sqrt{1 + tg^2 \varphi} (1.3)$$

Коэффициент спроса для групп сельскохозяйственных потребителей с поточной организацией производства может быть определен по данным того же РД или на основании натурного обследования [3, с. 48].

Метод упорядоченных диаграмм является универсальным методом расчета электрических нагрузок. По нему определяются максимальные (P_m , Q_m , S_m) расчетные нагрузки группы электроприемников. Для этого в пределах расчетного узла выделяют группу ЭП с переменным и группу ЭП с практически постоянным графиком нагрузок.

Для каждой группы приемников по справочным данным подбираются значения коэффициента использования K_u и коэффициента мощности $\cos \varphi$.

Рассчитывается средняя нагрузка за наиболее нагруженную смену:

$$P_{см} = K_u \cdot P_n; Q_{см} = P_{см} \cdot tg \varphi_n (1.4)$$

Определяется эффективное число электроприемников из выражения:

$$n_{эф} = \frac{P_n^2}{\sum P_{ni}^2}, (1.5)$$

Определяется коэффициент максимума для рассматриваемой группы электроприемников:

$$K_m = 1 + \frac{1.5}{\sqrt{n_{эф}}} \sqrt{\frac{1 - K_u}{K_u}}, (1.6)$$

где $n_{эф}$ – эффективное число электроприемников; K_u – средневзвешенный коэффициент использования группы ЭП.

Определяются расчетные максимальные нагрузки группы.

$$P_m = K_m \cdot P_{см}; Q_m = K_m' \cdot Q_{см}; S_m = \sqrt{P_m^2 + Q_m^2}, (1.7)$$

где K_m' – коэффициент максимума реактивной нагрузки.

Метод упорядоченных диаграмм позволяет проводить расчет электрических нагрузок в расчетном узле ЭП с переменным и постоянным графиком нагрузки.

Метод удельного расхода электроэнергии на единицу продукции.

Метод наиболее эффективен для производств с непрерывным технологическим процессом, может быть использован для предварительных и поверочных расчетов, при технико-экономическом обосновании намеченных вариантов систем электроснабжения.

Расчет выполняется по соотношению:

$$P_{см} = \frac{M_{см} \cdot W_{а.уд}}{T_{см}}; Q_{см} = P_{см} \cdot tg \varphi (1.8)$$

где $M_{см}$ – выпуск за смену единиц продукции; $W_{а.уд.}$ – расход электроэнергии на единицу продукции, кВт ч / ед; $T_{см}$ – продолжительность смены.

Расчетные максимальные нагрузки рассчитываются по формуле (1.7) с учетом коэффициента максимума определенного для специального оборудования, применяемого в комплексах.

Проанализировав основные методы расчетов электрических нагрузок можно сделать следующие выводы: Приведенные выше методы определяют нагрузку как детерминированную величину без учета фактической загрузки электрооборудования и величины пусковых токов. Каждый из методов основан на использовании справочных данных по укрупненным группам оборудования. Точность определения расчетных нагрузок вычисленных по данным методикам ориентирована на проектирование систем централизованного электроснабжения, где из-за несовпадения фактических и расчетных нагрузок потребителей нагрузка отдельных источников и сетей может не соответствовать их установленной мощности и пропускной способности. Мощность автономного источника определенная таким же образом должна быть достаточной для снабжения электроэнергией конкретного производственного объекта, и не быть завышенной, исключая работу генератора вхолостую, что требует большую точность расчетов [4, с.116].

Так как сущности формирования электрических нагрузок в большей мере соответствует вероятностный подход, основанный на рассмотрении электрической нагрузки как случайной величины, проведение натурного обследования сельскохозяйственного объекта позволяет произвести расчет полной мощности с большей точностью [4, с.119].

Из этого следует необходимость создания базы данных по результатам натурных обследований типовых агрегатов поточного производства. Которые позволили бы производить выбор мощности автономного источника питания, позволяя учитывать удельные капиталовложения в расчете не на установленную, а на вырабатываемую мощность [5, с.256].

Список использованной литературы:

1. Попов И.Н. Обоснование мощности генерирующей установки автономного источника по структуре электрической нагрузки потребителя [Текст] / И.Н. Попов, С.Ю. Рыхлов. // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2014. – № 3(76). – С. 80–82.
2. Глухарев В.А. Определения параметров дизель - генератора мини - ТЭС в автономных системах по условиям устойчивости [Текст] / В.А. Глухарев, И.Н. Попов, С.Ю. Рыхлов // Научное обозрение. – 2015. – №24. – С. 163 - 166.
3. Глухарев В.А. Использование метода коэффициента спроса для определения параметров энергетических систем сельскохозяйственных предприятий [Текст] / В.А. Глухарев, И.Н. Попов, С.Ю. Рыхлов, А.А. Верзилин. // Аграрный научный журнал. – 2016. – №6 – С.47–51.
4. Глухарев В.А. Вероятностный метод расчета полной электрической мощности потребителей в энергетической системе [Текст] / В.А. Глухарев, И.Н. Попов, А.А. Верзилин // Научное обозрение. – 2016. – №23. – С. 116 - 120.
5. Попов И.Н. Выбор мощности дизельгенератора на основе плотности мощностного ряда [Текст] / И.Н. Попов, А.А. Верзилин, Д.В. Сивицкий // Материалы международной научно - практической конференции «Исследования в строительстве, теплогазоснабжении и энергообеспечении». Под редакцией Ф.К. Абдразакова. – Саратов, 2016. С. 252 - 256.

© И.Н. Попов; А.А. Верзилин, 2017

Р.И. Габдрахманова,
студентка 4 курса кафедры материалов, технологий и качества
ФГБОУ ВПО Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Набережные Челны
Г.Р.Мухаметзянова,
студентка 4 курса кафедры материалов, технологий и качества
ФГБОУ ВПО Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета
г.Набережные Челны

ПРИМЕНЕНИЕ ДИАГРАММЫ ПАРЕТО ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА

Значительное влияние на качество образа жизни оказывает материальная среда – качество товаров и услуг. Поэтому проблема качества продукции и услуг была и остается актуальной. Она является стратегической проблемой, от решения которой зависит стабильность экономики нашего государства. Процесс улучшения качества, объединяющий деятельность многих производств, коллективов конструкторов, сферы услуг, необходим не только для получения прибыли при сбыте товаров и услуг, но главное – обществу в целом и его интересам.

Для эффективного планирования действий по улучшению на этапе получения информации японскими специалистами разработаны семь инструментов контроля качества. Они называются простейшими, так как предназначены для применения на рабочих местах работниками любого уровня - от директора до рабочих.

Обычно в число этих инструментов входят:

- контрольные листки
- расслоение
- диаграмма рассеивания
- гистограмма
- контрольные карты
- диаграмма Исикавы
- диаграмма Парето[1, с.7]

Диаграмма Парето - инструмент, позволяющий выявить и отобразить проблемы, установить основные факторы, с которых нужно начинать действовать, и распределить усилия с целью эффективного разрешения этих проблем.[1, с. 31]

При общей оценке степени дефектности партии продукции по данным приемочного контроля вопрос о степени вклада в суммарный показатель отдельных видов дефектов зачастую упускается. Для ранжирования по степени значимости различных причин несоответствий один из авторитетнейших специалистов в области управления качеством Д. Джуран предложил использовать анализ Парето.

В. Парето - итальянский экономист, показавший, что наибольшая часть доходов принадлежит небольшому числу людей. Для результативного управления надо определить, какой именно из видов дефектов является наиболее часто встречающимся, или какой приносит наибольшие потери(времени, средств, материалов и пр.). Иначе говоря выявить среди них наиболее важные.

Прежде всего для проведения анализа Парето необходимо четкое и точное определение проблемы. Для наглядности результаты анализа оформляются в виде диаграммы Парето -

универсального средства представления значимости проблем, а также факторов, порождающих. Считается, что применение диаграммы Парето наиболее эффективно, когда ранжируются от 7 до 15 показатели качества продуктов.

Составление диаграммы Парето помогает предприятию выявить главную проблему и показывает нежелательные результаты деятельности:

- в сфере качества: дефекты, поломки, ошибки, отказы, рекламации, ремонты, возвраты продукции;
- в сфере себестоимости: объём потерь, затраты;
- в сфере поставок: нехватка запасов, ошибки в составлении счетов, срывы сроков поставок;
- в сфере безопасности: несчастные случаи, аварии.
- по кадрам: смена, бригада, возраст, опыт работы, квалификация, индивидуальные характеристики работника;
- по оборудованию: станки, агрегаты, инструментальная оснастка, модели, штампы, технология;
- по сырью: изготовитель, вид сырья, поставщик, партия;
- по методам работы: условия производства, приёмы работы, последовательность операций. [2]

Диаграмма Парето наглядно показывает существующие проблемы и факторы, которые влияют на качество продукции. При небольшом навыке можно достаточно быстро найти решение даже весьма сложных проблем.

Список использованной литературы

1. Касьянов С.В., Сафаров Д.Т. Всеобщее управление качеством: лабораторный практикум. - Набережные Челны. Изд - во Камской государственной инженерно - экономической академии. - 2009. - 292с.

2. http://studopedia.ru/2_109431_diagrammi_pareto.html

© Р.И. Габдрахманова, Г.Р. Мухаметзянова 2017

УДК 3977

Р.И. Габдрахманова,

студентка 4 курса кафедры материалов, технологий и качества
ФГБОУ ВПО Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета,
г. Набережные Челны

Г.Р. Мухаметзянова,

студентка 4 курса кафедры материалов, технологий и качества
ФГБОУ ВПО Набережночелнинский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Набережные Челны

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ TPM (TOTAL PRODUCTIVE MAINTENANCE)

Любая организация, в непрерывно меняющихся условиях современного мира, стремится совершенствовать бизнес – процессы путем использования концепции бережливого производства и внедрения систем качества.

Бережливое производство – это особая схема управления компанией. Основная идея состоит в постоянном стремлении исключить любые виды издержек. Источником потерь большинства организаций является неудовлетворительное состояние оборудования. Состояние оборудования, степень использования его возможностей в значительной степени и определяют уровень качества продукции. Такие проблемы, как увеличение времени простоя, а также увеличение затрат на поддержание оборудования в рабочем состоянии и решает система ТРМ (от английского Total Productive Maintenance).[1, с.78]

Цель развёртывания системы ТРМ — получение максимально возможных результатов таких факторов, как производительность, качество, себестоимость, сроки поставок, безопасности рабочих мест и окружающей среды. Все это должно достигаться путем минимального использования человеческих, материальных и финансовых ресурсов. Система ТРМ подразумевает повышение эффективности производства за счет полной ликвидации всех видов потерь, организации коллективной культуры в компании, а также вовлечение всего персонала.[2, с. 105]

В философии ТРМ первое место отводится человеку. Главной задачей ставится изменение поведения рабочих с помощью изменения отношений на предприятии.

Чтобы система ТРМ имела успех, в первую очередь работники должны быть:

- осведомлены о том, что такое ТРМ;
- иметь полномочия для проведения корректирующих действий;
- убеждены в полной заинтересованности руководства в программе;
- осознавать, что для полного внедрения данной программы требуется значительное время. [2, с. 107]

Если каждый работник будет вовлечен в осуществление программы ТРМ и внесет свой вклад в ее выполнение, то можно ожидать высоких результатов, которые не заставят себя ждать.

Как уже отмечалось, центральное место занимает человек, поэтому самостоятельное обслуживание оборудования операторами является основой, «золотым столпом» ТРМ. Самостоятельное обслуживание оборудования – это прежде всего осуществление оператором, выпускающий продукцию, ремонтных работ, чистка и смазка оборудования, устранение мелких неисправностей. Это обеспечивает резкое сокращение простоев, поломок оборудования, улучшает качество продукции, увеличивает срок службы оборудования.

Сегодня, в условиях конкурентной борьбы, ТРМ для некоторых компаний — это единственный способ избежать провала. Данная программа доказала свою жизнеспособность. Она может применяться не только на промышленных предприятиях, но и в строительстве, при транспортных перевозках и во множестве других ситуаций.

Список использованной литературы:

1. Самбурская Мария Александровна «Total Productive Maintenance как инструмент предотвращения потерь в производстве»
2. Кане М. М., Иванов Б. В., Корешков В. Н., Схиртладзе А. Г., «Системы, методы и инструменты менеджмента качества» Учебное пособие

©, Р.И. Габдрахманова, Г.Р. Мухаметзянова 2017

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Анализируя работу любой организации, практически всегда можно выделить два вида деятельности, которые существуют параллельно: текущие, повторяющиеся без изменения операции и проекты, направленные на достижение определенных целей в рамках временных и бюджетных ограничений. [1, с. 211]

Проекты реализуются на всех уровнях организации, к ним могут быть причастны как один человек, так и многие тысячи участников. В современном мире текущая рабочая нагрузка сотрудников меняется в зависимости от проектов, в которых они участвуют. Любую деятельность (в том числе и проектную) нужно планировать и контролировать.

Одним из трендов на сегодняшний день является планирование рабочего времени для эффективного и качественного выполнения своих обязанностей.

Одним из основных отличий проекта является направленность на достижение целей; координированное выполнение взаимосвязанных действий; ограниченная протяженность по времени; уникальность.

Опрос CHAOS Chronicles, проведенный The Standish Group, показал, что в мире только 32 % ИТ – проектов завершаются успешно, а 23 % – полностью проваливаются. В 2009 г. картина была уже несколько лучше, чем в 1994 г., но улучшений явно недостаточно.

Результаты исследования PMI (2004 г.), в котором анализировались 23 тысячи проектов по разработке приложений, аналогичны: только 26 % ИТ – проектов выполняется вовремя и в рамках бюджета, 46 % – опаздывают или выходят за рамки бюджета, а 28 % – проваливаются. Общей статистики по российским проектам, к сожалению, нет. Существует единственное исследование Hewlett – Packard и Economist Intelligence Unit, согласно которому только 5 % российских ИТ–проектов завершаются в срок [3].

Исходя из статистических данных, можно отметить, что проблема управления ИТ – проектами существует и на сегодняшний день.

Рассматривая же управление проектами в области информационной безопасности, мы сталкиваемся со специфическими сложностями реализации, которые влияют на риски проекта и как следствие на его стоимость. В свою очередь, чем более уникальным становится проект, тем выше вероятность наступления неблагоприятных событий (рисков). А значит, необходимо уйти от уникальности проекта и подвести его под «типовой» проект.

Одним из основных руководящих документов является стандарт управления проектами PMI.

Руководство к своду знаний по управлению проектами (A Guide to the Project Management Body of Knowledge, далее — PMBOK), представляет собой совокупность профессиональных знаний по управлению проектами, признанных в качестве стандарта. Стандарт – это официальный документ, в котором описываются установленные нормы, методы, процессы и практики. Как и в других профессиональных областях, таких как юриспруденция, медицина, бухгалтерский учет, свод знаний опирается на передовой опыт

специалистов - практиков в управлении проектами, которые внесли вклад в разработку данного стандарта [2].

Повсеместное признание, которое завоевывает управление проектами, является показателем того, что применение соответствующих знаний, процессов, навыков, инструментов и методов может иметь решающее значение для успеха проекта. Основной целью руководства РМВОК является выделение той части свода знаний по управлению проектами, которая обычно считается хорошей практикой. Руководство РМВОК также предоставляет и содействует применению общего словаря терминов в профессии управления проектами для обсуждения, написания и употребления понятий управления проектами. Такой стандартный словарь является существенным элементом любой профессиональной дисциплины.

Институт управления проектами (Project Management Institute, PMI) использует данный стандарт в качестве основного справочного материала по управлению проектами для своих программ профессионального развития и сертификации.

Руководство РМВОК описывает десять областей знаний, которыми должен обладать руководитель проекта. В стандарте рассматривается каждая область знаний в отдельности, описываются ее процессы входов и выходов. Процессы областей знаний представлены в РМВОК в виде дискретных элементов, которые имеют четко определенные границы. Однако на практике эти процессы являются итеративными – могут взаимодействовать между собой и накладываться друг на друга. Такие наложения и взаимодействия не описываются в своде знаний по управлению проектами РМВОК.

Список используемой литературы:

1. Евстратенко Е.С. Методология управления проектами в области информационной безопасности // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. С. 211 - 215
2. A Guide to Project Management Body of Knowledge. – 4th edition. – American National Standard, ANSI / PMI 99 - 001 - 2008, 2008. – 495p.
3. CHAOS MANIFESTO, The Standish group, 2013

© Е.С. Евстратенко, 2017

УДК62

Ахмедов С. Б., Иркутский Национальный Исследовательский Технический Университет, Институт энергетики, студент бакалавриата кафедры электростанции, сетей и систем.
E - mail: sarik0696@gmail.com

Исаков Д. А., Иркутский Национальный Исследовательский Технический Университет, Институт энергетики, студент бакалавриата кафедры электростанции, сетей и систем
E - mail: jimboodd@mail.ru

ЗАДАЧА О МОДЕЛИРОВАНИИ ТРАНСФОРМАТОРОВ ТОКА(ТТ) С ПОМОЩЬЮ MATLAB SIMULINK

Для корректного моделирования работы дифференциальной защиты в переходных режимах необходима модель трансформатора тока (ТТ), учитывающая нелинейность его

вольтамперной характеристики (ВАХ). В качестве инструмента для моделирования может быть использована среда MATLAB Simulink.

В работе [1] представлено описание принципа работы ТТ и результаты его моделирования в MATLAB Simulink. Использование результатов этой работы показало, что, несмотря на соответствие натурного и расчётного экспериментов в установившихся режимах, моделирование работы ТТ в некоторых переходных режимах выполняется некорректно. Это потребовало уточнения модели ТТ и формализации расчёта её параметров для создания алгоритма моделирования ТТ по его ВАХ.

В данной статье моделирование описывается на примере ТТ типа ТГМ - 35. Паспортные данные ТТ приведены в табл. 1. Результаты экспериментального снятия ВАХ при проверке одного из релейных кернов (класс 10Р) представлены в табл. 2.

Таблица 1 – Паспортные данные трансформатора тока

Тип	U _{ном} , кВ	K _{ТТ}	Обмотка	Класс	S _{ном} , ВА
ТГМ - 35 УХЛ1	35	1500 / 5	1И ₁ - 1И ₂	0,2	20
		1500 / 5	2И ₁ - 2И ₂	0,5S	20
		1500 / 5	3И ₁ - 3И ₂	10P20	30
		1500 / 5	4И ₁ - 4И ₂	10P20	30

Таблица 2 – Вольтамперная характеристика трансформатора тока

Обмотка	I ₂ , А	0	0,015	0,02	0,025	0,03	0,05	0,1	0,5	2
3И ₁ - 3И ₂	U ₂ , В	0	35	64	94	122	144	177	196	242

В блоке насыщающегося трансформатора Saturable Transformer среды MATLAB Simulink [2] необходимо задать кривую намагничивания ТТ $\Phi_* = f(I_*)$, эквивалентную снятой ВАХ. Для этого нужно перевести параметры ВАХ в относительные единицы. Для перевода в относительные единицы использованы выражения:

$$\Phi_* = \frac{U_2}{U_{2ном}}, (1)$$

где U_2 – напряжение на вторичной обмотке ТТ по данным экспериментальной ВАХ (табл. 2), $U_{2ном} = S_{2ном} / I_{2ном}$ – номинальное напряжение вторичной обмотки ТТ, определяемое по номинальной мощности нагрузки $S_{2ном}$ и номинальному вторичному току ТТ $I_{2ном}$;

$$I_* = \frac{I_2}{I_{2ном}}, (2)$$

где I_2 – ток во вторичной обмотке ТТ по данным экспериментальной ВАХ (табл. 2). Таким образом получена характеристика намагничивания для блока Saturable Transformer, приведённая в табл. 3.

Таблица 3 – Вольтамперная характеристика в относительных единицах для модели трансформатора тока в MATLAB

I_*	0	0,003	0,004	0,005	0,006	0,01	0,02	0,1	0,4
Φ_*	0	5,83	10,67	15,67	20,33	24	29,5	32,67	40,33

Для построения ВАХ в MATLAB создана модель, представленная на рис. 1, также написан скрипт для её запуска. Скрипт позволяет менять подаваемый в обмотку ТТ ток и выполнять снятие ВАХ.

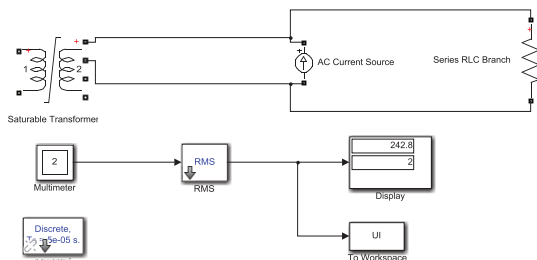


Рисунок 1 – Модель для построения вольтамперной характеристики в MATLAB

В результате снятия ВАХ в MATLAB выявлено, что задание ВАХ по табл. 3 не позволяет получить результат, аналогичный эксперименту (табл. 2). ВАХ, построенная в MATLAB, проходит выше экспериментальной (рис. 2а). При анализе результатов моделирования различных трансформаторов тока установлено, что алгоритм работы блока Saturable Transformer сглаживает характеристику, задаваемую по нескольким точкам.

Опытным путём определено, что для задания ВАХ в блоке Saturable Transformer необходимо 3 точки: это начало координат, точка на участке глубокого насыщения ТТ и точка с координатами (I_{*f}, Φ_{*f}) , получаемая при пересечении касательных к линейному участку ВАХ и к области насыщения (рис. 3а). При этом все значения токов и напряжений для указанной ВАХ необходимо разделить на эмпирический коэффициент 1,265.

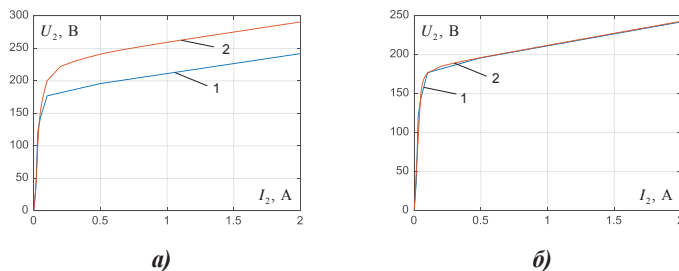


Рисунок 2 – Результаты построения вольтамперной характеристики при её задании по табл. 3 (а) и по табл. 4 (б): 1 – исходная характеристика; 2 – характеристика, полученная на модели

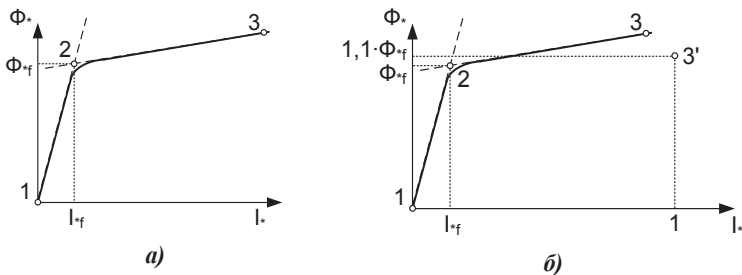


Рисунок 3 – Точки для задания вольтамперной характеристики:
1 – начало координат; 2 – точка пересечения касательных к линейной части
характеристики и к области насыщения;
3 – точка в области насыщения;
3' – точка с ординатой на 10 % больше точки 2

В MATLAB три найденные точки задаются во вкладке Parameters в блоке Saturable Transformer. Координаты точек для рассматриваемого ТТ представлены в табл. 4.

Таблица 4 – Скорректированная вольтамперная характеристика для модели трансформатора тока в MATLAB

I_*	0	0,009	0,3162
Φ_*	0	24,0336	31,884

Из рис. 26 видно, что экспериментальная ВАХ совпала с полученной в результате моделирования в MATLAB при задании её параметров по табл. 4.

Для проверки корректной работы модели ТТ в переходных режимах проведён опыт с лабораторным ТТ И54М. В первичную обмотку ТТ подавался ток от испытательного устройства РЕТОМ - 51, содержащий аperiodическую составляющую. Осциллограмма первичного тока сформирована в MATLAB и переведена в формат COMTRADE. В качестве нагрузки на ТТ использовались активные и активно - индуктивные сопротивления различных номиналов. ВАХ ТТ задана по 3 точкам аналогично рис. 3.

Результаты экспериментов показали, что форма тока при моделировании переходного процесса в MATLAB отличается от осциллограмм, полученных экспериментально с помощью осциллографа FLUKE. Опытным путем установлено, что для получения корректной формы тока переходного процесса при моделировании в MATLAB область насыщения кривой намагничивания должна быть более пологой, чем на рис. 2. Иначе говоря, задаваемая в MATLAB кривая намагничивания должна быть близка к прямоугольной. Указанное условие обеспечивается при задании ВАХ по рис. 3б.

При формировании ВАХ ТТ по рис. 3б формы вторичного тока ТТ в модели и при натурном эксперименте совпадают, это видно из примера на рис. 4 (осциллограммы совмещены на одной оси для наглядности). Расхождение амплитудных значений токов для двух осциллограмм не превышает 10 % . Для других нагрузок получены аналогичные результаты, совпадающие в том числе с итогами работы [3]. Таким образом, для

корректного задания параметров ТТ в блоке Saturable Transformer среды MATLAB Simulink необходимо:

- 1) выполнить перевод ВАХ из именованных единиц в относительные по выражениям (1) и (2), получив массивы тока I_* и магнитного потока Φ_* ;
- 2) разделить все элементы полученных массивов I_* и Φ_* на 1,265;
- 3) найти точку пересечения касательных к линейной части ВАХ и к области насыщения, полученная точка будет иметь координаты (I_{*f}, Φ_{*f}) ;

Примечание. Поскольку количество точек ВАХ обычно составляет не менее 6, для нахождения точки пересечения касательных в большинстве случаев можно найти точку пересечения прямых, одна из которых проведена через начало координат и первую ненулевую точку ВАХ, а вторая – через последние две точки ВАХ.

- 4) задать кривую намагничивания в блоке Saturable Transformer (точки 1, 2, 3' в соответствии с рис. 3б) в следующем виде: $[0 \ 0; I_{*f} \ \Phi_{*f}; 1 \ 1, 1 \cdot \Phi_{*f}]$.

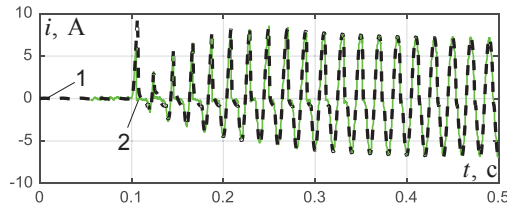


Рисунок 4 – Осциллограммы вторичного тока в переходном режиме, полученные при моделировании в MATLAB (1) и при натурном эксперименте с помощью осциллографа FLUKE (2)

В результате будет получена модель, поведение которой идентично реальному ТТ в установившихся и переходных режимах. Следует отметить, что неучёт сопротивлений обмоток и активных потерь в магнитопроводе практически не оказывает влияния на результат моделирования. По этой причине в расчётах сопротивления обмоток приняты близкими к нулю, а активное сопротивление ветви намагничивания взято бесконечно большим.

Таким образом, в работе предложен алгоритм моделирования ТТ по экспериментальной ВАХ при помощи блока Saturable Transformer среды MATLAB Simulink. Корректность моделирования подтверждена в установившихся режимах и в переходных режимах с апериодической составляющей путём сравнения результатов моделирования с данными натурного эксперимента.

Библиографический список

1. Черных, И.В. Моделирование электротехнических устройств в MATLAB, SimPowerSystems и Simulink / И.В. Черных. – М.: ДМК Пресс; СПб.: Питер, 2008.
2. Джаясинхе Р. Моделирование насыщения трансформаторов тока для изучения устройств релейной защиты / Р. Джаясинхе, Д. Мутумуни // Релейщик. – 2014. – №3. – С. 44 – 46.

© Ахмедов С. Б., Исаков Д. А.

ФАЗОВОЕ РАВНОВЕСИЕ «ПАР – ЖИДКОСТЬ» СИСТЕМЫ «ВОДА – УКСУСНАЯ КИСЛОТА». МЕТОД NRTL

В основе массообменных процессов разделения, протекающих в ректификационных колоннах, лежит фазовое равновесие в системе «пар – жидкость». Надежное определение равновесных составов пара и жидкости определяет термодинамические возможности процесса ректификации и является чрезвычайно важным. Спиртовые смеси являются неидеальными. Более сложно ведут себя азеотропные смеси. Теория парожидкостного равновесия базируется на фундаментальных соотношениях, полученных Гиббсом. Термодинамическое равновесие заключается в равенстве давлений, температур и химических потенциалов находящихся в равновесии фаз. Усовершенствование методов расчета равновесия опирается на экспериментальные данные по фазовому равновесию. Широкое распространение для описания фазового равновесия получили физически обоснованные модели NRTL, UNIQUAC и UNIFAC. Эти модели в настоящее время интегрируются в системы моделирования технологических процессов, такие, как, например, Hysys. В среде программирования Hysys заложены параметры бинарного взаимодействия между компонентами. Большое количество отечественных и зарубежных экспериментальных данных содержится в справочнике [1].

В данной работе приведено сравнение экспериментальных и расчетных данных системы «вода – уксусная кислота», полученных на основе параметров бинарного взаимодействия, приведенных в Hysys для модели NRTL и вычисленных по данным о чистых компонентах по методике, изложенной в [2], апробация которой рассмотрена в [3] (рисунки 1 - 3).

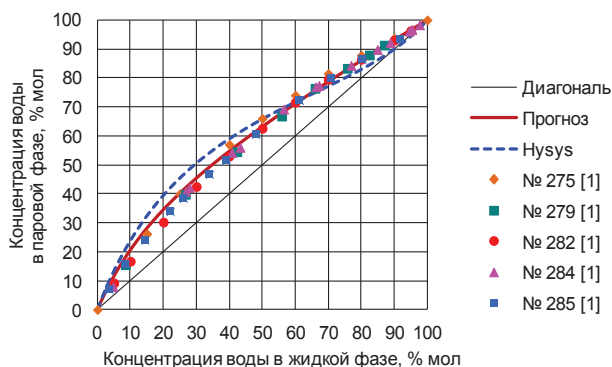


Рисунок 1 – Диаграмма фазового равновесия «вода – уксусная кислота» при давлении 760 мм рт ст

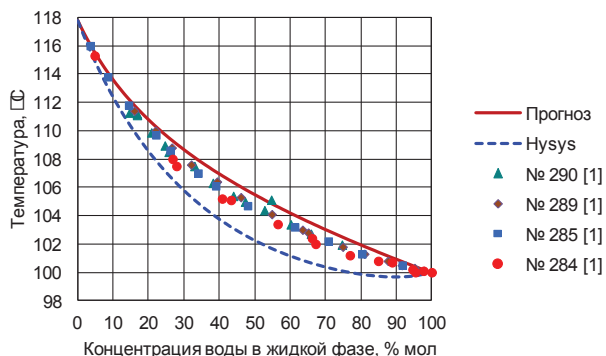


Рисунок 2 – Зависимость температуры кипения смеси «вода – уксусная кислота» от состава при давлении 760 мм рт ст

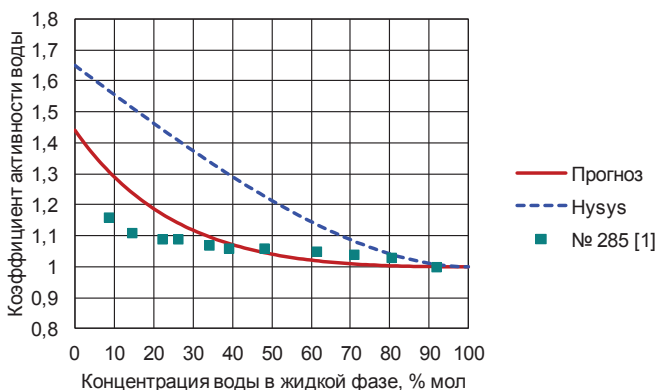


Рисунок 3 – Зависимость коэффициента активности воды системы «вода – уксусная кислота» от состава при давлении 760 мм рт ст

Параметры бинарного взаимодействия: Hysys $\Delta g_{12} = 842.608$, $\Delta g_{21} = -219.723$, $\alpha_{12} = 0,3$; прогнозируемые $\Delta g_{12} = -471.429$, $\Delta g_{21} = 849.793$, $\alpha_{12} = 0,3$. Приемлемое качественное согласование наблюдается при использовании параметров, вычисленных по методике [2]. При использовании параметров, приведенных в Hysys, обнаруживается точка азеотропа при 90 % мол воды, которую не подтверждают экспериментальные данные.

Список использованной литературы:

1. Коган В.Б., Фридман В.М., Кафаров В.В. Равновесие между жидкостью и паром: справочное пособие. Кн. 1 - 2. – М. - Л.: Наука, 1966. – 423 с.
2. Короткова Т.Г. Прогнозирование энергетических параметров бинарного взаимодействия модели NRTL по параметрам межгруппового взаимодействия модели UNIFAC // Известия вузов. Пищевая технология, 2008. № 4. С. 70 - 71.

3. Короткова Т.Г. Научное обоснование и разработка инновационных технологий пищевого спирта, абсолютированного этанола и биоэтанола. Дис. ... д - ра техн. наук, 05.18.01; 05.18.12. – Краснодар, КубГТУ, 2013. 575 с.

© Т.Г. Короткова, Ю.В. Сай, 2017

УДК 663.52:66 - 9

Т.Г. Короткова

д.т.н., профессор

Безопасность жизнедеятельности, КубГТУ, г. Краснодар

М.О. Козлова

бакалавр

Безопасность жизнедеятельности, КубГТУ, г. Краснодар

Российская Федерация

ФАЗОВОЕ РАВНОВЕСИЕ «ПАР – ЖИДКОСТЬ» СИСТЕМЫ «ВОДА – МУРАВЬИНАЯ КИСЛОТА». МЕТОД NRTL

Одним из направлений использования муравьиной кислоты является ее добавка в корм животных [1]. Одной из причин применения данной кислоты является подавление размножения и роста бактерий микроорганизмов. Муравьиная кислота повреждает белок на клетчатой стенке бактерий таких, как сальмонеллы. Применение кислоты в животноводстве включает четыре аспекта: консервацию сырья и комбикормов, контроль над патогенными микроорганизмами, обеззараживание питьевой воды и повышение продуктивности кормов. Исследователями [1] показано, что снижение в питьевой воде уровня pH до 4,5 привело к полному уничтожению сальмонеллы, а подкисление кормов повысило усвояемость питательных веществ и энергии и улучшило показатели продуктивности животных.

Среди способов получения муравьиной кислоты широко применяется процесс ректификации смеси «вода – муравьиная кислота», протекающий в ректификационной колонне, в основе которого лежит фазовое равновесие в системе «пар – жидкость». Данная смесь является азеотропной, причем с близкими температурами кипения компонентов. Расчет составов равновесных фаз осуществляется одним из известных методов, например, NRTL, UNIQUAC и UNIFAC. Эти модели в настоящее время интегрированы в системы моделирования сложных химико - технологических схем, таких как Hysys. Среда программирования Hysys содержит банк данных по свойствам чистых компонентов и энергетическим параметрам бинарного взаимодействия между компонентами. Накопленный опыт по фазовому равновесию в бинарных и многокомпонентных смесях систематизирован в справочнике [2].

В данной работе приведено сравнение экспериментальных и расчетных данных системы «вода – муравьиная кислота». Фазовое равновесие $y - x$ вычислено на основе параметров бинарного взаимодействия, приведенных в Hysys для модели NRTL и по методике, изложенной в [3], согласно которой бинарные параметры прогнозируются по данным о

свойствах чистых компонентов. На рисунке 1 приведена фазовая диаграмма смеси «вода – муравьиная кислота» для давления 760 мм рт.ст. Прогнозируемые параметры [3] точнее предсказывают точку азеотропа $\sim 42,7\%$ мол, в то время как параметры Hysys определяют ее на уровне 30 % мол. Однако обе модели количественно описывают равновесие с большой погрешностью. Температуры кипения чистых компонентов предсказываются по обоим моделям с высокой точностью, что говорит о высокой точности коэффициентов, входящих в уравнение Антуана при вычислении упругости паров.

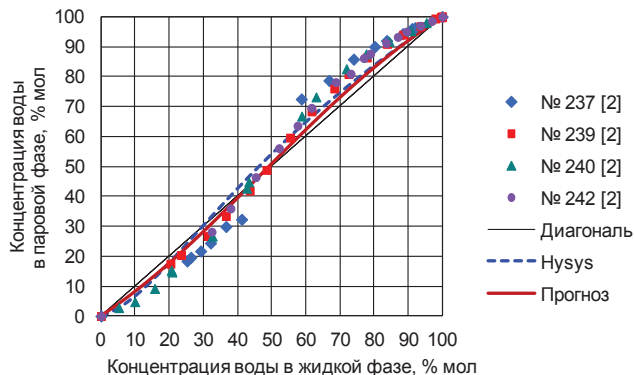


Рисунок 1 – Диаграмма фазового равновесия «вода – муравьиная кислота» при давлении 760 мм рт.ст

При снижении давления (рисунок 2) летучесть воды до точки азеотропа описывается с приемлемой точностью. После точки азеотропа качество описания неудовлетворительное по обоим методикам. То же самое относится и к вычисленным температурам кипения смеси при различных составах. Очевидно, что нужно использовать и другие разработанные модели для определения энергетических параметров бинарного взаимодействия, например [4], при расчете процесса разделения данной смеси.

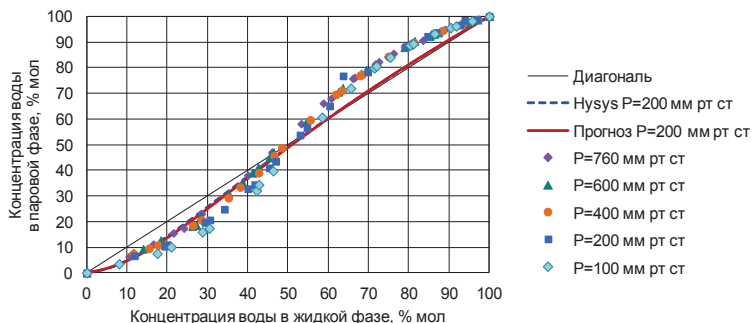


Рисунок 2 – Диаграмма фазового равновесия «вода – муравьиная кислота» при различном давлении (№ 243 [2])

Список использованной литературы:

1. Денс П. Применение органических кислот в птицеводстве // Farm Animals, 2013. № 3 - 4. P. 76 - 80.
2. Коган В.Б., Фридман В.М., Кафаров В.В. Равновесие между жидкостью и паром: справочное пособие. Кн. 1 - 2. – М. - Л.: Наука, 1966. 423 с.
3. Короткова Т.Г. Прогнозирование энергетических параметров бинарного взаимодействия модели NRTL по параметрам межгруппового взаимодействия модели UNIFAC // Известия вузов. Пищевая технология, 2008. № 4. С. 70 - 71.
4. Короткова Т.Г., Черепов Е.В., Константинов Е.Н. Прогнозирование параметров бинарного взаимодействия модели UNIQUAC по точке азеотропа // Известия вузов. Пищевая технология, 2010. № 2 - 3. С. 79 - 81.

© Т.Г. Короткова, М.О. Козлова, 2017

УДК 663.551.7

Т.Г. Короткова

д.т.н., профессор, Безопасность жизнедеятельности, КубГТУ, г. Краснодар

Ю.В. Сай

магистрант

М.О. Козлова

бакалавр

Безопасность жизнедеятельности, КубГТУ, г. Краснодар

Российская Федерация

ПРИМЕНЕНИЕ СИВУШНОГО МАСЛА В МЕДИЦИНСКОЙ И ПАРФЮМЕРНО - КОСМЕТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Сивушное масло является продуктом спиртового брожения, содержащимся как примесь в бражке. Сивушное масло отвечает требованиям действующего ГОСТ 17071 - 91 «Масло сивушное. Технические условия» и выводится в процессе ректификации под тарелкой питания из ректификационной колонны. Представляет собой маслянистую жидкость, которая обладает резким неприятным запахом. Цвет сивушного масла изменяется от светло - жёлтого до красно - бурого. К основным компонентам сивушного масла относятся высшие спирты, обладающие токсичностью. Наличие паров в воздухе рабочей зоны вызывает раздражающее действие слизистых оболочек глаз и верхних дыхательных путей, опьянение, сходное с алкогольным. К высшим спиртам быстро развивается непереносимость и аллергия.

С другой стороны сивушное масло широко применяется в медицинской и парфюмерно - косметической промышленности.

Аэродезин – средство для экстренной дезинфекции поверхностей, труднодоступных мест, сложных приборов и электронного оборудования в ЛПУ. Используется в операционных, реанимации, приемном покое и т.д. Средство на основе *n* - пропанола (32,5 %), этанола и четвертичных аммонийных соединений. Диасептик ОПК – средство для обработки кожи операционного и инъекционного полей с обозначением границ обработки. Содержит *n* - пропанол, *изопропанол*, алкилдиметилбензиламмонийхлорид, функциональные добавки, пищевой краситель и воду. Дезискраб используется в качестве кожного антисептика, в состав которого входят: хлоргексидина биглюконат, *изопропиловый*

спирт, увлажняющие и смягчающие добавки. Отокан – препарат для лечения паразитарного отита. Содержит *изопропиловый спирт*, применяется для очистки ушной раковины от продуктов воспаления. Байтрил 5 % – противомикробный препарат. В 1 мл инъекционного раствора содержится в качестве действующего вещества 25 мг энрофлоксацина и вспомогательные компоненты: калия гидроксид, *n* - *бутанол*, вода для инъекций. МИКОмакс – противогрибковое средство, в состав входит *n* - *бутанол*. Дезисепти – кожный антисептик, содержит *изопропиловый спирт*, обладает смягчающим, увлажняющим и ранозаживляющим действием (рисунок 1).



Аэродезин



Диасептик ОПК



Дезискраб



Отокан



Байтрил 5 %



МИКОмакс



Дезисепти

Рисунок 1 – Применение сивушного масла в медицинской промышленности

Изопропиловый спирт применяется в парфюмерно - косметической промышленности. Severina – жидкость для снятия лака. Состав: этилацетат, бутилацетат, *изобутанол*, касторовое масло, изоамилацетат, витамин Е, парфюмерная композиция (рисунок 2).



Помада, тени, лаки



Severina

Рисунок 2 – Применение сивушного масла в парфюмерно - косметической промышленности

Технологический режим переработки сивушной фракции на брагоректификационной установке косвенного действия с получением высококачественного спирта реализован в спиртовой промышленности и рассмотрен в [1]. В связи с сокращением запасов нефти в последнее время интенсивно развивается производство биоэтанола, предназначенного для использования в качестве компонента моторного топлива. Предлагается утилизировать сивушное масло в биотопливо [2].

Список использованной литературы:

1. Константинов Е.Н. Технологический режим переработки сивушно - эфирно - альдегидной фракции на брагоректификационной установке косвенного действия с получением высококачественного спирта / Е.Н. Константинов, Х.Р. Сихов, Т.Г. Короткова, О.В. Мариненко, С.К. Чич, П.Е. Романишин, Л.М. Бондарь // Известия вузов. Пищевая технология, 2006. № 2 - 3. С.64 - 66.

2. Короткова Т.Г. Научное обоснование и разработка инновационных технологий пищевого спирта, абсолютированного этанола и биоэтанола. Дис. ... д - ра техн. наук, 05.18.01; 05.18.12. – Краснодар, КубГТУ, 2013. 575 с.

© Т.Г. Короткова, Ю.В. Сай, М.О. Козлова, 2017

УДК 621.926.34

Кравцов С.А.

магистрант 2 курса

ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова

г. Саратов, Российская Федерация

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ШАРОВЫХ МЕЛЬНИЦ

Для получения тонкодисперсного материала в промышленности используют различные типы мельниц. Измельчение в них осуществляется путем одновременного воздействия удара и истирания материалов с помощью мелющих тел и рабочих органов. Самое широкое распространение получили шаровые мельницы различных типов.

Экономические показатели процесса измельчения могут зависеть не только от конструктивного исполнения помольного устройства, но и от принятой технологической схемы производства работ [3, 4].

Для тонкого и сверхтонкого измельчения используют мельницы замкнутого цикла измельчения. В них происходит одновременно процесс измельчения и классификации материала различных фракций. Материал, достигший требуемой фракции, покидает помольный агрегат в виде готового продукта. Продукт который не соответствует требуемой тонкости поступает с помощью классифицирующих устройств обратно либо в загрузочный бункер, либо в определенную секцию помольного агрегата для дополнительного помола. Таким образом образуется «замкнутый цикл», что позволяет повысить производительность и качество готового продукта без существенного увеличения энергии, затрачиваемой на измельчение материала [5].

Трубные шаровые мельницы позволяют произвести полное измельчение подаваемого материала, так как материал находится в барабане мельницы дольше по времени. Происходит некоторое увеличение удельного расхода электроэнергии, однако измельчение не требует наличия классификатора. Эти помольные агрегаты могут быть однокамерные и многокамерные бывают однокамерного и многокамерного типа. Число камер может доходить до 4 - х, при этом диаметр мелющих тел уменьшается по мере продвижения материала к выходному концу помольного агрегата. Коэффициент заполнения мельницы мелющими телами в каждой камере различен и повышается по мере продвижения материала к разгрузочному концу [1, 6].

Масса единичного мелющего тела должна обеспечивать измельчение ударом кусков подаваемого материала различной фракции. Так как падение мелющих тел происходит с разной высоты, возникают трудности с расчетом выполняемой ими работы. При этом необходимо соблюсти пропорции между фракциями материала и загружаемыми в мельницу мелющими телами. Если в измельчаемом продукте будет превышено количество крупнофракционной составляющей, то этот материал не будет подвержен размалыванию и будет собираться между мелющими телами, снижая эффективные параметры работы помольного агрегата. В таком случае производят коррекцию по фракции подаваемого материала, либо применяют мельницы с внутримельничными классифицирующими устройствами.

Далее представлено схемное решение трубной мельницы с воздушной классификацией. Подаваемый в помольный агрегат воздух перемещает измельчаемый материал в воздушный сепаратор, где крупнофракционный материал самотёком возвращается обратно мельницу на доизмельчение. Готовый материал из циклона выгружается к готовому продукту.

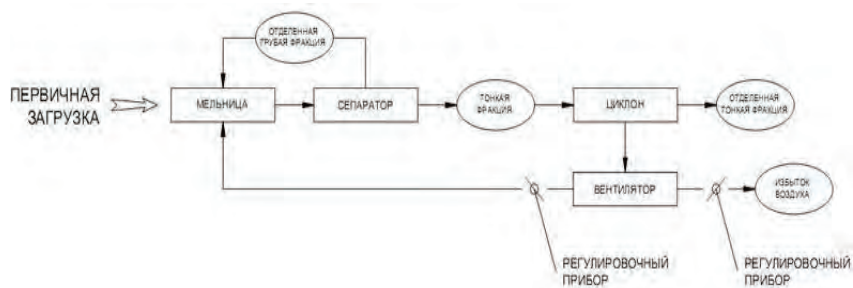


Рисунок 1. Схема мельницы с воздушным сепаратором

Трубным шаровым мельницам характерен повышенный расход электрической энергии, связанный с постоянным движением мелющих тел в барабане. Даже если в мельнице не будет измельчаемого материала, расход энергии будет значительным [2].

Таким образом, рассмотрев некоторые из путей повышения производительности помольных агрегатов, можно сделать вывод, что наиболее целесообразным является использование в барабане трубных мельниц внутримельничных классифицирующих устройств.

Список использованной литературы

1. Воронов В.П., Ханин С.И., Солодовников Д.Н. Расчет сил, действующих на внутримельничное классифицирующее устройство в трубной шаровой мельнице // Механика XXI века. 2006. №5. С. 19 - 22.
2. Солодовников Д.Н. Расчет элементов внутримельничного классифицирующего устройства трубной мельницы с использованием САПР АРМ WINMACH1NB. В сборнике: Интерстроймех - 2010 Материалы Международной научно - технической конференции. Под общей редакцией Богданова В.С. 2010. С. 132 - 139.
3. Солодовников Д.Н., Ханин С.И., Воронов В.П. Возможности повышения эффективности процесса измельчения цементного клинкера в трубной мельнице // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2009. №1. С. 76 - 79.
4. Ханин С.И., Богданов В.С., Солодовников Д.Н. Применение классифицирующего устройства в шаровой мельнице // Строительные и дорожные машины. 2015. №8. С. 7 - 10.
5. Ханин С.И., Воронов В.П., Солодовников Д.Н. Трубная шаровая мельница с внутримельничным классифицирующим устройством // Механизация строительства. 2009. №1. С. 9 - 12.
6. Ханин С.И., Кайдаш В.В., Чалов А.В., Солодовников Д.Н., Ханина О.С. Трубная мельница. Патент на изобретение RUS 2236298 05.05.2003.

© С.А. Кравцов, 2016

УДК 69.04

Е.А. Лопатина

магистр по направлению подготовки
08.04.01 – Строительство, ФГБОУ ВО «ВолГГУ»,
г.Волгоград, РФ

ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК КОЛЕБАНИЯ НЕЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

В настоящее время, в строительстве широкое применение получили легкие и гибкие конструкции, так как они существенно влияют на материалоемкость конструкций и на стоимость монтажных работ. Вследствие этого возникла проблема обеспечения надежной эксплуатации таких систем при динамических воздействиях. Для определения частотных характеристик требуется учет большего количества факторов: физическая нелинейность строительных материалов, изменение расчетной схемы конструкций сооружения в процессе их нагружения и т.д. Для учета данных факторов необходимо применять нелинейные методы расчета стержневых систем. Такие вычисления являются достаточно трудоемкими, поэтому практическое их применение возможно с применением численных методов расчета.

Рассмотрим решение такой задачи на примере колебания нелинейного осциллятора под действием случайной нагрузки.

Значения случайной функции нагрузок через промежуток времени $\Delta t = 1с$:

t	0	1	2	3	4	5	6	7	8
$\tilde{X}(t)$	92,1	10,0	56,3	1,5	11,5	-21,0	1,1	-5,1	1,3

Проведем расчет следующим образом:

1. Введем исходные значения перемещения φ_{0i} и скорости φ'_{0i} для рассматриваемого промежутка. На первом промежутке данные значения вводим из условия задачи, а в последующих принимаем равными значениям перемещения и скорости в конце предыдущего шага. В начале каждого промежутка вычислим значения текущей частоты свободных колебаний и текущей диссипации системы. Текущую частоту свободного колебания системы найдем по формуле: $\omega_{0i}(t) = \omega_{0i-1} + a(ct - t^2)$ где $a = 0,033$; $c = 11$.

Приведенную диссипацию системы определим по формуле: $c(t) = \frac{c_p \omega_{0i}^2}{2}$.

2. Определим значения ускорения системы, составив уравнение динамического равновесия согласно принципу Даламбера:

$$\tilde{\varphi}(t) = [\tilde{X}(t) - c(t)\tilde{\varphi}'(t) - \omega_0^2(t)\tilde{\varphi}(t)] \cdot m^{-1}.$$

3. Определим эффективную жесткость $C(t)$ и эффективную нагрузку $\chi(t)$:

$$C(t) = \omega_0^2(t) + \frac{6m}{(\Delta t)^2} + \frac{3c(\Delta t)}{\Delta t};$$

$$\chi(t) = \Delta \tilde{X}(t) + 3 \cdot \left(\frac{2m}{\Delta t} + c(t) \right) \cdot \tilde{\varphi}'(t) + \left(3m + \frac{\Delta t \cdot c(t)}{2} \right) \cdot \tilde{\varphi}''(t).$$

4. Найдем значения приращения перемещений $\Delta \tilde{\varphi}(t)$ и скоростей $\Delta \tilde{\varphi}'(t)$:

$$\Delta \tilde{\varphi}(t) = \frac{\chi(t)}{C(t)}; \Delta \tilde{\varphi}'(t) = \frac{3 \cdot \Delta \tilde{\varphi}(t)}{\Delta t} - 3\tilde{\varphi}'(t) - \frac{\tilde{\varphi}''(t)}{2}.$$

5. Вычислим значения перемещений и скоростей в конце участка:

$$\Delta \tilde{\varphi}(t + \Delta t) = \tilde{\varphi}(t) + \Delta \tilde{\varphi}(t); \Delta \tilde{\varphi}'(t + \Delta t) = \tilde{\varphi}'(t) + \Delta \tilde{\varphi}'(t).$$

Ведем расчет в табличной форме (приведены шаги 1 - 3 и 8 - 9). По итогам расчета построен график перемещений системы (рис.1). Постоянные величины: коэффициент потерь $c_p = 0,01$, масса $m = 894$ кг.

Шаг 1. Начальные условия при $t = 0с$: $\varphi_0 = 0$; $\varphi_0' = 0$; $X(0) = 92,1$.

$\omega_0(0)$	$c(0)$	$\tilde{\varphi}(0)$	$C(0)$	$\chi(0)$	$\Delta \tilde{\varphi}(0)$	$\Delta \tilde{\varphi}'(0)$	$\Delta \tilde{\varphi}(1)$	$\Delta \tilde{\varphi}'(1)$
10,518	0,553	0,103	5476,288	368,428	0,067	0,150	0,067	0,150

Шаг 2. Начальные условия при $t = 1с$: $\varphi_{01} = 0,067$; $\varphi_{01}' = 0,150$; $X(1) = 10,0$.

$\omega_0(1)$	$c(1)$	$\tilde{\varphi}(1)$	$C(1)$	$\chi(1)$	$\Delta \tilde{\varphi}(1)$	$\Delta \tilde{\varphi}'(1)$	$\Delta \tilde{\varphi}(2)$	$\Delta \tilde{\varphi}'(2)$
10,848	0,588	0,002	5483,444	893,047	0,163	0,037	0,230	0,187

Шаг 3. Начальные условия при $t = 2c$: $\varphi_{02} = 0,230$; $\varphi_{02}' = 0,187$; $X(2) = 56,3$.

$\omega_0(2)$	$c(2)$	$\tilde{\varphi}^*(2)$	$C(2)$	$\chi(2)$	$\Delta\tilde{\varphi}(2)$	$\Delta\tilde{\varphi}'(2)$	$\Delta\tilde{\varphi}(3)$	$\Delta\tilde{\varphi}'(3)$
11, 112	0,617	0,031	5489,329	1133,079	0,206	0,043	0,436	0,230

Шаг 8. Начальные условия при $t = 7c$: $\varphi_{07} = 0,739$; $\varphi_{07}' = - 0,127$; $X(7) = - 5, 1$.

$\omega_0(7)$	$c(7)$	$\tilde{\varphi}^*(7)$	$C(7)$	$\chi(7)$	$\Delta\tilde{\varphi}(7)$	$\Delta\tilde{\varphi}'(7)$	$\Delta\tilde{\varphi}(8)$	$\Delta\tilde{\varphi}'(8)$
11, 442	0,655	- 0,114	5496,883	- 980, 613	- 0,078	- 0,097	0,561	- 0,224

Шаг 9. Начальные условия при $t = 8c$: $\varphi_{08} = 0,561$; $\varphi_{08}' = - 0,224$; $X(8) = 1,3$.

$\omega_0(8)$	$c(8)$	$\tilde{\varphi}^*(8)$	$C(8)$	$\chi(8)$	$\Delta\tilde{\varphi}(8)$	$\Delta\tilde{\varphi}'(8)$	$\Delta\tilde{\varphi}(9)$	$\Delta\tilde{\varphi}'(9)$
11, 310	0,640	- 0,079	5493,835	- 1406,544	- 0,256	- 0,057	0,305	- 0,281



Рис.1. График перемещения системы

Список использованной литературы:

1. Воронкова Г.В., Ким Д.А. Влияние жесткостных характеристик элементов на перемещения в стержневой системе. / В сборнике: Эффективные технологии и модели ресурсосбережения, энергосбережения и природопользования в ЖКХ и строительстве. Материалы Международной научно - практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Волгоградский государственный архитектурно - строительный университет. 2014. С. 69 - 75.

2. Воронкова Г.В., Рекунов С.С. Теория упругости: метод. указания по выполнению и оформлению контр. работ для студентов заоч. формы обучения специальности ПГС, ГТС,

ГСХ / Федер. агентство по образованию, Волгогр. гос. архитектур. - строит. ун - т, Каф. строит. механики. - Волгоград : Изд - во ВолгГАСУ, 2008. - 23 с.

3. Pshenichkina V.A., Voronkova G.V., Rekunov S.S. Research of the dynamical system "beam – stochastic base"/ Procedia Engineering. 2016. Т. 150. С. 1721 - 1728.

© Е.А.Лопатина, 2017

УДК 697

Медведева И.Г.,
старший преподаватель кафедры ТГСИВ АСА ДГТУ,
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация
Пирожникова А.П.
ассистент кафедры ТГСИВ АСА ДГТУ,
г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

СИСТЕМЫ ОСУШЕНИЯ ВОЗДУХА НА ПРИМЕРЕ КРЫТОГО СПОРТИВНОГО ЛЕДОВОГО КОМПЛЕКСА

В последние годы растет популярность крытых ледовых арен и физкультурно - оздоровительных комплексов с искусственным льдом. Система кондиционирования воздуха (СКВ) возводимых катков должна удовлетворять современным требованиям и индивидуальным условиям, которые сильно отличаются от параметров обычного здания. Для того, чтобы исключить появление тумана в зоне льда и конденсацию влаги на ограждающих каток бортах, необходимо поддерживать абсолютную влажность воздуха ниже 4 г / кг, что соответствует температуре точки росы +1°C [1, с. 1].

Традиционная система кондиционирования, управляемая по датчику температуры, применяемая во многих проектах, не может справиться с задачей обеспечения требуемого внутреннего влагосодержания. Воздух на катке имеет пониженную температуру и осушение его до нужного влагосодержания через охлаждение неэффективно и не всегда возможно [2].

При расчетах процессов связанных с изменением состояния влажного воздуха с применением $i - d$ диаграммы, холодопроизводительность приточной установки необходимо выбирать по максимальной тепловой нагрузке, учитывающей максимальное количество зрителей на трибунах.

Во время тренировок, которые происходят гораздо чаще, чем соревнования, поступления теплоты от зрителей отсутствуют, а влагопоступления остаются расчетными, что приводит к изменению состояния влажностного режима помещения. В этом случае компрессор холодильной установки непосредственного испарения работает лишь какое - то время, управляемый по датчику температуры. Если термостат не подает сигнала, то компрессор не работает, процесс осушения в воздухоохладителе прекращается и ранее сконденсировавшаяся влага начинает испаряться с поверхностей теплообменника. Это приводит к тому, что поток воздуха ассимилирует влагу в неработающем воздухоохладителе и вносит избыточную влажность в помещение. Несмотря на то, что

влажность остается чрезмерной, осушения воздуха практически не происходит в воздухоохладителе.

Традиционные системы с конденсационными осушителями применимы для условий массового катания и проведения спортивных состязаний на льду. Для тренировок и командных соревнований необходим «жесткий лед» с температурой -6°C . Требуемую температуру способен обеспечить адсорбционный осушитель воздуха, функционирующий с наилучшей энергоэффективностью даже в условиях жаркого и влажного климата [3, с. 40].

Адсорбционные установки позволяют круглогодично поддерживать оптимальные параметры микроклимата внутри спортивных ледовых сооружений. Глубокое осушение воздуха в спортивном ледовом комплексе «ICE ARENA» позволяет предотвратить конденсацию влаги на льду и ограждениях при командных выступлениях [4].

Основные решения по вентиляции.

В соответствии с требованиями [5], в помещениях спортивного ледового комплекса «ICE ARENA», предусмотрена общеобменная приточно - вытяжная вентиляция с рециркуляцией в размере 2 - х кратного объема в 1 час. Подача наружного воздуха предусмотрена в размере $80 \text{ м}^3 / \text{ч}$ на одного спортсмена.

В зоне трибун предусмотрена отдельная приточно - вытяжная вентиляция с подачей подогретого наружного воздуха из расчета $20 \text{ м}^3 / \text{ч}$ на одного зрителя.

Обработка приточного воздуха, подаваемого на ледовую арену и в зону трибун, предусмотрена в приточных камерах фирмы «NED» полной заводской комплектации, которая включает: очистку наружного воздуха от пыли в фильтрах класса EU4; нагрев воздуха в холодный период года; охлаждение воздуха в теплый период года; шумоглушитель для системы, обслуживающей места для зрителей; комплект необходимой автоматики. Воздуховоды проложены непосредственно над ледовым полем. Раздача воздуха предусмотрена по схеме сверху–вверх. Приточные и вытяжные устройства расположены в шахматном порядке. Таким образом, создается «воздушный шатер» над ледовой ареной.

Распределение приточного воздуха предусмотрено панельными сопловыми воздухораспределителями ИВСПР с возможностью регулирования, обладающими большой дальностью.

Забор воздуха осуществляется регулируемыми вентиляционными решетками.

Для предотвращения образования тумана в зоне ледовой арены предусмотрена установка адсорбционного осушителя воздуха DT - 7500 (DehuTech).

Основные решения по кондиционированию.

В теплый период года в помещениях спортивного ледового комплекса «ICE ARENA» предусмотрена система кондиционирования воздуха. В качестве холодильной машины используется низкошумный чиллер с воздушным охлаждением конденсатора. Рабочее тело – хладон R134A. Охлаждаемая среда – вода. Температура охлаждаемой среды (вход / выход), C : 12 / 7 со встроенной насосной группой (два насоса, аккумулирующая емкость).

Распределительный воздуховод подачи сухого воздуха расположен по центру ледового поля под потолочными конструкциями здания.

В процессе эксплуатации ледового поля наблюдалось образование конденсата в теплый период года на металлических конструкциях кровли и выпадение его в некоторых местах на лед. После герметизации кровельного покрытия выпадение конденсата прекратилось.

Система отопления ледовой арены принята воздушная, совмещенная с системой приточной вентиляции.

В процессе эксплуатации катка в холодный период года наблюдается пониженная температура в зоне трибун, вероятно, вследствие пониженного давления газа в котлах собственной котельной. Для устранения выявленного недостатка, предложено устройство системы отопления с использованием отопительно - вентиляционных агрегатов VOLCANO, устанавливаемых на специальных опорах.

В связи с ужесточающимися требованиями к качеству воздуха в помещениях сооружений с искусственным льдом, необходимо применять эффективные решения в области вентиляции и технологии обработки воздуха.

Список использованной литературы:

1. Вишневский Е.П., Салин М.Ю. Вентиляция крытых бассейнов и катков. Изд - во: Отдел исследований и развития компании United Elements, Санкт - Петербург, 2012, С. 3
2. Шумилов Р.Н., Толстова Ю.И., Ашихмин А.А. Отопление и вентиляция крытых катков. – Строительство и образование. Екатеринбург: изд. УГТУ. Вып. 6, 2003
3. Вишневский Е.П., Салин М.Ю. Микроклимат на ледовых спортивных объектах. Изд - во: Мир строительства и недвижимости. – СПб., № 34, 2009, С. 39–41
4. Рекомендации АВОК 7.5 - 2012 «Обеспечение микроклимата и энергосбережение в крытых плавательных бассейнах. Нормы проектирования», 2012
5. СП 31 - 112 - 2007 Физкультурно - спортивные здания. Ч.3 «Крытые ледовые арены», Москва, изд. МАФСИ, 2008

© И.Г. Медведева, А.П. Пирожникова, 2017

УДК 658.562.012.7

Митрофанов И.С.

Аспирант РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева,
г. Москва, РФ

СОСТАВЛЕНИЕ МАТРИЦЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПАРТИИ УПЛОТНЕНИЙ НА РЕМОНТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Сложившаяся система эксплуатации отечественных машин предполагает проведение нескольких капитальных ремонтов для сложной техники [1]. Использование изношенного оборудования при ремонте формирует наличие брака [2]. Операциям контроля отводится незначительная роль [3]. Фактор ошибки конструктора имеет место в виде выбора качественных точности по методу прецедентов [4], а выбор материалов осуществляется из дешевой номенклатуры [5].

Менеджмент качества на ремонтных предприятиях реализуется только при соблюдении положений стандартов ИСО 9000:2015 [6]. Улучшение качества процессов необходимо начинать с организации операций контроля. Вначале следует грамотно выбрать средства измерений (СИ). Существуют современные методики выбора универсальных СИ линейных размеров [7], позволяющие оценить потери от неправильного принятия и забракования изделий [8], а также оценить затраты на контроль [9]. В продолжение улучшения качества процессов контроля следует провести анализ потерь и затрат [10], их минимизацию [11], в результате чего произойдет снижение затрат на качество [12]. Экономия достигается и при применении современных СИ. Методики измерений описываются в стандартах СМК предприятия типа СТО [13].

При статистическом контроле проверка качества осуществляется в партии у случайно выбранных изделий [14]. План проведения выборочного контроля учитывает следующие факторы: стоимость контроля, значимость его проведения для потребителя, применяется ли разрушающий или неразрушающий контроль, зоны рассеяния и допуски на параметр контроля, трудоемкость операций контроля и испытаний, требования заказчика и возможные юридические издержки.

Одноэтапный выборочный контроль имеет следующий алгоритм: извлекаются случайным образом изделия из партии; проводится сплошная проверка выбранных деталей и выявляются бракованные; сравнивается количество выявленных изделий с браком с нормированным приемочным числом; принимается четкое решение. Если число выявленных изделий с браком меньше или равно приемочному числу, вся партия принимается как годная.

На основе анализа методик [14], [15] разработана матрица контроля уплотнений, табл. 1., где учены все контролируемые позиции изделия.

Таблица 1 – Матрица контроля партии уплотнений

Виды контроля	Объем контроля
Анализ сертификатов или паспортных данных	Каждый документ
Проверка соответствия маркировки, бирок техническим условиям на поставку	100 %
Визуальный осмотр рабочей кромки	100 %
Контроль ровности и сплошности поверхности	100 %
Контроль наличия пружины	100 %
Проверка геометрических размеров	5 шт. от партии
Контроль параметров материала	В сомнительных случаях

Органолептический контроль здесь применяется сплошной, проверка геометрических размеров обязательна для наружного, внутреннего диаметров и ширины уплотнения в случайной выборке 5 штук из партии.

Список использованной литературы:

1. Леонов О.А. Взаимозаменяемость унифицированных соединений при ремонте сельскохозяйственной техники. М., 2003. 166 с.
2. Леонов О.А., Селезнева Н.И. Технико - экономический анализ состояния технологического оборудования на предприятиях технического сервиса в агропромышленном комплексе // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2012. № 5. С.64 - 67.

3.Леонов О.А., Бондарева Г.И., Шкаруба Н.Ж., Вергазова Ю.Г. Качество сельскохозяйственной техники и контроль при ее производстве и ремонте // Тракторы и сельхозмашины. 2016. №3. С.30 - 32.

4.Белов В.М. и др. Метрология, стандартизация, квалиметрия. Стандартизация норм взаимозаменяемости. М.: МГАУ, 1999. 140 с.

5.Бондарева Г.И. и др. Составляющие качества ремонта // Сельский механизатор. 2016. № 7. С. 2 - 4.

6.Леонов О.А. и др. Разработка системы менеджмента качества для предприятий технического сервиса. М.: Издательство РГАУ - МСХА, 2016. 161 с.

7.Леонов О.А., Шкаруба Н.Ж. Алгоритм выбора средств измерений для контроля качества по технико - экономическим критериям // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2012. № 2. С. 89 - 91.

8.Леонов О.А., Капрузов В.В., Шкаруба Н.Ж., Кисенков Н.Е. Метрология, стандартизация и сертификация. М.: Издательство КолосС, 2009. 568 с.

9.Леонов О.А., Шкаруба Н.Ж. Расчет затрат на контроль технологических процессов ремонтного производства // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2004. № 5. С. 75 - 77.

10. Леонов О.А., Шкаруба Н.Ж. Исследование затрат и потерь при контроле шеек колнчатого вала в условиях ремонтного производства // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2013. № 2. С. 71 - 74.

11. Леонов О.А., Шкаруба Н.Ж. Результаты экономической оптимизации выбора средств измерений при контроле качества технологических процессов в ремонтном производстве // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2007. № 5. С. 109 - 112.

12. Леонов О.А., Темасова Г.Н. Методика оценки внутренних потерь для предприятий ТС в АПК при внедрении системы менеджмента качества // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2012. № 1. С. 128 - 129.

13. Леонов О.А., Капрузов В.В., Темасова Г.Н. Стандартизация. М., 2008. 158 с.

14. Леонов О.А., Темасова Г.Н. Статистические методы контроля и управления качеством. М., 2014. 140 с.

15. Леонов О.А. и др. Применение технико - экономических критериев при выборе средств измерений в ремонтном производстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 1. С. 53 - 55.

© И.С. Митрофанов, 2017

УДК 004.93

Нгуен Зуй Тхань

Аспирант кафедры “Информационные технологии”

Российского университета дружбы народов

117198, Москва, ул. Миклухо - Маклая, дом 6

3D –ИНВАРИАНТНЫЕ МОМЕНТЫ В ЗАДАЧЕ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ

Введение

В настоящее время успешно развивается направление, связанное с интеллектуализацией методов обработки и анализа данных. Задача распознавания лиц является одной из первых

практических задач, которая послужила развитию теории распознавания объектов. Все большее внимание уделяется 3D - моделям, полученным с использованием камер высокого разрешения, применение которых в ряде случаев позволяет увеличить точность и полноту распознавания.

В задачах распознавания графических образов желательно иметь такие характеристики изображения, которые не зависели бы от масштаба, ориентации и качества анализируемого снимка [1 - 3]. Такие характеристики называют инвариантами. Можно отметить рост числа работ по распознаванию лиц на основе различных инвариантов к яркостным и аффинным преобразованиям. При всем многообразии методов основной подход к решению проблемы состоит из следующих этапов: предварительное преобразование исходного изображения, выделение ключевых характеристик и классификация. Решение задачи классификации зависит от удачно выбранной системы признаков. Процесс построения признаков изображения до настоящего времени остается эвристической процедурой.

Можно указать на наиболее общий подход, который мог бы стать универсальным, а именно подход, основанный на применении 2D и 3D - инвариантных моментов в сочетании с эффективными классификаторами. Приведем некоторые определения, необходимые для дальнейших исследований.

1. Основные определения

Определение 1. Под функцией изображения (или под 3D - изображением) - понимается любая кусочно - непрерывная функция $f(x, y, z)$ трех переменных, определенная на компактном носителе $D \subset R \times R \times R$ и имеющая конечный ненулевой интеграл.

Примером подобной функции служит функция яркости, известная также как полутоновое изображение. В случае цифрового изображения $f(x, y, z)$ имеет только целочисленные значения при целых (x, y, z) . Цифровое изображение обычно является результатом дискретизации непрерывной функции $f(x, y, z)$ яркости и хранится в компьютере в виде трехмерного массива $I(i, j, k)$, где $i = 0, 1, \dots, N_x - 1$, $j = 0, 1, \dots, N_y - 1$ и $k = 0, 1, \dots, N_z - 1$. Каждый элемент этого массива представляет собой пиксель с интенсивностью, находящейся в диапазоне от 0 до $L-1$. Величина L обычно является степенью двойки (например, 64, 256) и называется глубиной изображения.

Определение 2. Моменты изображения (*image moment*) – отображения («проекции») кусочно - непрерывной функции изображения f в полиномиальный базис, где P - множество многочленов, определенных на компактном носителе $D \subset R \times R \times R$.

Примером служит момент $M_{pq}^{(f)}$ изображения $f(x, y, z)$, где p, q неотрицательные целые и величина $r = p + q$ называется порядком момента, определяемые, как
$$M_{pq}^{(f)} = \iiint_D p_{pq}(x, y, z) f(x, y, z) dx dy dz,$$
 где $p_{000}(x, y, z), p_{100}(x, y, z), \dots$, полиномиальный базис функций определенных на D .

Определение 3. Инвариант – функционал $I(f)$, определенный на изображении f таким образом, что $I(f) = I(D(f))$ для пространства всех допустимых преобразований

D , в том числе операторов деградации, (ухудшения) изображения f , причем $I(f_1), I(f_2)$ должны быть "достаточно различны" для разных изображений f_1, f_2 .

Определение 4. Инварианты моментов (*moment invariants*) или инвариантные моменты – это дескрипторы $(I_1(\omega), \dots, I_n(\omega))$, построенные на основе степенных моментов и описывающие математическую (идеальную) модель непрерывного (аналогового) изображения f некоторого объекта ω и являющиеся инвариантными к его аффинным преобразованиям.

Примером служат инвариантные моменты *Hu*, исследование и применение которых для решения задач распознавания лиц, является составной частью настоящей диссертационной работы. Нечувствительность инвариантов к аффинным преобразованиям делает их применение эффективными в качестве признаков в задаче обнаружения и распознавания на изображении объектов неизвестной ориентации.

Задача распознавания лиц формулируется следующим образом. Требуется построить распознающую функцию $R(\omega)$, $R(\omega) = (R_1(\omega), R_2(\omega), \dots, R_k(\omega))$, выход которой $R_i(\omega)$ определяет класс Ω_i произвольного изображения ω , представленного вектором признаков - инвариантов $(x_1(\omega), \dots, x_n(\omega))$, причем $R_k(\omega) = \begin{cases} 1, & \text{если } \omega \in \Omega_k \\ 0, & \text{если } \omega \notin \Omega_k \end{cases}$.

Для решения задачи используются методы дискриминантного анализа, искусственные нейронные сети (ИНС), деревья решений, байесовский классификатор и другие средства. Узловым моментом является выбор метрики, от которой существенным образом зависит результат классификации.

2. 3D –инвариантные моменты

Пусть $f(x, y, z)$ есть непрерывная функция, описывающая значение яркости точек с координатами (x, y, z) в трехмерном пространстве. Для корректного сопоставления изображений требуется построить моменты, инвариантные к группе аффинных преобразований. Порядок 3D - момента определяется как (l, m, n) , а его значение определяется путем вычисления следующего тройного интеграла Римана [4]:

$$M_{lmn} = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} x^l y^m z^n f(x, y, z) dx dy dz, \quad x, y, z \in \{-1, 1\}.$$

Если функция кусочно - непрерывна и ограничена в конечной области в 3D - Евклидовом пространстве, то моменты всех порядков существуют. Центр (центроид) 3D - объекта может быть определен через моменты нулевого и первого порядков:

$$\bar{x} = \frac{M_{100}}{M_{000}}, \quad \bar{y} = \frac{M_{010}}{M_{000}}, \quad \bar{z} = \frac{M_{001}}{M_{000}}.$$

Центральные моменты можно определить как

$$\mu_{lmn} = \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (x - \bar{x})^l (y - \bar{y})^m (z - \bar{z})^n f(x, y, z) dx dy dz.$$

Для дискретного случая (цифрового изображения) имеет место:

$$\mu_{lmn} = \sum_X \sum_Y \sum_Z (x - \bar{x})^l (y - \bar{y})^m (z - \bar{z})^n f(x, y, z),$$

где X, Y, Z – область определения координат пикселей изображения. Требуется построить моменты, инвариантные к операциям поворота, перемещения и масштабирования. Применительно к дискретным объектам, к которым относятся цифровые изображения, знаки интеграла должны быть заменены на знаки суммы.

Для получения 3D - моментов, инвариантных к поворотам, необходимо суммировать определенным образом центральные моменты. В соответствии с проведенным анализом из различных источников выбраны следующие инварианты [4 - 6]:

$$I_1 = \mu_{200} + \mu_{020} + \mu_{002};$$

$$I_2 = \mu_{200}\mu_{020} + \mu_{200}\mu_{002} + \mu_{020}\mu_{002} - \mu_{101}^2 - \mu_{110}^2 - \mu_{011}^2;$$

$$I_3 = \mu_{200}\mu_{020}\mu_{002} - \mu_{002}\mu_{110}^2 - \mu_{020}\mu_{101}^2 - \mu_{200}\mu_{011}^2 + 2\mu_{110}\mu_{101}\mu_{011} - \mu_{011}^2 - \mu_{101}^2.$$

$$F_1 = \mu_{003}^2 + 6\mu_{012}^2 + 6\mu_{021}^2 + 6\mu_{030}^2 + 6\mu_{102}^2 + 15\mu_{111}^2 - 3\mu_{102}\mu_{120} + 6\mu_{120}^2 - 3\mu_{021}\mu_{201} + 6\mu_{201}^2 -$$

$$- 3\mu_{003}(\mu_{021} + \mu_{201}) - 3\mu_{030}\mu_{210} + 6\mu_{210}^2 - 3\mu_{012}(\mu_{030} + \mu_{210}) - 3\mu_{102}\mu_{300} - 3\mu_{120}\mu_{300} + \mu_{300}^2;$$

$$F_2 = \mu_{200}^2 + \mu_{020}^2 + \mu_{002}^2 + 2\mu_{110}^2 + 2\mu_{101}^2 + 2\mu_{011}^2;$$

$$F_3 = \mu_{200}^3 + 3\mu_{200}\mu_{110}^2 + 3\mu_{200}\mu_{101}^2 + 3\mu_{110}^3 + 3\mu_{101}^2\mu_{020} + 3\mu_{101}^2\mu_{002} +$$

$$+ \mu_{020}^3 + 3\mu_{020}\mu_{111}^2 + 3\mu_{011}^2\mu_{002} + \mu_{002}^3 + 6\mu_{110}\mu_{101}\mu_{011};$$

$$F_4 = \mu_{300}^2 + \mu_{030}^2 + \mu_{003}^2 + 3\mu_{210}^2 + 3\mu_{201}^2 + 3\mu_{120}^2 + 3\mu_{102}^2 + 3\mu_{021}^2 + 3\mu_{012}^2 + 6\mu_{111}^2;$$

$$F_5 = \mu_{300}^2 + 2\mu_{300}\mu_{120} + 2\mu_{300}\mu_{102} + 2\mu_{210}\mu_{030} + 2\mu_{210}\mu_{030} + 2\mu_{201}\mu_{003} + \mu_{030}^2 + 2\mu_{030}\mu_{012} + 2\mu_{021}\mu_{003} +$$

$$+ \mu_{003}^2 + \mu_{210}^2 + 2\mu_{210}\mu_{012} + 2\mu_{201}\mu_{021} + \mu_{120}^2 + 2\mu_{120}\mu_{102} + \mu_{102}^2 + \mu_{021}^2 + \mu_{012}^2.$$

Отбор моментов более высокого порядка можно продолжить, но и установленный ограниченный набор 3D - инвариантов обеспечивает определенные возможности для распознавания лиц.

Утверждение 1. Моменты $I_1 - F_5$ являются 3D - инвариантами к операциям поворота и сдвига.

Таблица 1 – Чувствительность 3D - инвариантов

Момент	I_1	I_2	I_3	F_1	F_2	F_3	F_4	F_5
Чувствительность	δ^2	δ^4	δ^6	δ^6	δ^4	δ^6	δ^6	δ^6




Полученные оценки можно применить для получения инвариантов к масштабированию. Для этого достаточно положить: $\delta = \sqrt{\mu_{200} + \mu_{020} + \mu_{002}}$ и выполнить нормирование путем деления моментов $I_1 - F_5$ на соответствующие значения коэффициентов таблицы 3.

Утверждение 2. Нормированные моменты $I_1 - F_5$ являются 3D - инвариантами к операциям поворота, сдвига и масштабирования.

3. Экспериментальная проверка инвариантности

В таблице 1 в качестве примера приведены значения инвариантов для трех положений выбранной математической модели 3D - поверхности лица.

Таблица 2 – Пример применения 3D - инвариантов

Момент	Варианты расположения 3D - изображения лица (сдвиги и повороты)			Масштабирование
				
I_1	1	1	1	1
I_2	0.222449	0.222449	0.222449	0.222449
I_3	0.0128318	0.0128318	0.0128318	0.0128318
F_1	6.255e - 06	6.255e - 06	6.255e - 06	6.255e - 06
F_2	0.555102	0.555102	0.555102	0.555102
F_3	0.371149	0.371149	0.371149	0.371149
F_4	5.52475e - 06	5.52475e - 06	5.52475e - 06	5.52475e - 06
F_5	5.03792e - 06	5.03792e - 06	5.03792e - 06	5.03792e - 06

Оценка теоретической чувствительности 3D - инвариантов к геометрическим искажениям как индикатора масштабирования представлена в таблице 3

Таблица 3 – Экспериментальное исследование чувствительности

Коэффициент масштабирования	Значение δ до масштабирования	Значение δ после масштабирования	Отношение значений δ
2	10099.4	20198.8	2
3	10099.4	30298.2	3
0.5	10099.4	5049.69	0.5
0.25	10099.4	2524.85	0.25

Все вычисления проводились с привлечением программного обеспечения системы моделирования «Matlab», причем координата z использовалась для формирования дальностного (полутонового) изображения при визуализации.

Доказательства приведенных в настоящей работе утверждений выполнены автором путем непосредственного воздействия на модели идеальных изображений матрицей аффинных преобразований и теоретической проверки выполнимости инвариантности моментов.

Следует иметь в виду, что, вследствие дискретности цифровых изображений, применение аффинных преобразований в практических случаях приводит, как правило, к флуктуации моментов, т.е. частичной или полной потере свойств инвариантности.

В качестве классификатора с целью повышения эффективности распознавания лиц может оказаться целесообразным привлечение искусственных нейронных сетей [1], в том числе вероятностных.

Заключение

В настоящее время проблема распознавания лиц с высокими показателями точности и полноты не решена до конца и требует дополнительных исследований. Перспективным направлением, на наш взгляд, является распознавание лиц на основе инвариантов. Ранее автором было показано, что совместное применение 2D - инвариантных моментов и классификаторов в виде метрик и нейронных сетей позволяет решать практические задачи идентификации реальных изображений лиц, содержащих гримасы и помехи, с достаточно высокой точностью [1].

Целесообразно по аналогии исследовать в дальнейшем возможность совместного использования 3D - инвариантных моментов и нейронной сети при решении задач распознавания лиц. Выполненные автором предварительные исследования по подбору и исследованию 3D - инвариантных моментов позволяют надеяться на успешное решение этой задачи.

Список использованной литературы:

1. Хачумов М.В., Нгуен Зуй Тхань. Распознавание лиц по фотографиям на основе инвариантных моментов. – Современные проблемы науки и образования, № 2 - 2, 2015. – <http://www.science-education.ru/129-23235>.
2. Нгуен Зуй Тхань. Инварианты в задачах распознавания графических образов. – Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: "Математика, физика и информатика", № 1, 2016, с 76 - 85.
3. Нгуен Зуй Тхань, Хачумов В.М. Модели и методы сопоставления изображений в задаче распознавания лиц. – Искусственный интеллект и принятие решений, 2016, №4, с.5 - 14.
4. Nita M. Thakare, V.M. Thakare. A Supervised Hybrid Methodology for Pose and Illumination Invariant .3D Face Recognition. – International Journal of Computer Applications (0975 – 8887) Volume 47, № 25, June 2012, 24. URL: <http://research.ijcaonline.org/volume47/number25/prxc3880474%20.pdf> (дата обращения: 10.10.2016).
5. Ingolf Sommer, Oliver Müller, Francisco S. Domingues, Oliver Sander, Joachim Weickert and Thomas Lengauer. Moment invariants as shape recognition technique for comparing protein binding sites // Bioinformatics, Vol. 23 no. 23 2007, pp.3139 - 3146.
6. Suk T., Flusser J. 3D rotation invariants // Department of Image, 2012. URL: <http://zoi.utia.cas.cz/3DRotationInvariants> (дата обращения: 10.10.2016).

© Нгуен Зуй Тхань, 2017

УДК681

Патраль А.В., старший научный сотрудник (1969 - 1993),
Всесоюзный научно - исследовательский
институт методики и техники разведки Санкт - Петербург

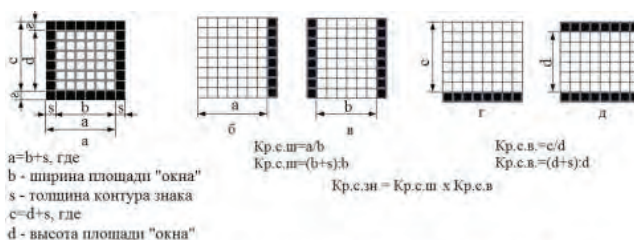
ПОСТОЯННОЕ ЧИСЛО ЭЛЕМЕНТОВ В ЦИФРОВЫХ ЗНАКАХ

Аннотация: В статье рассмотрен матричный формат индикатора, начертания цифровых знаков которого при их формировании, обеспечивает наибольшую разрешающую способность знаков. Постоянное и увеличенное число элементов отображения в знаках, однозначно определяющее яркость равномерного и максимального свечения их, позволяет использовать цифровой алфавит в повсеместном его применении.

Ключевые слова: цифровая информация, матрица 3x3, качество отображения, начертания знаков, элементы отображения.

Способность средств отображения информации воспроизводить мелкие детали характеризуется их разрешающей способностью. Разрешающая способность, это одна из параметрических характеристик индикатора, определяемая особенностью восприятия зрительной информации человеком – оператором. Разрешающая способность определяется как максимальное число отдельных участков на единицу длины или поверхности индикатора, имеющих достаточный для их восприятия контраст. Количественно она оценивается числом пар оптических линий («линия - промежуток»), приходящихся на 1 мм или 1 см, или минимально возможной шириной линий на экране [1, с.21].

При низкой разрешающей способности (при плохой освещенности) оператор принимает две точки за одну, хотя их центры расположены сравнительно далеко друг от друга, а при высокой разрешающей способности (при хорошей освещенности) две очень близкие точки воспринимаются как отдельные. Повышать разрешающую способность можно до определенного предела (это определение для цифровых знаков арабского происхождения), свыше которого изображение не будет восприниматься глазом. [2, с.115]. Чтобы количественно определить величину разрешающей способности знаков необходимо ввести коэффициент разрешающей способности их. Для определения коэффициента разрешающей способности знака (рис.1а)



Определение коэффициента разрешающей способности знака

Рис. 1

необходимо определить коэффициенты разрешающей способности по ширине и по высоте знака [3]. Определяем (1) коэффициент разрешающей способности по ширине знака (Кр.с.ш) выражая его не через число пар «линия - промежуток», а через толщину вертикального элемента отображения знака (s). С помощью толщины контура знака (рис.1б) измеряем промежуток (a) между одной вертикальной линией знака до границы ширины знака (рис.1б) и промежуток (b) между противоположными вертикальными линиями знака (рис.1в). Т.е. измеряется толщиной контура знака (рис.1б) расстояние от одного вертикального позиционного элемента отображения до границы (рис.1б) ширины знака (a) и измеряется расстояние промежутка (b) между двумя вертикальными позиционными элементами (ширина «окна») знака (рис.1в).

Рассматривается возможность различения одного (рис.1б) вертикального позиционного элемента в одном случае и возможность различения каждого позиционного элемента отображения (рис.1в), во втором случае, при одной и той же ширине знака. Частное от деления, a / b (безразмерное число) можно характеризовать как относительную величину разрешающей способности знака или величину коэффициента разрешающей способности знака по ширине ($Кр.с.ш = a / b$). Чем больше эта величина ($Кр.с.ш = a / b$), тем ниже

разрешающая способность по ширине знака. Т.е., величина этого отношения ($a / b > 1$) уменьшает возможность различения каждого из двух позиционных элементов отображения (рис.1в) по отношению к возможности различения лишь одного позиционного элемента отображения при отсутствии второго позиционного элемента отображения (рис.1б), при одной и той же ширине знака. Отношения a / b (коэффициент разрешающей способности $Kp.c.ш = a / b$) будет равен: $Kp.c.ш = 7мм / 6мм = 1.17$. Точно так же при тех же размерах коэффициент разрешающей способности знака по вертикали будет равен: $Kp.c.в = c / d = 7мм / 6мм = 1.17$. Коэффициент разрешающей способности знака равен произведению коэффициента разрешающей способности знака по ширине ($Kp.c.ш$) на коэффициент разрешающей способности по высоте знака ($Kp.c.в$): $Kp.c.зн = Kp.c.ш \times Kp.c.в$ [3]. Увеличить разрешающую способность знаков можно изменением начертания их. Изменение начертания знаков позволяет добиться максимального различения и наилучшего восприятия при наименьшем коэффициенте разрешающей способности их. Параметры знаков при их восприятии разделяются на стадии: обнаружение знака и различения знака [1 - с.46]. **Обнаружение** – стадия восприятия, на которой оператор выделяет знак из фона. При этом устанавливается лишь наличие знака в поле зрения без оценки его формы и признаков. Воспринимается общая площадь высветившихся элементов знака на фоне общей площади «окна» знака [1 - с.46]. **Различение** – стадия восприятия, на которой оператор способен выделить элементы отображения, расположенные параллельно на некотором расстоянии друг от друга [1 - с.46]. Воспринимается высветившаяся площадь знака с разделением на участки с параллельно расположенными элементами его, определяемая разрешающей способностью.

Величина эквивалентной площади обнаружения знака [3] определяется как произведение величины площади контура знака из высветившихся элементов его ($Ст.э.$) на величину площади «окна» знака из невысветившихся элементов его ($Сок$) отнесенная к величине площади формата знака ($Sф = Ст.э. + Сок$): $Sобн = (Ст.э. \times Сок) / (Ст.э. + Сок)$. Эта величина не зависит от коэффициента разрешающей способности знака.

Величина эквивалентной площади различения знака [3] определяется как частное от деления величины эквивалентной площади обнаружения знака ($Sобн$) на величину коэффициента разрешающей способности знака ($Kp.c.зн$): $Sрзл = Sобн / Kp.c.зн$.

На основании этих формул определены величины эквивалентной площади различения (рис.2ж, таб. №1, рис.2з, таб. №2 рис.2и, таб. №3) начертания знаков (рис.2а - е) в зависимости от габаритного размера форматов их и коэффициента разрешающей способности знаков.

Из этих таблиц на основании начертания знаков и их габаритного размера, видно, что с уменьшением коэффициента разрешающей способности знака ($Kp.c.зн$) увеличивается величина ($Sрзл$) эквивалентной площади различения его от 1.92 мм^2 до 5.13 мм^2 (таб.№1, таб.№2 – верхние строки таблиц, соответственно). Причем, восприятие знаков улучшается настолько, что величина эквивалентной площади ($Sрзл = 5.13 \text{ мм}^2$) различения знака (таб.№2 - верхняя строка) при габаритном размере его, равном $Sзн = 24 \text{ мм}^2$, превышает величину эквивалентной площади ($Sрзл = 4.27 \text{ мм}^2$) различения знака (таб.№1 - 2 - ая строка сверху) при большем габаритном размере его, равном $Sзн = 32 \text{ мм}^2$. Если начертания знаков ограничить только одной линией по вертикали и одной линией по горизонтали [4], доведя коэффициент разрешающей способности до минимума (таб.№3 - верхняя строка), равном 1 ($Kp.c.зн = 1$), то восприятие знаков еще улучшится ($Sрзл = 5.83 \text{ мм}^2$). Но возрастание величины эквивалентной площади различения знака ($Sрзл$) при большом габаритном размере его ограничивается небольшой величиной площади контура знака ($Ст.э.$) из высветившихся элементов его (рис.3а) в сравнении с величиной площади его «окна» ($Сок$).

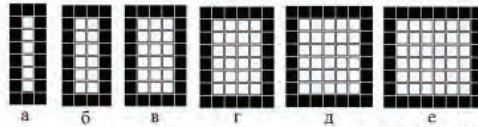


Таблица №1

№ рис.	a мм	b мм	a/b Кр.с.ш	c мм	d мм	c/d Кр.с.в	Кр.с.зн	Стэ мм ²	Стэ мм ²	Сок мм ²	Собн мм ²	Срэл мм ²
а	2	1	2,00	7	6	1,17	2,34	24	18	6	4,50	1,92
б	3	2	1,50	7	6	1,17	1,76	32	20	12	7,50	4,27
в	4	3	1,33	7	6	1,17	1,57	40	22	18	9,90	6,36
г	5	4	1,25	7	6	1,17	1,46	48	24	24	12,00	8,20
д	6	5	1,20	7	6	1,17	1,40	56	26	30	13,93	9,92
е	7	6	1,17	7	6	1,17	1,37	64	28	36	15,75	11,50

ж

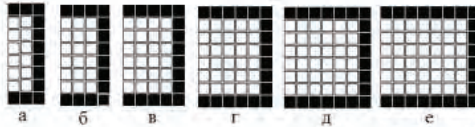


Таблица №2

№ рис.	a мм	b мм	a/b Кр.с.ш	c мм	d мм	c/d Кр.с.в	Кр.с.зн	Стэ мм ²	Стэ мм ²	Сок мм ²	Собн мм ²	Срэл мм ²
а	2	2	1,00	7	6	1,17	1,17	24	12	12	6,00	5,13
б	3	3	1,00	7	6	1,17	1,17	32	14	18	7,88	6,74
в	4	4	1,00	7	6	1,17	1,17	40	16	24	9,60	8,20
г	5	5	1,00	7	6	1,17	1,17	48	18	30	11,25	9,62
д	6	6	1,00	7	6	1,17	1,17	56	20	36	12,86	10,99
е	7	7	1,00	7	6	1,17	1,17	64	22	42	14,44	12,34

з

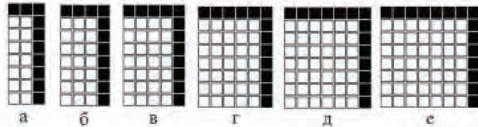


Таблица №3

№ рис.	a мм	b мм	a/b Кр.с.ш	c мм	d мм	c/d Кр.с.в	Кр.с.зн	Стэ мм ²	Стэ мм ²	Сок мм ²	Собн мм ²	Срэл мм ²
а	2	2	1,00	7	7	1,00	1,00	24	10	14	5,83	5,83
б	3	3	1,00	7	7	1,00	1,00	32	11	21	7,22	7,22
в	4	4	1,00	7	7	1,00	1,00	40	12	28	8,40	8,40
г	5	5	1,00	7	7	1,00	1,00	48	13	35	9,48	9,48
д	6	6	1,00	7	7	1,00	1,00	56	14	42	10,50	10,50
е	7	7	1,00	7	7	1,00	1,00	64	15	49	11,48	11,48

и

$a=b+s$, где

b - ширина площади "окна"

s - толщина контура знака

$e=d+s$, где

d - высота площади "окна"

$Кр.с.ш=a/b$ $Кр.с.в=c/d$

$Кр.с.ш=(b+s)/b$ $Кр.с.в=(d+s)/d$

$Кр.с.зн = Кр.с.ш \times Кр.с.в$

Определение величины эквивалентной площади различения знака

Рис.2

Но возрастание величины эквивалентной площади различения знака (Срэл) при большом габаритном размере его ограничивается небольшой величиной площади контура знака (Ст.э.) из высветившихся элементов его (рис.3а) в сравнении с величиной площади его «окна» (Сок).

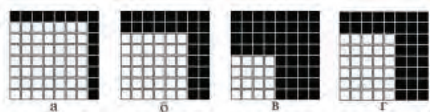


Таблица №4

№ рис.	a мм	b мм	a/b Кр.с.ш	c мм	d мм	c/d Кр.с.в	Кр.с.ш	Sзн мм ²	Stз мм ²	Sок мм ²	Собн мм ²	Sрзл мм ²
а	7	7	1.00	7	7	1.00	1.00	64	15	49	11.48	11.48
б	6	6	1.00	6	6	1.00	1.00	64	28	36	15.75	15.75
в	4	4	1.00	4	4	1.00	1.00	64	48	16	12.00	12.00
г	5	5	1.00	6	6	1.00	1.00	64	34	30	12.00	15.94

д

a=b+s, где

b - ширина площади "окна"

s - толщина контура знака

c=d+s, где

d - высота площади "окна"

$S_{обн} = (S_{тз} + S_{ок}) : S_{зн}$

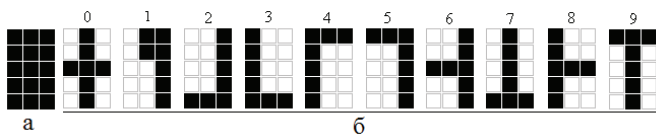
$S_{рзл} = S_{обн} \cdot Кр.с.ш$

$Кр.с.ш = Кр.с.ш \times Кр.с.в$

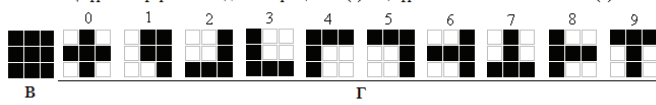
Достижение максимальной величины эквивалентной площади различения знака (Sрзл) толщиной контура его

Рис.3

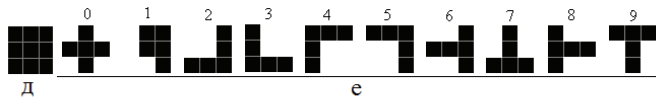
Чем ближе соотношение ($S_{тз} : S_{ок}$) приближается к 1, тем ближе величины эквивалентной площади обнаружения ($S_{обн}$) и, соответственно, различения ($S_{рзл}$) знака приближаются к максимальной величине для данного формата знака: $S_{рзл} = S_{обн} = S_{зн} / 4$ [4]. Увеличив толщину контура знака в два раза (рис.3б), величина эквивалентной площади различения знака ($S_{рзл} = 15.75 \text{ мм}^2$) приближается к максимальной своей величине равной: $S_{рзл \text{ макс}} = S_{зн} : 4 = 64 \text{ мм}^2 : 4 = 16 \text{ мм}^2$. При увеличении толщины контура знака в три раза (рис.3в) величина эквивалентной площади различения знака ($S_{рзл} = 12 \text{ мм}^2$) уменьшилась. Нарушилось равенство величин площади контура знака ($S_{тэ}$) и площади его «окна» ($S_{ок}$). Если снизить число точечных элементов в контуре знака, приближая величину площади его ($S_{тэ} = 34 \text{ мм}^2$) к величине площади «окна» знака ($S_{ок} = 30 \text{ мм}^2$), то эквивалентная величина площади различения знака ($S_{рзл} = 15.94 \text{ мм}^2$) приблизиться к максимальной своей величине (рис.3г, таб.№4 - нижняя строка). На основании предлагаемого выше начертания цифровых знаков, разработан [4] формат (рис.4а) новых цифровых знаков (рис.4б) с наилучшим различением их и постоянным числом точечных элементов на знак [3].



Цифровой формат с видом матрицы 3x5(а) и цифровые знаки на его основе (б)



Цифровой формат с видом матрицы 3x3 (в) и цифровые знаки на его основе (г)



Цифровой формат с видом матрицы 3x3 с наименьшими промежутками между точечными элементами (д) и цифровые знаки на его основе (е)

Таблица №5

Рис.4	Цифровой формат	Sф мм ²	t мм	s мм	s ² мм ²	n	Ст.э. мм ²	Сок мм ²	Собн мм ²	Срзл мм ²
а, б	3x5	20.53	0.30	0.95	0.90	7	6.32	14.21	4.37	4.37
в, г	3x3	11.90	0.30	0.95	0.90	5	4.50	7.40	2.80	2.80
д, е	3x3	11.90	0.09	1.09	1.19	5	5.95	5.95	2.975	2.975

Sф=(3s+2t)x(5s+4t) для формата 3x5

Sф=(3s+2t)x(3s+2t) для формата 3x3

Ст.э.=n x s²

Сок=Sф-Ст.э.

Срзл = Собн : Кр.с.зн = (Ст.э. x Сок) : Sф

Кр.с.зн=1

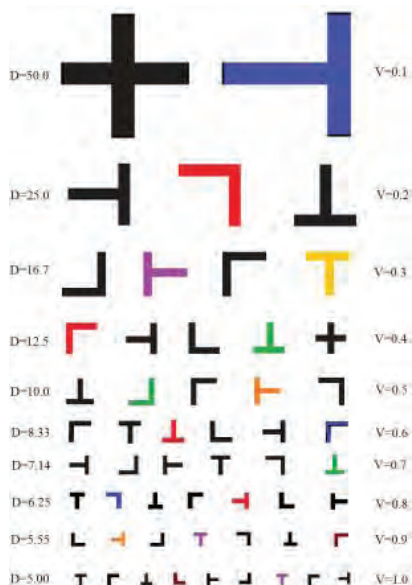
Сидн = Срзл : n

Ж

Параметры цифровых знаков с постоянным числом точечных элементов в них на основе цифрового формата с видом матриц 3x5 и 3x3

Рис.4

При сравнении величины эквивалентной площади различения ($S_{рзл}=1.92\text{мм}^2$ – рис.2, таб.№1 - верхняя строка,) начертания знака с большим коэффициентом разрешающей способности его ($K_{р.с.зн}=2.34$) с величиной эквивалентной площади различения ($S_{рзл}=4.37\text{мм}^2$ – рис.4, таб.№5 - верхняя строка,) начертания знаков (рис.4б), у которых наименьшая величина коэффициента разрешающей способности ($K_{р.с.зн}=1$) очевидно преимущество последних по восприятию, у которых в начертании знака параллельные линии отсутствуют. При уменьшении формата по высоте в два раза (рис.4в), величина эквивалентной площади различения ($S_{рзл}=2.80\text{мм}^2$ – рис.4, таб.№5 - вторая строка,) начертания знака уменьшилась в 1.5 раза. При уменьшении промежутка между элементами цифрового формата, без изменения габаритного размера его, величина эквивалентной площади различения знака достигает максимальной величины $S_{рзл}=S_{ф} / 4=2.975\text{мм}^2$.



Оптимизация с одним и тем же угловым размером знаков по каждому ряду, а также единичное восприятие знаков на стадии различения и идентификации.

Рис.5

Качественное начертание цифровых знаков, приведет к безошибочному прочтению цифровой информации не только в устройствах для индикации, но и может быть применено, например, при начертании знаков, не связанных с электроникой: в таблицах для проверки остроты зрения (рис.5). Поскольку все знаки имеют одну и ту же величину эквивалентной площади различения, то опознания любого знака по строке безошибочно. Поэтому таблицу можно использовать и для проверки на дальтонизм, применяя цветные оплотипы.

Список использованной литературы

- 1.Алиев Т.М., Вигдоров Д.И., Кривошеев В.П. Системы отображения информации. Москва. «Высшая школа». 1988.
2. Печников А.В., Сидоренко Г.В., Федорова С.А. Средства передачи и отображения информации. Москва. «Радио и связь». 1991 г.
3. Патент № 2338270 на изобретение «Индикатор матричный с наилучшим восприятием цифровых знаков», выдан 19.11. 2008 года. Автор Патраль А.В. 4. Патент № 2417455 на изобретение «Индикатор девятипозиционный». Выдан 27 апреля 2011 года. Автор Патраль А.В.

© А.В. Патраль, 2017

УДК 004.4'2

С.А. Пивоваров, Н.А. Дзагоев, А.С. Лазарев

Студент и магистры Факультета Информационных Технологий и Управления
«Южно - Российский государственный политехнический университет (НПИ)
имени М.И. Платова», г. Новочеркасск

ВОЗМОЖНОСТИ CHROMIUM EMBEDDED FRAMEWORK

Chromium Embedded Framework(CEF) является BSD лицензией с открытым исходным кодом проекта, разработанный на базе Google Chromium. CEF был выпущен разработчиками Marshall Greenblatt в 2008 году. Его возможности практически сразу покорили сердца разработчиков, ведь в отличие от самого проекта Chromium, который ориентирован в основном на разработке приложений Google Chrome, CEF сосредоточена на облегчении встроенных сценариев использования браузера в сторонних приложениях.

Ключевые слова: CEF, Chromium Embedded Framework, браузер

CEF стали использовать весьма популярные компании в таких приложениях как Steam, WatsAp, Brackets и т.д.[1] В нем используется движок Blink, так же как и в Chromium. CEF использует качественное и стабильное API, а также ветви выпуска отслеживания отдельных версий хрома и бинарных распределений[2].

Основные направления использования CEF:

1. Вложенное HTML5 - совместимое управление веб - обозревателем в существующем исходном приложении.

2. Создание облегченной родной "оболочки" приложения, на которой размещается пользовательский интерфейс, разработанный в первую очередь с помощью веб - технологий.

3. Предоставление веб - контента в приложениях, которые имеют свои собственные рамки пользовательских окон.

4. Действия в качестве хоста для автоматизированного тестирования существующих веб - приложений и свойств.

Основная структура включает C++ интерфейсы программирования. Видимая с помощью собственных библиотек, которые изолируют приложения хоста из хрома и Blink компонентов для реализации, она обеспечивает тесную интеграцию между браузером и хост - приложениями, включая поддержку пользовательских подключаемых модулей, протоколов, объектов JavaScript и расширений JavaScript. В пакете CEF представлен пример проекта, что позволяет легко и быстро начать работу с ним.

На данный момент появилась уже 3я версия этого фреймворка - CEF3. В исходном варианте примера стоит загрузка страницы google.com[3], но вы можете поменять ее на свою страницу находящуюся на локальной машине, либо в сети (Рис. 1).

```
// Load the local file "c:\example\example.html"
...
if (url.empty())
    url = "file://c:/example/example.html";
...
```

Рис. 1 - Часть кода с url примера

Во все приложения CEF включены следующие компоненты: [2]

1. Динамическая библиотека CEF (libcef.dll на Windows, libcef.so на Linux, "Chromium Embedded Framework.framework" на OS X)
2. Поддержка файлов (*.pak and *.bin binary blobs и т.д.)
3. Ресурсы (HTML / JS / CSS для встроенных функций, строк, и т.д.)
4. Исполняемый клиент (cefsimple)

Многим разработчикам не хочется уходить от своих проектов которые написаны на Java, .NET библиотеках и т.д. Для них в CEF существуют "оболочки" позволяющие использовать привычные всем средства разработки. Разработчики Marshall Greenblatt индивидуально подходят к каждому и даже если какая то из оболочек не была представлена, то они просят связаться с ними на прямую.

Список используемой литературы

1. АЭТЕРНА. IX Международная научно - практическая конференция. НАУКА И ИННОВАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. Том 3 - РАЗРАБОТКА ПРИЛОЖЕНИЙ НА ОСНОВЕ CHROMIUM EMBEDDED FRAMEWORK

2. Обзор CEF - <https://bitbucket.org/chromiumembedded/cef>

3. Учебник CEF - <https://bitbucket.org/chromiumembedded/cef/wiki/Tutorial#markdown-header-mac-os-x-build-steps>

© С.А. Пивоваров, Н.А. Дзагоев, А.С. Лазарев, 2017

ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗА ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОРУЖИЯ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ

В современном мире человеческий труд стараются заменить автоматизированными системами. Данные системы позволяют сократить время обработки поступающей информации, повысить качество конечного результат, так как в автоматизированных системах исключен человеческий фактор.

Достаточно часто автоматизированные системы применяются в контроле качества выпускаемых полуфабрикатов при производстве продукции. Такие системы способны обрабатывать сложные формы объектов по изначально заданной программе.

В силу особенностей оборонного заказа (ограниченное время исполнение, ограниченный бюджет организации) достаточно часто применение таких автоматизированных систем экономически нецелесообразно. В таких случаях применяется сплошной или выборочных контроль полуфабрикатов людьми.

На военных предприятиях за качество выпускаемой продукции отвечает отдел технического контроля (ОТК). Данное подразделение полностью отвечают за соответствие качеству выпускаемой продукции, испытание и приемку изделий.

При использовании людей на контроле качества изделий, часто требуется оценка достоверности получаемых результатов. В таких случаях применяют такой инструмент, как Анализ измерительных систем. Анализ измерительных систем (АИС) является процессом анализа и оценки относительно приемлемости используемой измерительной системы через количественное выражение её характеристик. Под измерительными системами (ИС) понимаются совокупность приборов, стандартов, операций, методов, персонала, компьютерных программ, окружающей среды, используемых для придания количественных значений измеряемым величинам. Задачей ИС является получение данных, анализ которых применяется для принятия управленческих решений в отношении продукции или процессов. Анализ измерительных систем используется для минимизации риска того, что несоответствие элементов измерительной системы приведет к ложным решениям при контроле продукции и к излишнему регулированию процесса.

Весь анализ состоит из 4 этапов:

1. Подготовка к проведению измерений
2. Проведение измерений
3. Анализ измерительной системы
4. Оформление результатов АИС

Подготовка к проведению измерений

Перед проведением АИС проводится анализ конструкторской документации деталей для выявления критических размеров, для которых проводится АИС. При отсутствии

критических размеров в конструкторской документации, выбирается размер, исходя из сложности технологической операции и составляется перечень критических размеров.

Затем на основании перечня критических размеров составляется перечень средств измерений (СИ), которые будут применены для контроля параметров. При этом, из практики, СИ следует выбирать таким образом, чтобы точность прибора была в 10 раз больше, чем поле допуска размера, то есть при поле допуска 0,01 мм, СИ должно иметь точность не менее 0,001 мм.

Проведение измерений

Для проведения измерений требуется не менее двух контролеров ОТК на одном рабочем месте, с применением поверенного СИ. Для измерений из установочной партии отбираются не менее 10 единиц деталей, которые не проходили контроль ОТК. Все детали последовательно нумеруются, исключая повторение номеров. Контролеру А поочередно подается деталь в случайном порядке. Контролер не должен знать какую деталь он измеряет.

После проведения всех измерений, детали перемешиваются и подаются на измерение Контролеру Б. Все измерение проводятся не менее трех раз. В итоге должен получиться массив данных, из не менее 60 значений (2 контролёра, 10 единиц деталей, 3 подхода)

Анализ измерительной системы

Анализ измерительной системы проводится, путем вычисления и анализа следующих значений:

1. Сходимость - изменчивость оборудования (EV)
2. Воспроизводимость - изменчивость контролера (AV)
3. Сходимость - воспроизводимость (GRR)
4. Изменчивость части (PV)
5. Общая изменчивость (TV)

При этом окончательная оценка измерительной системы зависит от направления анализа. Когда измерительная система используется для управления процессов, то есть результаты измерений определяют находится ли процесс в стабильном состоянии рекомендуется применять независимую оценку изменчивости процесса при оценке адекватности измерительной системы для управления процессов (т.е. % GRR от изменчивости процесса).

Когда измерительная система используется для контроля продукции, то есть результаты измерений и критерии принятия решения определяют соответствие или несоответствие допуску оценка измерительной системы основана на допуске характеристики (т.е. % GRR от допуска).

Таблица 1 - Решение на основании % GRR

% GRR	Решение
Меньше 10 %	Измерительная система приемлема
10 - 30 %	Может быть приемлема в зависимости от применения
Больше 30 %	Считается неприемлемой

В зависимости от выбранного метода анализа процент изменчивости оборудования, контролера, сходимости - воспроизводимости рассчитывается либо от полной изменчивости (TV), либо от поля допуска.

АИС является частью большого комплекса работ, направленного на улучшение качество процессов и продукции, путем набора статистических данных, анализа рисков, а также проведения комплекса работ по их минимизации.

Практическое применение АИС в работе организации, выполняющий оборонный заказ, ставит вопрос о новом подходе к решению классических проблем таких как: унификация, стандартизация, надежность.

Список использованной литературы:

1. СМЦ "Приоритет" Анализ измерительных систем. MSA. Ссылочное руководство. - 4 изд. - Нижний Новгород: СМЦ "Приоритет", 2010.

© М.О. Сидоров, 2017

УДК 621.771

С.В. Сметанин

кандидат технических наук

АО «ЕВРАЗ ЗСМК»

г. Новокузнецк, Российская Федерация

РАЗРАБОТКА СКОРОСТНЫХ РЕЖИМОВ ПРОКАТКИ ТРАМВАЙНЫХ РЕЛЬСОВ В НЕПРЕРЫВНОЙ ЧИСТОВОЙ ГРУППЕ КЛЕТЕЙ

Одной из важнейших составляющих эффективного использования прокатного стана является применение рациональных скоростных возможностей главного привода.

В литературе имеются методики определения скоростных режимов прокатки в одноклетевых станах, а так же реверсивных станах имеющих непрерывно связанные клетки. Однако, в связи с тем, что современные рельсобалочные прокатные станы имеют значительно лучшие технические характеристики, чем станы предыдущего поколения, необходимо уточнения по выбору скоростных режимов прокатки [1 - 7].

Исследование скоростных режимов проводили при прокатке трамвайных желобчатых рельсов, которые являются одним из самых сложных профилей. Рельсобалочный стан имеет непрерывную чистовую реверсивную группу клеток, состоящую из двух универсальных клеток UR и UF, которые имеют приводные горизонтальные валки и не приводные вертикальные валки. Между универсальными клетями установлена приводная клеть дуо ER. Последовательность расположения клеток следующая: UR - ER - UF. Схема прокатки, применяемая на рельсобалочном стане для производства трамвайных рельсов следующая (рисунок 1): первый проход производится в двух клетях UR1 и ER1; второй проход после реверса также в двух клетях ER2 - UR2 и третий чистовой проход в трех клетях UR3 - ER3 - UF [6 - 8].

Выводы из проведенного исследования:

1. Во всех проходах и во всех клетях захват раската осуществляется на постоянной скорости вращения валков.

2. При прокатке раската в первом и втором проходах диаграммы скоростей имеют две ступени с постоянной скоростью вращения валков - пониженную и максимальную рабочую скорость n_p . На пониженной постоянной скорости $(0,42 - 0,51)n_p$ происходит устойчивый захват раската валками первой клетки, далее раскат проходит межклетьевого расстояния и происходит захват раската валками следующей клетки. Затем происходит ускорение валков с раскатом в двух клетях одновременно до максимальной рабочей скорости n_p , и прокатка раската при максимальной рабочей скорости $n_p = n_{max}$

3. При третьем пропуске захват раската валками, прокатка и выброс раската осуществляется при постоянной рабочей скорости равной $n_p = (0,6 - 0,7)n_{max}$, где n_{max} – максимальное количество оборотов двигателя главного привода стана

4. В связи с особенностями оборудования выброс раската в пропуске №1 осуществляется на максимальной постоянной скорости, а выброс раската в пропуске №2 из калибра ER2 на постоянной повышенной скорости, а из калибра UR2 в период торможения валков;

5. Торможение валков клеток UR и ER после первого и второго прохода без металла производится за два этапа. В первом проходе: для клетки UR на первой ступени торможения происходит снижение оборотов от 297,55 до 161,49 об / мин, на второй ступени торможения происходит снижение оборотов вращения валков от 161,49 до 0 об / мин; для клетки ER на первой ступени торможения число оборотов валков снижается с 338,65 об / мин до 181,52 об / мин. После чего валки клетки ER вращаются с постоянной скоростью. На второй ступени торможения происходит снижение оборотов валков клетки ER от 181,52 до 0 об / мин. Во втором проходе: на первой ступени торможения для клетки ER происходит снижение оборотов от 269,67 об / мин до 144,11 об / мин, а для клетки UR снижением оборотов от 309,92 об / мин до 168,22 об / мин. После чего валки вращаются с постоянной скоростью. Далее происходит вторая ступень торможения прокатных валков у клетки ER от 144,11 об / мин до 0 об / мин и у клетки UR от 168,22 об / мин до 0 об / мин.

Список использованной литературы:

1. Пат. 2595082 Российской Федерации, МПК В21В 1 / 08 Способ прокатки рельсов [Текст] / Перетяtko В.Н., Сметанин С.В., Юрьев А.Б., Темлянцев М.В., Филиппова М.В.; заявитель ФГБОУ ВПО СибГИУ; заявл. 30.04.2015.

2. Пат. 2604076 Российской Федерации, МПК В21В 31 / 02 Способ прокатки трамвайных желобчатых рельсов и чистовой четырехвалковый калибр для прокатки трамвайных желобчатых рельсов [Текст] / Перетяtko В.Н., Сметанин С.В., Юрьев А.Б., Темлянцев М.В., Филиппова М.В.; заявитель ФГБОУ ВПО СибГИУ; заявл. 18.05.2015.

3. Пат. 2403108 С2 Российской Федерации, МПК В21В 31 / 00 Кассета универсальной четырехвалковой клетки для прокатки трамвайных рельсов [Текст] / Юрьев А.Б., Перетяtko В.Н., Сметанин С.В. и др.; заявитель ОАО «НКМК»; заявл. 19.01.2009.

4. Перетяtko В.Н., Сметанин С.В., Филиппова М.В. Контактная площадь и усилия при горячей прокатке сложных профилей // Производство проката. 2016. №2. С. 16–21.

5. Перетяtko В.Н., Сметанин С.В. Исследование пластических деформаций при прокатке рельсов // Производство проката. 2015. №10. С.10–17.

6. Перетягко В.Н., Сметанин С.В., Филиппова М.В. Оптимизация прокатки рельсов в четырехвалковых калибрах методом планирования эксперимента // Проблемы черной металлургии и металловедения. 2015. №4. С. 39–48.

7. Перетягко В.Н., Сметанин С.В. Исследование деформированного состояния металла при прокатке в универсальных клетях // Заготовительные производства в машиностроении. 2014. №11. С. 29–33.

© С.В. Сметанин, 2017

УДК 681.527

Д.А.Таран

студент 2 курса магистратуры факультета механизации
Кубанский государственный аграрный университет

А.Д. Таран

к.т.н., доцент кафедры «Эксплуатации МТП»
Кубанский государственный аграрный университет
Г. Краснодар, Российская Федерация

УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БУКСОВАНИЯ КОЛЁСНЫХ ТРАКТОРОВ С ОДНОЙ ВЕДУЩЕЙ ОСЬЮ

В процессе движения различных самоходных машин и агрегатов между колёсами (гусеницами) и опорной поверхностью неизбежно возникает процесс буксования. Он характеризуется превышением силой тяги силы сцепления колеса (гусеницы) с опорной поверхностью [1, с. 193 - 196], т. е.

$$P_{кр} = R_{ac} > F, (1)$$

где: $P_{кр}$ - сила тяги, определяемая величиной тягового сопротивления R_{ac} агрегата, кН;

F - сила сцепления движителя с опорной поверхностью, кН.

$$F = G_{сц} \cdot \mu, (2)$$

где: $G_{сц}$ - сцепной вес самоходной машины, кН;

μ - коэффициент сцепления движителя с опорной поверхностью.

В справочной литературе приводятся экспериментальные значения коэффициента μ для различных почвенных условий при допустимом буксовании движителей [2, с.6].

Буксование возникает практически при любом виде движения: при трогании с места; при движении по поверхности имеющую низкие сцепные свойства (влажный грунт, пахота, дороги во время или после дождя, гололёд, снег); при загрузке движителя (выполнении работ) и т.п. Данный процесс приводит к повышенным износам шин (гусениц), к потере управляемости (скольжение), к перерасходу топлива, к повреждению структуры почвы.

Избежать негативных последствий буксования невозможно, но можно свести их к допустимому минимуму. Для этого любая самоходная машина или агрегат должны соблюдать как нормативы по эксплуатации данной машины, так и учитывать в процессе работы нормы по допустимому буксованию. Согласно ГОСТ 30745 - 2001 предельное

значение буксования должно быть: на треках не более 7 % - для гусеничных и 15 % - для колёсных тракторов и гусеничных с эластичной (резиновой) гусеницей, а на почвенных фонах – 15 % и 30 % соответственно[3, с.7].

Для минимизации последствий необходим контроль за интересующей нас величиной – коэффициентом буксования. Данный контроль возможен путём установки дополнительного устройства (системы), которое будет определять величину коэффициента буксования непосредственно в процессе движения (работы).

Коэффициент буксования определяется при тяговых испытаниях: на фиксированном участке пути производится подсчёт числа оборотов ведущего колеса без нагрузки и с изменяющейся нагрузкой. Производится сравнение и вычисление коэффициента буксования.

$$\delta = \frac{n_n - n_0}{n_0} \quad (3)$$

где: δ – коэффициент буксования;

n_n – число оборотов колеса под нагрузкой, шт;

n_0 – число оборотов колеса без нагрузки, шт.

Таким способом можно определять среднее значение коэффициента буксования на этом фиксированном участке.

Для определения текущего значения буксования в реальном времени предлагается устройство, принцип действия которого заключается в следующем. На осях ведущего и ведомого колёс устанавливаются датчики, считывающие количество импульсов. Число импульсов за один оборот колеса должно быть как можно большим (чем больше импульсов, тем точнее результат). Данные с обоих датчиков поступают на устройство, закреплённое на приборной панели. Так как процесс буксования может возникать только у ведущих колёс то, у двигателей с колёсной формулой 4x2, расстояние, пройденное ведомыми колёсами можно считать реальным расстоянием пройденным двигателем. Далее электронный блок управления (ЭБУ) устройства производит сравнение количества импульсов ведущих и ведомых колёс. Сравнение происходит через расчёт формулы определения буксования:

$$\delta = \left(1 - \frac{S_1}{S_2}\right) \cdot 100 \quad (4)$$

где: δ – значение буксования, % ;

S_1 – количество импульсов ведомого колеса, шт;

S_2 – количество импульсов ведущего колеса, шт.

После вычисления производится сравнение полученной величины с допустимой величиной, заданной в памяти ЭБУ.

При превышении допустимого значения коэффициента буксования может подаваться звуковой или световой сигналы, что свидетельствует об отклонении нынешнего режима работы от допустимого, в условиях данной опорной поверхности. И водитель (механизатор) должен изменить режим работы, чтобы снизить % буксования. Возможна установка цифрового табло для отображения и фиксации буксования (в виде коэффициента буксования или процентов) двигателя в реальном времени механизатором.

Список использованной литературы:

1. Карабаницкий А.П. Современный подход вопросу комплектования машинно - тракторных агрегатов / А.П. Карабаницкий, Н.А. Жихарь, Д.А. Шевченко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2009. - №3 (18). – с. 193 - 196.
2. Карабаницкий А.П. Тяговые возможности современных тракторов / А.П. Карабаницкий, В.А. Остапченко, П.В. Светличный // Сельский механизатор. – 2014. - №1. – с. 6.
3. ГОСТ 30745 - 2001. Тракторы сельскохозяйственные. Определение тяговых показателей. – Введ. 2003 - 01 - 01. – М.: Изд - во стандартов, 2002. – 15с.

© Д.А. Таран, А.Д. Таран, 2017

УДК 629.1.05

О.А. Филлина

аспирант, старший преподаватель
каф. ЭТКС, ИЭЭ, КГЭУ, г. Казань,
Татарстан, Российская Федерация
Ф.С. Гиматдинов, Ф.Ф. Аксаков
Студенты 4 - го курса гр. ЭТ - 1 - 13
каф. ЭТКС, ИЭЭ, КГЭУ, г. Казань,
Татарстан, Российская Федерация

РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ДИАГНОСТИКИ РАБОТЫ ТУРБОГЕНЕРАТОРА ТГВ - 300 В УСЛОВИЯХ ТЭЦ

Объектом исследования является генератор на теплоэлектростанции и его системы обслуживания. Турбогенератор — неявнополусный синхронный генератор, основная функция которого состоит в конвертации механической энергии в работе от паровой или газовой турбины в электрическую при высоких скоростях вращения ротора (3000, 1500 об / мин) [1].

Техническая диагностика – относительно новая отрасль знаний, быстро развивающаяся в последнее время по двум основным причинам. Во - первых, внедрение новых методов технической диагностики значительно повышает эффективность профилактического обслуживания. Это особенно важно в связи с отставанием числа персонала, занятого ремонтом и профилактикой, от роста объема установленного оборудования. Положение усугубляется тем, что для больших подстанций значительная часть основного оборудования используется за пределами номинального срока службы. Повышение эффективности профилактического обслуживания в первую очередь должно обеспечиваться переходом от планирования ревизий и осмотров по срокам к обслуживанию, зависящему от состояния оборудования.

Во - вторых, применение технической диагностики, использующей современные методы, повышает надежность и готовность оборудования. Большое значение при этом имеет технически обоснованное профилактическое обслуживание.

Для реализации функции диагностики состояния оборудования необходимо получение и накопление полной и достоверной информации в течение всего периода эксплуатации энергетического оборудования.

Основные цели создания системы:

- получение представления о современном состоянии, тенденциях развития научных и практических разработок по теме магистерской работы;
- выявление недостатков, нерешенных вопросов в имеющихся разработках;

Основными задачами создания системы являются:

- Улучшение процесса принятия решений;
- Фиксация превышения параметром установленного значения с выдачей соответствующего сигнала или команды;
- Графическое отображение текущих параметров во времени;
- Обоснование рекомендаций по устранению отклонений;
- Определение причин возникновения ситуаций с выдачей ошибки.

Турбогенератор является основным компонентом теплоэлектростанции. Он представляет из себя сложную комплексную систему, в работе которого может возникать множество непредвиденных ситуаций. Обеспечение непрерывного эксплуатационного контроля турбогенераторов, а также их вспомогательных систем является основой надежной работы этого технологического оборудования.

В данный момент не решена задача определения причин возникновения ситуаций с выдачей ошибки. Имеется универсальный инструментарий, который трудно реализуем в виде прикладной экспертной системы, в т.ч. по причине различий в программном, аппаратном обеспечении в разных системах.

На сегодняшнее время существует большое количество систем диагностики турбогенератора. Системы, используемые в настоящее время, не решают все требуемые задачи диагностики.

Примером может служить система «НЕПТУН», предназначенная для автоматизированного контроля и диагностики турбогенераторов и их вспомогательных систем по технологическим, электроэнергетическим и вибрационным параметрам в процессе эксплуатации. Система применяется для диагностики турбогенераторов с водородно - водяным и полностью водяным охлаждением на заводе - изготовителе, а также при реконструкции действующих энергоблоков ТЭЦ. Возможно использование системы для контроля турбогенераторов с воздушным охлаждением [2].

Список использованной литературы:

1. Филина О.А., Зараменских А.Н., Охотникова Е.В. ТЕХНИЧЕСКОЕ ДИАГНОСТИРОВАНИЕ ПАРОВЫХ И ВОДОГРЕЙНЫХ КОТЛОВ [Текст] / Филина О.А., Зараменских А.Н., Охотникова Е.В. // В сборнике: Инновации в формировании стратегического вектора развития фундаментальных и прикладных научных исследований сборник научных статей по итогам международной научно - практической конференции. Негосударственное образовательное учреждение ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО

ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «Санкт - Петербургский Институт Проектного Менеджмента». 2015. С. 109 - 110.

2. Литвиненко Р.С., Идиятуллин Р.Г., Аухадеев А.Э. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В ТЕОРИИ НАДЕЖНОСТИ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ [Текст] / Литвиненко Р.С., Идиятуллин Р.Г., Аухадеев А.Э. // Труды международного симпозиума Надежность и качество. 2016. № 1. С. 35 - 38.

© О.А. Филина, 2017

УДК 621.577

А. Ф. Хабибуллина

И. Р. Казыханов

бакалавр, 2 курс, факультет Автоматизации производственных процессов

Научный руководитель

К.т.н., д-рцент кафедры «Промышленная теплоэнергетика» **Смородова О.В.**

ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

г. Уфа, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕПЛОВЫХ НАСОСОВ ДЛЯ ОТОПЛЕНИЯ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы применения теплонасосных установок для теплоснабжения зданий. Проведен анализ достоинств, недостатков тепловых насосов. Систематизированы основные технические характеристики тепловых насосов, доступных на энергетическом рынке современности.

Ключевые слова

тепловой насос, система отопления, теплоснабжение, обогревательные системы

Климатические изменения, возникшие в результате увеличения содержания углекислого газа в атмосфере, зависимость многих стран от импортируемого топлива, а так же ограниченность запасов органического топлива на Земле побудили современную науку заняться освоением возобновляемых источников энергии в промышленных масштабах [1, с.241]. Тепловые насосы представляют собой комплекс, который работает по принципу холодильной камеры, только с точностью до наоборот. Источниками тепла могут быть вода, воздух, земля. Безусловно, для работы теплового насоса требуется минимум электроэнергии, подпитывающей компрессоры и насосы, но выдаваемое тепло несопоставимо с потреблением энергии [2, с.239]. Как правило, потребляя всего 1 кВт электрической энергии, тепловой насос способен выдавать в 5 раз больше теплоты. Кроме того, тепловой насос при должном оснащении способен работать в обратную сторону, выдавая в летний период кондиционированный воздух.

Тем не менее, основное назначение тепловых насосов — это обогрев помещений, а также обеспечение горячей водой объектов для санитарных нужд. Тепловой насос получает энергию для нагрева воды и отопительных систем из естественных источников тепла

(рисунок 1). Организация такой системы позволяет уменьшить затраты на обогрев в 4 - 10 раз. Одним из основных преимуществ тепловых насосов является отсутствие выбросов в окружающую среду.

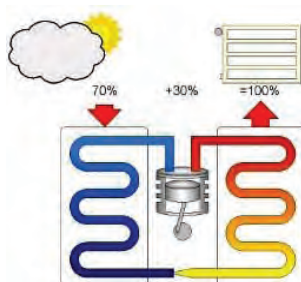


Рисунок 1 - Принципиальная схема теплового насоса

Для того, чтобы получить максимальный эффект от системы отопления тепловым насосом, помещение либо здание в целом должно соответствовать требованиям энергоэффективности в отношении наружных ограждений. Согласно нормативам, затраты тепла не должны превышать $70 \text{ Вт} / \text{м}^2$ из расчета на отапливаемую площадь [3, с.185]. В современных зданиях этот норматив выдерживается в соответствии с проектированием, но для домов более ранних лет постройки необходимо довести этот параметр до нормы путем внедрения новых утеплителей и усовершенствования мероприятий по повышению качества отопления основных систем (водяное, газовое, воздушное) [4, с.94]. Тепловой насос является дополнением к основным системам отопления, но в регионах со средней температурой может выступать и основным. Расчет средней температуры берется исходя из того, что в течение года основную систему отопления не включают в режим обогрева больше чем на $40 - 50^\circ\text{C}$ греющего теплоносителя.

Вот основные преимущества использования тепловых насосов для отопления:

- экономичность: единственные затраты энергии, которые требует эта технология - электричество на работу компрессора;
- автономность: для этого вида отопления не требуется подведение топлива и наличие развитой системы теплоснабжения [5, с.124], не требуется согласования проектов и получения разрешений [6, с.5];
- низкие эксплуатационные затраты;
- экологичность: в современном тепловом насосе в качестве хладагента используется углекислота и углеводороды, не токсичные для человека и окружающей природной среды;
- безопасность: в системе нет температур выше $60 - 70^\circ\text{C}$, поэтому достигается абсолютная пожарная безопасность и взрывобезопасность;
- универсальность: тепловой насос можно использовать как отдельно, так и совместно с газовым и любым другим отоплением, а также в качестве системы кондиционирования.

В основу принципа действия компрессионного теплового насоса положены два физических явления:

- явление поглощения и выделения теплоты веществом при изменении агрегатного состояния - испарении и конденсации соответственно;
- изменение температуры испарения и конденсации при изменении давления;
- использование жидкостей, имеющих низкую температуру кипения [7, с.4].

В зависимости от принципа работы тепловые насосы подразделяются на компрессионные и абсорбционные [8, с.5]. Компрессионные тепловые насосы всегда приводятся в действие с помощью механической энергии или электроэнергии, в то время как абсорбционные тепловые насосы могут также использовать тепло в качестве источника энергии (с помощью электроэнергии или топлива).

Тепловые насосы делятся по типу источника отбора тепла:

- геотермальные
- воздушные
- использующие вторичное тепло.

На данный момент наиболее распространены геотермальные тепловые насосы серии **Waterkotte DS 5118 (таблица 1)**. Эта версия является полноценным функциональным блоком для теплонасосного отопления.

Таблица 1 - Таблица характеристик геотермального теплового насоса Waterkotte 5118

Источник тепла: грунтовые воды		
Мощность Рек. / ABG. W10 / W35	кВт	23,8 / 119,0
Коэффициент полезного действия		5.0
Течение подземных вод (T = 4K)	м ³ / ч	20.5
Падение давления в испарителе	м вод.ст.	2.8
Течение подземных вод, минимальная (T = 6K)	м ³ / ч	13.7
Поток HZG - вода (T = 5K)	м ³ / ч	20.5
Падение давления в конденсаторе	м вод.ст.	1.8
Пределы использования W10 / W55		
Компрессор	Тип	Поршневые полугерметичные
Источник тепла: грунт		
Мощность Рек. / ABG. B0 / W35	кВт	21,9 / 91,6
Коэффициент полезного действия		4.2
Поток жидкости (T = 4K)	м ³ / ч	16.5
Падение давления в испарителе	м вод.ст.	1.6
Поток HZG - вода (T = 5K)	м ³ / ч	15.8
Падение давления в конденсаторе	м вод.ст.	0.9
Пределы использования B - 5 / W55		
Компрессор	Тип	Поршневые полугерметичные

Среди воздушных тепловых насосов большой популярностью пользуются несколько моделей (таблица 2).

Таблица 2 - Современные модели воздушных тепловых насосов [9, с.3]

Производитель	NIBE, Швеция	Galmet, Польша	Chofu, Япония	Vaillant, Германия	ACWEL, Китай
Модель	F1226 - 6 RT	New MiniLand 6 GT	AEYC - 7134SVFU	geoTHER M VWW 220 / 2	CDWC - 51

Производимая мощность, кВт	6	6,84	10	29,9	17
Потребляемая мощность, кВт	1,23	1,67	2,3	5,8	3,5
Цена	9650\$	8450\$	6150\$	13158\$	3785\$

Основным недостатком теплового насоса является обратная зависимость его эффективности от разницы температур между источником теплоты и потребителем [10, с.6]. Это накладывает определённые ограничения на использование систем типа «воздух — вода». Реальные значения эффективности современных тепловых насосов составляют порядка 2.0 при температуре источника -20°C , и порядка 4.0 при температуре источника $+7^{\circ}\text{C}$. Это приводит к тому, что для обеспечения заданного температурного режима потребителя при низких температурах воздуха необходимо использовать оборудование со значительной избыточной мощностью, что сопряжено с нерациональным использованием капиталовложений. Решением этой проблемы является применение так называемой бивалентной схемы отопления, при которой основную (базовую) нагрузку несет тепловой насос, а пиковые нагрузки покрываются вспомогательным источником (газовый или электродкотел). Оптимальная мощность теплонасосной установки составляет 60...70 % от необходимой установленной мощности.

В этом случае тепловой насос обеспечивает не менее 95 % потребности потребителя в тепловой энергии за весь отопительный сезон [11, с.4]. Соответственно, для рассматриваемой теплонасосной установки коэффициент использования первичного топлива лежит в пределах 120 % ...165 % , что в 2...3 раза выше, чем соответствующие эксплуатационные характеристики газовых котлов (65 %) или систем централизованного отопления (50...60 %). Понятно, что системы, использующие теплоту грунтовых вод, свободен от этого недостатка. Следствием этого же недостатка является необходимость использования низкотемпературных систем отопления (системы поверхностного нагрева типа «теплый пол», воздушные системы отопления с применением фан - койлов и т. п.).

Список использованных источников:

1. Китаев С.В., Смородова О.В., Усеев Н.Ф. Об энергетике России // Проблемы сбора, подготовки и транспорта нефти и нефтепродуктов. 2016. №4 (106). С.241 - 249.
2. Трофимов А.Ю., Бурдыгина Е.В. Перспективы нетрадиционной энергетики в северных районах // Трубопроводный транспорт - 2009 Материалы VII Международной учебно - научно - практической конференции, УГНТУ, 2011. С.239 - 241.
3. Смородова О.В., Китаев С.В., Павлова А.Д. Усиление тепловой защиты зданий // Нефтегазовое дело. 2016. №14 - 4. С. 185 - 189.
4. Байков И.Р. Принципы реконструкции системы энергоснабжения населенных пунктов // Известия высших учебных заведений. Проблемы энергетики.2001. №7 - 8. С.94 - 98.
5. Смородова О.В., Скрипченко А.С. Порядковые статистики в системах теплоснабжения // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2016. №4. С.124 - 137.

6. Смородова О.В., Сулейманов А.М. Автоматизация учета жидких и газообразных энергоносителей. – Уфа, УГНТУ: 2004. - 95 с.

7. Новоселов И.В., Молчанова Р.А., Теляшева Г.Д. Краткий курс лекций по теплотехнике / Уфимский государственный нефтяной технический университет. Уфа, 2013. Том 1. Техническая термодинамика. 154 с.

8. Новоселов И.В., Молчанова Р.А., Теляшева Г.Д. Краткий курс лекций по теплотехнике / Уфимский государственный нефтяной технический университет. Уфа, 2010. Том Часть 2. Теплообмен. 94 с.

9. Каталог «Тепловые насосы» // Stiebel Eltron. 2015. – 16 с.

10. Библиотека энергосбережения. Тепловые насосы / М.: Эско. 2006. 1000 с.

11. Сборник статей «Воздушные тепловые насосы» // М.: Издательский Центр «Аква - Терм». 2012. – 21 с.

© А. Ф. Хабибуллина, И. Р. Казыханов, 2017

УДК 66.0

Р. М. Хисамутдинов,

к.т.н., директор Технологического центра

ПАО «КАМАЗ»,

г. Набережные Челны, Российская Федерация

Ф. С. Шарифуллин,

д.т.н., профессор

ФГБОУ ВО «КНИТУ»

г. Казань, Российская Федерация

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

В 2016 году под руководством Фонда инфраструктурных и образовательных программ (РОСНАНО) разработан проект профессионального стандарта «Специалист по подготовке и эксплуатации научно - промышленного оборудования для получения наноструктурированных PVD - покрытий». Разработка профессионального стандарта обусловлена необходимостью описания необходимых для выполнения специалистами по подготовке и эксплуатации оборудования для получения износостойких PVD - покрытий трудовых функций, знаний и умений.

Профессиональный стандарт «Специалист по подготовке и эксплуатации научно - промышленного оборудования для получения наноструктурированных PVD - покрытий» является механизмом саморегулирования рынка труда, он представляет собой многофункциональный нормативный документ, устанавливающий в рамках вида профессиональной деятельности «Нанесение наноструктурированных PVD - покрытий на металлы» требования к содержанию и качеству труда; условиям осуществления трудовой деятельности; уровню квалификации работника, уровню профессионального образования и обучения, необходимых для соответствия определенной квалификации. Наличие высокого

профессионального уровня работников оказывает существенное влияние на производительность труда, снижение издержек работодателей на адаптацию работников при трудоустройстве, а также на конкурентоспособность работников на рынке труда.

При разработке проекта профессионального стандарта «Специалист по подготовке и эксплуатации научно - промышленного оборудования для получения наноструктурированных PVD - покрытий» учитывались требования к работникам наукоемких высокотехнологических производств, прогнозирование перспективы развития вида профессиональной деятельности.

Проект профессионального стандарта содержит три обобщенные трудовые функции, отражающие технологический процесс нанесения наноструктурированных PVD - покрытий на металлы.

ОТФ А «Подготовка подложки (рабочей поверхности объекта) к нанесению наноструктурированного PVD - покрытия». Данная обобщенная трудовая функция описывает квалификационные требования, которые предъявляются к оператору вакуумно - напылительных процессов. Данная категория работников отнесена к четвертому квалификационному уровню. Оператор вакуумно - напылительных процессов выполняет следующие обязанности: удаляет некачественный поверхностный слой на восстанавливаемом объекте; обрабатывает подложку (рабочую поверхность объекта) для нанесения PVD - покрытия; проводит процессы мойки и активации подложки.

ОТФ В «Обслуживание научно - промышленного оборудования при нанесении наноструктурированного PVD - покрытия». Данная обобщенная трудовая функция описывает категорию работников – наладчика вакуумно - напылительных процессов. Наладчик вакуумно - напылительных процессов подготавливает к работе и эксплуатирует научно - промышленное оборудование для нанесения PVD - покрытия; контролирует отсутствие дефектов нанесенного наноструктурированного PVD - покрытия.

ОТФ С «Организация производственного процесса нанесения наноструктурированного PVD - покрытия». Данная обобщенная трудовая функция описывает квалификационные требования к должности начальника участка PVD - покрытий шестого квалификационного уровня. Начальник участка PVD - покрытий организует производственную подготовку на участке PVD - покрытий; осуществляет контроль производственной и технологической дисциплины работников на участке PVD - покрытий; внедряет мероприятия по предупреждению производства изделий, не удовлетворяющих установленным требованиям на участке PVD - покрытий.

Разработанный профессиональный стандарт «Специалист по подготовке и эксплуатации научно - промышленного оборудования для получения наноструктурированных PVD - покрытий» может быть использован для разработки различных внутренних регламентов, использоваться для объективной оценки профессионального уровня и профессионального развития работников, их сертификации. Требования профессионального стандарта должны стать основой для подготовки образовательных стандартов, учебных программ и учебно - методических материалов.

Основным базовым принципом эффективной системы профессионального образования является ориентация на потребности рынка труда. Содержание программ обучения должно соответствовать требованиям работодателей и основываться на анализе трудовых функций в рамках каждой специальности / профессии. Программа подготовки кадров для

современных наукоемких производств должна оперативно реагировать на изменения технологий, удовлетворять спрос на новые профессии и потребности работодателей в соответствии с профессиональными стандартами.

Профессиональный стандарт описывает необходимые знания и умения, которыми должен обладать специалист для выполнения своих трудовых функций. Образовательные программы подготовки высококвалифицированных специалистов должны быть ориентированы на освоение необходимых профессиональных компетенций, согласованных с работодателем.

© Р. М. Хисамутдинов, Ф.С. Шарифуллин, 2017

УДК 614.8

Шмырев Д. В., к.т.н.,
Российский государственный социальный университет (РГСУ),
Кочетов О. С., д.т.н., проф.,
Московский технологический университет,
e - mail: v.shmyrev@bk.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЛИЧЕСТВО ВОЗДУХА ДЛЯ ОБЩЕОБМЕННОЙ ВЕНТИЛЯЦИИ ИЗ УСЛОВИЯ БАЛАНСА ПОСТУПАЮЩИХ В ПОМЕЩЕНИЕ И УДАЛЯЕМЫХ ИЗ НЕГО ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ

Искомое количество воздуха для подбора систем вентиляции и кондиционирования воздуха определяем из условия баланса поступающих в помещение и удаляемых из него вредных веществ (рис.1), [1, с. 79; 2, с. 10; 3, с. 87]:

$$G + Lq_{np} = Lq_{выт}, (1)$$

где q_{np} и $q_{выт}$ – концентрации вредных веществ в приточном и удаляемом воздухе; L – количество приточного или удаляемого воздуха, рассчитываемого по формуле:

$$L = G / (q_{выт} - q_{np}). (2)$$

Когда наружный воздух не содержит вредных веществ, то

$$L = G / q_{выт}. (3)$$

При этом должны соблюдаться условия:

$$q_{выт} \leq q_{пдж}, (4)$$

$$q_{np} \leq 0,3q_{пдж}. (5)$$

В тех случаях, когда происходит одновременное выделение нескольких вредных веществ однонаправленного действия (например, различные кислоты, щелочи, спирты), расчет общеобменной вентиляции выполняют путем суммирования количеств воздуха, необходимого для разбавления каждого вещества до его предельно допустимой концентрации т.е.

$$\frac{C_1}{q_{1пдж}} + \frac{C_2}{q_{1пдж}} + \dots + \frac{C_n}{q_{nпдж}} \leq 1, (6)$$

где C_1, C_2, \dots, C_n и $q_{1\text{плк}}, q_{2\text{плк}}, \dots, q_{n\text{плк}}$ – соответственно измеренные и предельно допустимые концентрации вредных веществ однонаправленного действия.

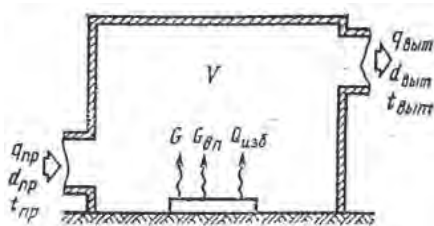


Рис. 1. Расчетная схема для определения воздухообмена на рабочих местах производственного помещения, в котором выделяются вредные пары или газы в количестве G (мг / ч).

При выделении избыточной явной теплоты количество воздуха определяют из условий ассимиляции избытков этой теплоты. Количество приточного воздуха, L_{np} ($\text{м}^3 / \text{ч}$) вычисляется по формуле:

$$L_{np} = Q_{изб} / c\rho_{np} (t_{выт} - t_{np}), \quad (7)$$

где $Q_{изб}$ – избыточное выделение явной теплоты, определяемое по формуле

$$Q_{изб} = \Sigma Q - \Sigma Q_{ух}, \quad (8)$$

ΣQ – суммарное количество поступающей в помещение явной теплоты, т.е. теплоты, поступающей в рабочее помещение от оборудования, отопительных

приборов, нагретых поверхностей и материалов, людей и других источников;

$\Sigma Q_{ух}$ – суммарное количество уходящей из помещения теплоты (за счет теплопотерь ограждениями, нагрева поступающего в помещение воздуха и т.п.)

c – удельная теплоемкость воздуха при постоянном давлении, $1 \text{ кДж} / (\text{кгК})$;

t_{np} – температура приточного воздуха, $^{\circ}\text{C}$.

Температура воздуха $t_{выт}$, $^{\circ}\text{C}$, удаляемого из помещения

$$t_{выт} = t_{рз} + \Delta t (H_{выт} - H_{рз}), \quad (9)$$

где $t_{рз}$ – температура в рабочей зоне, которая не должна превышать допустимую по нормам: $t_{рз} \leq t_{доп}$, Δt – температурный градиент по высоте помещения, равный ($\Delta t = 0,5 \dots 1,5 \text{ } ^{\circ}\text{C} / \text{м}$); $H_{выт}$ – расстояние от пола до центра вытяжных проемов, м; $H_{рз}$ – высота рабочей зоны, м ($H_{рз} = 2 \text{ м}$).

Температура приточного воздуха при наличии избытка явной теплоты должна быть на $5 \dots 8 \text{ } ^{\circ}\text{C}$ ниже температуры воздуха в рабочей зоне.

При выделении влаги количество приточного воздуха определяется:

$$L_{np} = G_{вт} / \rho_{np} (d_{выт} - d_{np}), \quad (10)$$

где $G_{вт}$ – масса водяных паров, выделяющихся в помещении, г / ч; $d_{выт}$ – содержание влаги в воздухе, удаляемого из помещения, г / кг; d_{np} – содержание влаги в наружном воздухе, г / кг [4, с. 29; 5, с. 11].

Список использованной литературы:

1. Кочетов О.С., Сажин Б.С. Производственная санитария. 2005. Учебное пособие для вузов. Москва., МГТУ им. А.Н.Косыгина. 384с.

2.Кочетов О.С., Кочетова М.О. Прямоточная многозональная система кондиционирования. Патент на изобретение RUS 2363891. 30.04.2008.

3.Кочетов О.С., Кочетова М.О., Колаева Л.В. Система кондиционирования воздуха с комбинированным косвенным охлаждением. Патент на изобретение RUS 2349841. 31.01.2008.

4.Кочетов О.С. Способы оценки комфортности рабочей зоны. Безопасность труда в промышленности. 2012. № 4. С. 27 - 30.

5.Кочетов О.С., Стареева М.О. Способ многокритериальной оценки комфортности рабочей зоны производственных помещений. Патент на изобретение RUS 2472134. 20.10.2011.

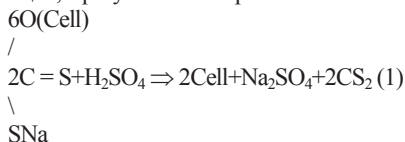
© Д.В.Шмырев, О.С.Кочетов, 2017

УДК 658.345:677(075.8)

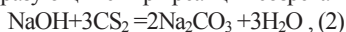
Шмырев Д. В., к.т.н.,
Российский государственный социальный университет (РГСУ),
Кочетов О. С., д.т.н., проф.,
Московский технологический университет,
e - mail: v.shmyrev@bk.ru

РАСЧЕТ КОЛИЧЕСТВА ВРЕДНЫХ ГАЗОВ, ВЫДЕЛЯЮЩИХСЯ ПРИ ПРЯДЕНИИ ВИСКОЗЫ, НА РАБОЧИХ МЕСТАХ ПОМЕЩЕНИЙ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

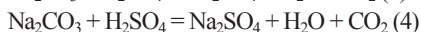
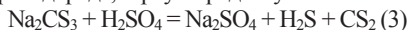
Вредные вещества по степени воздействия на организм человека подразделяются на следующие классы: 1 - й - чрезвычайно опасные, 2 - й - высокоопасные, 3 - й - умеренно опасные, 4 - й - малоопасные. В качестве примера рассмотрим расчет количества вредных газов, выделяющихся при прядении вискозы. При попадании вискозы в осадительную ванну, главной составной частью которой является серная кислота, происходит химическая реакция, в результате которой ксантогенат целлюлозы распадается по схеме [1, с.81]:



т.е. ксантогенат распадается на сероуглерод / CS_2 / , сернокислый натрий / Na_2SO_4 / и целлюлозу / $Cell$ / , причем пары сероуглерода выделяются в воздух. Часть едкого натра в процессе изготовления и созревания вискозы вступает во взаимодействие с сероуглеродом, образуя при реакции созревания, образуя при этом тритиосоединения, например:



где Na_2CS_3 - тритиокарбонат натрия. Эти нестойкие соединения при действии на них кислот / т.е. при попадании вискозы в осадительную ванну / разлагаются с образованием сероводорода, сероуглерода и углекислоты:



Эти газы все время возникают в процессе омических реакций, причем сероуглерод является, наряду с целлюлозой, основным сырьем для производства вискозы. Если принять

во внимание, что сероуглерод кипит при 46 °С, а температура ванны соответствует как раз этой температуре, то высокие концентрации сероуглерода встречаются в цехах прядения.

Определим максимальное количество газов, выделяющихся при прядении вискозы из расчета на 1 машину в 100 веретен в 1 час.

1. Реакция образования тритиокарбоната натрия протекает по уравнению:

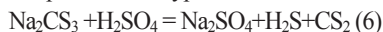


$$3 \cdot 76 = 228; 2 \cdot 154 = 308.$$

2. От каждого введенного килограмма образуется тритиокарбоната натрия:

$$308:228 = 1,35 \text{ кг.}$$

3. Реакция разложения тритиокарбоната натрия в осадительной ванне и образования газов протекают по уравнению:



4. Количество газов, образующихся из 1 кг тритиокарбоната натрия:

$$\text{H}_2\text{S} = 34 / 154 = 0,22 \text{ кг;}$$

$$\text{CS}_2 = 76 / 154 = 0,5 \text{ кг.}$$

5. Следовательно, на 1 кг CS_2 количество газов составит:

$$\text{H}_2\text{S} = 1,35 \cdot 0,22 = 0,3 \text{ кг;}$$

$$\text{CS}_2 = 1,35 \cdot 0,5 = 0,68 \text{ кг.}$$

6. Количество CS_2 , приходящееся на 1 кг вискозы, составляло 0,024 кг.

7. Принимая во внимание, что на 1 кг шелка расходуется 12,5 кг вискозы, количество CS_2 , приходящееся на 1 кг шелка, будет:

$$0,024 \cdot 12,5 = 0,3 \text{ кг} = 300 \text{ г } \text{CS}_2.$$

8. При прядении на 1 кг шелка образуется газов:

$$\text{H}_2\text{S} = 0,3 \cdot 0,3 = 0,09 \text{ кг;}$$

$$\text{CS}_2 = 0,68 \cdot 0,3 = 0,2 \text{ кг.}$$

9. Количество выделяющихся газов на 100 веретен в 1 час / из расчета 40 л раствора в час на 1 фильеру /:

$$\text{H}_2\text{S} = 4 \cdot 0,09 = 0,36 \text{ кг;}$$

$$\text{CS}_2 = 4 \cdot 0,2 = 0,80 \text{ кг.}$$

Итого: 1,16 кг в 1 час на 100 веретен.

Эти данные необходимы для расчета удаления выделяющихся вредностей средствами вентиляции и аспирации [2, с.95; 3, с.97; 4, с.11; 5, с.8].

Список использованной литературы:

1. Сажин Б.С., Кочетов О.С., Елин А.М., Чунаев М.В. Охрана труда на предприятиях текстильной промышленности. Учебное пособие для вузов. Москва. МГТУ им. А.Н.Косыгина. 2004. 433с.

2. Кочетов О.С. Пути снижения шума в системах обеспыливания и удаления угаров текстильного оборудования. Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 1998. № 1. С. 93 - 98.

3. Сажин Б.С., Кочетов О.С., Малышева М.Ф., Цыганов К.И., Никонов С.А. Исследование акустических характеристик волокносорника - фильтра для прядильных

машин типа ППМ - 120. Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 1998. № 5. С. 93 - 98.

4.Кочетов О.С., Кочетова М.О. Способ очистки газов. Патент на изобретение RU 2350377. 29.11.2007.

5.Кочетов О.С., Стареева М.О. Способ многокритериальной оценки комфортности рабочей зоны производственных помещений. Патент на изобретение RU 2472134. 20.10.2011.

© Д.В.Шмырев, О.С.Кочетов, 2017

УДК 658.345:677(075.8)

Шмырев Д.В., к.т.н.,

Российский государственный социальный университет (РГСУ),

Кочетов О. С., д.т.н., проф.,

Московский технологический университет,

e - mail: v.shmyrev@bk.ru

ВИХРЕВЫЕ ЦИКЛОННЫЕ ПЫЛЕУЛОВИТЕЛИ В СИСТЕМАХ ВЕНТИЛЯЦИИ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Концентрация пыли в рециркуляционном воздухе не должна превышать 30 % ПДК пыли в рабочей зоне. Плотность пыли характеризуется массой единицы её объема. Принято различать истинную, кажущуюся и насыпную плотность пыли. Взаимосвязь между названными выше величинами можно установить с помощью следующих соотношений [1, с.106]:

$$\rho_2 = (1 - \varepsilon) \rho_1 \text{ и } \rho_3 = (1 - \varepsilon) \rho_2 \quad (1)$$

где ρ_1 ; ρ_2 и ρ_3 – соответственно истинная, кажущаяся и насыпная плотность пыли; ε – порозность насыпного слоя частиц пыли.

Для реальных частиц пыли, имеющих неправильную форму, вводится понятие эквивалентного диаметра частиц d , определяемого как диаметр сферической частицы того же объема, что и реальная частица. Тогда в соответствии с определением

$$\delta = [6m / (\pi\rho_2)]^{1/3} \quad (2)$$

где m – масса частицы.

Форма частицы характеризуется коэффициентом формы f , который определяется как отношение поверхности сферы диаметром d к истинной поверхности твердой частицы F . В соответствии с определением

$$f = 4,83(m / \rho_2)^{2/3} F^{-1} \quad (3)$$

Ориентировочные значения коэффициента f : для частиц округлой формы $f=0,75$; продолговатой формы $f=0,65$; пластинчатой формы $f=0,45$.

Эффективность обеспыливающих устройств характеризуется следующими показателями: 1) степень (коэффициент) очистки воздуха – отношение массы уловленной пыли к массе поступившей пыли (%); 2) удельная нагрузка – объемный расход воздуха, проходящего через обеспыливающее устройство, отнесенный к некоторой его характерной

величине, например к площади фильтрующей поверхности; 3) пылеемкость – предельная, масса пыли, которую удерживает обеспыливающее устройство между двумя очистками или без заметного увеличения сопротивления проходу воздуха; 4) аэродинамическое сопротивление – потери давления при прохождении воздуха через обеспыливающее устройство (Па); 5) удельный расход энергии (кВт) на очистку 1000 м³ запыленного воздуха, который характеризует экономичность работы обеспыливающих устройств.

На рис.1 представлен циклонный пылеуловитель, его эффективность улавливания пыли составляет около 85 - 95 % [3, с.11; 4, с.9; 5, с.12].

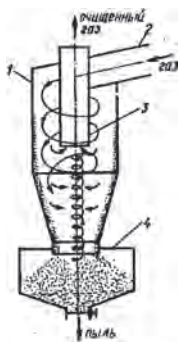


Рис.1. Циклонный пылеуловитель: 1 - корпус; 2 - вход газа; 3 - выход газа; 4 - выход пыли.

Вихревые пылеуловители (ВЗП) отличаются от циклонных наличием в аппарате двух встречных в осевом направлении закрученных потоков – нижнего и верхнего (рис.2).

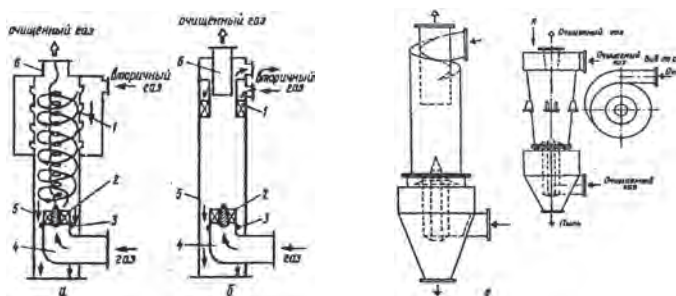


Рис.2. Цилиндрические вихревые пылеуловители: а - с сопловым вводом верхнего потока газа; б - с лопаточным вводом верхнего и нижнего потоков газа; в - с тангенциальным вводом верхнего и нижнего потоков газа.

При этом первый поток газа подается в аппарат снизу и движется вверх по внутренней спирали, тогда как второй поток подается в аппарат сверху и движется вниз по внешней спирали. Очищенный газ выводится через верхний патрубок, а уловленная пыль оседает вниз и собирается в приемном бункере. Взаимодействие двух встречных закрученных

потоков обеспечивает более высокую эффективность очистки, чем в обыкновенном циклоне [2, с.16].

Список использованной литературы:

1.Сажин Б.С., Кочетов О.С., Елин А.М., Чунаев М.В. Охрана труда на предприятиях текстильной промышленности. 2004. Учебное пособие для вузов. Москва. МГТУ им. А.Н.Косыгина. 433с.

2.Кочетов О.С., Кочетова М.О., Ходакова Т.Д. Вихревой пылеуловитель. Патент на изобретение RUS 2256487. 15.06.2004.

3.Кочетов О.С., Кочетова М.О., Ходакова Т.Д. Циклон. Патент на изобретение RUS 2256509. 15.06.2004.

4.Кочетов О.С., Кочетова М.О., Ходакова Т.Д. Циклон. Патент на изобретение RUS 2257959. 15.06.2004.

5.Кочетов О.С., Кочетова М.О., Ходакова Т.Д. Циклон. Патент на изобретение RUS 2258566. 15.06.2004.

© Д.В.Шмырев, О.С.Кочетов, 2017

УДК 628.179

О.В.Яковлева

Л.И.Сафина бакалавр, 2 курс

факультет Автоматизации производственных процессов

Научный руководитель

к.х.н., доцент кафедры «Промышленная теплоэнергетика» **И.В.Новосёлов**
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

г. Уфа, Российская Федерация

olya08042010@mail.ru

МЕТОДЫ КОМПЕНСАЦИИ КОРРОЗИИ ТРУБОПРОВОДОВ

Аннотация

Работа посвящена проблеме коррозионного разрушения трубопроводов и оборудования. Коррозия трубопроводов представляет собой основную причину возникновения разгерметизации, в результате которой на поверхности трубы появляются трещины, разрывы и каверны, и приводит к снижению надежности инженерных сетей [1, с.33].

Ключевые слова

коррозия, антикоррозия, трубы, методы защиты.

Основным условием энергоэффективной работы технологических установок и систем России является надежное энергоресурсоснабжение [2, с.5]. Как правило, энергетические источники крупных технологических комплексов находятся на удаленном расстоянии. При этом энергоносители и ресурсы подаются по трубопроводным системам [3, с.314].

Эксплуатация трубопроводных систем и определяет надежность энергообеспечения потребителей всеми видами ресурсов. Основным явлением, снижающим надежность работы трубопроводов, является коррозия. Коррозия может разрушать как внутреннюю, так и наружную поверхность трубопроводов и заглубленного оборудования [4, с.33]. Общая сумма прямых коррозионных потерь по минимальной оценке составляет 4,2 % валового национального продукта России [5, с.241]. Анализ практических ситуаций эксплуатации трубопроводов инженерных сетей показал, что около 15 % этих потерь можно избежать, своевременно используя постоянно совершенствуемые средства противокоррозионной защиты [6, с.3].

Коррозия стальных подземных труб представляет собой явление, основной причиной которого можно назвать реакции электрохимического окисления металлов от их постоянного взаимодействия с влагой [7, с.39]. В результате таких реакций состав металла меняется на ионном уровне, трубопровод покрывается окислами железа, разрыхляется и поверхность теряет прочность (рисунок 1) [8, с.4].

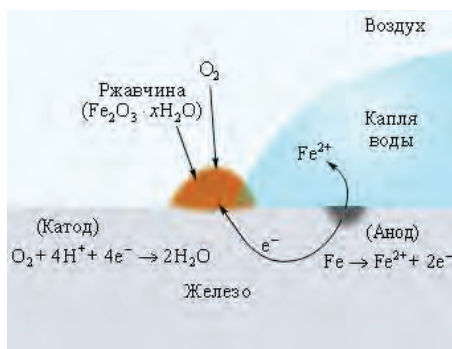


Рисунок 1 - Принципиальная схема процесса коррозии

На сегодняшний день существует несколько различных методов для компенсации коррозионного воздействия на подземные трубы отопления или резервуары [9, с.4]. Все они основаны на принципе специальной обработки, в процессе которой металл, из которого сделаны резервуары, вступает в реакцию с вводимыми веществами и растворами. В результате таких действий образуется специальная пленка, которая и обеспечивает защиту.

Можно выделить несколько основных видов антикоррозионных способов защиты:

- обработка жидкости посредством реагентов химического характера;
- обработка стенок;
- блуждающий ток;
- катодная защита «индуцированным током».

Обработка жидкости

Антикоррозионная защита оцинкованных подземных резервуаров осуществляется при помощи добавления силикатов, фосфатов и поликарбонатов в жидкость, которая хранится в резервуаре или перекачивается по трубопроводу. Таким образом, на внутренней поверхности оцинкованных труб и стенках резервуаров появляется специальная пленка,

препятствующая возникновению коррозии. Достоинства и недостатки данного метода представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Недостатки и преимущества метода обработки жидкости

№	Недостатки	Преимущества
1	Вещества достаточно чувствительны к уровню pH среды.	Ингибиторы позволяют максимально продлить срок эксплуатации металлоконструкции.
2	Сложность нанесения. Максимально эффективные соединения имеют очень жидкую консистенцию, поэтому растекаются при нанесении на поверхности и могут попасть на неповрежденные коррозией участки металла.	Достаточно широко распространены за счет их доступной стоимости.
3	Высокая вероятность повторного возникновения проблемы. Пленка, образуемая ортофосфорной кислотой, достаточно тонкая и гарантией защиты металла от последующего развития коррозионных процессов служить не может	Применение без изменения соответствующих технологических процессов и аппаратурного оформления в уже существующих промышленных объектах.

Обработка стенок

Для выполнения такого комплекса мероприятий покрытие наносится на внешнюю или внутреннюю стенку подземной трубы. Благодаря гальваническим процессам, на поверхности формируется активная или пассивная пленка высокой прочности, которая не позволяет агрессивной среде проникнуть в глубокие слои металла. Особенности данного метода приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Недостатки и преимущества метода обработки стенок

№	Недостатки	Преимущества
1	Срок службы лакокрасочных покрытий невелик	Наиболее эффективны для защиты от атмосферной коррозии
2	В большинстве случаев они непригодны для защиты подземных сооружений и конструкций	Такая защита считается надежной, наиболее простой и сравнительно недорогой
3	Металлические покрытия защищают железо от коррозии при сохранении сплошности. При нарушении же покрывающего слоя коррозия изделия протекает даже более интенсивно, чем без покрытия	Химическая и электрохимическая пассивность

Блуждающий ток

Блуждающий ток представляет собой направленный поток электронов, который образуется в грунтах при дисперсии электрифицированных путей. Энергия поступает к точке, являющейся катодом, и выходит в точке, которая является анодом. В ходе процесса происходит электролиз, который может стать причиной образования оксида железа и повреждения резервуара или трубопровода. В этом случае антикоррозийной изоляцией подземных трубопроводов является дренаж электрического характера. Плюсы и минусы данного метода заключены в таблице 3.

Таблица 3 – Недостатки и преимущества метода блуждающего тока

№	Недостатки	Преимущества
1	Возникновение положительного потенциала на газопроводе при нарушении стыковых соединений рельсов	Простота установки.
2	Работает только в том случае, когда разность потенциалов "сооружение - трубопровод" положительна	Сравнительно низкие затраты.

Индукционный ток

Еще один способ, предохраняющий металл от агрессивности почвы, – это катодная защита «индуцированным током». Для организации такой защиты требуется генератор постоянного тока, к отрицательному полюсу которого подключается защищаемый трубопровод. Положительный полюс соединяется с системой анодных рассеивателей, заглубленных на том же участке почвы.

Соединительный кабель должен иметь низкое электрическое сопротивление и хорошую изоляцию. Электрический ток, производимый генератором, посредством анодов передается в почву и поступает на трубопровод. Трубопровод выполняет роль катода и таким образом защищается от коррозии.

Ток идет по следующему маршруту: электрогенератор – соединительный кабель – электрод – рассеиватель – грунт – защищаемая металлическая структура – соединительный кабель – электрогенератор (рисунок 2).

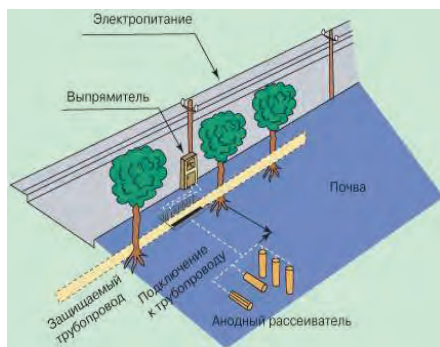


Рисунок 2 - Метод индуцированного тока.

Используемые аноды – малорасходуемого типа (как правило, графитовые или железосодержащие) – заглубляются на 1,5 м на расстоянии 50–100 м от трубопровода. Генератор постоянного тока (125–500 Вт) обычно состоит из выпрямителя тока, питающегося от электросети через трансформатор (таблица 4).

Таблица 4 - Недостатки и преимущества метода индуцированного тока

№	Недостатки	Преимущества
1	Рабочая температура не может быть выше 100, в некоторых случаях 140°С.	Долговечность (не подвержены коррозии и разложению).
2	Применимость этого метода борьбы с коррозией в основном для сантехнических нужд.	Дешевизна (выпуск пластика не идет ни в какое сравнение с металлопрокатом).
3		Отсутствие вредного воздействия на организм человека.
4		Простота транспортировки и монтажа, не нужна большая грузоподъемность техники.

Выводы

Лучшим способом защиты внутренней и внешней поверхности труб от возникновения коррозионных процессов будет использование материалов, которые менее всего им подвержены. И, тем не менее, даже на таких материалах в силу определенных причин могут возникать очаги коррозии и повреждения различного рода.

Идеальный вариант борьбы с коррозией трубопроводов — изготавливать их из пластмассы. В настоящее время наращивает темпы выпуск трубопроводов из стеклопластика. Кроме положительных свойств в отношении коррозионных процессов, стеклопластик обладает практически нулевой адгезионной способностью относительно возможных отложений и минимальным коэффициентом гидравлического сопротивления.

Стоимость таких трубопроводов в несколько разкратно превышает металлические аналоги, замена их с целью повышения энергетической эффективности системы позволит повысить надежность и долговечность с одновременным снижением затрат на электроэнергию на привод насоса перекачки потока по трубе.

Список использованной литературы:

1. Байков И.Р., Молчанова Р.А., Ахметов Э.Р., Файрушин Ш.З. Анализ методик оценки надежности систем энергоснабжения // Энергобезопасность и энергосбережение. - 2014. - №2. - С.33 - 37.
2. Смородова О.В., Сулейманов А.М. Автоматизация учета жидких и газообразных энергоносителей. – Уфа, УГНТУ: 2004. - 95 с.
3. Галиуллин М.М., Баязитов М.И., Репин В.В., Хафизов Ф.М. Использование интегральных пенопластов для повышения эффективности изоляции трубопроводов // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело, 2015. - №3. – С.314 - 329.

4. Smorodova O.V. Inground Tanks Heat Loss Estimation // Modern Science. 2016. №8. С.33 - 35.
5. Китаев С.В., Смородова О.В., Усеев Н.Ф. Об энергетике России // Проблемы сбора, подготовки и транспорта нефти и нефтепродуктов. - 2016. - №4 (106). - С.241 - 249.
6. Сулейманов А.М., Хафизов Ф.М. Оценка погрешности измерений. - Уфа, УГНТУ: 2007. – 32 с.
7. Байков И.Р., Кузнецова М.И., Китаев С.В., Колотилов Ю.В. Повышение работоспособности нефтепромысловых трубопроводов методом санации полимерными материалами // Все материалы. Энциклопедический справочник. - 2016. - №7. - С.39 - 44.
8. Новоселов И.В., Костарева С.Н. Умягчение воды методом Na - катионирования / Учебное пособие. - Уфа, УГНТУ. - 2008. – 48 с.
9. Новоселов И.В., Молчанова Р.А., Теляшева Г.Д. Краткий курс лекций по теплотехнике. Учебное пособие. Том 1 Техническая термодинамика. - Уфа, УГНТУ. - 2013. – 154 с.

© О.В.Яковлева, Л.И.Сафина, 2017 г.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА

Уголовное законодательство содержит составы преступлений против личной свободы, имеющие не только один и тот же непосредственный объект посягательства - свободу человека, но и сходные объективные стороны.

В УК РФ выделена особая глава 17, посвященная охране от преступных посягательств на свободу, честь и достоинство личности, которые являются видовыми объектами этих преступлений. Личная свобода, т.е. свобода распоряжаться самим собой по своему усмотрению, выступает основным непосредственным объектом преступлений против личной свободы.

Анализ состава похищения человека по российскому уголовному праву позволяет утверждать, что с объективной стороны это деяние состоит в захвате человека любым способом и в ограничении его личной свободы путем перемещения или водворения в какое - либо другое помещение (место) на некоторое время, где он насильственно удерживается.

С субъективной стороны похищение человека совершается только с прямым умыслом, когда виновный осознает, что он похищает человека, действуя вопреки его воле, и желает этого.

Касаемо субъекта похищения человека, то здесь следует выделить, прежде всего, два специальных критерия, исключающих возможность привлечения его к уголовной ответственности: объективный критерий; субъективный критерий.

Одним из основополагающих критериев разграничения рассматриваемых преступлений является объект преступного посягательства.

Рассматривая различия между похищением человека и захватом заложников, необходимо остановиться и на дополнительном объекте вышеназванных составов. Дополнительным объектом при захвате заложника выступает физическая свобода лица, которая в похищении человека является непосредственным объектом, о чем нами говорилось при рассмотрении данного состава преступления. При захвате заложника целью действия виновных лиц является не захват заложника сам по себе, а выполнение определенных действий со стороны государства, организации или гражданина. В связи с этим можно сделать вывод, что захват заложника отличается от похищения человека по объекту. При захвате заложника главной сферой посягательства выступает общественная безопасность, а при похищении – физическая свобода человека.

Немаловажным критерием разграничения рассматриваемых составов преступлений является объективная сторона их совершения. Под захватом заложника понимается неправомерное физическое ограничение свободы человека, при котором его последующее возвращение к свободе ставится в зависимость от выполнения требований субъекта, обращенных к государству, организации, физическим и юридическим лицам. Захват может осуществляться открыто или тайно, без насилия или с насилием, не опасным (ч. 1 ст. 206 УК РФ) либо опасным (ч. 2 ст. 206 УК РФ) для жизни или здоровья. Объективная сторона похищения заключается в совершении общественно опасного деяния.

Существенное отличие между похищением человека и захватом заложников заключается в особенности их субъективной стороны, точнее, их целей. А что же касается

захвата заложника, то виновный осознает, что незаконно захватывает другого человека в качестве заложника в целях понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия и желает этого. Кроме того, обязательным признаком субъективной стороны захвата заложника, в отличие от похищения человека, является специальная цель – понуждение государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия.

Также субъективная сторона похищения человека и захвата заложника характеризуется виной в форме прямого умысла. В отличие от захвата заложника, при похищении человека виновный осознает, что незаконно захватывает другого человека и вопреки его воле перемещает его в иное место и желает этого. Так, при захвате заложника сознанием виновного охватывается определенная совокупность противоправных действий, направленных на причинение вреда общественным отношениям, регламентирующим безопасные условия жизни общества.

Следует обратить внимание на конкуренции части и целого между нормами, предусматривающими ответственность за похищение человека и захват заложника. При этом общей необходимо признать норму, содержащуюся в ст. 126 УК РФ, а специальной – в ст. 206 УК РФ. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что захват заложника фактически является разновидностью похищения человека.

Еще одним из наиболее существенных вопросов расколования правовых норм является то, что ст. ст. 126 и 206 УК РФ содержат примечания, согласно которым лицо, освободившее похищенного или заложника добровольно, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления [1].

Поскольку речь идет не о смягчении уголовной ответственности, а о полном от нее освобождении, которое никак не увязано с продолжительностью похищения человека и захватом заложников во времени, а также с достижением целей, к которым стремился виновный, и некоторыми другими условиями, есть основания утверждать, что такое дополнение уголовного законодательства не столько в интересах потерпевших, сколько в интересах самих преступников.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

© А.В. Палатный, 2017

УДК 343

Панота А.В.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ
в г. Шахты, Шахты, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ

Современная система принципов уголовного судопроизводства прошла длительный путь становления. Безусловно, этот институт - один из самых «инертных» частей уголовно-процессуального права: при смене основных постулатов неизбежно трансформируется и

весь облик уголовного судопроизводства, что при нынешней и так невысокой его эффективности крайне опасно.

Статья 14 УПК РФ, провозглашающая презумпцию невиновности как принцип уголовного судопроизводства, воспроизводит конституционное положение о том, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда (ч. 1). Однако, эта же статья в ч. 2 устанавливает отсутствие обязанности доказывать свою невиновность не только обвиняемого, но и подозреваемого. Таким образом, уголовно - процессуальный закон вполне оправданно расширяет по сравнению с Конституцией Российской Федерации круг субъектов, в отношении которых действует данный принцип.

Полагаем, для уголовного судопроизводства указанное обстоятельство имеет принципиальное значение, поскольку подозреваемый и обвиняемый - различные участники уголовного судопроизводства, процессуальное положение которых имеет существенную специфику. Более того, понятие «обвиняемого» четко определено ст. 47 УПК РФ, согласно которой обвиняемым считается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, вынесен обвинительный акт или составлено обвинительное постановление. Иными словами, это лицо, в отношении которого уже получены изобличающие его доказательства и сформулировано обвинение[1, с. 88 - 89].

Очевидно, из сферы действия презумпции невиновности не должен исключаться и подозреваемый.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 УПК РФ подозреваемым является лицо, если в отношении его возбуждено уголовное дело, если лицо задержано, к нему применена мера пресечения до предъявления обвинения, либо оно уведомлено о подозрении. Вместе с тем современный уголовно - процессуальный закон не включает в понятие подозреваемого лиц, в отношении которых указанные процессуальные решения не вынесены, но проводятся следственные и иные процессуальные действия по изобличению их в совершении преступления. Однако следователь (дознатель) в ходе расследования уголовного дела часто до последнего момента не ставит лицо в процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого, чтобы не встречать противодействия расследованию с их стороны или со стороны их защитников. Лицо фигурирует в материалах уголовного дела в качестве свидетеля или вообще не имеет процессуального статуса, хотя прямо подвергается уголовному преследованию, и лишь на заключительном этапе предварительного расследования, когда все материалы, подтверждающие виновность лица, собраны, становится обвиняемым.

Таким образом, четко сформулированное в ч. 1 ст. 46 УПК РФ понятие подозреваемого постепенно «размывается», и в уголовном судопроизводстве фигурирует, помимо подозреваемого, также «лицо, подозреваемое в совершении преступления», «лицо, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении». И если процессуальный статус подозреваемого обозначен в ст. 46 УПК РФ, то о правовом положении «лица, подозреваемого в совершении преступления», и «лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении», остается лишь догадываться. Соответственно, возникает вопрос, распространяется ли презумпция невиновности на таких лиц?

В связи с этим представляется необходимым урегулировать порядок производства процессуальных действий, осуществляемых при проверке сообщения о преступлении (к примеру, получение объяснений), правовой статус участников проверки, в том числе «фактических подозреваемых».

Более того, действие презумпции невиновности вполне справедливо распространять не только на обвиняемого, подозреваемого в рамках понятий, зафиксированных в уголовно - процессуальном законе, но и на всякое лицо, невиновность которого ставится под сомнение.

Таким образом, подходы к пониманию даже такого традиционного для уголовного судопроизводства принципа, как презумпция невиновности, неизбежно реагируют на изменения, происходящие в обществе, в уголовно - процессуальном законе, что вызывает необходимость корректировки и самих «основополагающих положений». Корректировки системы принципов - процесс неизбежный, но требующий обстоятельной научной проработки.

Список используемой литературы:

1. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2011. – С. 197.

© А.В. Панюта, 2017

УДК 343

Д.В. Першов

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиала) ДГТУ в г. Шахты

г. Шахты, Российская Федерация

ПРЕСТУПНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Разнообразие преступных посягательств на потребительском рынке потребовало включения в Уголовный кодекс РФ ряда новых статей и внесения изменений в действующие нормы. Такая работа происходит и в настоящий момент. В результате правотворчества ответственность за преступления в данной сфере дифференцируется и принимает формы, в той или иной степени соответствующие потребностям настоящего времени.

Естественно, одного лишь карательного механизма, активизированного нормами УК РФ, для решения проблемы с преступностью на потребительском рынке явно недостаточно. Необходима четкая и отлаженная работа по выявлению и предупреждению преступлений в указанной сфере.

Субъектами потребительского рынка, с одной стороны, выступают потребители, т.е. конечные приобретатели товаров (работ, услуг) для целей, не связанных с коммерческой деятельностью, а с другой – изготовители, исполнители или продавцы, т.е. юридические

лица, независимо от их организационно - правовой формы, или индивидуальные предприниматели: а) производящие товары для реализации потребителям; б) выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору; в) реализующие потребителям товары по договору купли - продажи.

К посягательствам в сфере потребительского рынка относятся виновные деяния субъектов правоотношений в сфере потребительского рынка, направленные на нарушение системы функционирования потребительского рынка и его отдельных элементов, охраняемых законом.

При этом систему данных посягательств следует отличать от правонарушений в сфере потребительского рынка, которые охватывают всю полноту противоречащих закону вмешательств в сферу функционирования потребительского рынка.

Правонарушения в сфере потребительского рынка представляют собой самостоятельный вид, которому присущи как общие социально - правовые признаки, так и специфические, что свидетельствует о реальности проступка в объективном мире и возможности его выделения из всей массы противоправных деяний.

Под преступлениями в сфере потребительского рынка следует понимать общественно опасные деяния, посягающие на охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с производством и продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг потребителям, виновно совершенные субъектами данных отношений [1].

Можно выделить три значимых признака преступлений на потребительском рынке: а) взаимосвязь с отношениями по производству, продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг; б) особенности субъектов этих преступлений; в) совершение их в ходе осуществления деятельности, которая сама по себе носит или может носить законный характер.

Так же можно выделить три фундаментальных основания потребительского рынка, относительно которых далее вычленяет сферу преступных деяний: 1) свободные отношения купли - продажи товаров (работ, услуг); 2) в процессе реализации рыночных отношений купли - продажи должны быть созданы условия для развития здоровой конкуренции; 3) потребительский рынок должен быть сориентирован на соблюдение прав потребителя.

Соответственно выделяется три группы преступлений на потребительском рынке: преступления против прав потребителей; преступления против порядка законной конкуренции на рынке; преступления против установленного порядка производства, перевозки, хранения, реализации товаров (работ, услуг).

К основным признакам преступлений на потребительском рынке отнесены: 1) противоправность деяния; 2) общественная опасность деяния; 3) наличие ответственности за деяние, предусмотренное УК РФ; 4) наличие посягательства на общественные отношения, связанные с производством и продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг потребителям; 5) субъект деяния - субъект отношений на потребительском рынке.

Преступные посягательства на потребительском рынке становятся реальным препятствием на пути к достижению продовольственной безопасности, полноценному соблюдению прав потребителей, гарантии качества реализуемых конечному потребителю товаров и оказываемых услуг. Реальность такова, что без мер по борьбе с преступностью на

потребительском рынке в настоящее время говорить о формировании эффективного товарообмена в нашей стране нельзя. Это выступает не только препятствием в функционировании потребительского рынка, но и усложняет задачу становления и развития рыночной экономики, экономики смешанного типа в Российской Федерации, а стало бытием, является одним из препятствий к становлению социального и правового государства в нашей стране.

На правоохранительные органы в плане борьбы с преступностью на потребительском рынке возложена крайне важная задача не только пресечь и покарать преступников, но и обеспечить своевременное и эффективное предупреждение соответствующей категории преступлений, что требует координации их деятельности как внутри системы правоохранительных органов, так и с общественными организациями, прочими государственными органами и научным миром.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

© Д.В. Першов, 2017

УДК 342

Пилипенко К.А.

магистрантка ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», Ростов - на - Дону
E - mail: Kristyusha - pilipenko@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В большей части государств мира основным источником финансирования многих направлений деятельности являются налоги. Налоги выполняют ряд определенных задач в таких сферах как: политическая, экономическая, социальная и для их решения необходимо финансирование. В условиях экономического кризиса в современной России налоговая система является важнейшим элементом рыночной экономики, и соответственно источником бюджетных поступлений [5; 9, с. 12; 10, с. 153 - 159.] На сегодняшний день, важным является изучение проблем эффективного функционирования отечественной налоговой системы. Анализ юридической литературы и судебной практики показал, что в качестве проблем неэффективности системы налогообложения на первое место выходят нестабильность налоговой политики и уклонение от уплаты налогов. В корне данных проблем заложены две основополагающие причины: первая - криминальная составляющая, которая подрывает не только стабильное экономическое развитие государства, но и представляет собой угрозу экономической безопасности страны [3; 6, с. 161 - 163; 7, с. 60 - 85]; вторая связана с уровнем правовой культуры населения, уровнем правового нигилизма, отношением к своей конституционной обязанности [1, с. 128 - 133; 2]. Данные причины неэффективности системы налогообложения потребовали от отечественного законодателя

принять поправки связанные с ужесточением налогового контроля и надзора. Это привело к изменению правовых норм, которые регулируют налогообложение и действуют сегодня в Российской Федерации. В этой связи в налоговой системе России в настоящий момент преобладает фискальная направленность, в то время как, регулирующая и стимулирующая функция налогов уходит на второй план. Тем не менее появление территорий опережающего социально - экономического развития как будущего локомотива по развитию российской экономики, предусматривают применение таких правовых режимов функционирования, которые либо освобождают от оплаты налогов, либо снижают налоговые ставки, либо предоставляют налоговые каникулы [4, с. 107 - 140]. Обобщая различные научно - исследовательские позиции, считаю целесообразным в качестве критериев для оценки качества налоговой системы выделить следующие требования: 1) налоги не должны оказывать влияния на принятие экономических решений; 2) налоговая структура должна способствовать тому, чтобы налоговая политика использовалась для стабилизации страны; 3) налоговая система должна носить справедливый характер, а это значит быть понятной для налогоплательщиков [8, с. 28 - 34]. Говоря о несовершенствах налоговой системы необходимо отметить, что она ориентирована на пополнение бюджета через изъятие доходов предприятий. Потеря связи между самой налоговой системой и ее субъектом, привело к тому, что система развивается отдельно, а предприятия (под ее давлением) – отдельно. При этом, они заинтересованы в том, чтобы их прибыль была минимальной, для того, чтобы избежать высоких налогов. В этой связи, налоговая система должна стимулировать производство, тем самым увеличивать базу налогообложения.

Список использованной литературы:

1. Голобородько А.Ю. Государственная культурная политика в системе обеспечения национальной безопасности современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. № 3. С. 128 - 133.
2. Голобородько А.Ю., Лубский А.В., Сериков А.В. Культура, идентичность и национальная безопасность России Ростов - на - Дону, 2015.
3. Голобородько А.Ю., Коженко Я.В., Пашковский П.В. Государственно - частное партнерство. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под ред. Я.В. Коженко. Уфа, 2017.
4. Коженко Я.В. Основы сервисной архитектуры публично - правового управления в России. В книге: Грантовая научно - исследовательская и научно - образовательная деятельность: цели, технологии, результаты коллективная монография в 9 - и томах. Ростов - на - Дону, 2015. С. 107 - 140.
5. Коженко Я.В., Катаев А.В., Катаева Т.М., Лихолетова Н.В., Макарова Е.Л., Шаронина Л.В. Современные тренды инновационного развития экономики. Коллективная монография / Под ред. Я.В. Коженко. Уфа, 2016.
6. Коженко Я.В., Голобородько А.Ю. Международная и отечественная практика оценки эффективности контрактной системы ГЧП на примере государственных закупок // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 3. № 1. С. 161 - 163.
7. Ложникова А.В., Розмаинский И.В., Развадовская Ю.В. Техника как национальное богатство России: институциональные аспекты, «статистические иллюзии» и проблемы прогнозирования // Journal of Institutional Studies. 2015. Т. 7. № 4. С. 60 - 85.

8. Пансков В.Г. О некоторых проблемах формирования российской налоговой системы // Финансы. – 2007 г. - № 3. – С. 28 - 34.

9. Развадовская Ю.В. Управление воспроизводственным потенциалом в системе сбалансированного развития экономики региона // Инженерный вестник Дона. 2013. Т. 26. № 3 (26). С. 12.

10. Шевченко И.К., Развадовская Ю.В. Модели анализа структурных сдвигов в промышленном секторе экономики: специфика и параметрические характеристики. Известия ЮФУ. Технические науки. 2013. № 6 (143). С. 153 - 159.

© К.А. Пилипенко, 2017

УДК 343

А.П. Попов

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ
г. Шахты, РФ

КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБОСНОВАННОСТИ РИСКА

Категория оценки появляется в первую очередь там, где возникает необходимость сопоставления ценностей. Понятия, используемые при характеристике входящих в него элементов, - необходимая оборона, крайняя необходимость, обоснованный риск и др. – сами по себе носят оценочный характер, здесь нет раз и навсегда заданного подхода к пониманию, какая ситуация будет оценена как преступление, а в какой преступность и наказуемость деяния будет исключена.

Обоснованный риск как «осознанное отступление от установленных правил поведения в целях использования возможности достижения значимого результата. Уголовно - правовой риск представляет собой использование лицом имеющейся вероятности достижения желаемого результата путем выбора из нескольких вариантов такого действия, которое более эффективно, но опасно возможным причинением вреда, охраняемым уголовным законом интересам». Здесь происходит противопоставление ценности существующих объектов с потенциальной ценностью – предметом реализации общепользуемой цели. Большинство возникающих из этой неопределенности вопросов требуют сопоставления с принципами вменения – субъективного и объективного.

При последовательном рассмотрении критериев обоснованности риска объективное или субъективное начала будут определяющими.

Во - первых, риск не может быть признан обоснованным при отсутствии общественно полезной цели, которую определяют, как «стремление к результату, одобряемому моралью и правом».

Во - вторых, в числе признаков обоснованности, характеризующих способ действия в ситуации риска, следует назвать безальтернативность, когда цель не может быть достигнута иными, не связанными с риском действиями. Безальтернативность может быть, как объективной, так и субъективной.

Общим правилом, имеющим свои исключения, здесь признается двойной стандарт: риск классифицируется по сфере своего существования на вынужденный и экспериментальный, где выделяют общего субъекта права на риск – любое лицо, находящееся в экстремальных условиях или предпринимающее рискованные действия, не требующие особой квалификации; и специального субъекта – лицо, обладающее опытом и профессиональными знаниями в ситуации действия, наделенное не только правом, но и обязанностью рисковать (профессиональный риск военных, врачей, спасателей, пожарных и др.) [1].

Несправедливым будет использование индивидуального субъективного критерия. Это повлечет необоснованное освобождение от ответственности по причине отсутствия способности к соблюдению.

Признание права на риск только за специальным субъектом не делает обоснованный риск чисто профессиональным, существенно ограничивая, таким образом, сферу его применения. Сферы любительского спорта, научной деятельности и др. предполагают возможность признания риска обоснованным в случае, если у субъекта наличествует, хотя бы минимальный опыт в данной сфере. Признак минимального опыта - еще один оценочный критерий, но уйти от него невозможно.

Признак «опытности» субъекта влияет не только на процесс принятия решения о выборе способов достижения общепольной цели, но также и на определение достаточности предупредительных мер для предотвращения вредных последствий, что также относится к числу признаков обоснованности риска.

Так, законодательно установлено требование предпринять достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Кроме того, из указанного положения законодательства большинство авторов в рамках теории и практики уголовного права выводят также признак соответствия предпринимаемых действий в ситуации риска современному уровню научно - технического знания и опыта.

При определении достаточности, в свою очередь, возможны объективные и субъективные оценки.

Объективное соответствие уровню развития техники и технологии должно быть также оценено в его преломлении в сознании рискующего субъекта. Поэтому, во - вторых, необходима субъективная оценка достаточности, которая заключается в принятии тех мер по предотвращению вреда, которые рискующий считал необходимым предпринять, которые соответствовали его индивидуальным возможностям и его индивидуальному опыту.

Можно сделать вывод, что в этом отношении риск является субъективно - объективной категорией, где сочетаются объективные требования соответствия уровню развития техники и технологии и субъективные возможности рискующего субъекта.

Ситуации, где рискованные действия находятся под абсолютным запретом, – случаи сопряженности с угрозой жизни многих людей, угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия лишены объективно - субъективной проблематики, т.к. здесь выбор субъективного критерия предопределен указанием на заведомость такой сопряженности.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

© А.П. Попов, 2017

УДК 343.8

С. Г. Пузанов

Магистрант 2 курса ИСОиП (филиала) ДГТУ в г. Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ЗА МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных за ту или иную форму множественности преступлений исполняется в исправительных учреждениях различных видов режимов, куда осужденные распределяются в зависимости от тяжести и общественной опасности совершенных ими преступлений. Уголовное право определяет его сущность, а уголовно - исполнительное право – содержание. В соответствии с ч. 1 ст. 56 УК РФ лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию - поселение, в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму [1]. Содержание лишения свободы в соответствии с главой 13 УИК РФ определено в виде условий отбывания наказания осужденными, включая различного рода ограничения.

Прежде всего, для дифференциации ответственности при отбывании наказания необходимо правильно установить вид рецидива преступлений.

Одним из факторов, определяющих вид исправительного учреждения, является установление факта отбывания осужденным в прошлом наказания в виде лишения свободы.

Всех осужденных при различных проявлениях множественности преступлений целесообразно распределять по соответствующим учреждениям и классифицировать на более или менее однородные группы. Но уголовно - исполнительное законодательство не рассматривает классификацию осужденных в качестве средства исправительного воздействия на них.

Помимо категоризации осужденных за множественность преступлений при выборе вида исправительного учреждения, категоризация в период отбывания наказания представляется еще более субъективной и нечеткой. Это обстоятельство обусловлено отсутствием легальных конкретных критериев оценки личности осужденных в период нахождения их в учреждении.

Совокупность норм, изменяющих условия содержания осужденных посредством уменьшения объема правоограничений, можно классифицировать на два поощрительных института: изменение вида учреждения и изменение условий отбывания наказаний в

пределах одного исправительного учреждения. Цель данных институтов, тесно связанных с элементами прогрессивной системы, заключается в стимулировании исправления осужденных и подготовке их к условиям жизни в обществе.

В настоящий момент на уровне теории ФСИН России научно - исследовательскими и высшими образовательными учреждениями ФСИН России, а также иными территориальными органами ФСИН России осуществляется разработка моделей вновь вводимых учреждений. Концепция реформирования УИС предусматривает расширение института колоний - поселений с одновременным увеличением направляемых в них осужденных, так как отбывание наказания в колонии - поселении сводит до минимума негативное влияние изоляции на осужденных, присущее лишению свободы. Предусмотрено в том числе введение колоний - поселений с усиленным наблюдением. Вместе с тем единой четкой концепции – конструктивного принципа об особенностях функционирования и исполнения наказания в виде лишения свободы в колониях - поселениях с усиленным наблюдением нет.

Также Концепцией развития УИС РФ планируется создание тюрем трех видов – общего, усиленного и особого режима. Хотя в самой Концепции не указан контингент лиц, которые должны в них отбывать наказание, некоторыми авторами предлагается следующая схема размещения: 1) тюрьма общего режима - для содержания лиц, впервые осужденных к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления, для осужденных за преступления небольшой и средней тяжести ранее осуждавшихся к лишению свободы за преступления небольшой и средней тяжести; 2) тюрьма усиленного режима – для содержания лиц, ранее не менее двух раз отбывавших наказания в виде лишения свободы и вновь осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений и направленных судом для отбывания наказания в данный вид учреждений либо признанных опасными рецидивистами; 3) тюрьма особого режима – для содержания лиц, осужденных к лишению свободы за неоднократное совершение особо тяжких преступлений, в том числе осужденных к пожизненному лишению свободы, а также для лиц, признанных активными членами и лидерами преступных сообществ, особо опасными рецидивистами, «воров в законе», осужденных за тяжкие преступления террористической и экстремистской направленности.

При переходе на новую типологию исправительных учреждений существенно возрастет роль индивидуализации исполнения наказания и применения индивидуальных методов воздействия.

Необходимо уже сегодня к решению вопросов о направлении осужденных в то или иное учреждение, распределении их по отрядам, бригадам, жилым помещениям, камерам привлекать психологов, педагогов, социальных работников. Подобный подход к содержанию осужденных способствует созданию необходимых условий для дифференцированного оказания исправительного воздействия на осужденных, относящихся к разным группам, педагогической и психологической работы с ними.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

© С.Г. Пузанов, 2017

СООТНОШЕНИЕ ПРИЧИННОСТИ И ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Причинный закон как первый универсальный объяснительный закон формировался, как принято считать, на почве обыденного познания причинно - следственных зависимостей, житейского опыта преобразования окружающего мира на основе знания о том, что одно событие влечет за собой при прочих равных условиях другое событие. Первое событие нашло в языке обозначение «причина», второе – «следствие». Именно с момента появления в языке этих слов можно утверждать, что человек впервые обнаружил и в своей практической деятельности подтвердил действие причинно - следственных закономерностей.

Слово «причина» включает приставку «при» и этимологически связано со словами «чин», «чинить» (др. - рус. чинити – устраивать, производить, делать, совершать, поступать). Слово «следствие» в настоящее время имеет два значения: 1) то, что следует, вытекает из чего - нибудь, результат чего - нибудь, вывод; 2) выяснение расследование обстоятельств, собиране и проверка данных, связанных с преступлением. Происхождение этих слов связано с корнем «след» (как самостоятельное слово оно обозначает отпечаток, остаток или сохраняющийся признак чего - нибудь и т.п.). А вот другое слово – «причинность» воспринимается в русском языке не иначе как философское, научное понятие. Причинность (каузальность, лат. causa – причина) – это категория философии, которая служит для обозначения необходимой порождающей связи двух явлений, из которых одно (называемое причиной) генерирует наступление другого (называемого следствием или действием). Так, А.И. Чучаев определяет причинность как внутреннюю связь между тем, что уже есть, и тем, что им порождается, что еще только становится [1, с. 86].

Понятно, что для решения задач о причинных зависимостях на бытовом уровне вполне достаточно объема обыденного представления о компонентах причинности, без какого - либо дополнительного обращения к философским, научным источникам. Это объясняется тем, что, во - первых, употребляемые слова «причина», «следствие» в силу вообще нечеткости естественного языка отличаются емкостью содержания и универсальностью их приложения. Во - вторых, при использовании их в быту они всегда рассматриваются в узком, специфическом смысле с учетом конкретного контекста их применения – так, что собеседники практически всегда понимают друг друга.

Научные знания возникли не на пустом месте. Это, прежде всего продукт экспериментов и опыта, отраженный в обыденном сознании. Бытовое представление о причине и следствии необходимо для обозначения компонентов причинности, ибо создание собственного, изолированного, оторванного от обыденного значения указанных понятий методологически ошибочно. Во всяком случае, вкладываемое в понятия «причина» и

«следствие» содержание не должно расходиться с тем смыслом, какой имеют данные слова в естественном языке.

В связи с отмеченным надо сказать, что по многим уголовным делам очевидное развитие причинного ряда событий действительно позволяет, руководствуясь обыденным пониманием составляющих причинности, по сути, правильно разрешать в окончательном виде этот вопрос. В таких ситуациях обыденное познание вряд ли явно уступает философскому и конкретно - научному познанию, ибо, по справедливому замечанию А.И. Чучаева, «представление человека о причинных закономерностях нередко несколько упрощает их, абсолютизируя одни стороны процессов объективной действительности и преуменьшая значение других». Анализируя природу повседневного мышления, А. Эйнштейн отмечает, что «вся наука является не чем иным, как усовершенствованием повседневного мышления». Однако при всей условности границы между обыденным и научным познанием бытовое представление о причине и следствии вряд ли можно признать достаточным для решения квалификационных вопросов в уголовном праве.

Список используемой литературы:

1. Чучаев, А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). / А. И. Чучаев / – М. : КОНТРАКТ, 2012. – 606 с.

© А.Г. Путилин, 2017

УДК 343

Раджабов Р.А.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета
Шахты, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА КАК ИСТОЧНИКА ПРАВА В РФ

Процессуальными законами РФ определено, что при осуществлении правосудия, суды должны пользоваться нормативно - правовыми актами. Круг таких актов также определяется процессуальным законом. Основным источником права в России, с учетом ее романо - германского типа правовой системы, является нормативно - правовой акт, носящий неперсонифицированный, формально - определенный характер.

Проблема создания судебными инстанциями правовых норм, вопросы официального признания за судом функций в сфере правотворчества являются укрепившимися не только в зарубежной юридической науке, но и в отечественном правоведении. Причём, в решении данной проблемы заинтересованы не только теоретики, но и практики, т.к. проблема принятия судебного прецедента как источника права напрямую зависит практическая деятельность всех органов, способствующих осуществлению правосудия.

Для того чтобы разобраться с понятием «судебный прецедент» необходимо, для начала сказать о том, что такое вообще «прецедент».

В толковом словаре русского языка это понятие определено как «случай, служащий примером или оправданием для последующих случаев этого же рода». При этом дается толкование словосочетания «создать прецедент» и «установить прецедент». Первое означает «дать повод для подобных случаев в будущем», второе – «найти в прошлом сходный случай».

В юридическом энциклопедическом словаре понятие «прецедент» (от лат. praecedens, род. падеж praesedentis – предшествующий) трактуется как «поведение в определенной ситуации, которое рассматривается как образец при аналогичных обстоятельствах». Итак, прецедент согласуется с такими понятиями, как пример или образец, применяемый в схожих ситуациях.

Правовой прецедент в зависимости от государственного органа, который его принял, принято делить на административный и судебный. Если административный прецедент понимается как решение административно - исполнительного органа государственной власти, то судебный прецедент – это в первую очередь решение, принятое судебными государственными инстанциями по конкретному делу. В настоящее время в правоведении нет четкого определения судебного прецедента.

Отметим, что Конституция Российской Федерации, в статье 15 [1] не признавая судебный прецедент в качестве источника национального права, предусматривает, что Верховный Суд Российской Федерации дает разъяснения по вопросам судебной практики. Оформляются такие разъяснения в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, являющихся по своей юридической природе актами официального толкования норм уже существующего права.

Соответственно, вместе с существующими процессуальными нормативно - правовыми актами, при осуществлении правосудия подлежат применению соответствующие разъяснения высших судов.

Всё это указывает на то, что, хотя судебный прецедент формально не является источником права в РФ, он занимает в ней устойчивое положение. Наряду с нормативно - правовыми актами, подлежащими применению судами, судебный прецедент постепенно входит в российскую правовую систему, и уже стал одним из мерил, которыми руководствуется суд при осуществлении правосудия. Видится необходимым официальное закрепление судебного прецедента как источника права в РФ.

Обусловлено это, прежде всего, процессом интеграции и взаимообменом опытом между различными правовыми системами. Для официального закрепления данного понятия, необходимо выяснить его суть и сформулировать определение. Существует три основных характерных признака, которые позволяют аргументировать статус правовой дефиниции в качестве источника права:

- судебный прецедент может быть создан только судебными инстанциями;
- судебный прецедент обладает важным свойством – обязательностью применения в судах той же или низшей инстанций. Такое качество судебного прецедента подчеркивает его статус как источника права;
- судебный прецедент в основе содержит правоположение (правовой принцип), сформулированный судом в рамках определенных методик и по итогам правовой аргументации существенных обстоятельств спора.

Таким, образом, исходя из основных признаков судебного прецедента, можно сделать вывод, что судебный прецедент – это источник права, представляющий собой судебное решение по конкретному делу, содержащее правоположение, которое имеет статус правовой нормы и является обязательным для применения в судах той же или низшей инстанций.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014.– № 31. – ст. 4398.

© Р.А. Раджабов, 2017

УДК 343.3 / 7

И.И. Редкоус

Магистрант 2 курса
ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ. 219 УК РФ

Основной объект преступления – общественные отношения, обеспечивающие пожарную безопасность. В соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69 - ФЗ «О пожарной безопасности» пожарная безопасность – это состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров [1].

Дополнительным объектом является отношения по охране здоровья человека, отношения собственности.

Объективная сторона состоит в нарушении требований пожарной безопасности. Требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Деяние заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении требований пожарной безопасности, которое связано с наступлением последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» под правилами пожарной безопасности следует понимать комплекс положений, устанавливающих обязательные требования пожарной безопасности, содержащиеся в Федеральном законе «О пожарной безопасности», в принимаемых в соответствии с ним федеральных законах и законах субъектов Российской

Федерации, иных нормативных правовых актов, нормативных документах уполномоченных государственных органов, в частности стандартах, нормах и отраслевых правилах пожарной безопасности, инструкциях и других документах, направленных на предотвращение пожаров и обеспечение безопасности людей и объектов в случае возникновения.

Меры пожарной безопасности разрабатываются на основе опыта борьбы с пожарами, оценки пожарной опасности веществ, материалов, технологических процессов, изделий, конструкций, зданий и сооружений. Субъекты Российской Федерации также вправе разрабатывать и утверждать в пределах своей компетенции нормативные документы по пожарной безопасности при условии, что последние не будут снижать требования пожарной безопасности, установленные федеральными нормативными документами.

Сущность вышеназванных нормативных правовых актов в области пожарной безопасности состоит в том, что в них устанавливаются научно обоснованные, соответствующие современному техническому уровню требования пожарной безопасности, которые направлены на предотвращение воздействия опасных факторов пожара на жизнь и здоровье людей, собственность, а также нормальную деятельность предприятий и учреждений вне зависимости от организационно - правовых форм и форм собственности.

Содержание противопожарных правил, норм и стандартов выражается в требованиях общего и технического характера, предъявляемых к организации технологических процессов, режиму работы и безопасности эксплуатации оборудования на предприятиях и в учреждениях, а также в жилом секторе.

Объективная сторона деяния может выражаться в действии или бездействии. Нарушение требований заключается в невыполнении или ненадлежащем выполнении соответствующих предписаний. Например, в невыполнении требований по установке противопожарной сигнализации, использовании при отделке помещений материалов, не отвечающих противопожарным требованиям, установке на окнах помещения внутренних решеток, не позволяющих в случае возгорания своевременно провести спасательные работы, и т.д.

При решении вопроса о виновности лица в нарушении требований пожарной безопасности, повлекшем наступление последствий, предусмотренных ст. 219 УК РФ, необходимо установить, в чем конкретно состояло ненадлежащее исполнение либо невыполнение данных правил, имеется ли причинная связь между допущенными нарушениями и наступившими последствиями.

Если причиной возникновения пожара явилось нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, на взрывоопасных объектах, при ведении горных, строительных или иных работ либо нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ, пиротехнических изделий и т.п., содеянное охватывается специальными составами преступлений (ст. ст. 215 - 218 УК РФ и др.) и дополнительной квалификации по ст. 219 УК РФ не требует.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины.

Субъектом преступления является лицо, на которое возложена обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке требования пожарной безопасности.

Квалифицированным составом преступления (ч. 2 ст. 219 УК РФ) является то же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Особо квалифицированный состав нарушения требований пожарной безопасности (ч. 3 ст. 219 УК РФ) - деяние, предусмотренное ч. 1 статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Список используемой литературы:

1. Федеральный закон от 21.12.1994 N 69 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О пожарной безопасности» // Российская газета. № 3. 1995.

© И.И. Редкоус, 2017

УДК 343

Резников И.С.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета
Шахты, Россия

ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ

Деятельность следователя имеет определённую специфику, что накладывает некоторый отпечаток на нравственное её содержание. Следователь для раскрытия преступления и предотвращения уклонения виновного от ответственности наделен обширными властными полномочиями и процессуальными средствами, в том числе и по ограничению основных прав и свобод человека и гражданина как представитель власти, правомочный применять меры государственного принуждения.

Следователь по закону самостоятелен в ведении следствия, независим при принятии наиболее важных решений, ведет следствие в условиях негласности и, за некоторыми исключениями, единолично, самостоятельно принимает решения и несет за них личную ответственность. Вся профессиональная деятельность следователя протекает в общении с людьми, причастными к преступлениям или испытывающими горе, стрессы в связи с преступлением, нередко в условиях противодействия установлению истины, борьбы противоположных и противоположных интересов. Следователи связаны жесткими сроками расследования, работают нередко во многих случаях с перенапряжением физических и духовных сил из-за чрезмерных нагрузок.

Следователи всех уровней и ведомств должны обладать высокими деловыми, нравственными и психологическими качествами, а нравственные изъяны личности и поведения следователя могут привести к опасным последствиям, неправомерным поступкам, антиобщественному поведению.

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах и в какой последовательности должен делать

следователь, производя следствие. Рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи: быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновных. Нравственные нормы определяют допустимость тех или иных методов и приемов расследования с точки зрения морали. Конечно, все виды этих правил должны быть взаимосвязаны, и не должны противоречить друг другу. Самым важным здесь признаётся закон. Он априори высоконравственный и справедливый.

Вся деятельность следователя, выполняющего свои функции в среде граждан в процессе непрерывного с ними общения, подчинена многообразным нравственным принципам и нормам. Нравственные начала предварительного следствия, отраженные непосредственно в уголовно - процессуальном законодательстве либо обусловленные общими принципами и нормами морали безотносительно к какому - либо виду деятельности, определяют и нравственное содержание взаимоотношений следователя и всех участвующих в деле лиц.

Следователь не должен быть против подозреваемого (обвиняемого) или быть на его стороне. Любая из этих двух позиций может привести к тому, что лицо не сможет дать объективных и истинных сведений о событии преступления.

Сотрудники следственных подразделений должны придерживаться общего правила, согласно которому при производстве по уголовному делу недопустимо унижение чести и человеческого достоинства лиц – участников уголовного процесса. Одним из важнейших средств осуществления воспитательной функции уголовного судопроизводства можно считать именно соблюдение нравственных норм. Их нарушение, даже при законном и справедливом разрешении уголовного дела, может пагубно влиять на правосознание граждан и интересы укрепления правопорядка.

Для того чтобы не возникали негативные последствия, в ходе предварительного следствия необходимо помнить о нравственных началах, и руководствоваться правилами нравственности при осуществлении конкретных полномочий следователя. Именно учёт и отражение в уголовно - процессуальном законодательстве таких норм, признано считать го нравственными началами. Они служат основой многих правовых запретов. А так же служат основой для формирования обязанностей следователя.

Исходя из всего выше изложенного, можно сделать вывод о том, что соблюдение нравственных норм в деятельности правоохранительных органов имеет первостепенное значение для реализации основных задач уголовного судопроизводства. Для усиления влияния таких норм, необходимо их законодательное закрепление. Нравственные начала, закреплённые законодательно, будут иметь больший вес, нежели нравственное значение самого закона.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014.– № 31. – ст. 4398.

© И.С. Резников, 2017

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ИЛИ СМЕРТИ ПРИ НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

Перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, не в полной мере отражает действия, которые формально требуют уголовно - правовой квалификации, но фактически не влекут наступление уголовной ответственности для лиц, их совершивших. Среди видов законной человеческой деятельности, в результате которой может причиняться вред здоровью или смерть, наиболее опасными являются занятия отдельными видами спорта.

Исключение уголовной ответственности при таких обстоятельствах не следует основывать на положениях ст. 41 УК РФ, так как спорт нельзя считать разновидностью обоснованного риска по следующим основаниям: во - первых, причинение вреда при занятиях спортом не всегда преследует общественно полезную цель. При причинении вреда жизни или здоровью в спорте лицо не находится в состоянии «обоснованного риска» как обстоятельства, исключающего преступность деяния (ст. 41 УК РФ), так как не соблюдаются условия правомерности. Лицо идет на риск, связанный с возможностью причинения вреда, ради достижения личной выгоды, которая представляет интерес только для спортсмена. Отдельные виды спорта предусматривают физическое воздействие на организм человека как обязательное условие достижения спортивного результата, исходя из чего наступивший вред закономерен, а не маловероятен. Это позволяет сделать вывод, что все травмоопасные виды спорта не позволяют считать такой вид деятельности обоснованным риском, поскольку в данном процессе невозможно в принципе предпринять достаточные меры, необходимые для предотвращения ущерба охраняемым законом общественным отношениям, и избежать причинения вреда здоровью различной степени тяжести или наступления смерти.

Исключение уголовной ответственности за причинение вреда в процессе спортивных занятий не может основываться и на положениях ч. 2 ст. 14 УК РФ [1], поскольку социальная и юридическая природа занятия спортом отлична от действий (бездействия), хотя формально и содержащих признаки какого - либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющих общественной опасности.

Применительно к спорту должны быть выработаны законодательные пределы и условия причиняемого вреда. В настоящее время причинение физического вреда личности в спорте находится вне пределов правового регулирования.

Указанные обстоятельства позволяют рассматривать вредные последствия, причиняемые при занятиях спортом, как проявление правомерного причинения вреда. Но в УК РФ такое основание отсутствует, что является пробелом и требует правового урегулирования. Также необходимо законодательно определить и круг действий, за которые должна наступать уголовная ответственность при проведении спортивных соревнований. Если же причинение вреда осуществляется вне указанных обстоятельств, то такие действия должны

влечь уголовную ответственность на общих основаниях. В противном случае задача восстановления и укрепления здоровья, реализуемая государством через спорт, будет иметь прямо противоположные последствия – подрыв здоровья спортсменов, правовой нигилизм и неуважительное отношение к праву.

С учетом вышеизложенного представляет интерес предложение ввести в уголовное законодательство новую юридическую норму, которая предусматривала бы ответственность за грубое нарушение спортивных правил соревнований лицом, занимающимся спортом, повлекшее причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или наступление смерти. Как отягчающее обстоятельство стоит предусмотреть причинение по неосторожности смерти человека или смерть двух и более лиц.

В отношении профессионального спорта речь необходимо вести не только о конкретных последствиях в виде причинения вреда здоровью, наступления смерти, имущественного ущерба и т.п. Публичная направленность спортивных состязаний влечет такие последствия, как общественная негативная реакция на нарушения в процессе соревнований, например, снижение популярности профессионального спорта и провоцирование массовых беспорядков, хулиганских действий болельщиков. Рассмотренные последствия носят социальный характер, не находя прямого отражения в настоящее время в уголовном законодательстве и правоприменении. УК РФ не может быть безучастным к последствиям, наступающим в результате умышленных действий спортсменов по причинению вреда жизни или здоровью в процессе спортивных состязаний.

Восстановление и укрепление здоровья людей должно быть важнейшей задачей государства. При этом пропаганда здорового образа жизни обязана быть приоритетной и реально осуществляемой. Спорт наряду с физической культурой должен являться универсальным способом физического и духовного оздоровления нации. Эффективное использование его возможностей позволяет воспитывать молодежь, формировать здоровый образ жизни. Во всяком случае, занятие спортом должно минимизировать вред здоровью спортсменов и основываться лишь на причинении такого вреда, который вызван нарушением тех или иных правил.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

© А.В. Резникова, 2017

УДК 343

В.В. Руденко

Магистрант 2 курса
ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ.143 УК РФ

Общественная опасность преступления заключается в нарушении конституционного права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ч. 3 ст. 37 Конституции РФ). Рассматриваемое преступление препятствует реализации

государственной политики в области охраны труда, одним из направлений которой является обеспечение приоритета сохранения жизни и здоровья работников (ст. 210 ТК РФ).

Основным объектом рассматриваемого состава преступления выступают отношения в области обеспечения охраны труда, условий труда, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Дополнительным объектом являются жизнь и здоровье человека.

Объективная сторона преступления включает в себя: 1) деяние в форме действия или бездействия; 2) общественно опасные последствия в виде тяжкого вреда здоровью; 3) причинную связь между действием (бездействием) и общественно опасными последствиями.

Под требованиями охраны труда понимаются государственные нормативные требования охраны труда, содержащиеся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

Под охраной труда следует понимать систему сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающую в себя правовые, социально - экономические, организационно - технические, санитарно - гигиенические, лечебно - профилактические, реабилитационные и иные мероприятия (ч. 1 ст. 209 ТК РФ).

Объективную сторону нарушения требований охраны труда образуют действие или бездействие субъектов, которые отступают от общих отраслевых или локальных норм, обеспечивающих безопасность труда работников. Это может быть, например, не проведение инструктажа о соблюдении правил техники безопасности; допуск к работе на неисправном оборудовании, нарушении технологического процесса, не обеспечение специальными средствами защиты и др.

Диспозиция ст. 143 УК бланкетная, поэтому для установления признаков состава преступления необходимо руководствоваться положениями нормативных актов, в которых указаны правила техники безопасности и другие требования охраны труда при выполнении конкретных работ.

Предусмотренная законом ответственность за нарушения требований охраны труда для лиц, обязанных обеспечивать соблюдение этих правил, наступает независимо от формы собственности предприятий, на которых они работают.

Состав преступления материальный. Деяние окончено с момента наступления общественно опасных последствий.

В ряде случаев объективная сторона состава преступления образуется серией или системой действий нескольких различных субъектов.

Субъективная сторона преступления характеризуется только неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. Виновный, нарушая требования охраны труда, предвидит, что тем самым может причинить вред здоровью или смерть, но без достаточных к тому оснований рассчитывает на предотвращение этих последствий (легкомыслие) либо не предвидит возможности наступления указанных последствий, но должен был и мог предвидеть (небрежность).

В случае, когда умысел виновного был направлен на достижение преступного результата, а способом реализации такого умысла явилось нарушение правил охраны труда

и безопасности работ, содеянное надлежит квалифицировать по соответствующей статье УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение умышленного преступления.

Если же виновный путем нарушения указанных требований преследовал цель причинить одни последствия, а отношение его к наступлению других последствий выступало в форме неосторожной вины, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, совершенных умышленно и по неосторожности.

Субъект преступления специальный - это лица, на которых в силу их служебного положения или по специальному распоряжению непосредственно возложена обязанность обеспечивать соблюдение требований охраны труда на определенном участке работ, а также руководители предприятий и организаций, их заместители, главные инженеры, главные специалисты предприятий, если они не приняли мер к устранению заведомо известного им нарушения требований охраны труда либо дали указания, противоречащие этим правилам, или, взяв на себя непосредственное руководство отдельными видами работ, не обеспечили соблюдение тех же правил.

При этом субъектами названных преступлений могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, а также лица без гражданства.

Если нарушение правил и норм охраны труда допущено работником, не являвшимся лицом, указанным в ст. 143 УК РФ, [1] и повлекло последствия, перечисленные в этой статье, содеянное должно рассматриваться как преступление против личности независимо от того, имеет ли потерпевший отношение к данному производству или нет.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

© В.В. Руденко, 2017

УДК 343.2 / .7

Д.А. Рудь
Магистрант 2 курса
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ
г. Шахты, РФ

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ИГОРНЫЙ БИЗНЕС

Уголовно - правовое регулирование различных видов коммерческой деятельности имеет не менее древнее происхождение, чем само извлечение прибыли, в том числе с использованием зависимого или иного неравноправного положения договорного контрагента. Не секрет, что наиболее стабильный сбыт товаров и услуг часто достигается с использованием так называемых аддикций (психологических зависимостей от различных стимулов). Среди потребителей любой номенклатурной группы товаров и услуг нетрудно выделить относительно немногочисленную, но стабильную группу лиц с измененным (отклоняющимся, девиантным) поведением, демонстрирующих сверхувлеченность, часто

за счет отрицания и игнорирования иных форм социальной активности. Такие группы, обычно называемые «фанатами», встречаются повсеместно – от завсегдатаев борделей до хозяев вечно ремонтируемых квартир, от пользователей Интернета до особо азартных игроков. [2, с. 12]

В этой связи опыт зарубежного законодательства, регулирующего игорный бизнес, представляет интерес именно с точки зрения выяснения общих тенденций, а не копирования тех или иных норм. Легко заметить, что наиболее либеральный режим – вплоть до полного отсутствия соответствующих норм – имеет место в наиболее бедных и слаборазвитых государствах, остро нуждающихся в расширении налоговой базы и в создании любых легальных рабочих мест. Естественно, население таких стран не создает криминальных проблем, связанных с массовым участием в азартных играх и последующим инвестированием доходов.

Точно так же решается вопрос противодействия нелегальному (теневому) игорному бизнесу и организованному совершению преступлений в данном секторе. Декриминализация игорного бизнеса, масштабы которого требуют как минимум всестороннего изучения и оценки, достигается никак не путем административно - правового «выдавливания» всего этого бизнеса в сектор теневой экономики. Вопрос о стимулирующем влиянии игорного бизнеса на состояние преступности требует дополнительного рассмотрения. Так, по материалам ГУВД / МВД субъектов РФ, в 2006 г. было совершено преступлений, связанных с игорным бизнесом: в Амурской области – 845, в Татарстане – 398, в Новосибирской области – 38, в Саратовской – 32, в Калужской области – 11. Не ставя под сомнение достоверность статистики в малонаселенной Амурской области, полезно сопоставить приведенные цифры с 3855,4 тысячи преступлений, зарегистрированных в России за 2006 г. Такое сопоставление даст нам ничтожные доли процента, даже с учетом неизбежной латентности. [3, с. 17]

Тогда как фактический запрет легальных игорных заведений приводит к легко ожидаемым последствиям в виде ухода их в нелегальное подполье, превращения в так называемые казаны, известные еще с досоветских времен, а также к расширению коррупционного рынка, переводу предприятий и капиталов в иностранные юрисдикции и обеспечению отечественной организованной преступности еще одним видом высокодоходной деятельности, плюс росту судимости, но уже за нарушения административно - правовых норм при отсутствии инфраструктуры игорных зон в России. [1, с. 34]

Таким образом, вопрос легализации или запрета, с последующей криминализацией нелегального игорного бизнеса, является сугубо политическим. Государственное регулирование вопросов ведения данного бизнеса должно осуществляться в интересах развития экономики, а также с учетом отношения доходов от данного вида предпринимательской деятельности и неизбежных издержек, включая собственно криминальные. Обманом общественного мнения является подмена проблематики оздоровления предпринимательской деятельности, приносящей значительный доход, профилактикой лудомании, охраной нравственности или борьбой с преступностью, «связанной с азартными играми».

Список использованной литературы:

1. Орлова Л.А. Нелегальный игорный бизнес как экономическая дисфункция // Следователь, 2010. – № 9(149). – 102 с.
2. Соловьев И.Н. О некоторых вопросах административно - правового противодействия незаконному игорному бизнесу // Административное право и процесс, 2011. – № 5. – 120 с.
3. Ражков Р.А. Актуальные проблемы борьбы с подпольным игорным бизнесом // Российская юстиция, 2011. – № 4. – 98 с.

© Д.А. Рудь, 2017

УДК 343.01

А.С. Рыбас

Магистрант 2 курса
ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ, ПОКУШЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ И ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Под стадиями совершения преступления признаются определенные этапы развития преступной деятельности, отличающиеся между собой по характеру совершения общественно опасного деяния, отражающего различную степень реализации виновным преступного намерения.

В основе их выделения лежат объективные критерии: а) момент прекращения преступной деятельности; б) характер совершенных деяний.

Уголовное законодательство различает три стадии совершения преступления: 1) приготовление к совершению преступления; 2) покушение на преступление; 3) оконченное преступление.

Приготовление к совершению преступления и покушение на преступление уголовным законодательством признаются неоконченным преступлением (ч. 2 ст. 29 УК).

Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки преступления, предусмотренного УК РФ. Момент окончания преступления является различным и зависит от конструкции состава преступления.

Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 1 ст. 30 УК).

Приискание – любая форма приобретения средств или орудий совершения преступления.

Приготовление имеет самостоятельное уголовно - правовое значение только в том случае, если не перерастает в покушение или оконченное преступление в силу обстоятельств, которые не зависят от воли виновного.

Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам (ч. 3 ст. 30 УК) [1].

При покушении преступление не доводится до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Покушением может признаваться лишь умышленное деяние. Умысел при этом является только прямым.

Исходя из степени реализации преступного умысла, покушение принято делить на два вида - оконченное и неоконченное.

Оконченным признается такое покушение, когда лицо, по его убеждению, сделало все, что считало необходимым для совершения преступления, но оно, тем не менее не было завершено по не зависящим от него обстоятельствам. Покушение является неоконченным, если лицо не выполнило всех тех действий, которые, как оно полагало, были необходимы для окончания преступления.

Оконченное покушение, при прочих равных условиях, является, как правило, более общественно опасным. Оно может сопровождаться наступлением определенного вреда, который, как уже отмечалось, либо не достигает уровня преступных последствий, указанных в уголовно - правовой норме, либо носит иной характер. Данное обстоятельство требует учета при назначении наказания.

Оконченное покушение близко стоит к оконченному преступлению, а в некоторых случаях даже примыкает к нему, поэтому по его признакам разграничиваются эти две стадии.

Вид покушения влияет на решение вопроса о добровольном отказе от преступления.

Негодное покушение подразделяется на покушение на негодный объект и покушение с негодными средствами.

Следует подчеркнуть, объект не может быть негодным. О преступлении и о покушении как одной из его стадий можно говорить лишь в том случае, если деяние посягает на конкретные общественные отношения, взятые под охрану уголовным законом.

Рассматриваемым видом покушения охватывается и ошибка в наличии потерпевшего.

Покушение с негодными средствами имеет место тогда, когда лицо использует для совершения преступления средства и орудия, которые объективно, в силу своих свойств, не могут обеспечить его осуществление. Различаются абсолютно непригодные средства и средства, непригодные в конкретной ситуации.

По общему правилу негодное покушение влечет уголовную ответственность, так как обладает всеми признаками «годного» покушения.

Покушение невозможно в преступлениях, совершаемых по неосторожности, в преступлениях с формальным составом, совершаемых путем действия, если первоначальный его акт образует оконченное преступление, и во всех случаях совершения преступления с таким составом путем бездействия.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению, понятие о которых дается в ст. 15 УК.

Значение выделения видов неоконченного преступления заключается в том, что стадии обуславливают квалификацию содеянного, определяют его общественную опасность.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015)
// Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

© А.С. Рыбас, 2017

УДК 343

Саакян Т.Е.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета
Шахты, Россия

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Порядок осуществления правосудия с участием непрофессиональных судей (присяжных заседателей) представляет собой особую форму судопроизводства, в которой участвуют представители народа. Это дает возможность обществу через своих представителей не только контролировать, но и отправлять правосудие. Одним из основополагающих положений Конституции РФ является то, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью. На государство возложена обязанность признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы (ст. 2 Конституции РФ).

Среди проблем производства в суде с участием присяжных заседателей особую остроту приобретают проблемы судебного следствия, поскольку именно на этом этапе судебного разбирательства производится исследование всех доказательств, производится большая часть процессуальных действий, закладываются основы внутреннего убеждения присяжных заседателей.

К актуальным вопросам судебного следствия с участием присяжных заседателей можно отнести следующие:

- предварительный допрос свидетелей и специалистов, не допрошенных ранее на стадии предварительного расследования, о вызове которых в судебное заседание ходатайствуют стороны;
- исследование сведений о личности подсудимого с участием присяжных заседателей;
- исследования с участием присяжных заседателей сведений, характеризующих личность свидетелей и потерпевших по делу;
- специфика исследования некоторых доказательств в судебном следствии с участием присяжных заседателей.

Острой проблемой в судебном следствии в суде присяжных остается исследование сведений о личности подсудимого с участием присяжных заседателей.

Согласно ч. 8 ст. 335 УПК РФ данные о личности подсудимого исследуются с участием присяжных только в той мере, в какой они необходимы для установления отдельных признаков состава преступления.

В практике Верховного Суда РФ исследование данных о личности подсудимого с участием присяжных заседателей признавалось законным, если эти сведения позволяли установить:

- отдельные признаки субъекта преступления (специальный навык);
- мотив содеянного.

С другой стороны, если с участием присяжных заседателей были исследованы данные о личности подсудимого, не имеющие указанного выше значения, это признается нарушением уголовно - процессуального закона.

В случае доведения до присяжных заседателей единичных и неконкретизированных сведений о личности подсудимого это не признается существенным нарушением уголовно - процессуального закона.

Особенную остроту в судебной практике приобрела проблема исследования с участием присяжных заседателей сведений, характеризующих личность свидетелей и потерпевших по делу.

УПК РФ не содержит специальной нормы, регламентирующей исследование в первой части судебного следствия (с участием присяжных заседателей) данных о личности свидетелей и потерпевших.

Представляет интерес специфика исследования некоторых доказательств в судебном следствии с участием присяжных заседателей.

В практике Верховного Суда РФ сформировался подход о неприемлемости исследования с участием присяжных заседателей заключения психофизиологической экспертизы обвиняемого (исследование на полиграфе). Позиция Верховного Суда о запрете исследования этого доказательства с участием присяжных заседателей основана на том, что это заключение «не является доказательством факта» и вследствие этого не должно оцениваться присяжными заседателями.

В судебной практике признается правомерным отказ от исследования с участием присяжных исследовательской части заключения эксперта, если она изобилует специальной терминологией, уяснение которой затруднительно для присяжных заседателей.

Как видно из всего выше перечисленного, законодательство, регламентирующее судебное производство с участием присяжных заседателей, имеет множество пробелов и спорных вопросов, которые требуют разрешения. Необходимо законодательное закрепление всех обычаев, сложившихся в судопроизводстве с участием присяжных заседателей, совершенствование уже имеющихся процессуальных норм.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – ст. 4398.

© Т.Е. Саакян, 2017

ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Уголовное и уголовно - процессуальное право издавна именуются соответственно материальным и процессуальным уголовным правом. В современный период развития наук криминального цикла к ряду немногочисленных доктринальных аксиом относится признание существования тесной взаимосвязи этих двух самостоятельных отраслей права.

Естественный язык, представляющий собой «средство коммуникации между людьми, средство выражения их мыслей и чувств, систему звуковых, лексических и грамматических средств», в законодательстве выступает в качестве формы выражения содержания нормативных правовых предписаний. В настоящее время законодатель не имеет другой формы воплощения своего волеизъявления, нежели чем через естественный. Поэтому первая и основная проблема, причем для обеих отраслей законодательства, состоит во вхождении естественного языка в законодательные тексты.

В рамках единого законодательного языка как системы лексических и грамматических средств выражения нормативных предписаний существуют отраслевые стилевые особенности, т.е. определенная совокупность приемов использования языковых средств в законах разной отраслевой принадлежности.

Существует, однако, масса примеров языковой рассогласованности УК и УПК, причем наблюдается она в обоих направлениях: и при формировании содержания уголовно - процессуальных предписаний на основе УК, и при формировании содержания уголовно - правовых предписаний на основе УПК. Например, ч. 2 ст. 148 УПК предписывается: «...рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела за заведомо ложный донос в отношении лица, заявившего или распространившего ложное сообщение о преступлении». Тем самым УПК в одном понятии «заведомо ложный донос» смешивает два разных преступления, предусмотренных УК: ст. 306 «Заведомо ложный донос» (сообщение заведомо ложных сведений) и ст. 128.1 «Клевета» (распространение заведомо ложных сведений) [1].

Изложенное лишь в малой степени свидетельствует о сложности языкового взаимодействия уголовного и уголовно - процессуального законодательства и вместе с тем позволяет наметить ряд исходных теоретических основ такого взаимодействия.

Необходимость или отсутствие взаимосвязи уголовного и уголовно - процессуального в согласовании языкового выражения находится в зависимости от содержательной производности или непроизводности конкретного нормативного предписания закона одной отраслевой принадлежности от закона иной отраслевой принадлежности.

Отсутствие языковой согласованности нормативных предписаний УК и УПК проявляется во включении в ч. 1 ст. 281 УПК дополнительного условия прекращения уголовного преследования по делам о налоговых преступлениях: возмещения в полном объеме ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, только «до назначения судебного заседания», в то время как в УК указанное процессуальное условие не содержится. В части 1 ст. 76.1 УК закреплено: «Лицо, впервые

совершившее преступление, предусмотренное статьями 198 – 199.1 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме». Не обнаруживается указанное процессуальное условие и в примечаниях к ст. 198 и 199 УК, устанавливающих специальные основания освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших налоговые преступления.

По УК освобождение от уголовной ответственности означает отказ государства от реализации уголовной ответственности, выраженной в обвинительном приговоре суда, т.е. отказ от осуждения. Применительно к уголовному судопроизводству это означает, что освобождение от уголовной ответственности возможно на любых его стадиях, вплоть до окончания производства в суде первой инстанции до момента постановления обвинительного приговора. Однако ч. 1 ст. 28.1 УПК ограничивает данную уголовным законом возможность избежать уголовной ответственности путем добровольного погашения налоговой задолженности моментом назначения судебного заседания.

Учитывая, что за термином стоит понятие, а оно, в свою очередь, отражает явление действительности, рассогласованность терминологии УК и УПК, а также отсутствие соответствующих законодательных дефиниций имеют своим следствием отсутствие единой судебной практики по уголовным делам.

В целом изложенное позволяет не только выявить сложности языкового взаимодействия уголовного и уголовно - процессуального законодательства, но и одновременно характеризует сложности, возникающие в процессе законотворчества, которые следовало бы учесть еще на стадии разработки уголовного и уголовно - процессуального законов. На современном этапе, требуется проведение комплексной логико - лингво - стилистической экспертизы, основной целью которой является согласование языкового выражения корреспондирующих с нормативными предписаниями УК и УПК.

Список используемой литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

© А.Г. Саградян, 2017

УДК 343

А.А. Садова

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты

г. Шахты, Российская Федерация

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ

Теоретической целью исследования нетрадиционных религиозных объединений антисоциальной направленности с учетом их отрицательного влияния на общество должен быть анализ развития проблем свободы совести в исторической ретроспективе и определение ее реальной роли с позиции правового и социального регулирования в

современных условиях. Прикладной целью – определение рациональной законодательной политики в области государственно - религиозных отношений для минимизации антисоциального воздействия на общество со стороны указанных объединений и разработка общесоциальных и специально - криминологических механизмов ее обеспечения.

Объектом исследования в данном случае выступает криминологическая профилактика в сфере охраны свободы совести в России и мире. Предметом исследования является развитие института свободы совести в историческом аспекте, проблема антисоциальных религиозных объединений, разработка криминологических мер по охране свободы совести в современных условиях.

Положения и выводы основаны на нормах международного права, Конституции Российской Федерации, законодательстве о свободе совести и вероисповедания, уголовном законодательстве Российской Федерации, определении Конституционного Суда РФ, а также иных нормативно - правовых актах [1].

Религия является добровольным объединением людей с целью донесения Божественной Истины до каждого человека.

Религия – это выражение духовной и социальной психологии народов (народа), проявляющееся через веру людей в Бога и имеющее ритуальную регламентированность.

Цели и задачи традиционных религий и государства в целом совпадают в противостоянии злу, и религия рассматривает государство в том числе и как институт сдерживания зла на Земле.

Отдельные религиозные объединения, действующие в чужой культурной среде и исповедующие религиозные убеждения на основании классических религиозных учений в своей интерпретации, не представляют никакой общественной опасности, в том числе и при отправлении своих культовых обрядов, и при обучении своих последователей.

Социально опасная религиозная организация – это организация, в которой обращаются к традиционным религиозно - философским учениям или практикуют оккультизм для достижения антисоциальных целей, используя нелегитимные способы воздействия на своих последователей и на все население в целом.

Правонарушения, совершаемые последователями различных религиозных объединений, не ограничиваются только культовым (религиозным) мотивом, а охватывают весь спектр гражданско - правовых, административно - правовых и уголовно - правовых нарушений и этим создают сложнейшую криминогенную ситуацию, обостренную религиозной тематикой в разной степени.

Внушительное количество религиозных объединений в РФ не показывает наличия такого же количества религиозных учений, т.е. религий, а прежде всего связано с увеличением числа (расширением) организаций (групп) традиционных религий России. Это означает, что с учетом всех конфессиональных и внутррелигиозных разногласий в РФ насчитывается всего шесть религиозных направлений.

Личность преступника можно рассмотреть как личность, нарушившую общечеловеческий идеал справедливости (моральный и правовой идеал) в уголовно наказуемой мере в случае наличия необходимых для этого признаков.

Жертв от деятельности антисоциальных религиозных объединений желательно разделить на три группы:

- а) активные жертвы – последователи (приверженцы) этих объединений;
- б) пассивные жертвы – близкие люди (родственники) последователей;

в) нейтральные жертвы – общество в целом, т.е. неограниченный круг лиц, независимо от возраста, пола, расы, отношения к религии, социального положения и т.д.

Действующие нормы свободы совести и вероисповедания в России требуют совершенствования совместно с международным сообществом.

Наиболее эффективный путь совершенствования российского законодательства по охране свободы совести и вероисповедания состоит во внесении коррективов в действующие нормы в данной области, в том числе и уголовно - правовое, путем заполнения того правового вакуума, где наиболее остро ощущается дефицит регулирования.

Практическая значимость исследования определяется совокупностью выводов прикладного характера с точки зрения их использования в деятельности работы внутренних дел, прокуратуры, юстиции и государственной безопасности по выявлению религиозных объединений, представляющих общественную опасность, предупреждению совершения их последователями преступлений и иных правонарушений.

Список используемой литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

© А.А. Садова, 2017

УДК 347

Г.Г.Сайфутдинова

студент - магистрант

Башкирский государственный университет

г. Уфа, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ДОГОВОРА УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ

Отличительной чертой правоотношений, складывающихся в процессе строительства объектов недвижимого имущества, в частности многоквартирных жилых домов, является не только множественность лиц - субъектов права, но и разнообразный характер правовых связей, возникающих между данными субъектами права.

Согласно Закону о долевом строительстве сторонами рассматриваемого договора являются: застройщик и участник долевого строительства (дольщик). Застройщиком может быть только юридическое лицо (любой организационно - правовой формы), с принадлежащим ему земельным участком на праве собственности, аренды, субаренды либо в особых случаях праве безвозмездного пользования, привлекающее денежные средства физических и (или) юридических лиц для строительства (создания) на данном земельном участке многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, за исключением

производственных объектов, на основании и в соответствии с полученным разрешением на строительство.

Как правило, чем сложнее процесс строительства, например в научно - техническом отношении, либо чем больше он требует финансовых средств, тем разнообразнее становятся правовые взаимоотношения между участниками строительства. [1]

С принятием на федеральном уровне закона о долевом строительстве правовой статус сторон договора участия в долевом строительстве стал более определенным, поскольку императивными нормами Федерального закона от 30.12.2004 г. № 214 - ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее Закон о долевом строительстве) установлены четкие требования к сторонам договора, в особенности к застройщику как лицу, аккумулирующему значительные финансовые ресурсы для строительства объекта недвижимости. Кроме того, раскрытие правового статуса сторон договора участия в долевом строительстве происходит через закрепленные законодателем правовые обязательства сторон по отношению друг к другу, а также к иным субъектам права в сфере долевого строительства (федеральные органы исполнительной власти, кредитные организации).

Определение понятия «застройщик» содержится в п. 1 ст. 2 Ф Закона о долевом строительстве, под которым понимается юридическое лицо независимо от его организационно - правовой формы или индивидуальный предприниматель, имеющие в собственности или на праве аренды земельный участок и привлекающие денежные средства участников долевого строительства в соответствии с настоящим ФЗ для строительства (создания) на этом земельном участке многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на основании полученного разрешения на строительство.

Согласно определению ФЗ № 169 - ФЗ «Об архитектурной деятельности в РФ» (ч. 1 ст. 3) заказчик (застройщик) - это гражданин или юридическое лицо, имеющее намерение осуществить строительство, реконструкцию (далее - строительство) архитектурного объекта, для строительства которого требуется разрешение на строительство, обязан иметь архитектурный проект, выполненный в соответствии с архитектурно - планировочным заданием архитектором, имеющим лицензию на архитектурную деятельность.

Получение застройщиком разрешения на строительство является основанием для начала строительных работ по возведению объекта капитального строительства, в том числе многоквартирного жилого дома. [3]

Второй стороной договора участия в долевом строительстве объектов недвижимости является участник долевого строительства. Согласно ч. 1 ст. 1 ФЗ его положения регулируют отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и / или иных объектов недвижимости на основании договора участия в долевом строительстве и с возникновением у участников долевого строительства права собственности на объекты долевого строительства. Следовательно, в качестве участника долевого строительства могут выступать и граждане, и юридические лица, отвечающие требованиям норм ГК РФ о право - и дееспособности субъектов гражданского права.

Не может выступать в роли участника долевого строительства любое публично - правовое образование - Российская Федерация, субъект Российской Федерации либо

муниципальное образование. Кроме того, участником долевого строительства не может выступать юридическое лицо, которое в соответствии с гражданским законодательством РФ не может иметь права собственности на соответствующее имущество. [2]

Таким образом, в Федеральном законе № 214 - ФЗ наряду с определением обязательной для лиц, участвующих в финансировании строительства объектов недвижимости на долевых началах, правовой формы их соглашений, поименованы и сами стороны договора участия в долевом строительстве - застройщик и участник долевого строительства.

Список источников:

1. Рыбин Сергей Викторович Правовой статус сторон договора Об участии в долевом строительстве // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №1.

2. Гуреева Марина Алексеевна, Кудж Ольга Владимировна Понятие и особенности договора участия в долевом строительстве // IN SITU. 2015. №4.

© Г.Г. Сайфутдинова, 2016

УДК 343

А.Н. Саленков

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты

г. Шахты, Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ.267 УК РФ

Данное преступление, предусмотренное ст. 267 УК, занимает особое место в системе транспортных преступлений, т.к., с одной стороны – это деяние совершается в сфере деятельности транспорта, а с другой – по своему характеру, оно близко многим преступлениям, которые в литературе обычно относят к общеуголовным (уничтожение и повреждение имущества, вандализм и т.д.). Поэтому в теории и практике уголовного права имеется немало спорных вопросов, связанных как с определением его содержания, так и с квалификацией конкретных случаев его проявления. [2, С. 455]

Для определения общественной опасности данного преступления, а соответственно, и его непосредственного объекта, нужно учитывать тот ущерб, который оно способно причинить обществу. Согласно ст. 267 УК, это смерть человека, тяжкий вред здоровью либо иной крупный ущерб.

Исходя из особенностей обращения с таким источником повышенной опасности, как транспорт, необходимо отметить, что названные последствия могут наступить только в результате непосредственного его использования, поскольку в статическом состоянии, при отсутствии взаимодействия с внешним миром, транспорт не несет в себе потенциала угрозы. Суть же использования транспорта в соответствии с его назначением заключается не иначе как в его движении (эксплуатации). Следовательно, опасность приведения в негодность транспорта с точки зрения предотвращения угроз транспортной безопасности заключается в движении и эксплуатации, т.е. использовании технически неисправного

транспорта, что впоследствии и приводит к крушениям, авариям и т.д. То есть, основным непосредственным объектом деяния, предусмотренного ст. 267 УК, следует признать безопасность движения и эксплуатации транспорта.

Объективные признаки приведения в негодность транспорта и элементов его системы описаны в УК достаточно точно. Поэтому, хотя в литературе их порой и толкуют несколько по-разному, принципиальных различий между мнениями специалистов не наблюдается.

Что касается приведения в негодное для эксплуатации состояние транспортных средств или путей сообщения иным способом, то его определение в работах большинства специалистов отсутствует. Для раскрытия содержания данного признака, чаще всего, используются примеры из судебной и следственной практики.

В вопросе определения признаков субъективной стороны приведения в негодность транспорта в литературе доминируют две точки зрения. Одни специалисты считают это деяние неосторожным. Другие полагают, что оно совершается со смешанной (двойной) формой вины.

Первая позиция вытекает из легальной конструкции рассматриваемого состава преступления. Поскольку он является материальным и отношение к последствиям в нем определено как неосторожное, то и в целом его следует считать неосторожным. Представители противоположной точки зрения полагают, что психическое восприятие виновным своего поведения в данном преступлении необходимо рассматривать дифференцированно, отдельно по отношению к деянию и к последствиям. Второй подход к данному вопросу видится более логичным и верным.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 267 УК – общий. Однако в теории уголовного права некоторые учёные высказывают мнение, что в этом качестве может выступать и лицо, обладающее признаками специального субъекта. Причем, специальным субъектом данного преступления, предположительно, может быть не только работник транспорта, который в силу выполняемой работы либо занимаемой должности обязан соблюдать правила, обеспечивающие безопасное функционирование транспорта, но также и иное лицо, управляющее источником повышенной опасности, которое охватывается понятием «транспорт». Но данный вопрос так же необходимо рассматривать индивидуально в каждом случае.

Немаловажным является возраст субъекта, совершившего данное преступление. Согласно уголовному закону, ответственность за данное преступление наступает с 14 лет. Подобное законодательное решение выглядит вполне логичным, даже, несмотря на то, что при неосторожной форме вины социально - правовая сущность этого преступления, а также его последствий не всегда ясна для подростков. [1, С. 67]

Если же, при совершении деяния, предусмотренного ст. 267 УК, подросток еще не способен отдавать отчет в своем поведении и осознавать характер возможных его последствий, в законе есть довольно простое решение. В такой ситуации следует применять положения ч. 2 ст. 20 УК РФ о возрастной невменяемости, которые позволяют освобождать от уголовной ответственности лиц, не достигших к моменту совершения деяния необходимого уровня социализации и психического развития.

Список использованной литературы:

1. Жулев В.И. Транспортные преступления. – М.: Спарк, 2015. – 343 с.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт - М, 2016. – 1136 с.

© Саленков А.Н., 2017

ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ЭКСЦЕССЕ ИСПОЛНИТЕЛЯ

При совместном совершении преступления нередко возникают ситуации выхода исполнителя преступления за пределы умыслов других соучастников. Согласно ст. 36 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ [1], за эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не несут.

Однако существуют спорные вопросы, возникающие при квалификации различных видов эксцессов. Можно выделить три типичных эксцесса исполнителя, зависящие от степени отклонения исполнителя от общего умысла соучастников.

Во - первых, возможны ситуации совершения исполнителем преступления, охватывающегося умыслом других соучастников, но при квалифицирующих обстоятельствах, не охватывающихся их умыслом. В данном случае действия исполнителя квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей квалифицированный состав преступления. Действия остальных соучастников квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части ст. 33 УК РФ и соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей состав преступления без квалифицирующих обстоятельств.

Во - вторых, возможны ситуации совершения исполнителем умышленного преступления без квалифицирующих обстоятельств, первоначально охватывавшихся умыслом других соучастников на стадии предварительной преступной деятельности. В данном случае действия исполнителя квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей состав преступления без этих квалифицирующих обстоятельств. Действия остальных соучастников квалифицируются по соответствующей части ст. 33 УК РФ и как покушение по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей квалифицированный состав преступления.

В - третьих, не исключены ситуации совершения исполнителем преступления сходным способом, но по - иному квалифицируемого в зависимости от ситуации. В подобных ситуациях планировавшийся способ совершения преступления в действиях исполнителя выступает не способом совершения преступления как признак объективной стороны состава преступления, а лишь как средство облегчения совершения преступления (например, вместо изначально подготавливаемого соучастниками мошенничества исполнитель совершает кражу того же самого имущества, используя обман, в связи со сложившейся конкретной обстановкой хищения, для доступа к имуществу, а не для завладения им).

Действия исполнителя, допустившего эксцесс, квалифицируются как оконченное преступление по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей преступление - эксцесс. Действия остальных соучастников квалифицируются по соответствующей части ст. 33 УК РФ и как покушение по соответствующей части статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей преступление, охватывающееся их умыслом.

Аналогичным образом будут квалифицированы и действия соучастников в случае совершения исполнителем «перерастающего» преступления, т.е. преступления, характеризующегося динамикой его объективной или субъективной стороны и первоначально охватывающегося умыслом других соучастников на стадии предварительной преступной деятельности (например, кража перерастает в грабеж).

Следует отметить, что предложенные варианты квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления в некоторых случаях могут быть неоднозначны, однако они наиболее четко отражают правовую оценку действий каждого из соучастников преступления. Вместе с тем трудности квалификации действий соучастников при эксцессе исполнителя преступления, неоднозначное понимание данного явления обуславливают необходимость нормативного закрепления правил квалификации. Учитывая, что введение подробных правил в Уголовный кодекс Российской Федерации приведет к неизбежному усложнению понимания нормы об эксцессе исполнителя преступления, представляется целесообразным отражение подробных и конкретных правил квалификации, например, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : [принят Гос. Думой РФ 24 мая 1996г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996, с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2015] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

© Самсонова Г.В., 2017

УДК 343

М.Э. Сангаджиев

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты

г. Шахты, Российская Федерация

УГОЛОВНО - КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

На улицах городов и других населенных пунктов России совершается каждый второй грабеж, каждое третье разбойное нападение или уголовно наказуемое хулиганство. Каждое второе преступление, совершенное на улицах городов и населенных пунктов, относится к категории тяжких и особо тяжких. Поэтому при реализации правоохранительной деятельности, особое внимание необходимо уделить борьбе с уличной преступностью.

Экономический кризис в России обостряет криминогенную обстановку, что позволяет прогнозировать рост уличных преступлений, в том числе краж, грабежей и разбоев. Мотивы таких преступлений сегодня связаны с завладением доступными объектами посягательства, как правило, мобильными телефонами, вещами, в том числе оставленными в автомобилях.

На сегодняшний день проблема уличных преступлений (краж, грабежей и разбоев) стоит крайне остро, поскольку совершаются они с особой дерзостью, и жертвой может стать каждый гражданин, независимо от благосостояния и социального положения.

Преступники идут на различные ухищрения и свою преступную деятельность планируют заранее, высматривая и выслеживая жертву. Ими становятся дети, девушки, люди в нетрезвом состоянии, т.е. те, которые не в полной мере могут воспрепятствовать преступному деянию и быстро среагировать на него.

Преступность, проявляющаяся на улицах городов и других населенных пунктов, представляет собой относительно самостоятельную часть общекриминальной картины на территории Российской Федерации, называемую уличной преступностью.

В общей сложности на улицах совершаются преступления, предусмотренные более чем 50 статьями УК РФ, но по удельному весу преобладают лишь несколько видов преступлений. К наиболее типичным следует отнести:

а) преступления против жизни и здоровья (убийства, причинение вреда здоровью); б) преступления против половой неприкосновенности и половой свободы (изнасилование); в) преступления против собственности (кража, грабеж, разбой, мошенничество); г) преступления против общественной безопасности и общественного порядка (хулиганство, вандализм, незаконное ношение оружия); д) преступления против здоровья населения (незаконный оборот наркотиков).

Статистика свидетельствует, что с наступлением холодов в осенне - зимний период и сокращением светового дня количество преступлений, совершаемых на улицах, возрастает. Местами концентрации основных видов уличных преступлений становятся набережные, лесопарковые зоны, плохо освещенные жилые массивы.

Для преступности в городе существенное значение имеет «фактор улицы». В условиях сельской местности любая связь, как правило, ограничена лицами известными или быстро становится достоянием окружающих. Даже в урбанизированной зоне появление в поселке (селе) жителей ближайшего поселения, «чужих», нездешних всегда обнаруживается, привлекает внимание, фиксируется в сознании людей. Иное дело в городе. Там возникают множественные изолированные анонимные микросвязи. «Обезличивание» индивидов является условием совершения грабежей и разбоев, значительной доли причинения вреда здоровью, изнасилований, а в ряде случаев и убийств, так как в условиях улиц виновные осуществляют акты насилия над людьми незнакомыми.

В целом в городе легче подготовить и скрыть преступление, имеется более благоприятная возможность воспользоваться доходом от преступлений, раствориться в толпах людей, долгое время, оставаясь неразоблаченным.

Разработка самого понятия «уличная преступность» имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Важно определить границы улицы как социальной сферы, где наиболее типичны и относительно устойчивы варианты преступного поведения. Так, как

уже было отмечено, одним из основных элементов сферы городской улицы принято считать преобладающую анонимность общения, поведения людей.

Список использованной литературы:

1. Ковалев М.И. Основы криминологии. – М., 2010. – 454 с.
2. Овчинский С.С., Царев А.И. Предупреждение преступности в средних и малых городах. – М.: 2014. – 561 с.

© М.Э. Сангаджиев, 2017

УДК 343

И.А. Севостьянов

Магистрант 2 курса ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ МОШЕННИЧЕСТВА НА РЫНКЕ ВТОРИЧНОГО ЖИЛЬЯ

Из - за дороговизны составляющих, рынок недвижимости всегда был привлекателен для мошенников, т.к. сделав небольшие усилия можно получить несколько миллионов рублей преступной выгоды.

Рынок вторичного жилья состоит из объектов недвижимости, у которых уже имелись собственники, и не одни, в отличие от рынка первичного жилья, где объекты недвижимости – только что построенные квартиры, таунхаусы, дома и прочие объекты, порой даже еще не до конца введенные в эксплуатацию. Вторичное жилье, конечно, привлекательно с многих сторон:

- это уже готовое и обжитое жилье. Нет рисков, что через год после сдачи дома фундамент даст усадку и пойдет трещина по всему дому;

- нет риска обнаружения нескольких претендентов на объект, как это до сих пор случается при попытках зарегистрировать построенную квартиру в только что сданном доме;

- уже имеется (не всегда) более или менее достойный ремонт в жилом помещении;

- цена зачастую намного ниже, чем цена на подобный объект в новостройке;

- не требуется длительного ожидания для регистрации сделки (как в случае с ожиданием постройки и сдачи в эксплуатацию жилья в новостройке) и для фактического заселения.

Есть и иные существенные плюсы.

Но покупка вторичного жилья имеет некоторые существенные минусы. Особенно сложным представляется процесс проверки всех сделок с данной недвижимостью за весь период ее существования или как минимум за 10 лет до предстоящей сделки.

Необходимо выделить особо сложные и важные моменты для того, чтобы быть уверенным, что вас не обманывают, и сделка является «чистой».

Один из главных признаков мошенничества на рынке вторичного жилья – это быстрое и чрезмерное снижение цены на квартиру.

При покупке квартиры важно иметь дело с самим собственником, хотя бы на первом этапе (при передаче задатка и определении срока и параметров предстоящей сделки) и на

последнем – в самом регистрирующем органе при подписании договора купли - продажи (или иного договора, служащего основанием для перехода права собственности) и передаче денег. Наставание продавца на осуществлении расчетов и проведении переговоров с родственниками собственника, доверенными лицами может быть одной из составных частей схемы мошенничества.

Необходимо обращать внимание на пробелы в истории сделок с квартирой, т.к. это может предвещать возникновение споров по одной из ранее совершенных сделок с данным объектом недвижимости, что в итоге может привести к утрате права собственности на только что приобретенную квартиру.

Многочисленные сделки с квартирой, совершаемые за всю её историю зачастую свидетельствуют о том, что существуют неустраиваемые проблемы в квартире либо с её жильцами. Много и часто проводившиеся сделки с квартирой также свидетельствуют о запутывании следов давней или недавней мошеннической сделки.

Покупатель или продавец, ставшие жертвами мошенников, в большинстве случаев сами проявляют неосторожность, наивность при совершении сделки и обращении с людьми. Большие деньги, составляющие стоимость квартиры, и даже небольшие, составляющие сумму задатка, всегда представляют интерес для мошенников.

Тщательная проверка истории сделок с квартирой, к сожалению, не панацея от мошенников. Хотя риск, уменьшается в разы.

Наивность участников сделки – не единственный фактор, провоцирующий мошенников на аферы с недвижимостью. Пробелы в законодательстве, законодательно не запрещенные варианты действий при совершении сделок – все это делает возможным и доступным обман в сфере с недвижимостью, поэтому необходимо заранее и тщательно готовиться к такому событию, как приобретение жилья, чтобы не стать жертвой мошенничества.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : [принят Гос. Думой РФ 24 мая 1996г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996, с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2015] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт - М, 2016. – 1136 с.

© И.А. Севостьянов, 2017

УДК 343

С.А. Семёнов

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты

г. Шахты, Российская Федерация

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Право требования компенсации морального вреда, причиненного совершением преступления, является гражданско - правовым последствием реализации общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом. Компенсация морального вреда в уголовном процессе несет в себе две функции: штрафную и компенсаторную. Наличие

штрафной функции подтверждается зависимостью размера компенсации от формы вины преступника. Штрафная функция является частью превентивной политики, реализуемой государством, компенсация морального вреда является дополнительным обременением для преступника.

Законодателем на первый план выдвигается компенсаторная функция, суть которой заключается в присуждении суммы, соответствующей перенесенным страданиям. Сложно говорить об эквивалентности страданий и компенсации в денежной форме, однако предполагается, что возмещение способно сгладить негативные воздействия на психику пострадавшего от причиненных ему преступлением страданий. Исходя из этого главной задачей судьи является установление, с одной стороны, справедливого размера компенсации, с другой – недопущение неосновательного обогащения истца за счет преступления.

Категория «страдания» является ключевой для оценки морального вреда.

Многие учёные при определении понятия «моральный вред» ссылаются на негативные ощущения, представления и переживания, отраженные в сознании потерпевшего. В основном как последствия совершенного в отношении его преступления рассматриваются психологический и медицинский аспекты состояния потерпевшего.

Интересно, что вне зависимости от того или иного понимания в правовой доктрине термина «моральный вред» на практике потерпевший от преступления самостоятельно оценивает нравственные и физические последствия преступного деяния, через их восприятие устанавливает определенный объем требования о возмещении морального вреда. В этой ситуации судебское усмотрение рассматривается как возможность выбора судьей одного из нескольких вариантов выборки фактов, необходимых для справедливого постановления приговора, наполнения оценочных понятий.

Практика определения размера компенсации морального вреда при совершении преступления показывает следующие проблемы: 1) отсутствие какой - либо предсказуемости выносимого судом решения в части объема компенсации морального вреда; 2) нестабильность правоприменительной практики и нарушение ее единообразия; 3) увеличение количества обжалуемых в вышестоящих судах вынесенных приговоров. Это является следствием неопределенности критериев величины компенсации морального вреда, а также природы неимущественных благ, которые крайне сложно поддаются материальной оценке.

В литературе также не представлено однозначного понимания способов измерения морального вреда, причиненного отдельно взятому индивиду конкретным субъектом преступления, при абсолютно определенных обстоятельствах совершения запрещенного уголовным законом деяния. Тем не менее, юридическая наука предлагает общие концепции количественного определения объема морального вреда, которые получают дальнейшее развитие в трудах отдельных авторов.

Анализ правовой литературы, а также правоприменительной практики показал, что уголовно - правовые признаки нравственных и физических страданий потерпевшего от преступления сводятся к неформализованности, оценочности и несоответствию внешнего и внутреннего восприятия степени страданий. Такие категории, как нравственные и физические страдания, не имеют легального определения и в литературе раскрываются через призму психологического и медицинского подходов. Это, в свою очередь, влечет

возрастание роли судебного усмотрения в рамках определения оценочных признаков морального вреда как последствия преступного деяния.

В основу действительной оценки величины морального вреда положено индивидуальное восприятие потерпевшим вторичных последствий преступления. Однако, как показывает изучение судебных решений, объем запрашиваемых компенсаций морального вреда потерпевшего не соответствует размеру присуждаемой компенсации.

Доктринальные подходы к монетарному исчислению объема морального вреда ставят перед собой задачу свести к минимуму оценочность и субъективность. С этой целью наука стремится смоделировать универсальную формулу расчета справедливых сумм компенсации морального вреда. Добавление коэффициента, отражающего материальное положение осужденного, позволит создать более выверенный баланс между интересами потерпевшего и подсудимого. В этом случае определение сумм компенсации морального вреда с помощью формул будет являться более рациональным подходом, нежели неограниченное применение судебного усмотрения.

Список использованной литературы:

1. Ершов О.Г., Карпов К.В., Щевровский А.Н. О компенсации морального вреда потерпевшему от преступления // Российский следователь. 2013. – № 15 – 344 с.
2. Фомченков А. Компенсация морального вреда, причиненного преступлением // Законность. 2015. – № 6. – 238 с.

© С.А. Семёнов, 2017

УДК 343

Е.А. Сивакова

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Под исполнением уголовного наказания следует понимать урегулированный нормами уголовно - исполнительного права порядок применения мер государственного принуждения, выражающийся в комплексе ограничений прав и свобод осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. [2, С. 32]

Принудительное воздействие носит комплексный характер и реализуется путем применения к осужденным всей совокупности ограничений, установленных условиями отбывания пожизненного лишения свободы (ч. 2 ст. 10 УИК РФ). Применение режимных ограничений – не самоцель, и их назначение состоит в том, чтобы обеспечить надлежащее исполнение наказания в соответствии с его целями, установленными уголовным законодательством. Режимные правоограничения применяются в качестве психолого -

педагогических средств воздействия на осужденных с целью исправления и предупреждения совершения новых преступлений.

Создание специализированных исправительных учреждений особого режима для исполнения данного вида наказания было продиктовано одной целью – определение особого правового статуса для этих категорий осужденных, учитывая их особую, т.е. повышенную, общественную опасность. Исправительные учреждения, исполняющие пожизненное лишение свободы, являются структурированными подразделениями, функционирование которых регулируется уголовно - исполнительным законодательством и ведомственными нормативно - правовыми актами, издаваемыми Министерством юстиции и Федеральной службой исполнения наказаний Российской Федерации. Такие специализированные подразделения обеспечивают создание необходимых организационно - правовых, социальных, психолого - педагогических условий для исполнения и отбывания наказания.

Осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и отбывающие наказание в облегченных условиях, переводятся в обычные или строгие условия отбывания наказания, а осужденные, отбывающие наказания в обычных условиях – в строгие условия отбывания наказания. Повторный перевод с облегченных или в облегченные условия отбывания наказания производится по отбытии вновь десяти лет на соответствующих условиях, при отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания уголовного наказания.

Сущность института изменения условий содержания осужденных состоит в изменении их правового статуса, в частности объема прав, как в сторону ослабления правоограничений, так и в сторону усиления последних. Изменение условий содержания осужденных реализуется в нескольких формах: в пределах одного вида исправительного учреждения (ст. ст. 87, 120, 124, 130, 132 УИК РФ); путем перевода из одного исправительного учреждения в другое (ст. 78 УИК РФ). Для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, изменение условий содержания осуществляется только в пределах одного вида исправительного учреждения, определенного приговором суда. [1, С. 232]

На всех видах условий наказания сохраняется покамерное содержание. При переводе осужденных в обычные, а в последующем – в облегченные условия содержания степень ограничений их прав снижается, т.к. Уголовно - исполнительным кодексом Российской Федерации предусмотрены специальные средства обеспечения режима: охрана и надзор, меры безопасности, оперативно - розыскные мероприятия, режим особых условий, меры взыскания и поощрения.

При снижении степени ограничения прав осужденных увеличивается число свиданий, посылок (передач), бандеролей, сумма дополнительно разрешенных к расходованию денег (по безналичному расчету), имеющихся на лицевых счетах (ст. 125 УИК РФ).

Из анализа применяемого комплекса специальных средств обеспечения режима исполнения и отбывания наказания следует, что условия отбывания пожизненного лишения свободы соответствуют строгим условиям в исправительных колониях особого режима для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы на определенный срок (за исключением срока наказания и необходимого отбытого срока для возможного условно - досрочного освобождения).

На основе изложенного необходимо отметить недостаточный уровень дифференциации и индивидуализации исполнения пожизненного лишения свободы как самостоятельного вида уголовного наказания в сравнении с лишением свободы на определенный срок, где предусмотрено множество исправительных учреждений с различными видами режима, в каждом из которых три вида условий содержания (ч. ч. 1 – 6 ст. 74 УИК РФ), а в воспитательных колониях – четырехступенчатая система отбывания наказания. Такая правоприменительная практика, на наш взгляд, создает отдаленную социальную перспективу для осужденных, что крайне негативно сказывается на процессе реализации целей уголовного и уголовно - исполнительного законодательства.

Список использованной литературы:

1. Баранов Ю.В. Стадии ресоциализации осужденных в свете новых социолого - антропологических воззрений и социальной философии. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2012. – 388 с.
2. Детков М.Г., Казакова Е.Н. Уголовно - исполнительное право. – М.: Инфра - М; РИОР, 2014. – 402 с.

© Е.А. Сивакова, 2017

УДК 343

А.И. Скляров

Магистрант 2 курса

ИСОиП (филиал) ДГТУ в г.Шахты
г. Шахты, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЫЧНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В СФЕРЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ АГРЕССИИ

Международно - правовая система не может существовать без международного обычая не только из - за того, что в современном международном праве многие отрасли и институты состоят частично или полностью из обычных норм, но и потому, что продолжают возникать новые нормы обычного права в тех областях, где по различным причинам невозможно договорное регулирование.

Примером появления обычая в международном праве могут служить Нюрнбергский и Токийский военные трибуналы, на которых были вынесены обвинительные приговоры за преступление агрессии. Лица, которые совершили данное преступление, понесли индивидуальную ответственность. Именно после этих приговоров совершение агрессии стало рассматриваться как тягчайшее международное преступление. Оно не может иметь каких - либо оправданий, все лица, виновные в нем, должны быть наказаны независимо от своего политического статуса или военного чина.

И в отечественной, и в зарубежной международно - правовой литературе неоднократно указывалось, что не всякое повторение может привести к созданию обычной нормы международного права. Повторение одних и тех же действий может и не привести к

созданию нормы поведения, а если такая норма поведения появляется, она не обязательно должна быть юридической нормой. Это может быть обычное поведение.

Существующие соглашения субъектов международного права имеют две формы выражения. Первая – это международный договор, являющийся ясно выраженным соглашением субъектов, в большинстве случаев обладающий письменной формой. Вторая – это неписаная форма обычая, которая в большинстве случаев создается не ясно выраженным, а молчаливым соглашением. Приняв во внимание данные трактовки, можно подчеркнуть, что международный договор и международный обычай не отличаются друг от друга по своей сути. Единственными отличиями между ними являются способ достижения соглашения и формы его выражения. Таким образом, для создания международного обычая в сфере ответственности за международные преступления, в том числе столь тяжкое преступление, как агрессия, необходимо, чтобы современные государства пришли к общей договоренности в условиях, которые были бы приемлемы для большинства и могли бы соблюдаться всеми государствами - членами ООН.

Широкая практика по использованию обычных международных норм в сфере ответственности за преступление агрессии на данный момент не применяется, но имеются различные акты, которые могли бы стать основой для выработки подобного международного обычая. Одним из таких актов, который может послужить формированию универсального международного обычая в сфере выдачи лиц, ответственных за совершение преступления агрессии, является Европейская конвенция о выдаче 1957 г. (далее – Конвенция). [2, С. 146]

Несмотря на то, что эта Конвенция была заменена на Соглашение о Европейском порядке на арест и процедурах передачи лиц между государствами - членами в соответствии с рамочным решением Совета Европы от 13 июня 2002 г., она все еще используется в тех случаях, когда соглашение о Европейском порядке на арест не может быть применимо. Целью данной Конвенции было развитие сотрудничества в сфере экстрадиции по некоторым делам между государствами - участниками.

Проведя анализ некоторых положений Европейской конвенции о выдаче, можно прийти к выводу, что она была заменена ввиду своей неэффективности в современных условиях, поскольку на данном этапе в международном праве сложилась тенденция упрощения процедуры выдачи. В том числе можно отметить смягчение требований двойной подсудности, сокращение числа оснований в отказе выдачи, уменьшение роли административных органов. Помехой в этом процессе является неготовность государств безоговорочно признавать выданные в других странах ордера на арест ввиду различия судебных систем, а также по каким-либо политическим причинам. [1, С. 58]

Следует сделать вывод о том, что международный обычай является основным источником норм международного права, так как мировое сообщество не обладает единым законодательным органом. Для того чтобы международный обычай стал общепризнанным источником права, необходимо постоянное его использование на практике в течение длительного срока.

Из этого следует, что международный обычай как источник международного права является вполне актуальным в качестве применения на практике, в том числе Международным судом ООН. Это возможно, поскольку обычай имеет универсальный характер для всех государств, которые стремятся к поддержанию всеобщего мира и

безопасности, в отличие от международных актов, при принятии которых может быть сделана оговорка, позволяющая избежать нормы ответственности.

Список использованной литературы:

1. Антонополус К. Что произошло с преступлениями против мира // Юридический журнал конфликтов и безопасности. 2011. – Т. 6. – № 1. – 455 с.
2. Вылегжанин А.Н., Каламкарян Р.А. Международный обычай как основной источник международного права // Государство и право. – 2012. – № 6. – 302 с.

© А.И. Скляр, 2017

УДК 343

Г.И. Смольянов
Магистрант 1 курса
ИСОиП (филиал) ДГТУ
г. Шахты, Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ

Преступления против жизни — преступления, главным объектом которых является основное благо человека — жизнь. В случае оконченности такого преступления его результатом является причинение смерти. Как правило, эти преступления являются самыми тяжкими в уголовном законодательстве различных государств и влекут наиболее суровое наказание. Российская Федерация не является исключением – Уголовным кодексом РФ предусмотрена ответственность за данные преступления.

Преступления против жизни представляют повышенную опасность для общества и всех граждан. Для правильной оценки совершенных подобных деяний необходимы их тщательная дифференциация на законодательном уровне, а также четкие правила квалификации уже совершенных преступных проявлений. [1, С. 122]

По классификации наиболее опасными преступлениями в данной категории признаны убийства, совершаемые с отягчающими обстоятельствами, перечисленными в ч. 2 ст. 105 УК. Несмотря на то что по данной категории преступлений Пленум Верховного Суда РФ принял соответствующее Постановление (Постановление от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве»), правоохранительные органы допускают немало ошибок при квалификации подобных деяний и назначении наказаний за их совершение. Убийство двух или более лиц так же является убийством при отягчающих обстоятельствах, и данное преступление заслуживает отдельного рассмотрения проблем, возникающих при его квалификации.

При оценке убийства двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК) необходимо, чтобы действия виновного охватывались единым умыслом, направленным на убийство двух или более лиц, и были совершены одновременно. Последовательность действий виновного по причинению смерти другим лицам для квалификации не имеет значения.

Есть некоторые проблемы по определению момента окончания этого преступления. Большинство специалистов полагают, что подобное убийство считается оконченным с момента наступления смерти двух или более лиц. Убийство же одного человека и покушение на жизнь другого не могут рассматриваться как оконченное преступление. Так как умысел виновного не был до конца реализован по не зависящим от его воли причинам, содеянное следует квалифицировать по ч. 1 или 2 ст. 105 и ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 105 УК. Такую позицию занимает Пленум Верховного Суда РФ, разъясняя в известном Постановлении, что подобная квалификация должна иметь место независимо от последовательности преступных действий. [2, С. 239]

По мнению других авторов, в данном случае речь идет о едином преступлении, которое не может быть квалифицировано по нескольким статьям УК, поскольку согласно ч. 2 ст. 6 УК РФ «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление». Вероятно, позиция Пленума Верховного Суда РФ нуждается в существенной корректировке.

Если виновный, желая причинить смерть одному человеку, не доводит свой замысел до конца (промахивается при стрельбе) и причиняет вред другому человеку (за исключением случаев терроризма и стрельбы в многолюдных местах), то его действия также образуют идеальную совокупность преступлений – ст. 30 и ч. 1 или 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 109 УК.

Подводя итог, необходимо сказать, что не только данный вид квалифицирующего убийства вызывает проблемы при квалификации, другие признаки также требуют более точного толкования, а отдельные из них должны получить, разъяснение на законодательном уровне.

Список использованной литературы:

1. Даурова Т.Г. Некоторые вопросы квалификации умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах. – Саратов, 2009. – 402 с.
2. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург, 2014. – 646 с.

© Г.И. Смольянов, 2017

УДК 343

П.Ю. Соломонов
магистрант 2 курса
ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты,
Российская Федерация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

Обращаясь к вопросу о сущности правового механизма, следует отметить, что в литературе его определяют как необходимый и достаточный для достижения конкретной

юридической цели системный комплекс юридических средств, последовательно организованных и действующих поэтапно по определенной нормативно заданной схеме (процедуре).

Защита чести и достоинства личности в Российской Федерации представляет собой довольно сложный механизм, отличающийся широким спектром форм его реализации. Нормативной основой данного механизма является Конституция Российской Федерации, в ст. 2 которой указано, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Важнейшая обязанность государства состоит в их признании, соблюдении и защите. Конкретизируя данное положение, ч. 1 ст. 23 Основного Закона закрепляет, что каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени.

Что касается цели механизма защиты чести и достоинства личности, то, она носит двойкий характер. Во - первых, данный механизм направлен на пресечение совершаемого нарушения права на честь и достоинство, устранение препятствий в осуществлении указанного субъективного гражданского права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, справедливую компенсацию (путем возмещения морального вреда). А во - вторых, он преследует цель воспитания и превенции, недопущения последующих нарушений в отношении других лиц, укрепления конституционного правопорядка.

Анализ отраслевого законодательства позволяет утверждать, что механизм защиты чести и достоинства работает по следующим стадиям:

1. Создание нормы права, обеспечивающей возможность защиты указанных благ.
2. Возникновение факта причинения вреда чести и достоинству личности. Фактический состав обозначенного правонарушения составляет триада следующих обстоятельств: сведения должны быть распространены двум и более лицам; сведения должны носить порочащий характер; сведения не соответствуют действительности (ст. 152 ГК РФ).
3. Обращение заинтересованного лица за защитой чести и достоинства. Указанная стадия имеет свои особенности в зависимости от того, какая форма защиты обозначенных благ была избрана.
4. Рассмотрение уполномоченным субъектом обращения о защите чести и достоинства.
5. Вынесение уполномоченным органом (лицом) акта, направленного на разрешение конфликта по поводу защиты чести и достоинства.
6. Исполнение акта, вынесенного по результатам рассмотрения спора о защите чести и достоинства. [2, С. 249]

Анализ цели и стадий работы механизма защиты чести и достоинства личности, позволяет сформулировать его основные признаки: полиструктурность, обусловленная большим разнообразием форм защиты обозначенных благ; системно организованный характер средств, входящих в состав механизма защиты чести и достоинства, а также их зависимость от формы защиты данных благ; наличие специфического объекта – нематериальных благ (честь и достоинство личности); направленность на реализацию определенной юридической цели; четко прослеживаемая стадийная последовательность работы; присущность каждой стадии работы механизма защиты чести и достоинства соответствующих средств и способов; наличие специфических субъектов: с одной стороны, субъектом, обеспечивающим защиту, выступает суд, субъектами, нуждающимися в защите, являются граждане, чести и достоинству которых причинен ущерб. [1, С. 156]

Анализ признаков, цели, стадий работы и структурных элементов механизма защиты чести и достоинства личности позволяет сформулировать понятие данной правовой категории. Механизм защиты чести и достоинства личности – это зависящий от формы защиты чести и достоинства, необходимый и достаточный системный комплекс нормативно предусмотренных юридических средств и способов, применяемых в определенной стадийной последовательности в целях реального обеспечения защиты указанных благ, а также предотвращения совершения правонарушений, посягающих на них.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: Учебник. 2 - е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект. – 2014. – 574 с.
 2. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско - правовой защиты. – М. : – 2015. – 468 с.
- © П.Ю. Соломонов, 2017

УДК 343

Д.О. Спатарь
магистрант 2 курса
ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты,
Российская Федерация

УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Обосновывая вывод о несостоятельности института обеспечения безопасности, некоторые учёные отмечают, что, как правило, сотрудники подразделений, реализующие нормы государственной защиты участников уголовного судопроизводства, к своим обязанностям подходят формально, зачастую снимая с себя ответственность и перепоручая применение указанных мер сотрудникам уголовного розыска, которые осуществляли оперативно - розыскные мероприятия по раскрытию преступления. [2, С. 56]

Назначение уголовного судопроизводства как в мировом, так и в российском масштабе рассматривается с позиции защиты личности от преступных посягательств. УПК РФ, как и Конституция РФ, регламентируя порядок осуществления уголовного судопроизводства, требует повышенного внимания от правоохранительных органов к обеспечению правовой защиты и отстаивания интересов как пострадавших от преступления, так и виновных в нем.

Процессуальные меры безопасности принятые в данный момент, нельзя считать эффективными, способными в должной мере защитить участников уголовного судопроизводства.

Например, законодателем предусмотрена норма, непосредственно связанная с реализацией норм института обеспечения безопасности. В соответствии с ч. 6 ст. 278 УПК РФ, в случае заявления сторонами обоснованного ходатайства о раскрытии подлинных сведений о лице, дающем показания, в связи с необходимостью осуществления защиты

подсудимого либо установления каких - либо существенных для рассмотрения уголовного дела обстоятельств суд вправе предоставить сторонам возможность ознакомления с указанными сведениями.

Данное положение фактически сводит на нет все действия, предпринятые должностным лицом, осуществляющим расследование по уголовному делу. Указанная норма не раскрывает оснований и условий разглашения соответствующих сведений, непонятно, что имел в виду законодатель, называя ходатайство обоснованным. Не предусмотрены получение согласия лица на разглашение его реальных данных, возможность применения альтернативных мер безопасности. Предполагается, что вопрос обоснованности ходатайства будет разрешаться судьей в соответствии с обстоятельствами уголовного дела и его внутренним убеждением. К сожалению, отсутствие четких указаний законодателя способствует возможным злоупотреблениям или некомпетентности суда при рассмотрении заявленного ходатайства, и, соответственно, не приходится говорить о должном обеспечении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства применением мер обеспечения безопасности.

К иным мерам безопасности законодатель относит: личную охрану, охрану жилища и имущества; выдачу специальных средств индивидуальной защиты (оружия), связи и оповещения об опасности; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице; переселение на другое место жительства; замену документов; изменение внешности; изменение (перевод) места работы (службы) или учебы; временное помещение в безопасное место; применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое. [1, С. 89]

Такие меры безопасности могут применяться наряду с процессуальными. Отметить, что сочетание процессуальных и иных мер безопасности в большей мере способствует эффективности обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Необходимо отметить, что делегирование полномочий от одного подразделения органа внутренних дел к другому никак нельзя назвать удачным решением возникших проблем. Загруженность сотрудников уголовного розыска, отсутствие необходимых навыков рассматриваемой деятельности и должного технического обеспечения ставит под сомнение успешность перераспределения полномочий.

Существенной проблемой также является отсутствие в следственных подразделениях условий для проведения опознания в условиях отсутствия визуального контакта между опознающим и опознаваемым. На судебных стадиях применение процессуальных мер безопасности фактически прекращается, так как судьи, ссылаясь на свою процессуальную независимость и самостоятельность, отказывались продолжать создавать условия производства судебного разбирательства в режиме минимального контакта участников уголовного судопроизводства.

Представляется, что процессуальные меры безопасности играют важную роль в обеспечении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, но в наибольшей степени их эффективность проявляется во взаимодействии с иными мерами безопасности.

Список использованной литературы:

1. Егорова М.С. Институт приостановления производства по уголовному делу и обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса при реализации его норм: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2004. 250 с.
2. Колосович М.С. Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на досудебных стадиях: теоретические и практические аспекты: Монография. Волгоград, 2016. 160 с.

© Д.О. Спатарь, 2017

УДК 343.72

С.П. Ставило

К.ю.н., доцент

Новороссийский филиал

Краснодарского университета МВД России

Г. Новороссийск, Российская Федерация

СИСТЕМА ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Обращаясь к вопросам криминологического предупреждения преступности на рынке ценных бумаг мы не можем рассматривать подобные специфические явления вне контекста с общей ситуацией в экономике, политике, социальной и иных сферах общественной жизни. Основным «толчком» возникновения и распространения рыночных общественных отношений стали экономические реформы, связанные с отказом от плановой экономики, разгосударствлением и последующей приватизацией государственных предприятий.

В то же время, очевидно, что правильная идея поделить социалистическое имущество по справедливости между всеми членами российского общества на деле полностью провалилась [1, с. 44 - 47].

Появление новых возможностей для свободного бизнеса, к сожалению, вызвало коренные изменения в характере и структуре преступных посягательств в сфере рынка ценных бумаг, в их динамике. Если в 90 - х годах прошлого века мы были свидетелями обращения большого количества суррогатов ценных бумаг (например, билетов «МММ»), то с 2000 года Россию захлестнула волна преступлений в сфере вексельного обращения, незаконного завладения ценными бумагами, изготовления и использования поддельных ценных бумаг, реестров акционеров. Появились преступления, связанные с деятельностью специализированных организаций (депозитариев, регистраторов, фондовых бирж), возникло криминальное рейдерство, в том числе и в сфере земельных отношений [2, с. 115 - 120].

В складывающихся условиях особую актуальность приобрело изучение уголовно - правовой защиты рынка ценных бумаг, криминологических проблем преступности на рынке ценных бумаг, преступлений с использованием инструментов рынка ценных бумаг в

процессе корпоративных слияний и поглощений, что нашло отражение в монографической работе автора [3].

Сегодня назрела необходимость выделить преступления, совершаемые на рынке ценных бумаг в самостоятельный вид преступлений, где кроме уже описанных в уголовном законе (ст. ст. 185 - 185.6 УК РФ), предусмотреть преступления, совершаемые на вторичном рынке ценных бумаг, установив уголовную ответственность за хищение, либо вымогательство ценных бумаг, незаконный арест ценных бумаг, злоупотребления в процессе депозитарной и клиринговой деятельности. Не следует забывать, что ценная бумага является и отражением собственности в ней заложенной и предоставляет определенные права, например, по управлению АО, поэтому любые посягательства в этой сфере, особенно связанные с криминальной рейдерской деятельностью, будут дестабилизирующим образом влиять на социально - политическую обстановку в обществе [4, с. 25 - 29].

Анализируя возможности создания системы предупредительного воздействия на преступность в сфере рынка ценных бумаг, мы пришли к выводу, что необходимо, прежде всего: определить понятие и раскрыть системную характеристику преступности на рынке ценных бумаг, далее – изучить положительный опыт уголовно - правового обеспечения борьбы с преступностью на рынке ценных бумаг в дореволюционной России и в зарубежных странах, используя методы исторического и сравнительного правоведения. По нашему мнению особое внимание следует уделить латентной преступности на рынке ценных бумаг, ее понятию, размерам и методике ее измерения. Необходимо рассмотреть детерминацию и причинность преступности на рынке ценных бумаг, механизм преступного поведения и криминологические ситуации, изучить роль жертвы в детерминации преступного поведения. Отдельная часть исследования должна быть посвящена криминологическим мерам борьбы с преступностью на рынке ценных бумаг. Здесь должны быть раскрыты следующие вопросы: понятие и система предупреждения преступности на рынке ценных бумаг, роль уголовного права в предупреждении преступлений, совершаемых на рынке ценных бумаг, субъекты предупреждения преступности на рынке ценных бумаг.

Обдумывая перспективы криминологического предупреждения преступности на рынке ценных бумаг [5, с. 132 - 134], мы понимали, что рано или поздно государство поймет, что защита общественных отношений, связанных с нормальным функционированием рынка ценных бумаг – одна из важнейших задач национальной безопасности России, что рынок ценных бумаг – это не поле для обмана, злоупотреблений и махинаций, а реальный экономический ресурс, основа стабильности и процветания нашей страны.

Список использованной литературы

1. Ставило С.П. Факторный анализ криминогенности рынка ценных бумаг [Текст] / С.П. Ставило // Российская юстиция. - 2009. - № 11. - С. 44 - 47.
2. Kudryavtseva L.V., Stavilo S.P., Ofisov V.V., Kachur A.N. Directions of improving civil law relations in land use [Текст] / Kudryavtseva L.V., Stavilo S.P., Ofisov V.V., Kachur A.N. // Mediterranean Journal of Social Sciences. - 2015. - Т. 6. - № 3 S3. - С. 115 - 122.
3. Ставило С.П. Понятие преступлений и криминология преступности на рынке ценных бумаг. [Текст] / С.П. Ставило. Монография. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2006. - 188 с.

4. Ставило С. П. Борьба с криминальным рейдерством на рынке ценных бумаг / [Текст] / С.П. Ставило // Юридический мир. - 2007. - № 10. - С. 25 - 29.

5. Ставило С.П. Преступность на рынке ценных бумаг: необходимость криминологического изучения и предупреждения [Текст] / С.П. Ставило // Уголовное право. - 2003. - № 3. - С. 132 - 134.

© С.П. Ставило, 2017

УДК 343

А.А. Страхова
магистрант 2 курса ИСОиП (филиал) ДГТУ в г. Шахты,
Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ ПОСРЕДСТВЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА

В современной доктрине уголовного права явление посредственного причинения вреда недооценивается. Свидетельством тому служит, например, то обстоятельство, что в большинстве учебников и исследований по уголовному праву вопросы посредственного совершения преступления излагаются попутно в разделе о соучастии в преступлении, в результате чего не находят должного освещения.

Теоретическая конструкция посредственного причинения вреда выработана наукой русского дореволюционного права и в дальнейшем была развита и дополнена советскими и российскими учеными - криминалистами. Как и любая уголовно - правовая категория, она есть результат научной абстракции и выражает сущность реальных явлений. [1, С. 344]

Однако положение осложняется тем, что в российском уголовном законодательстве до сих пор нет терминов «посредственное причинение вреда», «посредственное исполнение преступления» и других подобных категорий, определение этих понятий возлагается на теорию и практику. Тем не менее, оно содержит норму, предусматривающую уголовную ответственность для лиц, совершивших преступное деяние руками других (невиновных) лиц, а также нормы, на основании которых последние подлежат освобождению от уголовной ответственности. Такая ситуация, с одной стороны, порождает весьма неоднозначные мнения о содержании явления посредственного причинения вреда и его самом удачном названии, с другой стороны, приводит к постоянному совершенствованию данного института и обогащению его новыми знаниями.

Поэтому необходимо определить место в законе и сформулировать научно обоснованное название института посредственного причинения вреда, которые бы указывали на признаки, выражающие его сущность.

Использование невиновных лиц для совершения преступления можно определить как набор общественно опасных действий, объединенных свойственными только им признаками. Оно отличается по содержанию от общепринятой категории исполнения преступления, диалектически связанной с понятиями организатора, пособника и подстрекателя.

По прошествии более полувека актуальность этой проблемы только увеличилась, в первую очередь из - за отнесения на законодательном уровне посредственного совершителя преступления к разновидностям исполнителя.

С учетом предложенного места и наименования института посредственного совершения преступления название ст. 23.1 УК РФ представляется следующим: «Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление посредством других лиц». [2, С. 132]

В заключение необходимо отметить, что выработка общего понятия посредственного совершения преступления, четкое определение его сущности, как и всякой научной абстракции, не только позволят выявить его глубокие отличия от соучастия в преступлении, но и послужат необходимой ступенью в процессе познания его конкретных форм, правильного применения на практике уголовного закона.

Таким образом, образование общего понятия посредственного совершения преступления имеет глубокий теоретический и практический смысл. Необходимо положить конец научным спорам по вопросам места и названия института посредственного совершения преступления.

Переходя к рассмотрению содержания предлагаемой к внесению в УК РФ ст. 23.1, нельзя обойти вниманием и тот факт, что диспозиция ч. 2 ст. 33 УК РФ, упоминая о лицах, использованных исполнителем при совершении преступления и не подлежащих уголовной ответственности, предполагает их множественное число. Между тем в подавляющем большинстве случаев преступником используется одно лицо, не подлежащее уголовной ответственности. Однако нельзя исключать случаи создания субъектом уголовной ответственности для совершения преступлений своеобразной командой путем подчинения нескольких малолетних и (или) невменяемых, что также должно быть учтено при конструировании содержания ст. 23.1 УК РФ. В нее необходимо поместить исключенные из ч. 2 ст. 33 УК РФ положения о посредственном исполнении преступлений.

Вместе с тем, круг ситуаций, в которых возможно посредственное совершение преступления, должен быть указан в диспозиции статьи и быть исчерпывающим, а именно: «Лицо, совершившее преступление посредством использования другого лица или других лиц, не подлежащих в соответствии с настоящим Кодексом уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости, заблуждения, исполнения обязательного приказа или распоряжения, действия под принуждением, подлежит уголовной ответственности».

Список использованной литературы:

1. Уголовное право России. Общая часть: Учеб. / Отв.ред. Б.В. Здравомыслов – М. 2016. – 672 с.
2. Савельев Д.С. Соучастие в преступлении, преступная группа. –Екатеринбург, 2016. – 544 с.

© А.А. Страхова, 2017

УДК 4414

Г.В. Телошина, магистрант, 2 курс, Средне - Волжский институт (филиал)
ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Саранск, Российская Федерация

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ

Охрана интересов несовершеннолетних занимает важное место в правовых системах зарубежных государств, что находит свое отражение в уголовном законодательстве.

Следует отметить, что уголовные кодексы зарубежных стран по-разному решают проблему институционализации норм о защите интересов и прав несовершеннолетних: часть их (УК Испании, Польши, ФРГ, Швейцарии) содержит отдельную главу о посягательствах против семьи и несовершеннолетних, в других же (УК Голландии, Китая) такая глава отсутствует [5, с. 279]. Несмотря на это, основной комплекс прав несовершеннолетнего в любом случае находится под уголовно-правовой охраной.

Так, в ст. 254 УК Голландии предусмотрено наказание законного представителя ребенка, если он отдает другому лицу или оставляет под контроль другого лица ребенка младше двенадцати лет, зная, что он будет использован в целях попрошайничества или работы, опасной для здоровья ребенка [3, с. 267].

УК ФРГ грозит тюремным заключением, либо штрафом тому, кто грубо нарушает свою обязанность по попечению и воспитанию лица моложе шестнадцати лет, и тем самым создает опасность для физического или психического развития опекаемого, приводит к преступному образу жизни или к занятию проституцией [7, с. 103]. УК Австрии в устанавливает определения: малолетнего как лица, не достигшего 14 лет и несовершеннолетнего как лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста» [2, с. 14].

Необходимо на наш взгляд указать, что в большинстве УК зарубежных стран отсутствует четкое определение подхода к возрастным границам потерпевшего, в связи с чем используются такие правовые категории, как «ребенок», «малолетний», «несовершеннолетний» (например, УК России, Беларуси).

В немецком праве в одной и той же норме попеременно используются понятия «несовершеннолетний», «ребенок», «ребенок, который не достиг четырнадцатилетнего возраста», «лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста» и др. [4, с. 119].

В УК Франции необходимо отметить, что существенной особенностью данного нормативного акта, по сравнению с другими нормами УК, является более усиленная защита несовершеннолетних в возрасте не старше пятнадцати лет от преступных посягательств. Несмотря на это, основной комплекс прав ребенка в любом случае находится под уголовно-правовой охраной.

В ходе проведенного исследования выяснилось, что в уголовных кодексах некоторых стран практически отсутствуют специальные нормы об охране семьи и несовершеннолетних.

Особенная часть Китайской Народной Республики (КНР) разделена на главы, объединяющие преступные деяния с общим родовым объектом, некоторые из которых дополнительно разделены на параграфы, объединяющие преступления с общим видовым объектом.

Специальной главы или параграфа, посвященных уголовно-правовой охране несовершеннолетних, в УК КНР нет.

Есть в УК КНР и статья 262 (склонение к бродяжничеству), сходная со ст. 151 УК РФ, устанавливающая лишение свободы или краткосрочный арест за принуждение «путем обмана несовершеннолетнего, не достигшего 14-ти лет, к оставлению своей семьи или опекуна», причем для наиболее полной оценки целей, которые преследовало принуждение, предусмотрен широкий диапазон выбора наказания – лишение свободы на срок до 5 лет или краткосрочный арест [6].

Отметим, что УК РФ установил ответственность именно за склонение к бродяжничеству, а не за принуждение к уходу несовершеннолетнего из семьи с любыми целями.

Правовая конструкция склонения включает в себя большее количество возможных действий по вовлечению несовершеннолетнего в бродяжничество и потому является более предпочтительной, как обеспечивающая лучшую правовую защиту.

Проведенный сравнительно - правовой анализ норм уголовного законодательства зарубежных стран позволяет сделать вывод о едином стремлении законодателей всех стран решить проблему защиты несовершеннолетнего от негативного влияния на него взрослых лиц. Усиление гарантий безопасности детства требует установления единых стандартов в области уголовно - правовой защиты несовершеннолетних.

Список использованной литературы:

1. Арямов А.А. Уголовное право зарубежных государств. Юрлитинформ. М., 2016. 144 с.
2. Беспаль О.Л. Зарубежный опыт уголовно - правовой охраны жизни и здоровья несовершеннолетних // Российская юстиция. 2013. № 12. С. 14 - 15.
3. Волженкина Б.В. Уголовный кодекс Голландии. Законодательство зарубежных стран. Издательство «Юридический центр Пресс». Спб., 2001. 510 с.
4. Костенко Н.И. Международное уголовное право. Юрлитинформ. М., 2016. 504 с.
5. Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право. Юрлитинформ. М., 2016. 592 с.
6. Уголовный кодекс КНР [Электронный ресурс] // Информационно - аналитический портал. – Режим доступа: asia - business.ru.
7. Шестаков Д.А. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии. Издательство «Юридический центр Пресс». СПб., 2003. 510 с.

© Г.В. Телюшина, 2017

УДК 343

О.Д. Топольская (Лобода)

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства

(филиала) ДГТУ

г. Шахты, РФ

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ, ПЕНСИЙ, СТИПЕНДИЙ, ПОСОБИЙ И ИНЫХ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ ВЫПЛАТ

Особое место в системе конституционных прав человека и гражданина занимает право на труд. Оно закреплено в международных документах и в конституциях большинства государств, как одно из базовых и универсальных. Конституция РФ закрепляет за каждым человеком право на вознаграждение за труд и право социального обеспечения граждан. Как правило, вознаграждением за труд является заработная плата, которая выплачивается

работодателем и устанавливается тарифными нормами, ставками и окладами. Отметим, что срок выплаты заработной платы определяется трудовым и коллективным договором [1].

Пособия в России могут назначаться по беременности и родам, по уходу за ребенком, по временной нетрудоспособности, стипендии и т.д. Стипендия представляет собой регулярную финансовую помощь, которая выражается в виде оплаты обучения, или выдачей ежемесячного пособия учащимся. Пособие является формой материального обеспечения граждан.

Новеллой в уголовном законодательстве является ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий и других выплат. Общественная опасность данного преступления носит значимый характер, так как затрагивает конституционные права и свободы человека и гражданина, а также по причине того, что потерпевшими в данной ситуации становятся не десятки граждан, а сотни.

До принятия ст. 145.1 УК РФ ответственность за неосуществление различного рода выплат виновные несли по ст. 201 («Злоупотребление полномочиями») либо по ст. 285 («Злоупотребление должностными полномочиями») УК РФ. Дифференциация ответственности проходила на основании формы собственности организации, представитель которой совершал преступление, а также с учетом характеристик полномочий самого виновного.

Уголовно - правовая норма об ответственности за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий и иных предусмотренных законом выплат содержит единственный квалифицирующий признак в виде наступления тяжких последствий, которые в законе не конкретизированы.

Объектом данного преступления являются общественные отношения, складывающиеся между гражданами и руководителями организаций, работодателями - физическими лицами по поводу получения первыми вознаграждения за труд, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат. С объективной стороны состав преступления, указанный в ч. 1 ст. 145.1 УК РФ, характеризуется бездействием, невыплатой свыше двух месяцев заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных установленных законом выплат.

С субъективной стороны невыплата заработной платы характеризуется прямым умыслом и корыстной или иной личной заинтересованностью. Лицо осознает, что свыше двух месяцев не выплачивает заработную плату, пенсию, стипендию, пособие или иную установленную законом выплату, и желает этого.

Субъект преступления - руководитель организации (юридического лица), работодатель - физическое лицо.

Отметим, что в теории уголовного права указывается, что при решении вопроса о тяжести последствий данного преступления следует исходить из конкретных обстоятельств (числа потерпевших, невозможности удовлетворения физиологических потребностей и потребностей, порожденных социальными и культурными условиями, в силу отсутствия возможности иметь дополнительные виды заработков в данном регионе и т.д.)

Используемое в ч. 3 ст. 145.1 УК РФ понятие «тяжкие последствия» носит оценочный характер. Кроме того, необходимо установление причинной связи между состоявшимися невыплатами и наступлением таких последствий, что также значительно затрудняет применение данного признака [2].

Общественная опасность данного деяния повышается, если период неосуществления указанных выплат продлевается, так как отсутствие денежных средств негативно сказывается на материальном положении работников, пенсионеров и других лиц, которые имеют право на получение таких выплат. В данном случае и наступают тяжкие последствия.

Полагаем, что ст. 145.1 Уголовного кодекса РФ необходимо дополнить еще таким квалифицирующим признаком, как длительное неосуществление выплат.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 05.06.1996, с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2015] // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

© О.Д. Топольская, 2017

УДК 343

Торопов Д.В.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета
Шахты, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Осмотр места происшествия – это оперативно - следственное мероприятие, которое направлено на выяснение, фиксацию и дальнейшее исследование обстановки места происшествия, следов преступления и других фактических данных, которые позволяют сделать соответствующие выводы о механизме происшествия и обстоятельствах рассматриваемого дела.

В качестве общей задачи осмотра места происшествия является выяснение всех обстоятельств происшествия (что именно произошло, каким образом и др.).

Сегодня применение криминалистических средств и методов становится одной из наиболее результативных форм борьбы с преступностью и способствует созданию объективной доказательственной базы. Массив криминалистических средств очень обширный, область их применения разнообразна. С этим связана и частота их использования в современном судопроизводстве.

Средства цифровой фотографии занимают значительную долю среди используемых криминалистических средств. В настоящее время фотография сопровождает процесс

расследования на всем его протяжении: с момента обнаружения признаков преступления до момента передачи дела в суд.

Знание настройки экспозиционных параметров на цифровых фотоаппаратах необходимо специалисту для производства основных видов съемки на месте происшествия. Основная цель фотофиксации на месте происшествия - обеспечить полноту фиксации всех объектов и обстановки. Для систематизации запечатленной на фотоснимках информации и раскрытия их содержания в логической последовательности от общего к частному специалистами должны применяться основные виды съемок места происшествия: ориентирующая, обзорная, узловая и детальная.

При проведении ориентирующей съемки, особенно в городских условиях, специалисту не всегда удастся поместить нужную информацию на одном кадре. В такой ситуации необходимо использовать панорамирование. Многие специалисты для производства ориентирующей съемки используют широкоугольную оптику, которая дает дисторсию (оптическое искажение объектов), а это недопустимо в криминалистической фотографии. Также для передачи на ориентирующей фотоснимке пространственных характеристик целесообразно использовать верхний ракурс съемки.

При производстве обзорной съемки целесообразно использовать верхний ракурс. В зависимости от условий и характера вешней обстановки фиксация производится встречным или крестообразным способом, что позволяет передать полную информацию о месте происшествия.

Узловая съемка предполагает фотофиксацию отдельных наиболее важных участков вешней обстановки, крупных предметов на месте происшествия (месте проведения иного следственного действия). К задачам узловой фотосъемки относят отображение: количества предметов (или следов), их взаимного расположения, состояния на момент начала динамической стадии осмотра места происшествия; локализации криминалистически значимых объектов; обязательное выставление цифровых меток по обнаруженным на данном участке следам - вещественным доказательствам. Масштаб подбирается таким образом, чтобы по фотоснимку можно было опознать сам объект и его положение на месте обнаружения.

Детальная съемка производится для фотофиксации отдельных криминалистически значимых объектов, обнаруженных на месте происшествия, с отображением индивидуализирующих их признаков.

Соблюдение вышеперечисленных правил производства основных видов съемки места происшествия позволяет значительно улучшить качество представляемого фотоматериала по делам различной категории. Конечно, есть и другие проблемные моменты в использовании цифровой фотографии при производстве осмотра места происшествия, например процессуальные особенности оформления фотоснимков, составления фотографических таблиц и т.п. Однако выбор экспозиционных параметров и выполнение правил проведения основных видов съемки являются определяющими факторами, т.к. при их несоблюдении теряется смысл всех последующих действий.

Список использованной литературы:

1. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2011. – С. 197.

© Д.В. Горюнов, 2017

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБЕГ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ

Под побегом понимается самовольное незаконное (вопреки закону, без разрешения компетентных должностных лиц) оставление лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении, места лишения свободы либо места нахождения под стражей или под арестом.

Местом лишения свободы являются учреждения, в которых отбывают наказание осужденные к лишению свободы. В соответствии со ст.78 УИК к ним относятся исправительные и воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. Следственные изоляторы выполняют функции мест лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Общественная опасность данного преступления заключается в том, что оно препятствует исполнению приговора или меры процессуального принуждения, подрывает авторитет органов уголовно - исполнительной системы и предварительного расследования.

Объективная сторона преступления состоит в побеге из места лишения свободы, из - под ареста или из - под стражи.

Побег из общежития за пределами исправительного учреждения, с рабочего объекта или по пути следования к нему лица, которому было разрешено передвижение без конвоя или сопровождения, считается совершенным из мест лишения свободы. Побегом из места лишения свободы будет и незаконное самовольное оставление места длительного свидания за пределами исправительного учреждения. Невозвращение из отпуска, проведенного вне исправительного учреждения, не образует состава рассматриваемого преступления, поскольку отсутствуют такие признаки побега, как самовольное, незаконное оставление места лишения свободы. В данном случае выезд за пределы исправительного учреждения осуществляется на законном основании. Если же разрешение на выезд во время отпуска за пределы места лишения свободы было получено обманным путем, например, осужденным, не прошедшим курс лечения от алкоголизма, невозвращение следует рассматривать как побег.

Местом нахождения под стражей, подозреваемых или обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано содержание под стражей, являются помещения в органах предварительного расследования, транспортные средства, используемые для этапирования к месту отбывания наказания, в суд и т.п., а также любые другие учреждения, где при совершении следственных действий лицо находится под конвоем, например, следственные изоляторы временного содержания, пересыльные пункты, транзитно - пересыльные отделения. Побег из - под стражи может иметь место при производстве различных следственных действий, например, при осмотре места

преступления, производстве следственного эксперимента, из кабинета прокурора, следователя, лица, производящего дознание, а также из зала судебного заседания.

Практика предупреждения преступлений против государственной власти оказывается на сегодняшний день недостаточно эффективной. Речь идет о совершении повторных преступлений (рецидива), а также иных опасных деяний лицами после официального предупреждения их о взятии под арест, под стражу.

К таким уголовно наказуемым деяниям относятся побег из места лишения свободы, из - под ареста или из - под стражи, влекущий:

- прерывание исполнения приговора суда, решения суда об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;

- подрыв авторитета судебной власти и дезорганизацию деятельности исправительного учреждения или правоохранительного органа в связи с отвлечением сил и средств на поиск и задержание бежавшего;

- создание опасности совершения таким лицом нового преступления;

- беспокойство населения и неуверенность его в способности правоохранительных органов обеспечивать надежную изоляцию от общества наиболее опасных преступников. [2, С. 89]

Список литературы

1. О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 41.

2. Губко И.В. Преступления, связанные с уклонением от отбывания уголовного наказания или иных мер правового принуждения (статьи 313, 314, 314.1 УК РФ): дисс. канд. юрид. наук. Краснодар, 2015.

© Г.Г. Убилава, 2017

УДК 343.2 / .7

А. Х. Умбетова

Студентка 4 курса

Факультет юридический АГУ

г. Астрахань, Российская Федерация

О.В. Бесчастнова

К.ю.н., заведующая кафедрой международного права

Факультет юридический АГУ

г. Астрахань, Российская Федерация

ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Институт необходимой обороны во всех государствах содержит такие оценочные понятия, как посягательство, опасность посягательства, явность, соразмерность защиты

характеру и опасности посягательства. Данные оценочные понятия вызывают многочисленные споры между юристами и проблемы в квалификации деяний, совершенных защищающимися, а также являются предметом дискуссий уже достаточно много лет.

Конечно же, важнейшей проблемой является определение пределов необходимой обороны, поскольку при превышении установленных пределов деяние обороняющегося лица становится преступным, за которое соответственно он понесет уголовную ответственность.

Для российских юристов, изучающих уголовное право зарубежных стран, а также для российского законодателя представляется интересным решение вопросов, связанных с пределами необходимой обороны в законодательстве зарубежных стран.

Рассматривая и выявляя плюсы и минусы в регламентировании пределов необходимой обороны в зарубежных странах, можно совершенствовать нормы о необходимой обороне в российском законодательстве.

Для этого рассмотрим, каким образом регулируется вопрос о пределах необходимой обороны в США, ФРГ, Италии, Франции.

В уголовном праве США вместо термина «необходимая оборона» употребляется слово «защита»[1, с. 90.1]. Нормы о защите содержатся в Примерном УК США 1962 г., а также в УК штатов США.

Ни в одной из статей Примерного УК США не употребляется термин «превышение пределов защиты», а также не указывается на последствия защиты в случае нарушения защищаемым условий правомерности защиты. Также стоит отметить, что в отличие от УК РФ, Примерный УК США не содержит специальных норм, предусматривающих ответственность за убийство или причинение вреда здоровью человека в результате превышения пределов защиты. Только в ст. 7.01 – «Критерии, обосновывающие невынесение приговора к тюремному заключению и направление подсудимого на испытание» указывается, что основаниями, которые благоприятствуют не вынесению приговора к тюремному заключению, является то, что подсудимый действовал под влиянием серьезной провокации, т.е. противоправного поведения потерпевшего.

Превышение пределов защиты, хотя и не предусмотрено в уголовном законодательстве США, но всё же предполагается в виде общих положений, характеризующих некоторые преступления.

Так, в разделе 18 «Преступления и уголовный процесс» Свода законов США предусматривается ответственность за простое и тяжкое убийство[2, с. 47.2]. Для тяжкого убийства характерно - неправомерное лишение жизни человека со злым предумышлением, а для простого - без злого умысла»[2, с. 47.2]. Возможно, что видом простого убийства может являться убийство в состоянии сильного душевного волнения или в ссоре в случае, когда присутствовали элементы защиты.

В разделе 3 «Общие принципы признания поведения правомерным» Примерного УК США указываются условия, при которых действия лица, которое применяет насилие с целью защитить личные. Общественные или государственные интересы, должно признаваться законным.

Убийство нападающего или причинение ему тяжкого вреда здоровью (применение смертоносной силы) допускается лишь в предусмотренных законом случаях: когда при защите лицо разумно считало, что нападавший применяет или вот - вот начнет применять смертельную физическую силу, но при условии, что обороняющийся знает, что отступив, он может с полной безопасностью для себя и других избежать необходимости ее применения.

Таким образом, хотя в статьях Примерного УК США, УК штатов, посвященных защите, условия защиты прописаны обстоятельно, однако в них не указывается на юридические последствия нарушения данных условий.

В УК ФРГ 1871 г. необходимой обороне посвящена глава четвертая под названием «Необходимая оборона и крайняя необходимость». Данная глава включает два параграфа § 32, который определяет понятие необходимой обороны, условия её правомерности и § 33, специально посвященный превышению пределов необходимой обороны, однако в данном параграфе не раскрывается суть этого понятия, а только указывается на её правовые последствия. Параграф 33 устанавливает следующее: «если лицо превышает пределы необходимой обороны из - за замешательства, страха или испуга, то оно не подлежит наказанию» [3, с. 19].

Необходимо отметить, что УК ФРГ, как и Примерный УК США не содержит специальных норм, предусматривающих ответственность за лишение жизни или причинение вреда здоровью в результате превышения пределов необходимой обороны. Возможно, что на практике такие деяния квалифицируются как менее тяжкий случай убийства или причинение вреда здоровью. При этом суд, вероятно, учитывает смягчающие обстоятельства, перечисленные в § 46 УК, но там нет упоминания о нарушении условий правомерной защиты, как это сделано, например, в ст. 61 УК РФ.

Таким образом, УК ФРГ не раскрывает понятия превышения пределов необходимой обороны, относя решение этого вопроса к компетенции суда при рассмотрении каждого конкретного уголовного дела. Также УК ФРГ не содержит специальных норм об ответственности за причинение смерти или телесных повреждений в результате превышения пределов необходимой обороны. В этом смысле УК РФ: ст. ст. 37, 108 (убийство при превышении пределов необходимой обороны); 114 (причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны) и ст. 61, ч. 2, п. "ж" (смягчение наказания при нарушении условий правомерности необходимой обороны) более полно и точно регулируют вопросы, связанные с этим институтом, нежели УК ФРГ.

Необходимой обороне в УК Франции 1992 г. посвящены две статьи 122 - 5 и 122 - 6. Данные статьи расположены в главе 2 под названием «Основания ненаступления уголовной ответственности или ее смягчения» [4, с. 650].

В указанных статьях отсутствует термин «необходимая оборона», вместо него употребляется словосочетание «правомерная защита». Также отсутствует и термин «превышение пределов защиты», хотя он имеется в виду и заключается в формуле «явного несоответствия между используемыми средствами защиты и тяжестью посягательства».

Таким образом, явное несоответствие средств защиты тяжести преступления и есть превышение защиты. Здесь следует обратить внимание на два момента превышения защиты. Первый: превышение с субъективной стороны предполагает лишь наличие умышленной вины. Второй: защита признается неправомерной, когда средства защиты не соответствуют тяжести преступления. То есть, можно сказать, что вооруженное лицо не вправе защищаться от невооруженного посягательства, например, с помощью ножа отразить нападение преступника, угрожающего кулаками т.д.

В ст. 122 - 5 УК Франции не содержится ответа на вопрос, как же квалифицировать случаи превышения пределов защиты. В отличие от УК РФ, УК Франции, так же как и Примерный УК США и УК ФРГ не содержит таких составов преступлений, как причинение тяжкого вреда здоровью или лишение жизни в результате превышения пределов необходимой обороны. В связи с этим УК РФ является более совершенным.

Таким образом, хотя УК Франции не содержит термин «превышение защиты», но он имеется в виду в ст. 122 - 5 УК. Также стоит отметить, что в УК Франции в отличие от УК РФ не определяет правовые последствия превышения пределов защиты.

В УК Италии, так же как и в УК США и УК Франции не употребляется термин «необходимая оборона». Вместо данного термина законодатель употребляет термин «правомерная оборона»

УК Италии устанавливает ответственность за превышение пределов необходимой обороны в зависимости от формы вины лица.

Так, если были превышены пределы необходимой обороны по неосторожности лица, то в соответствии со ст. 55 УК Италии лицо несет уголовную ответственность только в случае, если совершенное им деяние предусмотрено уголовным законом как неосторожное.

А если лицо при необходимой обороне превышает ее пределы умышленно, осознавая, что совершает действия, как в целях обороны, так и в целях мести или по другим мотивам, то оно несет уголовную ответственность за умышленное или претеринтенционное преступление.

Таким образом, в законодательствах стран, рассмотренных выше, так же как и в РФ, отсутствует понятие термина «превышение пределов необходимой обороны». А также уголовное законодательство США, ФРГ и Франции не предусматривает специальных составов преступлений – убийство или причинение вреда здоровью в результате превышения пределов необходимой обороны. В этом смысле УК РФ является более совершенным.

Список использованной литературы:

1. Уголовное право Соединенных штатов Америки.: сборник нормативных актов / Сост., отв. ред. И.Д. Козочкин. - М., 1985.
2. Уголовное право США: Сборник нормативных актов. М.: Изд - во. УДН, 1985.
3. Уголовный кодекс ФРГ. – М., 2000.
4. Уголовный кодекс Франции / перевод с французского Н.Е. Крыловой. - СПб: Изд - во "Юридический центр Пресс". 2002.

© А. Х. Умбетова, О.В.Бесчастнова, 2017

УДК 342.55

Хлуднев Е. И.

Российский государственный университет
физической культуры, спорта, молодежи и туризма

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Действующее законодательство о местном самоуправлении рассматривает территориальное общественное самоуправление (далее в тексте – ТОС) как одну из форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления. Статья 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее в тексте – Закон о МСУ) определяет данную правовую

категорию как самоорганизацию граждан по месту их жительства на части территории поселения, внутригородской территории города федерального значения, внутригородского района для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

Исходя из данного определения можно выделить ряд ключевых характеристик ТОС.

1. ТОС предполагает самостоятельное и под свою ответственность осуществление населением собственных инициатив, следовательно не находится в иерархических связях с какими - либо властными структурами, руководствуется в своей деятельности только нормами права [3, с. 50].

2. Сфера деятельности ТОС ограничена вопросами местного значения [2, с. 182], т.е. вопросами непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования. Поскольку Законом о МСУ и региональным законодательством для каждого вида муниципального образования предусмотрен свой круг предметов ведения, то предполагается, что и перечень вопросов, которые вправе решать ТОС зависит от вида муниципалитета, на территории которого находится.

3. ТОС может осуществляться не во всех муниципальных образованиях, а только в поселениях (в том числе в поселениях, имеющих статус городского округа), внутригородских территориях городов федерального значения и внутригородских районах. В целом заложенная законодателем концепция состоит в том, что данная форма самоорганизации граждан должна осуществляться только в тех муниципалитетах, в состав территории которых не могут включаться другие муниципальные образования. Исключения составляют внутригородские территории городов федерального значения, однако данный вопрос подлежит урегулированию региональным законодательством.

4. ТОС осуществляется на части территории муниципалитетов. Чаще всего – на территории микрорайонов, кварталов, улиц, дворов, а в домах и отдельных подъездах избираются уполномоченные выборные лица ТОС (старшие по домам и старшие по подъездам) [1, с. 28], однако в некоторых случаях границы ТОС могут совпадать с границами отдельных населённых пунктов. Пространственные пределы территории, на которой осуществляется ТОС, устанавливаются представительным органом муниципального образования по предложению населения, проживающего на данной территории. При этом, как обращает внимание Е.С. Шугрина, вопрос о влиянии изменения границ муниципалитетов на изменение границ ТОС не урегулирован [4], хотя по смыслу действующего законодательства о местном самоуправлении названные границы не могут пересекать друг друга. Таким образом, в случае изменения границ муниципальных образований, если не поступит соответствующее предложение населения – неизбежно возникновение правовой коллизии. Стоит согласиться с Е.С. Шугриной в том, что было бы целесообразно предусмотреть такой механизм, когда на основании закона субъекта Российской Федерации об изменении границ или преобразовании муниципального образования органы местного самоуправления сами могли бы принимать все необходимые решения [4]. В этой связи, по мнению автора, во второй абзац части 1 статьи 27 Закона о МСУ следует внести изменения, изложив её в следующей редакции: «границы территории, на которой осуществляется территориальное общественное самоуправление, устанавливаются представительным органом поселения (в том числе городского округа), по предложению населения, проживающего на данной территории либо на основании закона

субъекта Российской Федерации об установлении, изменении границ или преобразовании муниципального образования, в силу которого установленные границы территориального общественного самоуправления пересекаются с границами муниципального образования».

Список использованной литературы:

1) Гайдуков Р. И. Территориальное общественное самоуправление как необходимое условие эффективного местного самоуправления // Общественное самоуправление как фактор стратегического развития муниципального образования : материалы Всерос. науч. практ. конф. – Бел - город, 2008.

2) Кутов Н.М., Рябая С.А. К вопросу о территориальном общественном самоуправлении в Российской Федерации // Социально - экономическое управление: теория и практика. 2012. № 2 (22). С. 181 - 182.

3) Мерсиянова И. В. Развитие территориального общественного самоуправления // Вопросы местного самоуправления. 2011. № 1. С.63 - 74

4) Шугрина Е.С. Судебная практика по вопросам, связанным с созданием и ликвидацией территориального общественного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2012. № 1. С. 20 - 25.

© Е.И. Хлуднев 2017

УДК 343

В.П. Чеботарев

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ
г. Шахты, РФ

КРИТЕРИИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ ЗА НЕОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ (Ч.1 СТ.66 УК РФ)

Преступление, определяемое законодателем как деяние, представляет собой осознанное и волевое поведение человека. Поведение - это процесс, длящийся во времени. Независимо от продолжительности поведенческого акта его можно разделить на определенные этапы, стадии. В преступном поведении также выделяют разные периоды: обнаружение умысла, приготовление к преступлению, покушение на преступление, оконченное преступление, сокрытие преступления.

Не все из названных периодов имеют уголовно - правовое значение. Так, стадия обнаружения умысла имеет превентивное, оперативно - розыскное значение, но, как правило, не содержит в себе основания уголовной ответственности [1].

Таким образом, закон предусматривает три самостоятельные юридически значимые стадии совершения преступления:

- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- оконченное преступление.

Такой подход к решению вопроса об уголовной ответственности за деяние, прерванное на различных стадиях его совершения, объективно обусловлено. Признаком общественной опасности обладает не только оконченное преступление, завершённое деяние, но и деяние, которое по причинам, не зависящим от воли виновного, не было выполнено в полном объеме, не было завершено наступлением общественно опасных последствий или выполнением в полном объеме действий, образующих объективную сторону состава преступления, в полном объеме.

Таким образом, неоконченное деяние, предусмотренное уголовным законом, так же как и оконченное, является преступным и наказуемым.

В УК РФ вопросы ответственности за неоконченное преступление регулируются нормами, включенными в главу 6 «Неоконченное преступление».

В преступлениях с материальным составом моментом окончания преступления является момент наступления общественно опасных последствий, являющихся конструктивным признаком именно этого состава преступления. Так, убийство будет окончено с момента наступления смерти потерпевшего. Смерть человека в данном случае является конструктивным признаком преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ. Именно на наступление этого последствия направлены действия виновного, именно эти последствия охватываются его умыслом. В то же время если, желая совершить убийство, виновный причиняет иной вред, например вред здоровью человека, то ненаступление желаемых последствий в виде смерти будет означать отсутствие оконченного состава убийства. Другие материальные составы, например криминальные банкротства (ст. ст. 196, 197 УК РФ), будут являться оконченными с момента причинения крупного ущерба и т.д.

Преступления с формальным составом будут являться оконченными с момента выполнения объективной стороны состава преступления в полном объеме, предусмотренном уголовным законом. Последствия в преступлениях с формальным составом не входят в конструкцию объективной стороны. Поэтому, например, клевета (ст. 129 УК РФ) будет являться оконченной с момента распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Последствия в преступлениях с формальным составом не являются составообразующими, но они учитываются при назначении наказания или могут являться квалифицирующими признаками [2]. В последнем случае последствия приобретают составообразующий характер и являются обязательными для наличия оконченного квалифицированного состава преступления.

Вместе с тем следует отметить, что и усеченные составы, и составы опасности являются разновидностями формальных составов, где момент окончания преступления не зависит от момента наступления общественно опасных последствий.

С позиций уголовного закона такие действия следует расценивать как приготовление, хотя справедливости ради необходимо сказать, что следственной и судебной практике подобного рода дела неизвестны.

Список использованной литературы:

1. Долгинов С.Д. Осмотр жилища: уголовно - процессуальные аспекты // Вестник Пермского университета, 2015. – № 3(5). – С. 58 - 62.

УДК 343

Ю.М. Чикунова

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ

г. Шахты, РФ

СУБЪЕКТ В НЕОСТОРОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

В неосторожной форме поведения выделяют социальную, правовую, психологическую составляющие. Социальная природа неосторожного поведения многоаспектна, это бытовая, техническая, профессиональная, управленческая неосторожность. Правовая природа неосторожного поведения отражается в характеристике правового регулирования государством деяний, совершенных с неосторожной формой вины. Психологическая природа неосторожного поведения вытекает из социально - психологического механизма возникновения психических дефектов в личности виновного. Социальный, правовой и психологический аспекты в неосторожном поведении соотносятся соответственно как целое, часть, особенное.

В доктрине уголовного права неоднократно предпринимались попытки отойти от объективного критерия систематизации норм Особенной части уголовного закона, коим выступает родовой объект. В частности, предлагалось за основу взять особенности субъективной стороны, что позволяло неосторожные преступления объединить в самостоятельную главу Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), выделив в ней технические неосторожные преступления и иные неосторожные преступления.

Сохраняется тенденция роста числа неосторожных преступлений, равно как и тенденция увеличения опасности наступления тяжких последствий и общественной опасности ошибочных решений при эксплуатации техники [2]. Неосторожные деяния, совершаемые в бытовой сфере путем нарушения установленных в обществе правил предосторожности, характеризуются наименьшей степенью общественной опасности. Это, прежде всего, преступления, предусмотренные ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности», ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности», ст. 168 УК РФ «Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности».

Данного рода преступления также можно квалифицировать по времени совершения, в зависимости от пола лица, совершившего преступления, от количества субъектов преступления и другие [1, с. 20 - 23].

Таким образом, специфика неосторожной преступности обуславливается [3, с. 24 - 25]:

1) неосторожной формой вины: легкомысленно - безответственное отношение к соблюдению специальных правил поведения, легкомысленно - небрежное отношение к собственной безопасности, безопасности других лиц, сохранности имущества;

2) особенностями личности субъекта неосторожного преступления: эмоциональная неуравновешенность, затрудняющая возможность вовремя мобилизовать волевые качества

для принятия правильного решения, а также особенности общей поведенческой предпреступной мотивации;

3) спецификой сферы деятельности: нахождение субъекта в условиях, затрудняющих исполнение установленных правил, возрастающая зависимость от технических систем и информационных технологий, негативное отношение к степени риска действий субъекта с планируемой выгодой;

4) основными криминологическими тенденциями: взаимосвязь с умышленной преступностью, тяжесть общественно опасных последствий неосторожных преступных деяний, взаимосвязь неосторожных преступлений с другими видами неправомерного поведения неуголовного характера, отставание социально - правового контроля над неосторожной преступностью специальных субъектов.

Неосторожная преступность представляет собой подсистему преступности, присутствующей в отдельной специфической сфере жизнедеятельности, реализуемой общим или специальным субъектом преступной деятельности, выражающейся в пренебрежительном отношении к соблюдению установленных правил безопасности и определяемой неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности в осознании общественной опасности поведения и наступления общественно опасных последствий.

Специфические черты неосторожной преступности обуславливаются социально - психологическим механизмом совершения преступлений по неосторожности, сферой деятельности, в которой они совершаются, социально - нравственными и профессиональными особенностями личности неосторожного преступника, характером последствий и основными тенденциями криминологической характеристики, а также конкретными факторами, детерминирующими совершение преступлений рассматриваемой категории.

Список использованной литературы:

1. Агаян В.А. Современное состояние семейно - бытовой преступности в России / В.А. Агаян // Science Time. – 2016. – № 2 (26). – С. 20 - 23;
2. Курганов С.И. Криминология: учеб. 2 - е изд., перераб. и доп. – М.: 2016. – 115 с.;
3. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – 2 - е изд., перераб. и доп. – М.: 2015. – 394 с.

© Ю.М. Чикунова, 2017

УДК 343

А.Н. Чмыхалов

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ

г. Шахты, РФ

МЕСТА ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ПО УИК РФ

Ограничение свободы представляет собой вид уголовного наказания, заключающийся в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора 18 - летнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора (ч. 1 ст. 53 УК РФ).

Осужденные к данному наказанию ограничены, как и лица, лишённые свободы, в таких конституционных правах, как свобода передвижения, свобода выбора места жительства и места пребывания (ст. 27 Конституции РФ). Однако степень такого ограничения различна, при отбывании ограничения свободы она не образует изоляцию осужденных от общества. Осужденные к ограничению свободы имеют больше правовых возможностей для выезда за пределы исправительного центра, при определенных условиях они могут проживать с семьями на арендованной или принадлежащей им жилой площади. Они пользуются деньгами и ценными вещами без каких - либо ограничений и т.д.

Осужденные отбывают ограничение свободы в исправительных центрах, входящих согласно части 7 ст. 16 УИК РФ в уголовно - исполнительную систему России. Исправительный центр представляет собой самостоятельное государственное учреждение, находящееся на бюджетном финансировании, обладающее правами юридического лица и действующее на основе положения о нем. Данный документ должен быть разработан и принят Правительством РФ в соответствии с пунктом 2 ст. 6 Федерального закона «О введении в действие Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации».

Осужденные направляются для отбывания наказания в исправительные центры, расположенные в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Из указанного правила есть исключения.

Осужденные, которым ограничение свободы назначено в порядке замены иного вида наказания, могут быть направлены для отбывания наказания в исправительный центр, расположенный на территории другого субъекта Российской Федерации.

Согласно нормам Уголовного кодекса Российской Федерации ограничение свободы может быть назначено в порядке замены иного вида наказания в следующих случаях:

- в связи с заменой обязательных работ при злостном уклонении осужденного от их отбывания (ч. 3 ст. 49);
- в связи с заменой исправительных работ по тем же мотивам (ч. 4 ст. 50);
- в связи с заменой неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким видом наказания (ч. 1 ст. 80);
- в связи с освобождением от дальнейшего отбывания наказания в виде ареста или содержания в дисциплинарной воинской части по причине заболевания осужденного, делающего его негодным к военной службе, и последующей заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ч. 3 ст. 81);
- в связи с отсрочкой отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, и последующей заменой оставшейся части наказания более мягким (ч. 3 ст. 82);
- в связи с принятием акта амнистии (ст. 84);
- в связи с принятием акта помилования (ст. 85) [1].

Введение наказания в виде ограничения свободы связано со значительными материальными вложениями. Поэтому Федеральный закон «О введении в действие Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации» отсрочил введение в действие норм, регулирующих исполнение ограничения свободы (гл. 8 УИК РФ). Федеральным законом от 13 декабря 2001 г. № 4 - ФЗ было установлено, что ограничение свободы как вид уголовного наказания должно быть введено в действие отдельным федеральным законом по мере создания необходимых условий для его исполнения, но не

позднее 2005 года. Проект федерального закона о введении в действие наказания в виде ограничения свободы находится в стадии подготовки.

Однако по мере создания необходимых условий после введения в действие данного наказания может сложиться ситуация, когда один исправительный центр будет обслуживать несколько субъектов Российской Федерации. Для этого в части 2 ст. 47 УИК РФ предусмотрено, что осужденные могут направляться в исправительные центры, расположенные на территории другого субъекта Российской Федерации, если по месту жительства осужденного такой исправительный центр отсутствует.

К сожалению, принцип неотвратимости наказания за совершенные преступления, имеющий в настоящее время значительную актуальность, не всегда в полной мере претворяется в жизнь. Осужденные лица достаточно часто уклоняются от отбывания назначенного судом наказания. Поэтому судами рассматривается большое количество материалов, связанных с заменой ранее назначенного по приговору суда наказания [2, с. 138 - 140].

Список использованной литературы:

1. Уголовно - исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1 - ФЗ (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016);

2. Агаян В.А. Замена наказания в случаях злостного уклонения от его отбывания и права осужденных лиц / В.А. Агаян // Современный взгляд на будущее науки Сборник статей Международной научно - практической конференции. – 2015. – С. 138 - 140.

© А.Н. Чмыхалов, 2017

УДК 343

Шабалин Р.А.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета, Шахты, Россия

УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) – приверженность в политике и идеологии к крайним взглядам и действиям.

Понятие «экстремизм» не раскрывается в уголовном кодексе, хотя в нём и имеются статьи, в которых предусмотрена ответственность за подобного рода деяния. К ним относятся: ст. 280 УК РФ – «Публичный призыв к осуществлению экстремистской деятельности»; ст. 282.1 – «Организация экстремистского сообщества»; ст. 282.2 – «Организация деятельности экстремистской организации» и др.

Рассмотрим основные особенности, характерные для молодежного экстремизма.

Для агрессивно - экстремистских проявлений в молодежной среде характерно относительно быстрое превращение индивидуального сознания в групповое. В социологии

существует типология молодежных объединений экстремистской направленности. К ним, в частности относятся следующие типы группового экстремизма:

1. Случайная группа – стихийно - спонтанные объединения кратковременной агрессивной направленности, затевающие, к примеру, драки на дискотеках, стадионах, в игровых клубах, ночных барах, на улицах и площадях.

2. Ретристская группа – более устойчивое объединение, обычным занятием которой является бесцельное времяпровождение, сомнительные развлечения, токсикомания и наркомания и т.п. Такие группы агрессивны потенциально и способны проявить агрессию в любой напряженно - конфликтной ситуации.

3. Экстремистская группа – организованное объединение агрессивной направленности, характерными особенностями которого является протестная психология, жесткая иерархическая структура, сильное групповое давление на участников и исходная нацеленность на нарушение социальных норм по принципу противопоставления «мы – они». Таковы, например, скинхеды, изначально и враждебно нацеленные на агрессию по отношению к представителям нерусской национальности.

На сегодняшний момент, экстремизм в молодежной среде представляет собой индивидуальное и социально - групповое проявление крайних, неумеренных в нравственном и правовом отношении средств и способов жизнедеятельности молодежи как особенной социальной группы и специфической возрастной категории населения. Особенности проявления экстремизма у молодежи обусловлены, прежде всего, психофизиологическими особенностями данной группы населения – незавершенностью процессов экономической, политической и духовной социализации, мировоззренческой неустойчивостью, недостаточной социально - психологической зрелостью, поверхностным восприятием противоречивости социального бытия, безоглядным стремлением к решительному обновлению форм и способов жизнедеятельности, склонностью к проявлению различных форм социального протеста и неумеренностью в выборе средств и способов достижения жизненных целей. Характерными особенностями такого экстремизма является протестный характер, преобладание групповых форм, политическая индифферентность, повышенная криминогенность, бескомпромиссность и социально - психологическая импульсивность, высокая неумеренность и эскалация насильственных форм проявления.

В заключение, необходимо отметить, что общей для всех детерминанты совершения молодежных экстремистских преступлений, не существует. Подводя итоги, следует отметить: одной общей социальной детерминанты экстремистских преступлений в молодежной среде не существует. Экстремизм сегодня – это результат пережитых общественных потрясений, а так же тех общественных событий, которые сотрясают человечество по сей день. Это выражение протеста новым поколением. Выплеск накопившейся людской агрессии. На основании проделанного анализа, можно выделить некоторые предпосылки для появления экстремизма: уровень жизни населения и молодой его части; невнимание, игнорирование государством молодежи как самой чувствительной в социально - экономической, социально - политической, социальной правовой перспективах части российского общества; криминализация общества и экономики; несостоятельность в части социализационной функции института семьи и брака; деформированная, извращенная мораль и нравственность общества; неконтролируемая миграция;

специфичность молодежного сознания вместе с несформированностью политических, экономических, религиозных приоритетов; высокий уровень потребления психотропных веществ; вмешательство западной культуры, в том числе посредством средств массовой информации, в традиционно высоконравственные российские образцы; потребление молодежью негативных образов, несвойственных культурам народов Российского государства и др.

Список использованной литературы:

1. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2011. – С. 197.

© Р.А. Шабалин, 2017

УДК 343

М.Т. Шафидулин

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ
г. Шахты, РФ

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ СОГЛАСНО УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РФ

Одним из принципиальных вопросов, касающихся сложившейся практики назначения наказания по уголовным делам, рассмотренным в особом порядке, является вопрос о том, обязан ли суд учитывать ускоренный порядок рассмотрения дела как обстоятельство, требующее непременно смягчения наказания, либо при назначении наказания суд лишь обеспечивает требование закона, назначая наказание, которое не превысит установленный предел. От этого зависит, будет ли наказание, назначенное в особом порядке, отличаться от наказания по аналогичному делу, рассмотренному в общем порядке [1].

Это означает, что судьи зачастую не рассматривают особый порядок в качестве компромиссной процедуры, требующей определенного смягчения наказания. Очевидно, что проблема существует и требует своего разрешения. Исследователи из Института проблем правоприменения предлагают несколько возможных вариантов изменения сложившейся ситуации: изменение механизма назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства так, чтобы судья сначала выносил приговор, который дальше автоматически сокращался бы на треть; изменение позиции Верховного Суда РФ с четким обозначением позиции, что согласие на особый порядок должно влечь за собой на треть более мягкий приговор, чем данный судья посчитал бы нужным вынести в общем порядке за аналогичное преступление; введение в российский уголовный процесс механизма торга между обвинением и защитой.

Полагаю, что подобного рода формальный подход, заключающийся в автоматическом снижении наказания на одну треть в вышеуказанных случаях, не соответствует принципу справедливости наказания, не позволяет обеспечить соответствие наказания характеру и

степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного (ч. 1 ст. 6 УК РФ), нивелирует требование индивидуализации наказания. Предложения о необходимости введения «механизма торга» в корне противоречат парадигме российского уголовного процесса, способны подорвать его основы, поскольку суд в этом случае лишится возможности выносить решение по уголовному делу независимо, по внутреннему убеждению, что в конечном итоге способно подорвать саму суть правосудия. Проблема может быть разрешена только путем правильного толкования судами смысла закона, предусматривающего особый порядок судебного разбирательства в качестве определенного социального компромисса, и правильного применения закона с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела и данных о личности подсудимого [2].

Некоторые полагают, что со стороны Верховного Суда РФ присутствует тенденция к уравниванию правил назначения наказаний, вынесенных по результатам разбирательства в особом порядке, с общим порядком, и отрицается суть особого порядка в виде гарантированного снижения наказания. Авторы мотивируют это тем, что правило о назначении наказания, не превышающего 2 / 3 от максимального, распространяется только на самое строгое наказание и не относится к более мягким видам наказания.

С такой позицией также согласиться нельзя. Более мягкие виды наказания сами по себе несут меньшее количество ограничений, обладают меньшим карательным потенциалом, и сам факт их применения по делам, рассмотренным в особом порядке, уже свидетельствует о том, что суды учли посткриминальное позитивное поведение обвиняемого. А в ряде случаев возможность применения самого строгого наказания отсутствует. Это касается уголовных дел о преступлениях небольшой тяжести, исключающих возможность применения лишения свободы при отсутствииотягчающих обстоятельств, за исключением некоторых преступлений (ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 1 ст. 231 УК РФ и ст. 233 УК РФ), а также в случаях, когда Особенной частью УК РФ лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания.

В этом случае применяется более мягкий вид наказания и, поскольку он обладает меньшей карательной силой, чем две трети самого строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, может применяться без обязательного уменьшения его срока или размера. Это не лишает суд права с учетом конкретных обстоятельств дела снизить срок или размер наказания.

Список использованной литературы:

1. Дорошков В.В. Отдельные доктринальные проблемы отечественного уголовного процесса и перспективы его развития // Перспективы развития уголовно - процессуального права и криминалистики: Материалы II Международной научно - практической конференции. – М.:2012. – 225 с.

2. Толкаченко А., Толкаченко А. Практические вопросы назначения наказания при особом порядке судебного разбирательства уголовных дел // Уголовное право, 2012. – № 2.

© М.Т. Шафидулин, 2017

**ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НОВЫХ СПОСОБОВ
МОШЕННИЧЕСТВА**

С 1 января 2014 г. вступили в силу изменения Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161 - ФЗ «О национальной платежной системе». Согласно данным поправкам, в случае утраты электронного средства платежа и (или) его использования без согласия клиента клиент обязан направить соответствующее уведомление оператору по переводу денежных средств в предусмотренной договором форме незамедлительно после обнаружения факта утраты электронного средства платежа и (или) его использования без согласия клиента, но не позднее дня, следующего за днем получения от оператора по переводу денежных средств уведомления о совершенной операции (п. 11 ст. 9). После получения оператором по переводу денежных средств уведомления клиента в соответствии с частью 11 статьи 9 оператор по переводу денежных средств обязан возместить клиенту сумму операции, совершенной без согласия клиента после получения указанного уведомления (п. 12 ст. 9).

Такие изменения в законодательстве, с одной стороны, выступают в качестве защиты интересов клиентов, хранящих денежные средства на банковских счетах, от преступных посягательств с использованием лицом чужой или поддельной платежной карты, но с другой стороны - являются обстоятельством, способствующим совершению мошеннических действий с собственной банковской картой. Речь идет о ситуациях, когда держатель карты сам снимает деньги со своего счета, а в банк посылает уведомление об изъятии (краже) собственных денежных средств, чтобы получить компенсацию от банка. Увеличение этих деяний в современных условиях произошло благодаря вышеуказанным изменениям в законодательстве [1, с.45 - 47].

Национальный совет финансового рынка в связи с этим предлагает ввести в Уголовный кодекс РФ отдельную статью за мошенничество с собственной банковской картой. В случае реализации инициативы за подобное деяние предлагается штраф до 120 тыс. руб. либо исправительные работы на срок до одного года - вплоть до ограничения свободы на срок до двух лет.

Но требует ли возникновение обсуждаемого вида мошенничества соответствующего дополнения закона и тем самым констатации отсутствия в действующем УК нормы об ответственности за подобное преступное деяние?

Федеральный закон РФ от 29 ноября 2012 г. № 207 - ФЗ кардинальным образом изменил правовое регулирование отношений, связанных с привлечением к уголовной ответственности за мошенничество. Вследствие этого в уголовном законе оказалось предусмотрена ответственность за мошенничество в общей норме ст. 159 УК РФ и специальных нормах ст. ст. 159.1 - 159.6 УК РФ. Критериями для выделения специальных составов мошенничества стали сфера общественных отношений, в которой совершаются преступления, предмет и способ совершения преступления.

следует заключить, что среди специальных норм о мошенничестве отсутствует норма, отражающая признаки изучаемого деяния.

Если основываться на том, что виновное лицо само не изымает чужие денежные средства, а их передает ему оператор под влиянием заведомо ложных сведений, то основным способом среди всех названных является все - таки сообщение указанных сведений оператору об изъятии своего имущества. Остальные способы выступают его составной частью. Именно указанный способ должен определять квалификацию такого вида мошенничества. Исходя из этого, обсудим возможность применения общей нормы, предусмотренной в ст. 159 УК РФ.

Способ совершения умышленных действий и передачи заведомо ложных сведений исчерпывающим образом не определяется в приведенном определении, поэтому может быть различным, в том числе заключаться в использовании средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно - телекоммуникационных сетей и собственного имущества. И главное, в пункте 1 названного Постановления указан обязательный признак этого вида мошенничества, состоящий в том, что чужое имущество или право на него передается потерпевшим или иным лицом, а равно уполномоченным органом власти либо эти лица не препятствуют изъятию имущества или приобретению права на него виновным лицом. Исходя из этого судебного положения об обмане, рассматриваемое деяние необходимо квалифицировать по общей норме - ст. 159 УК РФ.

Полагаем, что предложение Национального совета финансового рынка о внесении в Уголовный кодекс РФ отдельной статьи, предусматривающей уголовную ответственность за мошенничество с собственной банковской картой, не может быть реализовано.

Список используемой литературы:

1. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2011. – С. 197.

© А.Н. Шевцов (Прищета), 2017

УДК 343

М.С. Шкумат

студент магистратуры ВГУЮ РПА Минюста России

Магомедов Б.М.

кандидат юридических наук, профессор ВГУЮ РПА Минюста России

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются актуальные проблемы участия прокурора в досудебном производстве, а именно нарушение прав и свобод граждан при осуществлении предварительного расследования, ошибки допущенные следователями и дознавателями, а также недостатки, выявленные в ходе осуществления предварительного следствия и несвоевременно выявленные прокурором.

Ключевые слова: прокурор, полномочия и права прокурора в ходе досудебного производства, предварительное следствие, дознание, ФЗ «О прокуратуре РФ».

Принципиально существенной функцией прокуратуры Российской Федерации является государственно – правовой надзор за следованием Конституции Российской Федерации и осуществлении действующих на территории Российской Федерации законов, а именно:

- обеспечивать и соблюдать законность в деятельности органов дознания и предварительного следствия;
- соблюдать права лиц, а также охрану их свобод и защиту законных интересов;
- формулировать основные черты и содержание полномочий, которые даны прокурору для выполнения этих задач [3, с. 12].

Надзор за законностью процессуальной деятельности органов предварительного следствия и дознания является самостоятельной и важной частью конституционной функции органов прокуратуры, призванных осуществлять от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации [4, с. 11]. Значимость отрасли прокурорского надзора связана с характером деятельности органов предварительного расследования, в процессе осуществления которой ежедневно происходит вторжение в частную жизнь личности, ограничение ее свободы, ущемление прав и законных интересов граждан [5, с. 10].

Применение мер, таких как, меры пресечения, включая домашний арест, заключение под стражу, арест и выемка, обязательство о явке, обыск, осмотр, освидетельствование и т.д., требует наличия достаточных оснований, строго соблюдения процедур и гарантий прав человека. Условия допустимости всех ограничений прав личности регулируются законом, но закон ничто без контроля за его соблюдением. Поэтому этим целям служит прокурорский надзор.

Обеспечивая методами и средствами прокурорского надзора исполнение и соблюдение закона, прокурор реализует свое основное конституционное назначение, а именно, защищать права и свободы, законные интересы личности как высшую ценность, обеспечиваемую всей системой государственной власти, составляющую смысл и содержание устанавливаемых ею законов и деятельности ее органов.

Нарушение уголовно - процессуального закона во всех случаях в той или иной степени затрагивает права кого - либо из участников уголовного процесса, а нарушение прав человека при производстве расследования всегда свидетельствуют о нарушении буквы закона. Из чего следует, что соблюдение законности при проведении предварительного расследования, является не формальным соблюдением множества обременительных правовых предписаний, а гарантия прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе или привлекаемых для выполнения в нем определенных обязанностей. Именно поэтому ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», закрепляет права и свободы человека и гражданина в качестве предметы надзора за соблюдением законов в деятельности органов, осуществляющих предварительное следствие, дознание и оперативно - розыскную деятельность [6, с. 25 - 27].

Также прокурор обеспечивает доказывание виновности обвиняемого перед судом, опираясь на доказательства, полученные в ходе предварительного расследования, осуществляя таким образом связь между предварительным расследованием и судебным

разбирательством. Недостатки, допущенные в ходе предварительного расследования, создают препятствия для уголовного преследования в суде, влекут возможность исключения судом недопустимых доказательств и приводят к ослаблению доказательственной базы обвинения, что в свою очередь может стать причиной отказа прокурора от обвинения и прекращения судом уголовного дела, вынесения оправдательного приговора, исключает саму возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения без устранения препятствий его рассмотрения судом и соответственно, возвращения уголовного дела прокурору. Следовательно, не надлежащее проведение предварительного расследования препятствует осуществлению эффективного уголовного преследования в суде, поэтому заинтересованный прокурор должен иметь достаточные рычаги влияния на него.

Вслед за тем, практика дает серьезные основания утверждать, что ошибки в приговоре, выявляемые судами кассационной и надзорной инстанций, хотя и допущены в судебное разбирательство, часто производны от следственных, поэтому прокурор, который своевременно не выявил и не устранил допущенные следователем или дознавателем ошибки, направил уголовное дело в суд и поддержал обвинение, должен нести ответственность за необоснованное уголовное преследование.

Прокурор чрезвычайно особо уполномочен в ходе досудебного производства по уголовному делу:

- анализировать имплементацию требований федерального закона при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях;
- выносить продуманное до деталей обоснованное и небеспричинное постановление о направлении должных материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по прецедентам, которые установлены прокурором, а именно нарушений уголовного законодательства;
- вменять в обязанность органам дознания и следственным органам предупреждая о нарушениях федерального законодательства, санкционированных в ходе дознания или предварительного следствия;
- вверять дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий;
- вносить утвержденный консенсус дознавателю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения;
- вменить в обязанность и проконтролировать законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и осуществлять по ним решение соразмерно и рационально УПК РФ;
- признавать незаконными или необоснованными постановления нижестоящего прокурора, незаконные или необоснованные постановления дознавателя в соответствии с УПК РФ;
- расценивать и лорнировать предъявленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и признавать по ней решение;

- принимать участие в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения;
- санкционировать и допускать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы;
- отстранять путем освобождения дознавателя от последующего производства расследования, если им допущено несоблюдение требований УПК РФ;
- изымать любое уголовное дело у органа дознания и препоручать его следователю с незамедлительным указанием оснований такой передачи;
- делегировать уголовное дело от одного органа предварительного расследования другому в соответствии ст. 151 УПК РФ [1];
- утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу;
- утверждать обвинительное заключение или обвинительный акт по уголовному делу;
- возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении величины обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для переформировывания обвинительного заключения или обвинительного акта и ликвидирование обнаруженных недостатков;
- просматривать и входить в суть дела по материалам, которые находятся в производстве следователя, дознавателя уголовные дела;
- приводить в исполнение иные полномочия, вверенные прокурору УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» [2].

Прокурор вправе:

- скрепить своей подписью с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве и демонстрировать суду по окончании расследования представление о выполнении обвиняемым условий этого соглашения;
- принимать во внимание и верифицировать заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина органами дознания и предварительного следствия;
- разъяснять и рассказывать пострадавшим порядок защиты их прав и свобод;
- принимать меры по предупреждению и останавливанию нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлекать к ответственности лиц, нарушивших закон, и декомпенсированию причиненного ущерба;
- предъявлять требования руководителям и другим должностным лицам органов следствия и дознания представлять необходимые документы, материалы, статистические и иные сведения, проводить проверки по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям;
- контролировать имплементацию законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона;
- требовать от должностных лиц объяснения относительно нарушений законов.

Таким образом, прокурор, входя в уголовный процесс, оказывается субъектом соответственных процессуальных отношений, и выступает как лицо, участвующие в деле, с распространением на него общего процессуального распорядка, постановленного УПК РФ. Прокурор благоприятствует реализации целей правосудия и выполнения задач, наиважнейших и стоящих перед судом, при следовании принципу независимости судей и подчинения их только закону. В целях производительного выполнения стоящих перед прокурорами задач, законодатель обеспечивает прокурора необходимыми полномочия.

Список использованной литературы:

1. Уголовно - процессуальной кодекс Российской Федерации. Изд. 9 - е. М., 2016.
2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202 - 1 // [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
3. К.Ю. Яровник. Надзорная функция прокуратуры: история и проблемы развития. - Законность. 2014. № 11. С. 12.
4. А.А. Чувилова. Прокурорский надзор в Российской Федерации. М., 2015. С. 11.
5. В.А. Азаров, Н.И. Ревенко. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного производства. - Уголовное судопроизводство. 2014. № 8. С. 10.
6. В.М. Савицкий. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве. М. 2015. С. 25 - 27.

М.С. Шкумат, 2017

УДК 343

С.В. Щитова

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства

(филиала) ДГТУ

г. Шахты, РФ

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Современный этап развития Российской Федерации характеризуется продолжающимися глубокими социальными, экономическими, правовыми изменениями. Однако в современной России недостаточный уровень правового сознания объективно и постоянно воспроизводит потребность в уголовно - правовом контроле за этой деятельностью.

Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает, что лицо, которое совершило преступление небольшой или средней тяжести впервые, может быть освобождено от уголовной ответственности, если добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или другим образом загладило вред, причиненный в результате совершения преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным [1]. Статья 75 УК РФ

указывает на специальные случаи, которые содержатся в Особенной части УК РФ, и которые позволяют освободить лицо от уголовной ответственности по причине деятельного раскаяния[1].

Также об освобождении от уголовной ответственности говорит и ст. 18 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности»: «Лицо из числа членов преступной группы, совершившее противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий, и привлеченное к сотрудничеству с органом, осуществляющим оперативно - розыскную деятельность, активно способствовавшее раскрытию преступлений, возместившее нанесенный ущерб или иным образом загладившее причиненный вред, освобождается от уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации».

По нашему мнению, проблема применения ст. 18 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности» упирается именно в положения части 1 ст. 75 УК РФ, что и будет рассмотрено.

В соответствии со ст. 3 УК РФ уголовно - правовые последствия определяются только УК РФ. Поэтому нормы иных нормативно - правовых актов, которые говорят о вопросах уголовной ответственности, не должны противоречить УК РФ.

Сравнивая две вышеуказанные нормы об освобождении от уголовной ответственности необходимо отметить, что ст. 75 УК РФ содержит более широкие условия, чем ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности», например, совершение преступления впервые, явка с повинной и утрата лицом общественной опасности. Без этих условий освобождение от уголовной ответственности в рамках ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности» невозможно.

Но нельзя не заметить, что ст. 18 указанного Федерального закона делает ссылку на нормы уголовного законодательства. То есть, данная норма дает лишь часть некоторые условия, при которых лицо могут освободить от уголовной ответственности.

По нашему мнению, что ст. 18 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности» в данной части должна либо просто без описания условия освобождения делать ссылку на уголовное законодательство, либо полно (в соответствии со ст. 75 УК РФ) дублировать условия освобождения от уголовной ответственности [2].

Также, ст. 18 указанного Федерального закона содержит в виде условия освобождения от уголовной ответственности - отсутствие тяжких последствий.

А ст. 75 УК РФ – совершение преступления небольшой или средней тяжести [1]. То есть, мы видим, что указанные условия являются разными. Критерий категории преступления (указанный в ст. 75 УК РФ) более широкий. Тяжкие последствия - это объективный признак (последствие как признак объективной стороны преступления). А категория преступления, в соответствии со ст. 15 УК РФ, основывается на форме вины и на предусмотренном в санкции ст. Особенной части УК РФ наказании.

Следующее различие между вышеуказанными нормами состоит в том, что ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности» указывает на то, что лицо освобождается от уголовной ответственности, а УК РФ о том, что лицо может быть освобождено от уголовной ответственности.

Ст. 18 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности» толковать систематически (в системе с иными нормами права, в частности со ст. 75 УК РФ), то ее конструкцию можно признать удовлетворительной. Однако по своему смыслу при

буквальном толковании ст. 18 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности», опираясь на «законодательство Российской Федерации», ссылается на условия освобождения от уголовной ответственности, а не на диспозитивность (возможность как вариант для правоприменителя) нормы об освобождении от уголовной ответственности.

Таким, образом, отдельные положения ст. 18 Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности» имеют вышеуказанные коллизии со ст. 75 УК РФ, и конструкция первой нормы представляется несовершенной, что требует своего законодательного регулирования.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 05.06.1996 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

© С.В. Щитова, 2017

УДК 343

О.В. Юдкин

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства

(филиала) ДГТУ

г. Шахты, РФ

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН В ПРОСТРАНСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВИЯ

В современной России развитие социально - экономических, политических отношений, вовлеченность государства в процессы всемирной глобализации не могли не отразиться на принципах пространственного действия и применения уголовно - правовых норм.

Под действием уголовного закона в пространстве понимается применение его на определённой территории и в отношении определённых лиц, совершивших преступление.

Статьи 11 и 12 УК РФ определяет действие уголовного закона в пространстве и базируется на следующих принципах:

- территориальный принцип;
- принцип гражданства;
- универсальный принцип;
- реальный принцип [2].

Говоря о действии уголовного законодательства в пространстве, следует выделить проблему, которая связана с принципом гражданства, а именно с несовершенством законодательной техники, из - за которого возникла двусмысленность в понимании ситуации, когда деяние совершено на территории другой страны российским гражданином либо лицом без гражданства, постоянно проживающим в России, то должно ли оно

признаваться преступлением не только по УК РФ, но и по уголовному законодательству соответствующего государства. Также непонятно, какое именно решение иностранного суда должно отсутствовать относительно данного деяния, а также, должны ли российские суды ориентироваться на уголовное законодательство страны совершения деяния в части, касающейся видов, размеров или сроков, и иных положений, регламентирующих наказание и его назначение.

Путем изменения уголовного законодательства можно разрешить данную ситуацию, а именно дополнения ч.1 ст. 12 УК следующим: «Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации деяние, относящееся к числу преступлений, указанных в примечании 1 к статье 205.1 настоящего Кодекса, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если данные лица не были осуждены за совершение соответствующего деяния в иностранном государстве».

Следующая проблема в данной области касается реализации международного принципа выдачи преступников (экстрадиции). Согласно УК РФ, другому государству не выдаются только те граждане России, которые совершили преступление на территории запрашивающего иностранного государства. Сразу возникает вопрос относительно возможности выдачи российских граждан, совершивших преступление на территории Российской Федерации либо другого государства, не выступающего с запросом об экстрадиции данного лица. Ответ на данный вопрос в УК РФ не содержится. Вместе с тем в ч. 1 ст. 61 Конституции РФ прямо сказано, что российские граждане выдаче другому государству не подлежат. Следовательно, ч. 1 ст. 13 УК РФ необходимо привести в соответствие с Конституцией РФ [1].

Также нет ответов на следующие вопросы: 1) могут ли быть выданы другому государству иностранные граждане и постоянно не проживающие в России лица без гражданства, совершившие преступление на территории Российской Федерации; 2) могут ли данные лица выдаваться любому государству либо только тому из них, на территории которого ими было совершено преступление?

Ответы на данные вопросы можно получить с помощью анализа международных нормативных правовых актов, толкования уголовного и уголовно - процессуального законодательства, но, однако, считаем, что необходимо более детально и точно регламентировать уголовно - правовые аспекты экстрадиции непосредственно в ст. 13 УК РФ.

Кроме того, на наш взгляд, в ст. 13 УК РФ целесообразно отразить и содержание ч. 2 ст. 63 Конституции РФ: «В Российской Федерации не допускается выдача другим государствам лиц, преследуемых за политические убеждения, а также за действия (или бездействие), не признаваемые в Российской Федерации преступлением. Выдача лиц, обвиняемых в совершении преступления, а также передача осужденных для отбывания наказания в других государствах осуществляются на основе федерального закона или международного договора Российской Федерации».

Современное развитие мирового сообщества, вовлеченность Российской Федерации в процессы международной жизни, в том числе в борьбе с преступностью, вызвали изменения законодательного регулирования норм пространственного действие уголовного закона Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 05.06.1996 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

© О.В. Юдкин, 2017

УДК 343

И.В. Юрьев

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства

(филиала) ДГТУ

г. Шахты, РФ

ПЫТКА: УГОЛОВНО - ПРАВОВОЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Современное российское законодательство восприняло международно - правовые нормы, касающиеся соблюдения прав человека. Статья 21 Конституции РФ закрепила важное положение о том, что «достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия, подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Под пытками в широком смысле понимается избиение задержанного лица или издевательство над ним, а также неоказание медицинской помощи лицам, которые находятся под стражей и имеют тяжкие заболевания. Пытки являются латентным видом преступлений, и становятся общеизвестными только в случае смерти человека.

Пытки запрещены ч. 2 ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ и ст. 117 УК РФ, [2], [3]. В статье 117 УК РФ приводится узкое понятие пыток: «Под пыткой в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса понимается причинение физических или нравственных страданий в целях понуждения к даче показаний или иным действиям, противоречащим воле человека, а также в целях наказания либо в иных целях».

В Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. закреплено более широкое понятие [1]. Пытка - это «любое действие, которым какому - либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на

дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия».

В Российской Федерации существуют следующие уголовные нормы о пытках: ст. 117 «Истязание» УК РФ - не применяется против должностных лиц; ст. 302 «Принуждение к даче показаний» УК РФ - позволяет привлекать только следователя или дознавателя, если они использовали пытки для получения показаний. Однако эта статья не охватывает действия других лиц по негласному поручению следователя или дознавателя, что позволяет им легко избегать ответственности; ст. 286 «Превышение полномочий» УК РФ. Именно по ч. 3 этой статьи при наличии квалифицирующего признака «с применением физического насилия» в отечественной правоприменительной практике чаще всего осуждают должностных лиц, применявших пытки [3].

Для повышения эффективности борьбы с пытками в Российской Федерации, следует обеспечить доступ задержанных лиц к врачу в процессуальном статусе специалиста, и обязательность производства судебно - медицинской экспертизы и освидетельствования при наличии ходатайства лица. В связи с этим, целесообразно закрепить в уголовно - процессуальном законодательстве обязательность назначения судебно - медицинской, психологической, психиатрической экспертиз и освидетельствования в отношении подозреваемого или обвиняемого, если об этом в течение пяти суток с момента задержания ходатайствует защитник или сам подозреваемый (обвиняемый). В эти сроки установить или опровергнуть факт пыток можно наиболее эффективно. В случае подтверждения факта пыток материалы экспертиз и (или) освидетельствования должны направляться через прокурора по подследственности в следственный комитет для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, причем в специальный отдел, занимающийся только расследованием пыток.

Применение пыток, проявления жестокости и насилия являются комплексной проблемой: нравственной, социальной, криминологической, правовой. Она имеет огромный общественный резонанс, широко освещается в средствах массовой информации. В то же время до сих пор не делалось попыток ее комплексного решения, мало предложений по предупреждению пыток и иного жестокого обращения. Проведенное исследование является попыткой решения данной проблемы.

Список использованной литературы:

1. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1987. – № 45. – Ст. 747.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации [принят Гос. Думой 22.11.2001 г., одобрен Советом Федерации 05.12.2001 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 05.06.1996 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

© И.В. Юрьев, 2017

ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ: УГОЛОВНО - ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ

На современном этапе общественного развития стремительный рост науки и техники приводит к тому, что человечество ощущает на себе сопровождающие научно - технический прогресс как благоприятные, так и сложно предсказуемые неблагоприятные последствия источников повышенной опасности. Следствием этого является увеличение числа неосторожных преступлений, совершаемых с их использованием. На первый план выступают именно неосторожные преступления, поскольку достаточно высока цена последствий совершения данных преступлений

В юридической литературе до сих пор отсутствует единое мнение по вопросу о том, что же понимать под источником повышенной опасности.

Данный термин закрепляется в Уголовном кодексе РФ, в ст. 168 – как уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности; в ст. 261 – как уничтожение и повреждение лесных насаждений или иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности; в ст. 349 – как нарушение правил обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными материалами, взрывчатыми или иными веществами и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих.

Итак, источник повышенной опасности – это деятельность, создающая повышенную опасность для окружающих в результате использования технических устройств, систем и механизмов, чреватая высокой вероятностью причинения тяжких последствий, не поддающихся полному контролю человека, вследствие того, что и сам человек является ненадежным элементом во всей этой системе.

Касаясь классификации преступлений, связанных с источником повышенной опасности, то их выделяют довольно много. Но, самой целесообразной представляется следующая классификация указанных преступлений, поскольку с развитием научно - технического прогресса возможна и дальнейшая криминализация иных нарушений, совершаемых человеком по неосторожности при обращении с источниками повышенной опасности:

1. Преступления, связанные с нарушением правил охраны труда и производства различного рода работ: - нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ); - нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных и иных работ (ст. 216 УК РФ); - нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ) [1].

2. Преступления, связанные с нарушением правил безопасности при обращении с радиоактивными, взрывчатыми, легковоспламеняющимися или иными опасными веществами: - нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ); - нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ); - нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ); - уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ) [1].

3. Преступления, связанные с нарушением правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта: - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта (ст. 263 УК РФ); - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ); - недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ); - нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ); - нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269 УК РФ) [1].

4. Преступления, связанные с нарушением правил обращения с предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, военнослужащими: - нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ);

- нарушение правил вождения и эксплуатации машин (ст. 350 УК РФ); - нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 351 УК РФ); - нарушение правил кораблевождения (ст. 352 УК РФ) [1].

В рамках изложенного можно говорить о конструировании специальных глав, включающих неосторожные преступления, связанные с применением источников повышенной опасности, в IX разделе УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Критерием их создания должна стать деятельность по использованию источников повышенной опасности. Норма, устанавливающая уголовную ответственность за нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), норма об ответственности за уничтожение или повреждение чужого имущества путем неосторожного обращения с источниками повышенной опасности (ст. 168 УК РФ) должны быть интегрированы в данный раздел.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: [принят Гос. Думой 24.05.1996 г., одобрен Советом Федерации 05.06.1996 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.03.2016] // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

© С.С. Яковлев, 2017

УДК 343.3 / .7

Е.В. Яровая

Магистрант 2 курса

Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ДГТУ
г. Шахты, РФ

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЪЕКТЕ КОНТРАБАНДЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Последнее десятилетие уголовное законодательство характеризуется нестабильностью, что выразилось в многочисленных его изменениях и дополнениях. И этот процесс продолжается, и, на наш взгляд, УК РФ утратил свойство системности. А ведь правоприменительная деятельность тем эффективнее, чем более постоянными являются

нормы уголовного закона. За время действия современного УК РФ сложилась судебная практика по таможенным преступлениям, куда входит и контрабанда во всех ее преступных проявлениях, были отмечены недостатки и несовершенство ряда уголовно-правовых норм, также планомерно вносились законодательные коррективы.

Понятие «товарная контрабанда» в настоящий период вновь относится к области административной юрисдикции, законодатель устранил правовую коллизию и пошел по пути развитого правового государства, учитывая исторически изменчивую природу рассматриваемого преступного деяния, в соответствии с криминологическими реалиями современной России, современным понятием социальных ценностей и потребностей.

Однако нельзя не отметить, что в декабре 2011 г. законодатель поспешил полностью отказаться от понятия экономической контрабанды.

Нет сомнений, что в основном ст. ст. 200.1, 200.2, 226.1, 229.1 УК РФ размещены законодателем в полном соответствии с охраняемыми общественными отношениями, однако некоторые вопросы, связанные с определением объекта в указанных статьях, вызывают сомнения [1].

Что же касается контрабанды, предусмотренной в статьях 226.1 и 229.1 УК РФ, то законодателю не удалось уйти от сложной конструкции объекта рассматриваемого преступления. Родовым и видовым объектами ст. 226.1 УК РФ можно определить совокупность близких по природе и содержанию общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность, т.е. безопасное существование населения и общественный порядок в виде правил безопасного совместного проживания людей, направленных на охрану общественной безопасности обращения общепаспых веществ, предметов и материалов, стратегически важных товаров и ресурсов, культурных ценностей, а также ценных животных и водных биологических ресурсов.

Такое построение позволяет сделать вывод, что объект носит очень сложный и многозначный характер. По сути, непосредственный объект ст. 226.1 УК РФ выходит за рамки родового и видового объектов. Автор высказывает сомнение в правильности размещения законодателем в этой статье в качестве объекта ценных животных и водных биологических ресурсов, т.к. их охрана в соответствии с построением УК РФ сконцентрирована в гл. 26 «Экологические преступления». Мнений ученых на этот счет на данный период времени недостаточно. В научной литературе высказывались точки зрения по определению объекта контрабанды, предусмотренного в ст. 188 УК РФ (утратившей силу), и автор пришел к выводу о правильности собственных доводов. Соответственно, охрана ст. 226.1 УК РФ общественных отношений только в сфере общественной безопасности весьма спорна.

С определением предмета контрабанды также возникают сложности и в научной, и в практической деятельности. Все рассмотренные статьи о контрабанде имеют бланкетные диспозиции, однако ни в одной из них не указан источник бланкетной информации. Почерпнуть эту информацию можно из множества нормативных документов, в том числе из федеральных законов, о чем говорят и другие авторы.

Следует обратить внимание на то, что под понятие «предмет преступления», предусмотренное в ст. 226.1 УК РФ, подпадают материальные объекты, известные целому ряду преступлений, например определенных в ст. ст. 220, 222, 225 УК РФ; предмет преступления, предусмотренный ст. 229.1 УК РФ, известен также множеству статей,

например ст. ст. 228, 231, 234, 258.1 УК РФ. Для того чтобы определить, является ли изъятое предметом преступления, предусмотренным статьями о контрабанде, необходимо обратиться к множеству нормативных источников международного и федерального значения. Поскольку предмет контрабанды в рассматриваемых статьях УК РФ является соответствующим признаком состава, верная квалификация возможна при обращении к соответствующим нормативно - правовым актам, а это вновь создает сложности правоприменительно при обращении к соответствующим перечням.

В свете вышеизложенного представляется целесообразным внести в действующий УК РФ следующее положение: «Уголовная ответственность за контрабанду стратегически важных товаров, ресурсов и культурных ценностей, ценных диких животных, водных биологических ресурсов наступает вне зависимости от стоимости перемещаемых предметов», т.к. в действующей редакции уголовная ответственность наступает только в случае совершения деяния в крупном размере, т.е. превышает по стоимости перемещаемого товара один миллион рублей в отношении стратегически важных товаров и ресурсов и сто тысяч рублей в отношении культурных ценностей.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 08.01.1998 № 3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ред. от 05.12.2013) // Собрание законодательства РФ, 1998. – № 2. – Ст. 219.

2. Макаров А.В., Жукова А.С. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности на современном этапе развития отечественного уголовного законодательства // Российский следователь, 2015. – № 24. – С. 29 - 34.

© Е.В. Яровая, 2017

УДК 343

Ярош Я.Р.

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета
Шахты, Россия

АНАЛИЗ ПОВЕДЕНИЯ, СОПУТСТВУЮЩЕГО СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Сопутствующее преступлению поведение – это предусмотренное в уголовном законодательстве поведение, которое предшествовало преступлению, сопровождало его совершение или следовало за ним, не являющееся элементом (признаком) объективной стороны данного преступления, но оказывающее влияние на решение вопроса об уголовной ответственности и мере наказания. В процессе дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности важно проанализировать социально позитивное поведение человека, предшествующее совершению преступления как минимум в пределах сроков, соответствующих срокам давности привлечения к уголовной

ответственности за соответствующее преступление. В случае же учета социально негативного предшествующего преступлению поведения человека правоприменитель в процессе индивидуализации уголовной ответственности не может выходить за эти сроки (ст. 78 УК РФ). Такое понимание объема времени, значимого для учета предшествующего преступлению поведения, основывается на том положении, что истечение определённого периода времени, к которому «привязаны» сроки давности привлечения к уголовной ответственности, обеспечивает ресоциализации человеческой личности.

Стимулирующая функция добровольного отказа состоит в том, чтобы заставить виновного прекратить совершаемое им преступление на более ранних этапах преступной деятельности. При этом в качестве условия освобождения от уголовной ответственности в связи с добровольным отказом от преступления необходимо предусмотреть полное возмещение морального вреда, причиненного предшествующей преступной деятельностью. Поэтому в законе необходимо закрепить именно положение о том, что лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно не просто добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца, но и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действие ч. 1 ст. 75 и ст. 76 УК РФ необходимо распространить на совершенные впервые преступления не только небольшой, но и средней тяжести. Однако это следует сделать не путем распространительного толкования названных норм, а посредством внесения соответствующих дополнений в них. Основанием погашения всех юридических последствий совершенного преступления в случае освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим должен быть не сам факт освобождения от уголовной ответственности, а истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности. В связи с этим предлагаются изменения в УК РФ ст. 76. Её формулировка выглядит следующим образом: «Лицо, ранее в течение сроков, предусмотренных пунктами «а» и «б» части первой статьи 78 настоящего Кодекса, совершившее преступление и освобожденное от уголовной ответственности по основанию, предусмотренному статьями 75 и 76 настоящего Кодекса, не подлежит освобождению от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или примирением сторон. В отношении несовершеннолетних вопрос об освобождении от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или примирением с потерпевшим решается с учетом сроков давности, исчисляемых в соответствии со статьей 94 настоящего Кодекса».

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием должно ставиться в зависимость не от проявления всех возможных видов позитивного послепреступного поведения, указанных в ч. 1 ст. 75 УК РФ, а от объективной возможности их проявления и при наличии соответствующего основания и соблюдении необходимых условий являться обязанностью правоприменителя.

Если в преступном деянии виновного лица усматривается идеальная совокупность преступлений, при отсутствии других признаков множественности, исключать возможность освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием или примирением с потерпевшим за преступления небольшой или средней тяжести, входящие в идеальную совокупность, нельзя.

Для устранения противоречий между ч. 1 ст. 75 УК РФ и специальными видами освобождения от уголовной ответственности, предусмотренными Особенной частью УК РФ, ч. 2 ст. 75 УК РФ видится не обходимым, закрепление в Уголовном кодексе условия при котором лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Список использованной литературы:

1. Уголовное право. Общая и особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. – М.: Городец, 2011. – С. 197.

© Я.Р. Ярош, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Д.С. Алексеев, А.М. Муратова ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПОВЫХ СЦЕНАРИЕВ ВОЗМОЖНЫХ АВАРИЙ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ БЛОКЕ	6
А.А. Алифанов РАСЧЁТ ЭЛЕМЕНТОВ КОНСТРУКЦИЙ, НЕСУЩИХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ НАГРУЗКУ ОТ ОБОРУДОВАНИЯ, МОРСКОЙ СТАЦИОНАРНОЙ ПЛАТФОРМЫ	7
С.П. Вакуленко, Н.Ю. Евреенова ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПАССАЖИРОПОТОКОВ В ПРИГОРОДНОМ СООБЩЕНИИ	9
И.Н. Попов, А.А. Верзилин АНАЛИЗ МЕТОДОВ РАСЧЕТА ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ НАГРУЗОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	12
Р.И. Габдрахманова, Г.Р.Мухаметзянова ПРИМЕНЕНИЕ ДИАГРАММЫ ПАРЕТО ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА	15
Р.И. Габдрахманова, Г.Р.Мухаметзянова ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ ТРМ (TOTAL PRODUCTIVE MAINTENANCE)	16
Е.С. Евстратенко ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	18
Ахмедов С. Б., Исаков Д. А. ЗАДАЧА О МОДЕЛИРОВАНИИ ТРАНСФОРМАТОРОВ ТОКА(ТТ) С ПОМОЩЬЮ MATLAB SIMULINK	19
Т.Г. Короткова, Ю.В. Сай ФАЗОВОЕ РАВНОВЕСИЕ «ПАР – ЖИДКОСТЬ» СИСТЕМЫ «ВОДА – УКСУСНАЯ КИСЛОТА». МЕТОД NRTL	24
Т.Г. Короткова, М.О. Козлова ФАЗОВОЕ РАВНОВЕСИЕ «ПАР – ЖИДКОСТЬ» СИСТЕМЫ «ВОДА – МУРАВЬИНАЯ КИСЛОТА». МЕТОД NRTL	26
Т.Г. Короткова, Ю.В. Сай, М.О. Козлова ПРИМЕНЕНИЕ СИВУШНОГО МАСЛА В МЕДИЦИНСКОЙ И ПАРФЮМЕРНО - КОСМЕТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	28
Кравцов С.А. ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ШАРОВЫХ МЕЛЬНИЦ	30

Е.А. Лопатина ЧИСЛЕННЫЙ МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИК КОЛЕБАНИЯ НЕЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ	32
Медведева И.Г., Пирожникова А.П. СИСТЕМЫ ОСУШЕНИЯ ВОЗДУХА НА ПРИМЕРЕ КРЫТОГО СПОРТИВНОГО ЛЕДОВОГО КОМПЛЕКСА	35
Митрофанов И.С. СОСТАВЛЕНИЕ МАТРИЦЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ПАРТИИ УПЛОТНЕНИЙ НА РЕМОНТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	37
Нгуен Зуй Тхань 3D –ИНВАРИАНТНЫЕ МОМЕНТЫ В ЗАДАЧЕ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛИЦ	39
Патраль А.В. ПОСТОЯННОЕ ЧИСЛО ЭЛЕМЕНТОВ В ЦИФРОВЫХ ЗНАКАХ	44
С.А. Пивоваров, Н.А. Дзагоев, А.С. Лазарев ВОЗМОЖНОСТИ CHROMIUM EMBEDDED FRAMEWORK	50
М.О. Сидоров ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗА ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОРУЖИЯ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ	52
С.В. Сметанин РАЗРАБОТКА СКОРОСТНЫХ РЕЖИМОВ ПРОКАТКИ ТРАМВАЙНЫХ РЕЛЬСОВ В НЕПРЕРЫВНОЙ ЧИСТОВОЙ ГРУППЕ КЛЕТЕЙ	54
Д.А.Таран, А.Д. Таран УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ БУКСОВАНИЯ КОЛЁСНЫХ ТРАКТОРОВ С ОДНОЙ ВЕДУЩЕЙ ОСЬЮ	56
О.А. Филина, Ф.С. Гиматдинов, Ф.Ф. Аксаков РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ДИАГНОСТИКИ РАБОТЫ ТУРБОГЕНЕРАТОРА ТГВ - 300 В УСЛОВИЯХ ТЭЦ	58
А. Ф. Хабибуллина, И. Р. Казыханов ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕПЛОВЫХ НАСОСОВ ДЛЯ ОТОПЛЕНИЯ	60
Р. М. Хисамутдинов, Ф. С. Шарифуллин ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКА И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ	64
Шмырев Д. В., Кочетов О. С. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЛИЧЕСТВО ВОЗДУХА ДЛЯ ОБЩЕОБМЕННОЙ ВЕНТИЛЯЦИИ ИЗ УСЛОВИЯ БАЛАНСА ПОСТУПАЮЩИХ В ПОМЕЩЕНИЕ И УДАЛЯЕМЫХ ИЗ НЕГО ВРЕДНЫХ ВЕЩЕСТВ	66

Шмырев Д. В., Кочетов О. С.
РАСЧЕТ КОЛИЧЕСТВА ВРЕДНЫХ ГАЗОВ, ВЫДЕЛЯЮЩИХСЯ
ПРИ ПРЯДЕНИИ ВИСКОЗЫ, НА РАБОЧИХ МЕСТАХ ПОМЕЩЕНИЙ
ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 68

Шмырев Д.В., Кочетов О. С.
ВИХРЕВЫЕ ЦИКЛОННЫЕ ПЫЛЕУЛОВИТЕЛИ
В СИСТЕМАХ ВЕНТИЛЯЦИИ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ 70

О.В.Яковлева, Л.И.Сафина
МЕТОДЫ КОМПЕНСАЦИИ КОРРОЗИИ ТРУБОПРОВОДОВ 72

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

А.В. Палатный
УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЗАХВАТА ЗАЛОЖНИКА 79

Панюта А.В.
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ
ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РФ 80

Д.В. Першов
ПРЕСТУПНЫЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВА
НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 82

Пилипенко К.А.
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 84

А.П. Попов
КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБОСНОВАННОСТИ РИСКА 86

С. Г. Пузанов
НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ
ЗА МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ 88

А.Г. Путилин
СООТНОШЕНИЕ ПРИЧИННОСТИ
И ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ 90

Раджабов Р.А.
ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА
КАК ИСТОЧНИКА ПРАВА В РФ 91

И.И. Редкоус
УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ. 219 УК РФ 93

Резников И.С.
ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НРАВСТВЕННОСТИ 95

А.В. Резникова УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ИЛИ СМЕРТИ ПРИ НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ	97
В.В. Руденко УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ.143 УК РФ	98
Д.А. Рудь УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ИГОРНЫЙ БИЗНЕС	100
А.С. Рыбас ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ, ПОКУШЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ И ОКОНЧЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ	102
Саакян Т.Е. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ	104
А.Г. Саградян ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	106
А.А. Садова КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ	107
Г.Г.Сайфутдинова ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОГО СОСТАВА ДОГОВОРА УЧАСТИЯ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ	109
А.Н. Саленков УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТ.267 УК РФ	111
Г.В. Самсонова ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ЭКСЦЕССЕ ИСПОЛНИТЕЛЯ	113
М.Э. Сангаджиєв УГОЛОВНО - КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	114
И.А. Севостьянов ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ МОШЕННИЧЕСТВА НА РЫНКЕ ВТОРИЧНОГО ЖИЛЬЯ	116
С.А. Семёнов КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	117

Е.А. Сивакова ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ПОЖИЗНЕННОГО ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВИДА УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	119
А.И. Скляр ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЫЧНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В СФЕРЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ АГРЕССИИ	121
Г.И. Смольянов УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА ДВУХ ИЛИ БОЛЕЕ ЛИЦ	123
П.Ю. Соломонов ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ	124
Д.О. Спатарь УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	126
С.П. Ставило СИСТЕМА ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕСТУПНОСТЬ В СФЕРЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ	128
А.А. Страхова ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ ПОСРЕДСТВЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА	130
Г.В. Телюшина ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЗАРУБЕЖНОМ ПРАВЕ	131
О.Д. Топольская (Лобода) ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НЕВЫПЛАТЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ, ПЕНСИЙ, СТИПЕНДИЙ, ПОСОБИЙ И ИНЫХ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОМ ВЫПЛАТ	133
Торопов Д.В. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	135
Г.Г. Убилава ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПОБЕГ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РФ	137
А. Х. Умбетова, О.В. Бесчастнова ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ	138

Хлуднев Е. И. ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	141
В.П. Чеботарев КРИТЕРИИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ ЗА НЕОКОНЧЕСНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ (Ч.1 СТ.66 УК РФ)	143
Ю.М. Чикунова СУБЪЕКТ В НЕОСТОРОЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ	145
А.Н. Чмыхалов МЕСТА ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ПО УИК РФ	146
Шабалин Р.А. УГОЛОВНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ	148
М.Т. Шафидулин РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В ОСОБОМ ПОРЯДКЕ СОГЛАСНО УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РФ	150
Шевцов (Прищеп) А.Н. ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НОВЫХ СПОСОБОВ МОШЕННИЧЕСТВА	152
М.С. Шкумат, Магомедов Б.М. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	153
С.В. Щитова ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	157
О.В. Юдкин УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН В ПРОСТРАНСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВИЯ	159
И.В. Юрьев ПЫТКА: УГОЛОВНО - ПРАВОВОЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ	161
С.С. Яковлев ИСТОЧНИК ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ: УГОЛОВНО - ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ	163

Е.В. Яровая СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЪЕКТЕ КОНТРАБАНДЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	164
Ярош Я.Р. АНАЛИЗ ПОВЕДЕНИЯ, СОПУТСТВУЮЩЕГО СОВЕРШЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	166



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Приглашаем Вас принять участие
в Международных научно-практических конференциях.**

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей; По итогам издаются сборники статей. Сборникам присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN. **Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.**

В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки, заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем-3 страницы. Печатный сборник, печатный сертификат, размещение в РИНЦ, почтовая доставка авторского экземпляра сборника уже включены в стоимость

С полным списком конференций Вы можете ознакомиться на сайте aeterna-ufa.ru



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
**ИННОВАЦИОННАЯ
НАУКА**

ISSN 2410-6070 (print)

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru) №103-02/2015
Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru) №32505-01

Рецензируемый междисциплинарный международный научный журнал «Иновационная наука» приглашает авторов опубликовать результаты своих научных исследований

Формат издания журнала: Журнал издается в печатном виде формата А4

Периодичность выхода: *ежемесячно (прием материалов до 12 числа каждого месяца)*. Статьи принимаются Редакцией журнала постоянно без каких-либо ограничений по времени.

В течение 15 дней после окончания приема материалов в очередной номер журнал будет отправлен в почтовые отделения для рассылки. Рассылка будет произведена заказными бандеролями.

На сайте Редакции выложены все номера журнала и представлена подробная информация о нем и требования к статьям.

Научное издание

КОНЦЕПЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Сборник научных статей

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 27.02.2017 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 10,13. Тираж 500. Заказ 544.



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68



АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



РЕШЕНИЕ

о проведении

20 ФЕВРАЛЯ 2017 г.

Международной научно-практической конференции КОНЦЕПЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Научно-издательского центра «Аэтерна»

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) в лице:

- 1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
- 2) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук
- 3) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
- 4) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
- 5) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
- 6) Винеvская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук,
- 7) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук
- 8) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
- 9) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук,
- 10) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 11) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
- 12) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
- 13) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
- 14) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
- 15) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
- 16) Курманова Лилия Рашидовна, Доктор экономических наук, профессор
- 17) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
- 18) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
- 19) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
- 20) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
- 21) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
- 22) Мухаммадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
- 23) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
- 24) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
- 25) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук

- 26) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 27) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
- 28) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
- 29) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
- 30) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук
- 31) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
- 32) Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 33) Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент
- 34) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 35) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
- 36) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук,
- 37) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

3. Утвердить состав секретариата в лице:

- 1) Асабина Катерина Сергеева
- 2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
- 3) Носков Олег Николаевич
- 4) Ганеева Гузель Венеровна
- 5) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Определить следующие направления конференции

- | | |
|---|-----------------------------------|
| Секция 01. Физико-математические науки | Секция 12. Педагогические науки |
| Секция 02. Химические науки | Секция 13. Медицинские науки |
| Секция 03. Биологические науки | Секция 14. Фармацевтические науки |
| Секция 04. Геолого-минералогические науки | Секция 15. Ветеринарные науки |
| Секция 05. Технические науки | Секция 16. Искусствоведение |
| Секция 06. Сельскохозяйственные науки | Секция 17. Архитектура |
| Секция 07. Исторические науки | Секция 18. Психологические науки |
| Секция 08. Экономические науки | Секция 19. Социологические науки |
| Секция 09. Философские науки | Секция 20. Политические науки |
| Секция 10. Филологические науки | Секция 21. Культурология |
| Секция 11. Юридические науки | Секция 22. Науки о земле |

5. В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

Директор НИЦ «Астерна»

к.э.н., доцент



Сукиасян

Асатур Альбертович



АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции
КОНЦЕПЦИИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
состоявшейся 20 февраля 2017 г.

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
2. На конференцию было прислано 317 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 303 статьи.
3. Участниками конференции стали 452 делегата из России и Казахстана.
4. Все участники получили именные сертификаты участников конференции
5. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции
6. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Директор НИЦ «Аэтерна»
к.э.н., доцент



Сукиясян
Асатур Альбертович