



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
25 мая 2017 г.**

Часть 5

Пермь
НИЦ АЭТЕРНА
2017

УДК 001.1
ББК 60

С 57

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: сборник статей Международной научно - практической конференции (25 мая 2017 г., г. Пермь). В 6 ч. Ч.5 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – 267 с.

ISBN 978-5-00109-156-1 ч.5
ISBN 978-5-00109-158-5

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ», состоявшейся 25 мая 2017 г. в г. Пермь. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-00109-156-1 ч.5
ISBN 978-5-00109-158-5

© ООО «АЭТЕРНА», 2017
© Коллектив авторов, 2017

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук,
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук,
Уральский государственный медицинский университет»

Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук
Башкирский государственный университет

Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
Башкирский государственный университет

Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
Башкирский государственный университет

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Виневская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук, доцент
ФГБОУ ВПО ТГПИ имени А.П. Чехова

Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук
Национальный медицинский университет имени А.А. Богомольца

Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
Башкирский государственный университет

Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук, доцент
Московский педагогический государственный университет

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
МГИМО МИД России

Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева,

Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
Институт менеджмента, экономики и инноваций

Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
Технологический центр по животноводству

Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
Воронежский государственный университет

Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук, профессор
Уфимский государственный авиационный технический университет

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
Казахский Национальный Аграрный Университет

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
Новокузнецкий филиал - институт «Кемеровский государственный университет»

Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
Саратовский государственный медицинский университет

Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
Казанский государственный технический университет

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Башкирский государственный университет

Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
Воронежская государственная медицинская академия им. Н.Н. Бурденко

Прошин Иван Александрович, доктор технических наук
Пензенский государственный технологический университет

Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
Московский городской университет управления Правительства Москвы

Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
Института психологии им. Л.С. Выготского РГГУ, академик РАЕН

Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
Государственный аграрный университет Северного Зауралья

Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
Южно - уральский государственный университет

Professor Dipl. Eng Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент,
Тюменский государственный архитектурно - строительный университет

Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
Институт сферы обслуживания и предпринимательства

Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико - математических наук
Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

ФИЗИКО - МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Математическая статистика – раздел математики, посвященный математическим методам систематизации, обработки и использования статистических данных для научных и практических выводов. Наряду с этим математическими данными называют сведения о числе объектов в какой-либо более или менее обширной совокупности, обладающих теми или иными признаками.

1. Математическая статистика в медицине.

Математическая статистика широко применяется в самых различных областях научных знаний: в медицине, педагогике, психологии, химии, физике, экономике и во многих других.

Современный мир не стоит на месте, происходит каждодневный прогресс во всех сферах человеческой деятельности. Например, организация труда медицинских работников в основном базируется на широкомасштабном применении эффективных средств постиндустриального общества. А это, в свою очередь, требует систематического учета и анализа профилактических и лечебных работ. Грамотное использование статистики позволяет без опозданий «ставить диагноз» общественному здоровью и эффективности лечебно-профилактических мероприятий.

Пример 1.

Алгоритм: составляются 2 ряда парных сопоставимых признаков, которые обозначают соответственную x и y . Затем числовые значения признаков в каждом ряду заменяют порядковым номером (рангом), оба ряда ранжируются в возрастающем или убывающем порядке. Следующий шаг: определение разности рангов, затем d возводят в квадрат и подставляют в формулу, где в знаменателе учтено число пар признаков – n .

$$\rho_{xy} = \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Ошибка коэффициента корреляции вычисляется по формуле:

$$m = \pm \sqrt{\frac{1 - \rho^2}{n - 2}}, \text{ где } \rho - \text{коэффициент корреляции, } n - \text{число пар}$$

Оценка достоверности результатов проводится по формуле:

$$t = \frac{\rho_{xy}}{m}$$

Пример расчета коэффициента ранговой корреляции: определим характер и силу связи между уровнем гемоглобина и длительностью занятия спортом посредством вычисления коэффициента корреляции по методу рангов.

Длительность занятия спортом в мин. (x)	Уровень гемоглобина в крови в г % (y)	x	y	d=x - y	d ²
1	10,8	1	1	0	0
2	11,4	2	2	0	0
3	12,5	3	3	0	0
4	14,9	4	5	- 1	1
5	14,3	5	4	1	1
6	17,2	6	6	0	0
7	18,2	7	7	0	0
8	19,7	8	9	- 1	1
9	19,2	9	8	1	1
10	20,2	10	10	0	0

$$\rho_{xy} = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6\sum 4^2}{10(100 - 1)} = 0,9$$

$$m = \pm \sqrt{\frac{1 - \rho^2_{xy}}{n - 2}} = \sqrt{\frac{1 - 0,9^2}{10 - 2}} = 0,1$$

$$t = \frac{\rho_{xy}}{m} = \frac{0,9}{0,1} = 9$$

Сила связи (ρ_{xy}) – может быть оценена:

- Сильная от $\pm 0,7$ до $1,00$; - Средняя от $\pm 0,3$ до $\pm 0,69$; - Слабая от $\pm 0,29$ до 0 ; 0 – отсутствие связи; ± 1 – полная связь.

Вывод: выявлена достоверная прямая сильная зависимость ($0,7 \leq \rho_{xy} \leq 1$) между занятиями спортом и уровнем гемоглобина в крови.

2. Математическая статистика в психологии

Часто математическая статистика применяется в психологии. С помощью различных способов, например, тестирования, разным индивидуальным особенностям поведения человека сопоставляются числовые данные, и с этими данными уже выполняют работу методами математической статистики. В итоге, после использования этих методов получается новая информация, которую следует осмыслить и проанализировать. Для исследований в психологии в расчет берутся не только чисто психологические параметры, как, например, интеллект, тревожность. Могут быть использованы и такие сведения, как возраст, уровень образования, рост, политические взгляды и многое другое.

Пример 2

Был проведен тест среди учащихся 11 - го класса на уровень IQ. В результате применения психодиагностической методики для оценки уровня интеллекта 10 испытуемых получили следующие частные показатели степени развития интеллекта у отдельных испытуемых.

Учащиеся	Уровень IQ
1	86
2	120
3	132
4	98
5	112
6	80
7	115
8	139
9	146
10	150

Задача: найти среднеарифметическое значение (M) уровня интеллекта 11 - го класса.

Решение. Среднеарифметическое значение находится с помощью следующей формулы:

$M = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$, где M - среднеарифметическое значение, n - количество испытуемых (кол - во частных показателей), $\sum x_i$ - сумма всех результатов.

$$M = \frac{86+120+132+98+112+80+115+139+146+150}{10} = 117,8$$

Вывод. Тестирование IQ показало, что средний уровень интеллекта в классе составляет 117,8.

3. Математическая статистика в экономике

Математическая статистика широко распространена в экономике, особенно в таких сферах как кредитование, страхование, инвестирование.

Пример 3

Банк «Жар Птица» выдает кредиты 6 млн руб. под 12 % сроком на 1 год. Риск невозврата кредита оценивается как 1 % . Для уменьшения этого риска банк приобретает страховой полис на каждый кредит на X млн. руб., оплачивая страховой компании страховую премию в 2 % . Оценить среднюю прибыль банка с одного кредита, если S=2, 4, 6 (страховой полис на 2 млн руб., 4 млн руб., 6 млн руб.).

Рассмотрим случайную величину $D = -0,02X + Y$. Первое слагаемое определяет расходы банка на страховой полис, а второе – это случайная величина – сумма доходов и потерь банка, имеющая закон распределения:

0,6 млн руб.	X – 6 млн руб.
0,99	0,01

Для определения средней прибыли вычислим математическое ожидание:

$$MD = -0,02X + MY = -0,02X + 0,6 * 0,99 + 0,01(X - 6) = -0,01X + 0,654$$

Если приобретен страховой полис на 2 млн руб., то средняя прибыль составит: 0,634 млн руб., если приобретен страховой полис на 4 млн руб., то средняя прибыль составит: 0,614 млн руб., если приобретен страховой полис на 6 млн руб., то средняя прибыль составит: 0,594 млн руб.

Список использованной литературы

1. Лисицын Ю.П. «Общественное здоровье и здравоохранение». Учебник, издат. группа «ГЭОТАР – Медиа», 2007, 507 с.
2. Электронный справочник по математике: математические формулы по алгебре и геометрии, высшая математика, математика, математические формулы, множества. 2006 - 2017 ПМ298.
3. Вентцель Е.С. Теория вероятностей: Учеб. для вузов. — 6 - е изд. стер. — М.: Высш. шк., 1999.— 576 с.

© И.И. Ахметзянова, В.Ю. Васильева, А.С.Леонтьева, 2017

УДК 51 - 7

Ю.А.Епанешникова, Р.Т.Абдурахманова, Л.Н.Мирзаянова

Студенты факультета иностранных языков

Елабужский институт КФУ

Г. Елабуга, Российская федерация

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ИГР В РАЗЛИЧНЫХ НАУЧНЫХ СФЕРАХ

Теория игр - это математическая дисциплина, которая используется в различных сферах деятельности людей. (экономика, военное дело, биология и др.)

1) Теория игр и экономика.

Относительно экономики, игры способны содержать полные данные или же неполные. Наиболее часто специалисты в области экономики имеют дело с дефицитом информации. Соответственно, принимаемые ими решения осуществляются при обстоятельствах неоднозначности, а следовательно, в условиях риска. В экономике существуют такие понятия как одноходовые и многоходовые игры, с ними мы можем столкнуться при решении всевозможных процессов экономического характера. Количество стратегий может быть конечным либо бесконечным. Матричные или прямоугольные игры, для которых составляют платеж - ную матрицу являются ведущими теориями игр, применяемые в такой научной сфере, как экономика. (Таблица 1).

Таблица 1. Платежная матрица игры

	D1	D2	...	Dn
C1
C2

...
C _m

Платежной матрицей игры называют матрицу, которая представляет платеж одного игрока другому при уговоре, что первый руководствуется стратегией C_i , второй – D_i .

Пример 1.

В городе М имеются два противоборствующих предприятия («Страна рулетов» и «Рулетомания»), которые производят рулеты. Две компании могут производить рулеты с шоколадной начинкой и вовсе без нее. Стратегию компании «Страна рулетов» обозначим C_i , компании «Рулетомания» – D_i . Попробуем найти эффективность всевозможных комбинаций стратегий предприятий «Страна рулетов» и «Рулетомания» и построим платежную матрицу (Таблица 2).

Таблица 2. Платежная матрица игры

	D1	D2
C1	5	3
C2	4	7

Платежная матрица находится в смешанных стратегиях, т.к. у нее нет седловой точки.

$$W1 = (c22 - c21) / (c11 + c22 - c21 - c12) = (7 - 4) / (5 + 7 - 4 - 3) = 0,6$$

$$W2 = (c11 - c12) / (c11 + c22 - c21 - c12) = (5 - 3) / (5 + 7 - 4 - 3) = 0,4$$

$$Q1 = (c22 - c12) / (c11 + c22 - c21 - c12) = (7 - 3) / (5 + 7 - 4 - 3) = 0,8$$

$$Q2 = (c11 - c21) / (c11 + c22 - c21 - c12) = (5 - 4) / (5 + 7 - 4 - 3) = 0,2$$

$$\text{Цена игры} = (c11 * c22 - c12 * c21) / (c11 + c22 - c21 - c12) = (5 * 7 - 4 * 3) / (5 + 7 - 4 - 3) = 4,6.$$

Следовательно, предприятию «Страна рулетов» следует распределить производство рулетов следующим образом: 60 % от общего объема производства отдать производству рулетов с шоколадной начинкой, а 40 % - производству рулетов без начинки. Предприятию «Рулетомания» на 80 % следует производить рулеты с шоколадной начинкой и на 20 % - рулеты без начинки.

2) Теория игр и промышленная сфера.

Теория игр активно используется также и на промышленных предприятиях.

Возможно применение игровых методов обучения в целях создания наилучших запасов сырья и материала в случаях соприкосновения двух противоположных тенденций: увеличение запасов, которые будут в состоянии обеспечить работу производства без перебоев, и уменьшение запасов, с целью сокращения затрат на их хранение.

В сельском хозяйстве, применение математических игр может упростить задачу при выборе посева одной из культур, в случае когда урожай зависит от климатических условий. Допустим, если даны цена единицы какой-либо культуры и также средняя урожайность каждой культуры в зависимости от климатических условий. Первым выступает предприятие целью которого является получение наиболее высокого дохода, вторым - природа.

Представленный ниже пример имеет непосредственное отношение к такой сфере деятельности, как промышленность.

Пример 2.

Предположим, что необходимо решить через какой отрезок времени нужно осуществлять профилактическую работу или ремонт АВМ в целях сведения к минимуму тех затрат, которые могут возникнуть при поломке. При условии отсутствия повреждений, то расходы на содержание будут довольно существенными, однако убытки будут весьма минимальны из-за редких повреждений.

В связи с тем, что невозможно определить заблаговременно, в какой отрезок времени может случиться поломка, то нужно вычислить вероятность того, что АВМ даст сбой в промежутке времени t .

Можно объяснить это математическим способом: АВМ налаживается в индивидуальном порядке, в случае прекращения работы из-за повреждения. Спустя T временных промежутков, осуществляется профилактический ремонт всех n АВМ. Нужно выявить наилучшее значение n , благодаря которому уменьшится совокупность издержек на починку дефектных АВМ и осуществление профилактического ремонта в подчете на единичный временной промежуток.

Пусть p_t — вероятность выхода из строя одной АВМ в отрезок времени t , а nt — случайно подобранное значение, подобная количеству всех имеющих дефект АВМ в тот промежуток времени. Пусть дальше C_1 — издержки на починку дефектной АВМ и C_2 — издержки на профилактический ремонт конкретного оборудования.

Использование критерия прогнозируемого значения при таких обстоятельствах мотивировано, при условии АВМ в рабочем состоянии на протяжении большого временного периода. В таком случае, предвиденные издержки на единичный промежуток будут иметь значение: $Q = (C_1 \sum M(nt) + C_2 n) / T$, где $M(nt)$ — математическое ожидание числа неработающих АВМ на время t .

Потому что nt имеет биномиальное разделение с параметрами (n, p_t) , то

$M(nt) = n p_t$. Таким образом,

$$Q = n(C_1 \sum p_t + C_2) / T.$$

Требующиеся критерии оптимальности T^* можно привести в вид:

$$Q(T^* - 1) \geq Q(T^*),$$

$$Q(T^* + 1) \geq Q(T^*).$$

Таким образом, начав с наименьшей величины T , можно вычислить $Q(T)$, пока не будут выполнены требующиеся условия оптимальности.

Пусть $C_1 = 50$; $C_2 = 20$; $n = 50$. Значения p_t имеют вид:

T	p_t	$\sum p_t$	$Q(T)$
1	0.05	0	$50(50 \cdot 0 + 20) / 1 = 1000$
2	0.08	0.05	562,5
3	0.11	0.12	433,3
4	0.13	0,3	437,5
5	0.19	0.35	375

$$T^* \rightarrow 3, Q(T^*) \rightarrow 375$$

Таким образом, профилактический ремонт требуется осуществить через $T^* = 5$ интервала времени.

Теория игр и военная сфера.

Теория игр - это математический раздел, относящийся к решению спорных ситуаций. Военная сфера, наиболее четко и ярко, наглядно отображает сущность конфликта, стала ведущим полигоном руководствующимся основами теории игр в практической деятельности. К примеру, исследование целей боевых столкновений посредством теории игр - это титанический труд и довольно трудоемкий процесс. Использование теорий игр относительно целей военного дела подразумевает под собой, что продуктивные варианты выхода из конфликта могут быть найдены для обеих противоборствующих сторон, т.е. это наиболее выгодные действия, способствующие максимальному достижению намеченной цели.

Пример 3.

Допустим, имеется 2 системы оружия A1 и A2 (предположим, химическое оружие), одна является результативным против одного вида целей (предположим, отравляющее вещество удушающего действия), а вторая против другого (отравляющее вещество общеядовитого действия). Построим платежную матрицу (за компоненты возьмем вероятности поражения целей данными системами)

	B1	B2
A1	0,3	0,2
A2	0,1	0,5

Обозначенные значения вероятностей обуславливают наиболее оптимальные смешанные стратегические действия игрока А

$$P1 = (a_{22} - a_{21}) / (a_{11} + a_{22} - (a_{12} + a_{21})) =$$
$$(0,5 - 0,1) / (0,3 + 0,5 - (0,2 + 0,1)) =$$
$$= 0,4 / 0,5 = 4 / 5$$

$$P2 = 1 - P1 = 1 - 4 / 5 = 1 / 5$$

То есть, следует расположить оружие двух видов в соотношении 4 : 1.

Литература:

1. Белолипецкий, А. А. Экономика - математические методы [Текст] : учебник для студ. Высш. Учеб. Заведений / А. А. Белолипецкий, В. А. Горелик. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 368 с.
2. Неvejeин, В. П. Теория игр. Примеры и задачи [Текст] : учебное пособие / В. П. Неvejeин. – М.: ФОРУМ, 2012. – 128 с.
3. Ашкенази В.О. (ред.) «Применение теории игр в военном деле»
4. Петросян Л.А., Зенкевич Н.А., Семина Е.А. Теория игр: Учеб. пособие для ун - тов - М.: Высш. шк., Книжный дом «Университет», 1998

Ссылки:

1. <http://kursika.ru/doc669198.html>

© Ю.А.Епанешникова, Р.Т.Абдурахманова, Л.Н.Мирзаянова 2017

НЕКОТОРЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ГРАФОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

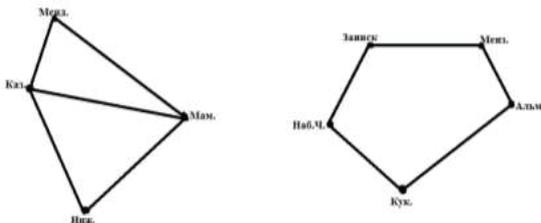
Граф — абстрактный математический объект, представляющий из себя множество *вершин* графа и набор *рёбер*, то есть соединений между парами вершин. Например, за множество вершин можно взять множество аэропортов, обслуживаемых некоторой авиакомпанией, а за множество рёбер взять регулярные рейсы этой авиакомпании между городами. Исходя из наших размышлений, следует сказать, что графы используются во многих областях науки, а также и в транспортных процессах.

Графы в транспортных процессах

Пример 1

Между девятью городами Республики Татарстан установлены автобусные рейсы. Автобусы ездят по следующим маршрутам: Менделеевск - Мамадыш; Казань - Нижнекамск; Менделеевск - Казань; Казань - Мамадыш; Мамадыш - Нижнекамск; Набережные Челны - Заинск; Заинск - Мензелинск; Мензелинск - Альметьевск; Альметьевск - Кукмор; Кукмор - Набережные Челны.

Можно ли доехать на автобусе с Менделеевска до Кукмора?



Отсюда следует отметить, что доехать прямым рейсом от Менделеевска до Кукмора нельзя.

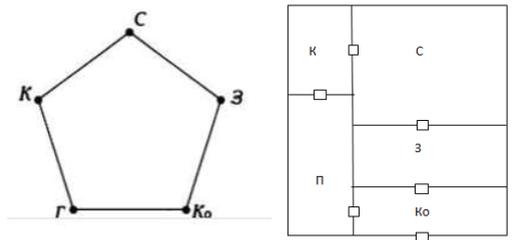
Графы и архитектура

Теория графов играет ключевую роль в различных этапах архитектурных проектов. После того как определены части проекта и перед тем как перейти от эскизов к чертежам, будет крайне полезно построить граф взаимосвязей предварительно определенных элементов проекта. Разумеется, подобные взаимосвязи могут быть самыми разнообразными. Они могут представлять физический доступ (двери), визуальный доступ (окна, стекла), общие стены. Таким образом, для одного и того же множества элементов можно построить различные графы, которые будут отражать различные связи.

Пример 2

На первом этаже школы (школа имеет прямоугольную форму) нужно расположить следующие элементы: кухню (К), столовую (С), актовый зал (З), коридор (Ко) и подсобное помещение (П). Между этими помещениями должны существовать проходы из гаража в кухню, из кухни в столовую, из столовой в зал, из зала в коридор и из коридора в подсобное помещение.

Если обозначить точками элементы К, С, З, Ко и П и соединить некоторые точки ребрами, обозначающими отношение «доступ ю», получится граф, в котором четко виден цикл: при таком расположении комнат можно провести путь из одного помещения в другое. На основе этого графа можно сделать различные эскизы.

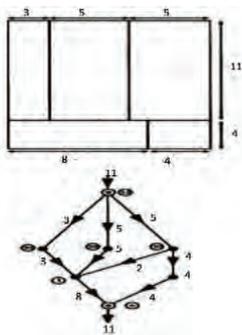


Анализ графов в общественных зданиях поможет определить степень доступности различных отделов, расположение помещений — буфета, библиотеки, кинозала, а также пожарных лестниц.

После того как построен граф смежности и нарисован эскиз с нанесенными размерами, эскиз можно сопоставить с графом, где оцениваются размеры помещений согласно критерию, который объясняется ниже.

Пример 3

Графы особенно интересны при рассмотрении сложных ситуаций: в этом случае они позволяют существенно упростить анализ.



Необходимо отметить вершины по количеству существующих стен, расположенных на данном чертеже горизонтально, а также две особые вершины — начальную и конечную.

Все дуги графа должны быть направлены сверху вниз. Из каждой вершины выходят линии, направленные вниз, на которых указываются размеры стен, расположенных на чертеже горизонтально.

На каждой вершине внутри круга указывается расстояние между стеной, соответствующей этой вершине, и следующей стеной, расположенной на чертеже горизонтально. В начальной вершине, вернее на входящем ребре, указывается общая ширина помещений, а внутри круга — их общая длина. В конечной вершине длина должна быть равна нулю, а на исходящем ребре должна быть нанесена общая ширина помещений. Заметим, что граф будет составлен неверно, если сумма значений для ребер, исходящих из данной вершины, будет не равна сумме значений для входящих ребер. Такие графы позволяют проверить правильность внутренних размеров помещений.

Список использованной литературы:

- Оре О. Теория графов. — М.: Наука, 1968. — 336 с.
- Фосс В., Элементы теории графов.
- Харари Ф. Теория графов. — М.: Мир, 1973
- "Графы и алгоритмы" Алексеев, Таланов

© Константинова С.М., Гайфуллина А.Н., Вахитов И.Р.

УДК 51 – 7

Э.Ф. Мингалимова, Л.Ф. Имамова

Студенты факультета филологии и истории Елабужский институт КФУ
Г. Елабуга, Российская федерация

ПРИЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Теория случайных процессов – математическая наука, которая исследует и изучает закономерности случайных явлений. Новый раздел теории вероятностей стал стремительно развиваться в последнее время. Изучая явления окружающего мира, зачастую встречаются процессы, ход которых невозможно заранее прогнозировать в точности.

1. Теория случайных процессов в экономике.

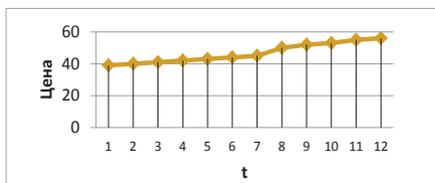
Одним из наиболее мощных и широко применяемых инструментов анализа финансовых рынков является теория случайных процессов. В экономике стохастические процессы встречаются так же часто, как и в физике, информационных технологиях, биологии и др. Особый интерес представляет изучение цен акций на финансовых рынках, динамику которых можно прогнозировать при помощи моделей временных рядов. По индикаторам финансовых рынков можно оценить состояние экономики в целом.

Пример №1:

Выберем для примера какой-нибудь экономический случайный процесс, связанный с цифрами (меняющиеся во времени, скажем, каждый час). Выберем в качестве примера цену нефти за 1 баррель.

Случайная величина – это у нас цена нефти за 1 баррель.

Частота – это у нас сколько дней встречалась цена нефти за 1 баррель.



2016 Цена нефти 2017												
Месяцы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Цена нефти (рублей за 1 баррель)	55	50	40	45	41	42	43	52	39	44	53	56
Сколько дней	3	2	10	7	6	4	3	5	2	6	7	8

Решение: $\sum V = 3 + 2 + 10 + 7 + 6 + 4 + 3 + 5 + 2 + 6 + 7 + 8 = 81$

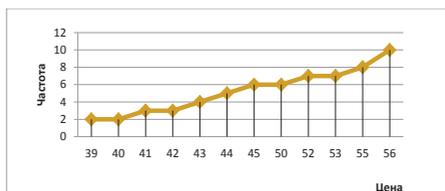
X	55	50	40	45	41	42	43	52	39	44	53	56
V	3	2	10	7	6	4	3	5	2	6	7	8
P	3 / 81	2 / 81	10 / 81	7 / 81	6 / 81	4 / 81	3 / 81	5 / 81	2 / 81	6 / 81	7 / 81	8 / 81

X: 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 50, 52, 53, 55, 56

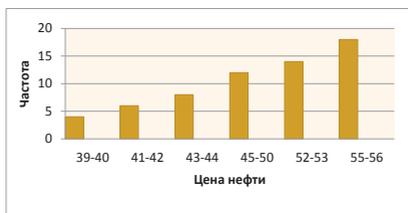
X	39	40	41	42	43	44	45	50	52	53	55	56
V	2	10	6	4	3	6	7	2	5	7	3	8
P	0,02	0,12	0,07	0,04	0,03	0,07	0,08	0,02	0,06	0,08	0,03	0,09

Найдём среднее значение:

$$X = \frac{39 \cdot 2 + 40 \cdot 10 + 41 \cdot 6 + 42 \cdot 4 + 43 \cdot 3 + 44 \cdot 6 + 45 \cdot 7 + 50 \cdot 2 + 52 \cdot 5 + 53 \cdot 7 + 55 \cdot 3 + 56 \cdot 8}{2 + 10 + 6 + 4 + 3 + 6 + 7 + 2 + 5 + 7 + 3 + 8} = \frac{78 + 400 + 246 + 168 + 129 + 264 + 315 + 100 + 260 + 371 + 165 + 448}{63} = \frac{2944}{63} = 46,7$$



(т.е. мы складываем частоту тех случайных величин, которые входят в интервал, пример: интервал 39 – 40 (частоты случайных величин: 2(39), 2(40), частота = 2+2=4)



Интервал V
39–40
41–42
43–44
45–50
52–53
55–56
$\Sigma = 56$

2. Технические приложения.

Теория случайных процессов имеет большое поле технических дополнений. В ходе совершенствования знаний о мире и в ходе развития технических устройств, большое число процессов требуется рассматривать как случайные, но учитывать нужно уже не только поведение «в среднем», а еще случайные отклонения от этого среднего. В ходе развития техники характерно широкое использование компьютеров, производственные процессы и автоматические системы управления сейчас все автоматизированные. Работа такого рода связана с возникновением в ней случайного процесса. На любое работающее техническое устройство действуют случайные факторы, которые влияют на режим его работы. Например, компьютер в процессе работы способен переходить случайным образом из одного состояния в другое. Например, m1 - работает надежно; m2 - имеется дефект, но он не найден; m3 - дефект найден, происходит поиск ее источника; m4 - ремонтируется. В этом примере на процесс действуют такие факторы, как выход каких - то отдельных элементов из строя, момент обнаружения неисправностей и др.

Пример №2:

Среднее число заказов еды, поступающих на диспетчерский пункт в 1 минуту, равно 3. Что будет за 2 минуты, если будет сделано: 1) 4 вызова; 2) Менее 4 вызовов

Решение: Случайные события – заказы еды – представляет собой процесс Пуассона $X(t)$.

По условию имеем: интенсивность потока – среднее число заказов в единицу времени, $l = 3$ промежуток времени $t = 2$.

Случайность того, что за $t = 2$ минуты поступит ровно $k = 4$ вызова можно вычислить по

формуле $P(X(2) = 4) = P_4(2) = \frac{(3 \cdot 2)^4}{4!} \cdot e^{-3 \cdot 2} \approx 0,0025 \frac{1296}{24} \approx 0,135$

События поступило не менее 4 вызовов и поступило менее 4 противоположных вызовов, поэтому за 2 минуты поступит не менее 4 вызовов, можно найти по формуле $P(X(2) \geq 4) = 1 - P(X(2) < 4) \approx 1 - 0,1512 = 0,8488$

Список использованной литературы

1. Волков И.К. Случайные процессы: Учеб. для вузов / И.К. Волков, С.М. Зуев, Г. Цветкова; Под ред. В.С. Зарубина, А.П. Крищенко. – М.: Изд - во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1999. – 448 с.
2. Пидхонный, О.М. Управление инвестиционными процессами на финансовых рынках: Учеб.пособие. / О М Пидхонный. - К.: Кондор, 2003.

© Э.Ф. Мингалимова, Л.Ф. Имамова, 2017

УДК 530.1

Р.Б. Шабаев

к.п.н., доцент кафедры общей и теоретической физики

А.Н. Озубекова

студент, факультета естественного научного

Башкирский государственный университет

Г. Стерлитамак, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЛАЗЕРОВ В МЕДИЦИНЕ

Лазеры — оптические квантовые генераторы — гениальное изобретение двадцатого столетия. За 35 лет своего существования лазеры нашли широкое применение в промышленном производстве, бытовой электронике, космических технологиях. В медицине применение лазеров достигло такого уровня, что можно говорить о создании нового крупного направления — лазерной медицины.

С появлением промышленных лазеров наступила новая эра в хирургии. При этом пригодился опыт специалистов по лазерной обработке металла. Приваривание лазером отслоившейся сетчатки глаза — это точечная контактная сварка; лазерный скальпель — автогенная резка; сваривание костей — стыковая сварка плавлением; соединение мышечной ткани — тоже контактная сварка.

Для того чтобы лазерное излучение оказало какое - либо действие, надо, чтобы ткань его поглощала. Самый популярный лазер в хирургии — углекислотный. Другие лазеры монохроматичны, то есть нагревают, разрушают или сваривают только некоторые биологические ткани с вполне определенной окраской. Например, луч аргонового лазера свободно проходит через матовое стекловидное тело и отдает свою энергию сетчатке, цвет которой близок к красному.

Создателям хирургических лазеров приходится прибегать к всевозможным уловкам, что сильно удорожает аппаратуру. Этот метод был использован и в хирургии: профессор О. И. Скобелкин и его соавторы предложили при сварке тканей слегка их сдавливать, чтобы выгнать кровь. Для осуществления нового способа был создан целый набор

инструментов, который применяется сегодня в желудочно - кишечной хирургии, при операциях на желчных путях, селезенке, печени, легких.

Исследование внутренних органов используя лазер, можно болевые синдромы, нарушение микроциркуляции, нарушение иммунного статуса, аллергические проявления, заболевания воспалительного характера, необходимость стимулирования восстановительных процессов в тканях и регуляторных механизмов организма

Применяются достаточно мощные лазеры со средней мощностью излучения десятки ватт, которые способны сильно нагревать биоткань, что приводит к ее резанию или испарению. Эти и другие характеристики хирургических лазер обуславливают применение в хирургии различных видов хирургических лазеров, работающих на разных лазерных активных средах.

Уникальные свойства лазерного луча позволяют выполнять ранее невозможные операции новыми эффективными и минимально инвазивными методами. Хирургические лазерные системы обеспечивают эффективную контактную и бесконтактную вапоризацию и деструкцию биоткани.

Это дает возможность эффективно использовать хирургические лазеры для выполнения самых разнообразных оперативных вмешательств в урологии, гинекологии, оториноларингологии ортопедии, нейрохирургии и т.

Лечение лазером в гинекологии можно назвать наиболее лояльным методом борьбы с заболеваниями наружных половых органов, влагалища, шейки и полости матки.

Лазер АСТ в гинекологии позволяет проводить операции без кровотечения, а также помогает избежать образования грубой соединительной ткани и стропов.

Среди гинекологических заболеваний, в которых активно используется хирургический лазер в гинекологии можно назвать следующие: заболевания вульвы и влагалища, заболевания матки, заболевания шейки матки и маммология.

Таким образом, основными инструментами, которые применяется хирургии для диссекции тканей, являются скальпель и ножницы, т. е. режущие инструменты. Однако раны и разрезы, производимые скальпелем и ножницами, сопровождаются кровотечением, требующим применения специальных мер гемостаза. Кроме того, при контакте с тканями режущие инструменты могут распространять микрофлору и клетки злокачественных опухолей вдоль линии разреза. В связи с этим с давних пор хирурги мечтали иметь в своем распоряжении такой инструмент, который производил бы бескровный разрез, одновременно уничтожая патогенную микрофлору и опухолевые клетки в операционной ране. Вмешательства на "сухом операционном поле" являются идеалом для хирургов любого профиля.

Список литературы:

1. Александров М.Т. и др. Применение лазеров в медицине. М.: ЦНИИ «Электроника». 1986. С.9 – 15

2. Бученков В.А. и др. Лазерная установка для онкологических целей «Пульсар - 1000М» // Медицинская техника. №5. 1994. С. 38 – 39.

3.Гундырев В.Б., Краснов И.В., Ланцов А.М. Дерматологический косметологический лазер на красителях // Медицинская техника. №3. 1995.

© Р.Б. Шабаев, А.Н. Озубекова , 2017

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Теория вероятности – это наука, занимающаяся изучением закономерностей массовых случайных явлений. Случайным событием называется всякое явление, которое может произойти или не произойти при осуществлении определенной совокупности условий. Теория вероятностей имеет дело с событиями, имеющими массовый характер, поэтому данная совокупность условий может быть воспроизведена неограниченное число раз.

1. Медицина.

Применение на деле теории вероятности составляет основную часть лечебной и диагностической работы врача. Выявление диагноза, последующее лечение, прогнозирование, составление статистики имеет вероятностный характер. Так как клинические данные не всегда совершенны, а результат лечения не определен заранее, то врач часто встает перед трудным выбором.

Пример 1. Пациент 70 лет жалуется на боли в груди, которые появляются при быстрой ходьбе. После осмотра врач считает, что у пациента больное сердце и назначает электрокардиографию при нагрузке. В итоге ЭКГ подтвердил наличие болезни сердца.

После разговора с больным и осмотра, врач выявил возможность наличия болезни в 0,5. После анализа результата электрокардиографии и исходя из данных о распространенности болезни сердца с похожими симптомами и наличия болезни у пациентов с семейной предрасположенностью, врач выявил вероятность болезни в 0,97. Данные о TPR - 0,70 и FPR - 0,20 ЭКГ позволяют точнее выяснить вероятность.

Применив данные значения (формула Байеса) получаем следующий результат - 0,99. Если воспроизвести вычисления для вероятности, которая будет равна 0,70, а не 0,97 при сохраняющихся остальных значениях, то получим вероятность 0,89 - изменение значительное.

2. Сфера рекламы.

Каждый день через СМИ мы встречаемся с разного вида рекламами. Заинтересованность людей в конкретном предмете, а также масштаб рекламы имеют определенную вероятность услышать об этом предмете.

Предположим, вероятность того, что среднестатистический житель города, за один день увидит определенный рекламный ролик, составляет 1 %. По закону Пуассона получается, что за 100 дней этот ролик увидят: 1 раз - 37 %, 2 раза - 18 %, 3 раза - 6 % и т.д., в целом примерно 63 % населения города. Но сколько человек его запомнят? С одного просмотра рекламы продукт запоминают немногие, к тому же знать - не значит предпочитать. Реклама предназначена для менее образованной части населения, потому что, чаще всего, они не

знают о существовании альтернативных продуктов и поэтому не могут выбрать то, чего не знают.

Пример 2. В одном городе существует 15 кинотеатров. Кинотеатры «Иллюзион», «Бруклин» и «Кураж» известны больше других. О существовании других кинотеатров, которые также хороши, знают только киноманы. Случайные же посетители кинотеатров, которые обычно смотрят фильмы у себя дома, знают только о существовании «Иллюзиона», «Бруклина» и «Куража». Допустим, что завтра три тысячи человек собирается посмотреть премьеру фильма в кинотеатре. Из общего числа посетителей: 1500 ценителей и 1500 обычные. Так вот, 1500 случайных посетителей с вероятностью $1 / 3$ выберут один из трех наиболее известных кинотеатров. Из них 500 окажутся в «Иллюзионе», 500 в «Бруклине» и 500 в «Кураже». А 1500 ценителей с вероятностью $1 / 15$ выберут один из пятнадцати кинотеатров. Следовательно, в «Иллюзионе», «Бруклине» и «Кураже» окажется по 600 человек, а в остальных 12 кинотеатрах - по 100. Следовательно, наименее осведомленные потребители имеют большее значение, по сравнению со знатоками.

3. Военное дело

Со многими разделами математики тесно связано артиллерийское дело. Непроизвольные изменения многих параметров влияют на движение снаряда, специальные способы вычисления дают только усреднённый результат, на практике же действительные значения величин имеют небольшие отклонения, даже в случае безошибочной наводки орудия попадание в цель совершенно не является гарантированным результатом. Возникает необходимость оценки количества снарядов, требуемых для выполнения учебной или боевой задачи. Лучшим помощником в этом деле является раздел математики - теория вероятности. Во Второй мировой войне данная теория сыграла огромную практическую роль.

Пример 3. Для того чтобы сбить самолет одним выстрелом, солдат должен пробить топливный бак, потому что он является самым слабым местом. Но при этом вероятность сбить самолет одним залпом очень мала. При массовом же обстреливании, вероятность ликвидировать самолёт значительно увеличивается. Допустим, вероятность истребить самолет одним винтовым ружьем составляет 0,005; тогда вероятность промаха будет равна 0,995. Теперь сделаем предположение, что обстрел производят 400 стрелков; тогда, вероятность промаха будет составлять $0,995^{400} \sim 0,13$. Таким образом, вероятность сбить самолет одним выстрелом равна 0,87. При совершении 3 – 4 выстрелов, шансов у самолета защититься нет.

Использованная литература:

1. Гнеденко Б.В. и Хинчин А.Я., Элементарное введение в теорию вероятностей, 3 изд., 1952 г
2. Оуэнс К. Д., Сокс Г. К. мл. Принятие решений в медицине: вероятностное медицинское обоснование.

© О.И.Силина, Г.И.Мингазова, Н.В.Кожеманов, 2017

Аспирант 2 курса института «Информатики и вычислительной техники»
ФГФОРУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Г. Красноярск, Российская Федерация

Аспирант 2 курса института «Информатики и вычислительной техники»
ФГФОРУ ВО «Сибирский федеральный университет»
Г. Красноярск, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ НА ЭЛЕМЕНТЫ ОРБИТ

Введение

Движение космического аппарата является весьма сложным процессом, и аналитическое исследование движения такого типа представляет существенные трудности. Важнейшими из них являются не сферичность Земли, сопротивление атмосферы, притяжение Луны и Солнца и световое давление. До последнего времени в большинстве работ ограничивались частными случаями, такими, как движение спутников по круговым орбитам, аналитические исследования возмущений орбит спутников, без учета сжатия Земли, и т. д.

Решение задачи в общем случае, без привлечения быстродействующих электронных машин, крайне затруднительно. На сегодняшний день аналогов методики и расчета на быстродействующей цифровой машине движения искусственного спутника Земли множество. За основу данной математической модели, берутся труды Аксенова Е.П. Он один из первых предложил метод расчета движения искусственных спутников Земли при условии движения ее вместе с Землей, и отклонения поля тяготения от центрального, но пренебрегал возмущениями оказываемыми Солнцем и Луной, так как эти возмущения очень незначительны.

Данная статья посвящена исследованию характера зависимости элементов орбиты, от начальных условий, а так же определение влияния начальных условий на элементы орбиты, применительно к эллиптическим орбитам искусственных спутников Земли.

Вычисление координат через полученные элементы орбит

Элементы орбиты, а следовательно и координаты $x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$ космического аппарата могут быть определены двумя способами. Во - первых, их можно вычислить, для определенного момента времени $t = t_0$ при условии, что даны положение спутника и его скорость. Во - вторых, они могут быть найдены по наблюдениям космического аппарата. Но нас интересует первый способ.

Вычисление новых координаты $x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$ космического аппарата через некоторый промежуток t осуществляется следующим образом:

1. Используя начальные координаты $x_0, y_0, z_0, \dot{x}_0, \dot{y}_0, \dot{z}_0$ и выражая из (2) прямоугольных координат ξ_0, η_0, ω_0 получаем:

$$\left\{ \begin{array}{l} \xi_0 = \sqrt{\frac{(x_0^2 + y_0^2)}{1 - \frac{(z_0 - c\sigma)^2}{(x_0^2 + y_0^2)}} - c^2}, \\ \eta_0 = \sqrt{\frac{1}{1 - \frac{(z_0 - c\sigma)^2}{(x_0^2 + y_0^2)}} - 1}, \\ \omega_0 = \arctg\left(\frac{y_0}{x_0}\right). \end{array} \right.$$

2. Исследуя первые интегралы $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ (2) - (5) переходим к определению промежуточных значений элементов орбит $\hat{a}, \hat{e}, \hat{s}$:

$$\hat{a} = -\frac{fm}{2\alpha_1}, \hat{e}^2 = 1 + \frac{2\alpha_1\alpha_2}{(fm)^2}, \hat{s}^2 = 1 - \frac{\alpha_3}{\alpha_2}, \hat{\varepsilon} = \frac{1}{\hat{a}(1-\hat{e}^2)},$$

3. Находим значения элементов орбит a, e, s, \bar{e} :

$$\mathbf{a} = \hat{a}\{1 - \hat{\varepsilon}^2(1 - \hat{e}^2)(1 - \hat{s}^2) - \hat{\varepsilon}^4(1 - \hat{e}^2)(1 - \hat{s}^2)[(3 - 5\hat{s}^2) + \hat{e}^2(1 - 3\hat{s}^2)]\},$$

$$\mathbf{1} - \mathbf{e}^2 = (1 - \hat{e}^2)\{1 - \hat{\varepsilon}^2(1 + 3\hat{e}^2)(1 - \hat{s}^2) - \hat{\varepsilon}^4(1 - \hat{s}^2)[(5 - 6\hat{s}^2) + \hat{e}^2(14 - 24\hat{s}^2) - \hat{e}^4(3 + 2\hat{s}^2)] + o(\varepsilon^3)\},$$

$$s = \sqrt{1 - (1 - \hat{s}^2)\{1 + \hat{\varepsilon}^2\hat{s}^2(1 - \hat{e}^2) - \hat{\varepsilon}^4\hat{s}^2(1 - 2\hat{s}^2)(1 - \hat{e}^2)^2 - \hat{\varepsilon}^2\sigma^2(1 - 7\hat{s}^2)\} + o(\varepsilon^3)},$$

$$\varepsilon = \frac{c}{a(1-e^2)},$$

$$\bar{e} = \varepsilon^4 e \left(\begin{aligned} &2e^4 s^4 - 4e^4 s^2 + 2e^4 - 14e^2 \sigma^2 s^4 + 16e^2 \sigma^2 s^2 - 2e^2 \sigma^2 - \\ &16e^2 s^4 + 20e^2 s^2 - 5e^2 + 14\sigma^2 s^4 - 16\sigma^2 s^2 + 2\sigma^2 + 14s^4 - 16s^2 + 3 \end{aligned} \right) + \varepsilon^2 e(2e^2 s^2 - e^2 - 2s^2 + 1) + e + o(\varepsilon^3),$$

Где a – большая полуось орбиты КА, e – эксцентриситет. Представленные формулы дают нам значения элементов a, e, s, \bar{e} с точностью до ε^4 включительно.

4. Вычисляем начальные скорости КА $\dot{\xi}_0, \dot{\eta}_0, \dot{\omega}_0$:

$$\dot{\xi} = \frac{ae\sigma_2(1-\bar{e}^2)\sin\psi\sqrt{1-k_2^2\sin^2\psi}}{J(1+\bar{e}\cos\psi)^2},$$

$$\dot{\eta} = \frac{(s-\gamma d)\sigma_1\cos\theta\sqrt{1-k_1^2\sin^2\psi}}{J(1+d\sin\psi)^2},$$

$$J = \xi^2 + c^2\eta^2,$$

$$\dot{\omega} = \frac{\alpha_3}{(\xi^2+c^2)(1-\eta)}.$$

5. С помощью $\dot{\xi}_0, \dot{\eta}_0, \dot{\omega}_0, \bar{e}$ и полученных ранее переменных вычисляем начальные значения аргумента широты перигея θ_0 и истинной аномалии ψ_0 :

$$\psi_0 = \arctg\left(\frac{ae(1-\bar{e}^2)J_0\dot{\xi}_0}{\chi\sigma_2[\xi_0\bar{e}-a(\bar{e}-e)]^2\sqrt{1-k_2^2(1-\chi^2)}}\right),$$

$$\theta_0 = \arctg\left(\frac{\chi(s-\gamma d)J_0\dot{\eta}_0}{\sigma_1(s-\eta_0\gamma d)\sqrt{1-k_1^2\chi^2}}\right)$$

6. Вычисляем E эксцентрическую аномалию, M среднюю аномалию, M_0 среднюю аномалию в начальный момент времен, на этом этапе задается параметр t ;

$$M_0 = 2\text{Arctg}\left(\sqrt{\frac{1-\bar{e}}{1+\bar{e}}}\text{tg}\left(\frac{\psi}{2}\right)\right) - \frac{e^*\sqrt{1-\bar{e}^2}\sin(\psi)}{(1+\bar{e}\cos(\psi))}$$

$$+ \gamma_0\psi + \gamma'_0\theta + \sum_{i=1}^{n-2}\gamma_i\sin(i\cdot\psi) + \sum_{i=1}^n\gamma'_i\cos(i\cdot\theta),$$

$$M = n_0(t - t_0) + M_0,$$

$$E = e^*\sin E + M - \gamma_0\psi - \sum_{i=1}^{n-2}\gamma_i\sin(i\cdot\psi) + \sum_{i=1}^n\gamma'_i\sin(i\cdot\theta),$$

Вычисление переменных $e^*, \eta_0, v, w_0, \gamma_i, \gamma'_i$ представлено в [2. стр. 89]

7. Вычисляем θ - значения аргумента широты перигея и ψ - истинной аномалии;

8. В заключительной части находим $\xi, \eta, \omega, \dot{\xi}, \dot{\eta}, \dot{\omega}$ и вычисляем прямоугольные координаты $x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$.

Элементы фундаментальной системы

При решении ряда практических задач возникает необходимость исследования характера зависимости элементов орбиты, от начальных условий, а так же определение влияния начальных условий на элементы орбиты.

Пусть у нас есть невозмущенное уравнение.

$$\dot{y} = f(t, y)$$

Добавляем малые возмущения в правую часть

$$y = f(t, y) + \delta f_1(t, y),$$

δ – малый параметр. Ищем решения возмущенного уравнения в виде:

$$y = \bar{y} + \delta y_1 + \delta^2 y_2 + \delta^3 y_3 + \dots,$$

где \bar{y} - решение невозмущенного уравнения. Подставляем (y) в (возмущенное уравнение) получаем:

$$\begin{aligned} \dot{\bar{y}} + \delta \dot{y}_1 + \delta^2 \dot{y}_2 + \delta^3 \dot{y}_3 + \dots &= f(t, \bar{y}) + \frac{\partial f}{\partial y} (\delta y_1 + \delta^2 y_2 + \delta^3 y_3 + \dots) \\ &+ \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} (\delta y_1 + \delta^2 y_2 + \delta^3 y_3 + \dots)^2 + \dots \\ &+ \delta \left[f_1(t, \bar{y}) + \frac{\partial f_1}{\partial y} (\delta y_1 + \delta^2 y_2 + \dots) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f_1}{\partial y^2} (\delta y_1 + \delta^2 y_2 + \dots)^2 + \dots \right] \end{aligned}$$

Сгруппируем слагаемые по степеням δ :

1. $\dot{\bar{y}} = f(t, \bar{y}),$
2. $\delta: \dot{y}_1 = \frac{\partial f}{\partial y} y_1 + f_1(t, \bar{y}),$
3. $\delta^2: \dot{y}_2 = \frac{\partial f}{\partial y} y_2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} y_1^2 + \frac{\partial f_1}{\partial y} y_1$

и т.д.

Получаем системы линейных уравнений

$$\dot{y}_1 = \frac{\partial f}{\partial y} y_1 + f_1(t, \bar{y}),$$

$$\dot{y}_2 = \frac{\partial f}{\partial y} y_2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} y_1^2 + \frac{\partial f_1}{\partial y} y_1,$$

Решение которых можно представить в виде

$$y_i = \sum_{t=1}^6 c_i(t) \varphi^i(t),$$

Где $\varphi^i(t)$ есть фундаментальная система решений $\dot{y} = \frac{\partial f}{\partial y} y$.

Решение этой части можно получить как производную по начальным параметрам:

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial \bar{y}}{\partial y} \right) = \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{\partial \bar{y}}{\partial y'}$$

$$\dot{x} = \frac{\partial f}{\partial y} \cdot x$$

$$\frac{\partial \bar{y}}{\partial x_0} = \varphi_1, \frac{\partial \bar{y}}{\partial y_0} = \varphi_2, \frac{\partial \bar{y}}{\partial z_0} = \varphi_3, \frac{\partial \bar{y}}{\partial \dot{x}_0} = \varphi_4, \frac{\partial \bar{y}}{\partial \dot{y}_0} = \varphi_5, \frac{\partial \bar{y}}{\partial z_0} = \varphi_6.$$

Возмущаем Кеплерову задачу.

Обозначим через \bar{y} – группу элементов $x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$ соответствующих найденному решению.

Мы знаем, что координаты и скорость $x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}$ можно однозначно выразить через элементы орбит $a, e, M, \Omega, \omega, i$.

Тогда дифференциал для \bar{y} по начальным данным будет иметь вид:

$$\frac{\partial \bar{y}}{\partial x_0}(t) = \frac{\partial \bar{y}}{\partial a} \frac{\partial a}{\partial x_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial e} \frac{\partial e}{\partial x_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial E} \frac{\partial E}{\partial x_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial \Omega} \frac{\partial \Omega}{\partial x_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial \omega} \frac{\partial \omega}{\partial x_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial i} \frac{\partial i}{\partial x_0}; ;$$

$$\frac{\partial \bar{y}}{\partial z_0}(t) = \frac{\partial \bar{y}}{\partial a} \frac{\partial a}{\partial z_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial e} \frac{\partial e}{\partial z_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial E} \frac{\partial E}{\partial z_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial \Omega} \frac{\partial \Omega}{\partial z_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial \omega} \frac{\partial \omega}{\partial z_0} + \frac{\partial \bar{y}}{\partial i} \frac{\partial i}{\partial z_0};$$

Сначала вычислим непосредственно матрицу с 36 частными производными положения двух тел и их скоростями:

$$x = PX + QY, \dot{x} = P\dot{X} + Q\dot{Y}.$$

В уравнении векторы P и Q - стандартные ортонормированные векторы из тройки векторов P, Q, R которые определяют ориентацию в пространстве орбиты и которые таким образом зависят только от трех элементов орбиты, i, ω, Ω , а векторы P и Q зависят от трех других элементов орбиты a, e, M_0 выраженные через X, Y :

$$X = a(\cos E - e),$$

$$Y = a\sqrt{1 - e^2} \sin E,$$

где E это эксцентрическая аномалия связанная с временем через уравнение Кеплера

$$g = nt + M_0 = E - e \sin E,$$

$$r = a(1 - e \cos E).$$

Производные по времени для g и E

$$\dot{g} = n, \dot{E} = \frac{na}{r}, \dot{r} = \frac{(a^2 e n \sin E)}{r},$$

$$\dot{X} = -\frac{na^2 \sin E}{r}, \dot{Y} = \frac{na^2 \sqrt{1 - e^2} \cos E}{r}.$$

Таким образом фундаментальная матрица R содержит частные производные от ∂x и $\partial \dot{x}$ по элементам орбиты [15].

Таблица 1. Фундаментальная матрица производных по элементам орбиты.

	/ ∂a	/ ∂e	/ ∂M_0	/ ∂i	/ $\partial \omega$	/ $\partial \Omega$
∂x /	$\frac{1}{a} \left(x - \frac{3}{2} \dot{x} t \right)$	LP $+ MQ$	$\frac{\dot{x}}{n}$	$(X \sin \omega$ $+ Y \cos \omega) R$	$QX - PY$	$-y,$ $+x,$ $0,$
$\partial \dot{x}$ /	$-\frac{1}{2a} \left(\dot{x} \right.$ $\left. - 3\mu \frac{\dot{x} t}{r^3} \right)$	$\dot{L}P$ $+ \dot{M}Q$	$-n \left(\frac{a}{r} \right)$	$(\dot{X} \sin \omega$ $+ \dot{Y} \cos \omega) R$	$Q\dot{X}$ $- P\dot{Y}$	$-y,$ $+x,$ $0,$

Теперь рассмотрим инверсию матрицы R . Другими словами, мы вычислим 36 частных производных от 6 элементов орбиты относительно положения и скоростных компонентов. [15].

Если эта формула выписана явно, мы получаем частные производные от элементов орбит относительно начальных координат.

Таблица 2. Элементы матрицы R^{-1} частные производные $\frac{\partial a_x}{\partial x}, \frac{\partial a_x}{\partial \dot{x}}$

$\frac{\partial a}{\partial x} = \frac{2a^2}{r^3} x$	$\frac{\partial a}{\partial \dot{x}} = \frac{2\dot{x}}{n^2 a}$
$\frac{\partial e}{\partial x} = \frac{\sqrt{1 - e^2}}{na^2 e} \left[Q\dot{X} - P\dot{Y} \right.$ $\left. + n\sqrt{1 - e^2} \left(\frac{a}{r} \right)^3 x \right]$	$\frac{\partial e}{\partial \dot{x}} = \frac{\sqrt{1 - e^2}}{na^2 e} \left[PY - QX + \sqrt{1 - e^2} \frac{\dot{x}}{n} \right]$

$\frac{\partial i}{\partial x} = + \frac{\left[(P\dot{Y} - Q\dot{X}) \cos i + \frac{\partial \dot{x}}{\partial \Omega} \right]}{na^2 \sqrt{1-e^2} \sin i}$	$\frac{\partial i}{\partial \dot{x}} = + \frac{\left[(PY - QX) \cos i + \frac{\partial x}{\partial \Omega} \right]}{na^2 \sqrt{1-e^2} \sin i}$
$\frac{\partial M_0}{\partial x} = \frac{+1}{na^2} \left[-\dot{x} + 3\mu \frac{xt}{r^3} + \frac{(1-e^2)}{e} (\dot{L}P + \dot{M}Q) \right]$	$\frac{\partial M_0}{\partial \dot{x}} = \frac{+1}{na^2} \left[-2x + 3\dot{x}t - \frac{(1-e^2)}{e} (LP + MQ) \right]$
$\frac{\partial \omega}{\partial x} = \frac{1}{na^2} \left[-\frac{\sqrt{1-e^2}}{e} (\dot{L}P + \dot{M}Q) + \frac{\cot i}{\sqrt{1-e^2}} \frac{\partial \dot{x}}{\partial i} \right]$	$\frac{\partial \omega}{\partial \dot{x}} = \frac{-1}{na^2} \left[-\frac{\sqrt{1-e^2}}{e} (LP + MQ) + \frac{\cot i}{\sqrt{1-e^2}} \frac{\partial x}{\partial i} \right]$
$\frac{\partial \Omega}{\partial x} = \frac{-1}{na^2 \sqrt{1-e^2} \sin i} \frac{\partial \dot{x}}{\partial i}$	$\frac{\partial \Omega}{\partial \dot{x}} = \frac{+1}{na^2 \sqrt{1-e^2} \sin i} \frac{\partial x}{\partial i}$

В таблице используются упрощения вида:

$$L = \frac{a^2}{r} (e \cos E - 1 - \sin^2 E),$$

$$M = \frac{a^2 \sin E}{r \sqrt{1-e^2}} (\cos E - e),$$

$$\dot{L} = \frac{na^4}{r^3} (e - 2 \cos E + e \cos^2 E) \sin E,$$

$$\dot{M} = \frac{na^4}{r^3 \sqrt{1-e^2}} (e^2 - 1 - e \cos E + 2 \cos^2 E - e \cos^3 E).$$

Теперь для получения $\frac{\partial \bar{y}}{\partial a_x} \frac{\partial a_x}{\partial x_0}$, нам необходимо выразить элементы орбиты через начальные условия.

Приведенные вычисления во второй главе позволяют по заданным начальным условиям $x_0, y_0, z_0, \dot{x}_0, \dot{y}_0, \dot{z}_0$ однозначно определить элементы орбиты $a, e, M_0, i, \omega, \Omega$ соответствующие некоторому моменту времени $t = t_0$. Рассмотрим теперь обратную задачу определения элементов орбиты по заданным начальным условиям.

Составим сводку формул, которыми следует пользоваться при вычислении элементов орбиты по заданным начальным условиям, соответствующим начальному моменту $t = t_0$:

$$C_1 = y_0 \dot{z}_0 - z_0 \dot{y}_0,$$

$$C_2 = z_0 \dot{x}_0 - x_0 \dot{z}_0,$$

$$C_3 = x_0 \dot{y}_0 - y_0 \dot{x}_0,$$

$$C = \sqrt{C_1^2 + C_2^2 + C_3^2},$$

$$\tan \Omega = -\frac{C_1}{C_2}, \cos i = \frac{C_3}{C}, 0 \leq i \leq \pi,$$

$$v_0 = \sqrt{\dot{x}_0^2 + \dot{y}_0^2 + \dot{z}_0^2}, r_0 = \sqrt{x_0^2 + y_0^2 + z_0^2},$$

$$\sin \theta_0 = \frac{x_0 \dot{x}_0 + y_0 \dot{y}_0 + z_0 \dot{z}_0}{r_0 v_0}, -\frac{\pi}{2} \leq \theta_0 \leq \frac{\pi}{2},$$

$$\cos \theta_0 = \frac{\sqrt{r_0^2 v_0^2 - (\dot{x}_0^2 + \dot{y}_0^2 + \dot{z}_0^2)^2}}{r_0 v_0},$$

$$k_0 = \frac{r_0 v_0^2}{\mu} < 2, a = \frac{r_0}{2-k_0},$$

$$e = \sqrt{1 - k_0(2 - k_0) \cos^2 \theta_0} = \sqrt{(1 - k_0)^2 + k_0(2 - k_0) \sin^2 \theta_0},$$

$$\sin \vartheta_0 = \frac{k_0 \sin \theta_0 \cos \theta_0}{e}, \quad \cos \vartheta_0 = \frac{k_0 \cos^2 \theta_0 - 1}{e},$$

$$tg \vartheta_0 = \frac{k_0 \sin \theta_0 \cos \theta_0}{k_0 \cos^2 \theta_0 - 1},$$

$$\omega = u_0 - \vartheta_0,$$

$$\cos u_0 = \frac{x_0 \cos \Omega + y_0 \sin \Omega}{r_0}, \quad \sin u_0 = \frac{z_0}{r_0 \sin i'}$$

$$tg \frac{E_0}{2} = \sqrt{\frac{1-e}{1+e}} tg \frac{\vartheta_0}{2}.$$

При расчете по этим формулам необходимо учитывать, что знак $\sin \Omega$ совпадает со знаком величины C_1 , а знак $\cos \Omega$ противоположен знаку величины C_2 , кроме того, углы $\frac{E_0}{2}$ и $\frac{\vartheta_0}{2}$ должны лежать в одной четверти.

Теперь мы обладаем полным набором данных для того что бы вычислить дифференциал для \bar{y} по начальным данным.

Вычислительные операции проводимые в ходе определения координат космического аппарата, а также определения влияния начальных условий на элементы орбит проводились в программной среде Reduce. (Reduce - это интерактивная система для общих алгебраических вычислений). Возможности Reduce позволили работать с рядами, позволило увеличить точность уже существующих расчетов с ε^4 до ε^{12} включительно, т.е. при расчете реальных координат космического аппарата погрешность составит менее 1 см. что является весьма существенным в связи с решением прикладных задач ежедневно выполняемых космическими аппаратами.

Заключение

Использование данной модели позволяет осуществить поиск промежуточных координат спутника при заданном времени t с учетом таких факторов как не сферичность Земли и несимметричность северного и южного полушарий. Использование численно - аналитических методов расчета реализованные с помощью пакета компьютерной алгебры, позволяют произвести более точные вычисления порядка ε^{12} , что соответствует определению координат с погрешностью до 10^{-3} мм, в свою очередь в своей работе Аксенов допускал ошибку порядка нескольких сантиметров и использовал расчеты до ε^4 .

Библиографические ссылки

1. Акопян А. В. Геометрические свойства кривых второго порядка / А. В. Акопян, А. А. Заславский — М.: МЦНМО, 2007.
2. Аксенов Е. П. Теория движения искусственных спутников Земли / Е.П. Аксенов - М: Наука, 1977 г.
3. Аксенов Е.П. Промежуточные орбиты искусственных спутников Земли / Космические исследования / Е.П.Аксенов, Е.А. Гребенников, В.Г Демин Т. 2, вып. 1, с. 3. 1964
4. Бордовицына Т.В. Теория движения искусственных спутников Земли // Аналитические и численные методы / Т.В. Бордовицына, В.А Авдюшев – Томск: Том. Ун - та, 2007. – 178 с.
5. Бутиков Е.И. Движения космических тел в компьютерных моделях: Учебное пособие. / Е.И. Бутиков - СПб.: СПбГУ, 2007г. 6. Демин В.Г. Движение искусственного спутника в нецентральной поле тяготения / В.Г Демин - Удмуртия: УдГУ, 2010 г.
7. Дубошин Г. Н. Справочное руководство по небесной механике и астродинамике / Г. Н. Дубошин – М: Наука, 1976 г.

© А.И. Хохлов, С.А. Ковалевич 2017

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

АНАЛИЗ КОРРОЗИОННОГО ВЛИЯНИЯ ПРИРОДНЫХ РАССОЛОВ НА АВТОМОБИЛЬНУЮ СТАЛЬ

Проблема обледенения автомобильных дорог, на сегодняшний день, является особенно актуальной. Для решения данной проблемы применяется множество методов и частным случаем является использование природных рассолов. Они нашли широкое применение как противогололедные материалы по причине того, что данные рассолы имеют в своем составе высокие концентрации хлоридов кальция и магния[1]. Однако использование природного рассола с данной целью вызывает ряд вопросов и важнейшим из них является, каким образом будет оказывать влияние рассол на автомобильную сталь.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы определить коррозионную активность природного рассола.

Рентгенофлуоресцентным методом был установлен элементный состав стали, который приведён в таблице 1. Анализ стали провели на портативном рентгенофлуоресцентном спектрометре S1 TITAN.

Таблица 1. Элементный состав стали.

Элемент	Fe	Si	S	Ti	Cr	Mn	Cu
Содержание, %	99,24	0,25	0,12	0,12	0,04	0,15	0,03

Определялись такие параметры как содержание железа и общая жесткость. Установлено, что содержание железа составляет 0,22 г / л, а общая жесткость составляет 5 моль / л[2].

Коррозионная активность исследовалась методами линейной поляризации и циклической вольтамперометрии на серии разбавленных растворов рассола. В ходе работы был использован потенциостат - гальваностат PGSTAT 302N.

Скорость коррозии была установлена методом линейной поляризации. Установлено, что по мере возрастания концентрации рассола скорость коррозии уменьшается. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

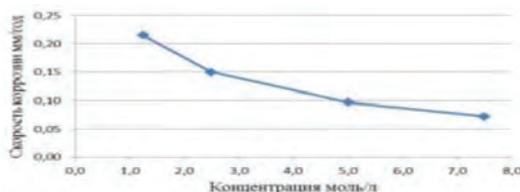


Рис. 1 Зависимость скорости коррозии от концентрации рассола.

Было сделано предположение, что уменьшение скорости коррозии при больших концентрациях возникает вследствие пассивации поверхности.

При помощи метода циклической вольтамперометрии было установлено, что пассивация поверхности наблюдается только при высоких концентрациях (рис. 2). Установлены потенциал пассивации и ток пассивации, которые равны соответственно 90 мВ и 50 мА.

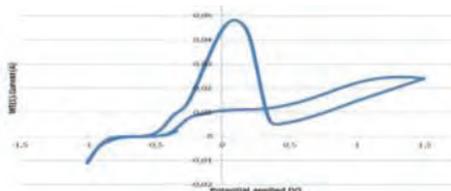


Рис. 2. Циклическая вольтамперограмма природного рассола.

Выше изложенное наблюдение позволяет нам сделать заключение о том, что наиболее рациональным способом применения рассолов в качестве ПГМ будет использование его при высоких концентрациях.

В качестве сравнения устанавливалась скорость коррозии 5 % раствора хлорида натрия, которая составляет 0,34 мм / год, что является выше скорости коррозии природного рассола при любых концентрациях.

На основе проделанной исследовательской работы можно сделать вывод, что применение рассолов в качестве ПГМ является допустимым, однако рациональным решением будет использование высококонцентрированных рассолов.

Список использованной литературы:

1. А. Н. Баранов [и др.]. Получение литиевых продуктов из сибирских рассолов для экологизации производства алюминия. - Иркутск : ИрГТУ, 2004. - 125 с.
2. РД 39 - 23 - 1055 - 84. Инструкция по методам анализа минерального состава пластиковых вод и отложения солей.

© С.П. Бугдаев, Е.А. Анциферов, 2017

УДК 661.665

О.И. Дошлов, К.х.н., профессор кафедры химической технологии ИрННТУ
В.В. Боклаженко, Студент 3 курса кафедры химической технологии ИрННТУ
г. Иркутск, Российская Федерация
И.О. Дошлов, Аспирант кафедры физики ИрННТУ

УГЛЕРОДИСТЫЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРБИДА КРЕМНИЯ НА ОСНОВЕ АКТИВИРОВАННОЙ НЕФТЕКОКСОВОЙ МЕЛОЧИ

Карбид кремния - это материал, обладающий чрезвычайно широким комплексом полезных свойств: электротехнических, антикоррозионных, прочностных. Благодаря этому он все шире внедряется в современную технику. Высокая твердость позволяет использовать его как абразив, а жаростойкость и химическая инертность определяют его

применение в качестве огнеупорного конструкционного и защитного материала в металлургии, машиностроении, химическом аппаратостроении[1, с.16].

Уже давно сформировались области применения поликристаллического карбида кремния, в которых используются его полупроводниковые свойства: на его основе изготавливают игнитронные поджигатели, волноводные поглощающие нагрузки, нагреватели электрических печей, различного типа нелинейные сопротивления и т. д.

Производство карбида кремния осуществляется по формуле:



Использование всего гранулометрического состава нефтяного кокса относится к проблеме облагораживания кокса. Трудность прокаливания мелких фракций кокса вследствие их интенсивного сгорания требует разработки альтернативных способов вовлечения этого продукта в дальнейшее производство или придания мелочи кокса таких свойств, которые бы удовлетворяли требованиям определенного круга потребителей. Нефтекоксковая мелочь всегда образуется при разрезании коксового «пирога» гидрорезаком[2, с.182], при выгрузке из коксовых камер установок замедленного коксования, в количестве до 50 % от объемов выгруженного кокса. Нами изучена зависимость образования нефтекоксковой мелочи при производстве сырого кокса. Она представлена на рисунке 1.

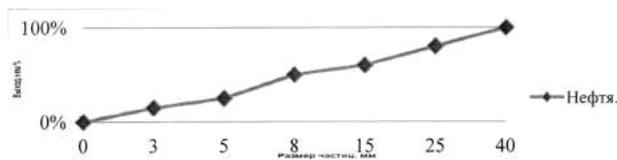


Рисунок 1. Гранулометрический состав нефтяного кокса

На графике приведен гранулометрический состав нефтекоксковой мелочи Ангарского НПЗ, из которого видно, что содержание фракции нефтекоксковой мелочи (0 - 8 мм.) составляет до 50 % от объемов всей нефтекоксковой мелочи.

В качестве углерода применялась нефтекоксковая мелочь Ангарского НПЗ (НК Роснефть).

В процессе замедленного коксования на нефтеперерабатывающих заводах, которые получают электродный кокс КЗ - 8, образуется большое количество сопутствующей коксовой мелочи КЗ - 0.

На различных НПЗ в зависимости от исходного сырья, способов получения и измельчения коксовой массы качество коксовой мелочи различно.

Исследования нефтекоксковой мелочи показали, что содержание внутренней влаги не позволяет использовать мелочь в том виде, в котором она производится на установке.

Влага восстановителя вредна по ряду причин. Она является источником водорода, затрудняет, а при высоком содержании делает невозможным процесс грохочения и получения незамусоренного восстановителя. Колебания влажности восстановителя затрудняют его точную дозировку и соблюдение заданного избытка углерода.

Вследствие испарения влаги и воздействия водяного пара на углеродистый материал можно создать положительный эффект, заключающийся в паровой активации

восстановителя, сопровождающейся повышением его реакционной способности и удельного электросопротивления.

Основными показателями качества нефтекokesовой мелочи, влияющими на процесс восстановления карбида кремния являются реакционная способность и удельная поверхность.

В процессе сушки нефтяного кокса до температур 470 - 490 °С проходит паровая активация нефтекokesовой мелочи, увеличивается поверхность и пористость за счет высвобождения капиллярной воды, в связи с этим увеличивается реакционная способность мелочи.

Свойства нефтекokesовой мелочи, в том числе реакционную способность можно регулировать предварительной термообработкой самих коксов [3, с.30].

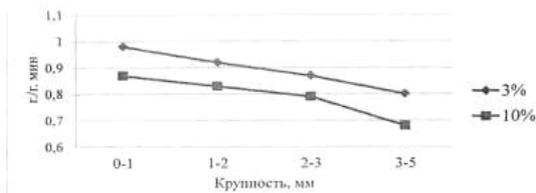


Рисунок 2. Зависимость реакционной способности от влажности нефтекokesовой мелочи

Из графика видно что, реакционная способность осушенной нефтекokesовой мелочи выше, чем мелочи с содержанием влаги (10 - 15 %).

В результате проведенной работы было установлено, что повышенная влажность восстановителя ухудшает тепловой баланс электроплавки ввиду затрат тепла на испарение и, частично, диссоциацию воды, а так же вызывает повышенный расход восстановителя в связи с его активным окислением водяным паром и продуктами диссоциации воды. [4, с. 3]

Также установлено, что увеличение реакционной способности и удельной поверхности нефтекokesовой мелочи влечет за собой усовершенствование технологии получения карбида кремния, снижение материальных и капитальных затрат на его производство.

Этот восстановитель обладает преимуществами над всеми применяющимися до сих пор восстановителями по следующим физико - химическим параметрам:

- низкому содержанию золы (до 0,08 %) и ее благоприятному химическому составу;
- высокой реакционной способности по отношению к газообразному оксиду кремния;
- слабой склонности к образованию упорядоченной графитированной структуры;
- хорошей термостойкости, проявляющейся в устойчивости к раздавливанию и истиранию в условиях высоких температур колошника печи.

Нефтекokesовая мелочь, пройдя стадию подготовки и активации, может быть использована в качестве восстановителя при получении карбида кремния.

Список использованной литературы

1. Гимаев Р. Н. Нефтяной кокс. – М: Химия, 1992. – 80 с.

2. Походенко Н. Т., Брондз Б. И. Получение и обработка нефтяного кокса. – М.: Химия, 1986. – 312 с.

3. Дошлов О. И. Высокореакционные коксы как восстановители кремния. – ИрГТУ. – Всероссийская научно - практическая конференция, «Химия и химическая технология». – Иркутск, 2006г.

4. Иринчиев М. А. Нефтекоксая мелочь – новый углеродистый восстановитель для производства карбида кремния. – Сборник трудов 69 - ой международной молодежной научной конференции «нефть и газ». – Москва 2015 г.

© О.И. Дошлов, В.В. Боклаженко, И.О. Дошлов, 2017

УДК 544.623

Левин А.М., к. т. н., вед. н. с.

Кузнецова О.Г., к.т.н., вед. н. с.

Севостьянов М.А., к.т.н., вед. н. с.

ИМЕТ им. А.А. Байкова РАН

г. Москва, Российская Федерация

ВЛИЯНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ НА ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТЬ ВОДНЫХ РАСТВОРОВ СИСТЕМЫ NaOH - NH₄OH

Аннотация.

Исследовано влияние температуры на удельную электропроводность водных растворов системы NaOH - NH₄OH в диапазоне 20 - 50 °С. Показано, что величина электропроводности раствора линейно возрастает с повышением его температуры. Определены значения коэффициентов в эмпирической зависимости $\chi = a \cdot t + b$ для указанного диапазона температур, а также температурные коэффициенты электропроводности исследованных растворов.

Несмотря на свою невысокую электропроводность, электролиты, содержащие гидроксид аммония, широко применяются при электрохимической переработке металлических отходов тугоплавких редких металлов [1, 2]. Улучшения технологических параметров процессов электролиза за счет повышения электропроводности используемых аммиачных растворов можно достичь путем введения в них специальных добавок, использования оборота электролита или применения внешнего физического воздействия [3 – 5]. Так же весьма значительный эффект достигается при введении в растворы NH₄OH гидроксида натрия [6].

Физико - химические свойства чистых растворов NaOH и NH₄OH исследованы достаточно подробно [2, 7, 8], однако сведений о влиянии температуры на электропроводность водных растворов системы NaOH - NH₄OH в научной периодике не обнаружено. В этой связи проведено исследование влияния температуры на удельную электропроводность (далее – УЭП) растворов NaOH - NH₄OH с определением соответствующих температурных коэффициентов электропроводности. Концентрацию

гидроксида натрия в растворе изменяли от 1 до 3 М, гидроксида аммония – от 2 до 6 М. Измерения УЭП проводили с помощью кондуктометра Анион 7020 производства «Инфраспак - Аналит» в закрытой термостатируемой ячейке без использования автоматической температурной компенсации. Заданную температуру в ячейке поддерживали с помощью термостата TW - 2.03 с точностью 0,1°С. Для приготовления растворов использовали дистиллированную воду и реагенты квалификации «ХЧ».

Установлено, что УЭП растворов системы NaOH - NH₄OH линейно возрастает с увеличением температуры во всем исследованном диапазоне концентраций реагентов, что показано на рис. 1 на примере раствора системы NaOH 2 М + NH₄OH.

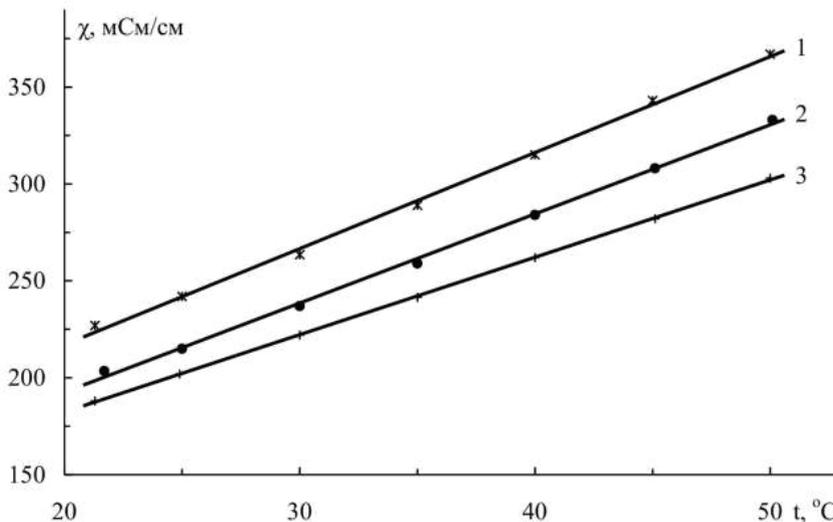


Рисунок 1. Зависимость электропроводности системы NaOH 2 М + NH₄OH от температуры. Концентрация NH₄OH, М: 1 – 2, 2 – 4, 3 – 6.

Выявлено, что увеличение температуры с 20 до 50 °С приводит к возрастанию УЭП на 53 - 57 % для растворов NaOH 1 М + NH₄OH (2 - 6 М), на 63 - 67 % для растворов NaOH 2 М + NH₄OH (2 - 6 М) и на 68 - 72 % для растворов NaOH 3 М + NH₄OH (2 - 6 М).

Из рис. 1 также видно, что повышение концентрации гидроксида аммония в растворе приводит к снижению величины УЭП, что согласуется с данными [6], полученными при температуре 20°С. Аналогичные зависимости установлены также для растворов NaOH 1 М + NH₄OH и NaOH 3 М + NH₄OH.

Линейная зависимость УЭП от температуры позволяет ее аппроксимировать с использованием метода наименьших квадратов [9], получив эмпирическое уравнение:

$$\chi = a \cdot t + b \quad (1), \text{ где}$$

χ – УЭП, мСм / см; t – температура, °С; a и b – коэффициенты в уравнении линейной регрессии.

Полученные коэффициенты a и b позволяют рассчитать величину УЭП при 20 °С (χ_{20}) и, по методике, описанной в [3], величину температурного коэффициента

электропроводности (α_{20}). В табл. 1 приведены значения коэффициентов а и b уравнения (1), соответствующие величины достоверности аппроксимации R^2 , а также значения χ_{20} и α_{20} .

Т а б л и ц а 1 - Параметры а, b и R^2 в уравнении (1),
величины χ_{20} и α_{20} в растворах системы NaOH - NH₄OH

Концентрация, М		Параметры уравнения (1)			χ_{20} , мСм / см	α_{20} , град ⁻¹
NaOH	NH ₄ OH	a	b	R^2		
1	2	2,7407	81,196	0,9995	136,0	0,02015
	4	2,6276	71,319	0,9989	123,9	0,02121
	6	2,1238	66,836	0,9997	109,3	0,01943
2	2	5,2361	109,05	0,9975	213,8	0,02449
	4	4,7335	96,457	0,9958	191,1	0,02477
	6	4,1786	97,544	0,9992	181,1	0,02302
3	2	6,9392	134,23	0,9954	273,0	0,02542
	4	5,974	120,06	0,9992	239,5	0,02494
	6	5,3276	111,75	0,9997	218,3	0,02441

В связи с недостаточностью сведений по УЭП чистых растворов NaOH и NH₄OH используемых концентраций, для них были проведены аналогичные исследования и расчеты. Полученные данные приведены в табл. 2.

Т а б л и ц а 2 - Параметры а, b и R^2 в уравнении (1),
величины χ_{20} и α_{20} для чистых растворов NaOH и NH₄OH

Концентрация, М		Параметры уравнения (1)			χ_{20} , мСм / см	α_{20} , град ⁻¹
NaOH	NH ₄ OH	a	b	R^2		
---	2	0,0224	0,682	0,9973	1,130	0,01982
---	4	0,0267	0,6523	0,9983	1,186	0,02507
---	6	0,0205	0,6125	0,9949	1,022	0,02049
1	---	2,9703	94,42	0,9997	153,8	0,01931
2	---	4,8882	151,38	0,9979	249,1	0,01962
3	---	6,9571	173,48	0,9977	312,6	0,02225

Установлено, что для чистых растворов NaOH и NH₄OH увеличение температуры с 20 до 50 °С приводит к возрастанию УЭП на 52 - 59 %.

Полученные значения χ_{20} согласуются, при условии корректировки по концентрации, с данными [7, 8], и с рассчитанными на основе данных [10] величинами температурного коэффициента электропроводности для растворов NaOH.

Таким образом, исследованиями показано линейное возрастание УЭП при повышении температуры растворов NaOH, NH₄OH и их смеси. Выявлено, что увеличение температуры с 20 до 50 °С приводит к возрастанию УЭП чистых растворов NaOH и NH₄OH на 52 - 59 %, а для системы NaOH - NH₄OH рост УЭП достигает 72 % . Определены температурные коэффициенты электропроводности указанных растворов, которые могут быть

использованы в технологических расчетах процессов электрохимического растворения металлов в аммиачно - щелочных электролитах.

Список использованной литературы.

1. Палант А.А. Электрохимическая переработка металлических отходов вольфрама и молибдена в аммиачных электролитах под действием переменного тока. / Палант А.А., Брюквин В.А. // *Металлы*. 2004. № 2. - с. 79 - 83.
 2. Щербаков В.В. Электропроводность системы аммиак - вода. / Щербаков В.В., Артемкина Ю.М., Понамарева Т.Н., Кириллов А.Д. // *ЖНХ*. 2009. т. 54. № 2. - с. 321 - 323.
 3. О.М. Левчук. Влияние ионов вольфрама (VI) и молибдена (VI) на электропроводность растворов гидроксида аммония. / О.М. Левчук, А.М. Левин, В.А. Брюквин. // *Металлы*. 2016. № 2. - с. 88 - 91.
 4. О.М. Левчук. Электропроводность аммиачных растворов, содержащих рений (VII). / О.М. Левчук, А.М. Левин. // *Металлы*. 2014. № 5. - с. 32 - 35.
 5. О.М. Левчук. Влияние постоянного магнитного поля на электропроводность аммиачных растворов, содержащих ионы вольфрама (VI) и рения (VII). / О.М. Левчук, А.М. Левин. // *Металлы*. 2015. № 1. - с. 25 - 29.
 6. Левин А.М. Электропроводность водных растворов системы NaOH - NH₄OH при 20 °С. / Левин А.М., Кузнецова О.Г., Севостьянов М.А. // Сб. статей Межд. научно - практ. конф. «В мире науки и инноваций». (20 апреля 2017 г., г. Казань). В 5 ч. / Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – Ч. 5, с. 31 - 34.
 7. Справочник по электрохимии. / Под ред. А.М. Сухотина. – Л., Химия, 1981. 488 с.
 8. Д. Добош. Электрохимические константы. Справочник для электрохимиков. Пер. с англ. и венг. / Д. Добош. – М.: Мир. 1980, 365 с.
 9. Афифи А. Статистический анализ: Подход с использованием ЭВМ. / Афифи А., Эйзен С.; Пер. с англ. - М.: Мир, 1982. 488 с, ил.
 10. Максимова И. Н. Свойства электролитов: Справ. изд. / Максимова И. Н., Пак - Чжон Су, Правдин Н. Н. и др. // М.: Металлургия, 1987. - 128 с.
- © А.М. Левин, О. Г. Кузнецова, М.А. Севостьянов, 2017.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЯПОНСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ИЗ ОБЛАСТИ КУЛИНАРИИ

Активная лексика английского языка насчитывает около 200 тысяч слов, основная причина богатства английского языка – это его словообразовательные способности, а также его способность заимствовать слова из других языков. Согласно данным, исконные слова составляют всего лишь около 30 % английской лексики. В виду различных исторических событий в английском языке появились и закрепились заимствования из латинского, скандинавского, греческого, французского, японского, арабского и других языков. Заимствования из разных языков – это один из важных способов обогащения лексики английского языка, но не единственный, и даже не самый главный, поскольку словарный состав языка обогащается преимущественно за счет продуктивного словообразования. [1], [2], [3]

Прямых заимствований восточного происхождения, которые были зафиксированы словарями английского языка, достаточно мало. Но в последнее время, благодаря тому, что расширяются языковые, политические, экономические и культурные контакты англоязычных стран с Японией, Китаем и Кореей, их количество увеличивается, особенно число японских заимствований. Многие слова являются простой транслитерацией с японского языка – это понятия, присущие японской культуре. Такие известные слова как *karaoke* «караоке», *origami* «оригами», *tycoon* «магнат», *tsunami* «цунами», *sudoku* «судоку», *aikido* «айкидо», *dojo* «школа дзюдо», *karate* «каратэ», *sumo* «сумо» были заимствованы из японского языка.

В данной статье мы рассмотрим некоторые заимствования в английском языке японского происхождения из области кулинарии. В современном мире люди предпочитают относить себя, свои вкусовые предпочтения к какой-либо национальной кухне, японская – не исключение. На сегодняшний день кухня Страны восходящего солнца – одна из самых древнейших, вкусных и здоровых, она отличается разнообразием блюд и сезонностью ингредиентов. Многие из ее блюд прочно вошли в меню популярных ресторанов и распространились по всему миру, а секрет ее успеха – тщательный отбор продуктов, красота подачи блюд, особое отношение к пище в целом.

В 2011 году Япония обогнала Францию по числу ресторанов, удостоенных звезд Мишлена и все еще сохраняет свой титул. Японские блюда стали настолько популярны в мире, что слова японского происхождения из области кулинарии были заимствованы другими языками, в том числе и английским.

Японская кухня включает в себя региональные и традиционные блюда Японии, которые складывались и совершенствовались на протяжении веков социальных и экономических изменений. Основа многих блюд Страны восходящего солнца – японский рис. Согласно легенде, более 2500 лет назад бог Инарисама принес в собственном посохе рис, с тех пор

его начали выращивать на этих землях и, впоследствии, он стал отличительной чертой японской кухни, также в речи японцев рис является синонимом слова «еда». Важное место в японской кулинарии занимают дары моря, при этом во время готовки используется не только рыба и моллюски, но также водоросли. Соя и фасоль также часто присутствуют при приготовлении японских блюд, поскольку эти продукты богаты белком, который крайне необходим людям, занимающимся физическим трудом. Морепродукты и овощи обжариваются во фритюре, как темпура, либо их готовят на гриле, также подают в сыром виде как в сашими или суши. Гарниры часто состоят из рыбы, маринованных овощей и овощей, приготовленных в бульоне.

Как уже было сказано, традиционная кухня Японии базируется на рисе, но на обед, как и на ужин, многие японцы предпочитают супы. Свой комментарий начнем с вкусного и полезного вегетарианского супа: *miso* – мисо - суп или мисосиру – это традиционный суп японской кухни, основой которого является паста мисо и бульон *даси* (a soup seasoned with *miso paste*, often with added *tofu* or *vegetables*). В первом значении *miso* – мисо – это ферментированная паста из соевых бобов, риса, ячменя и пшеницы (paste made from fermented soybeans and barley or rice malt, used in Japanese cooking). Очень популярен суп - лапша *ramen* – рамен или рамэн – это блюдо японской кухни, приготовленное из наваристого бульона и пшеничной лапши *ramen* (quick - cooking noodles, typically served in a broth with meat and vegetables).

Ещё одно блюдо, которое пользуется огромной популярностью в мире – это *sashimi*. Сашими – нарезанное тонкими дольками филе сырой рыбы или морепродуктов (a Japanese dish of bite - sized pieces of raw fish eaten with soy sauce and wasabi paste). Его едят не для утоления голода, скорее это дорогое лакомство. Не следует его путать с суши, которые стали популярны во всем мире с начала 1980 - х годов. *Sushi* – суши – это японское блюдо, которое представляет собой брусочки специального риса с кусочками сырой рыбы, либо креветок, приправленных специальным соусом (a Japanese dish consisting of small balls or rolls of vinegar - flavored cold cooked rice served with a garnish of raw fish, vegetables, or egg.) В составе суши обязательно присутствует рис, а в сашими его нет.

Наиболее известное блюдо за пределами Японии – *tempura*. Темпура – это популярная категория блюд из рыбы, морепродуктов и овощей, которые готовятся в кляре и обжариваются во фритюре (a Japanese dish of fish, shellfish, or vegetables, fried in batter).

Помимо риса, основные продукты также включают лапшу, такую как *soba* и *udon*. Соба – блюдо японской национальной кухни, в виде длинной коричнево - серой лапши из гречневой муки (Japanese noodles made from buckwheat flour), в Японии словом *соба*, если же речь идет просто о лапше, а не о блюде, то могут назвать любую тонко нарезанную лапшу. Удон – лапша из пшеничной муки ((in Japanese cooking) wheat pasta made in thick strips).

Много блюд в Японии готовится на медленном огне, например рыбные продукты в бульоне под названием *oden*, или говядина в бульоне – *sukiyaki* и *nikujaga*. Оден или одэн – это прекрасное «зимнее» блюдо, приготовленное из сытных компонентов, таких как варёные яйца, дайкон, аморфофаллус коньяк и рыбные котлеты (a Japanese one pot winter dish consisting of several ingredients such as boiled eggs, daikon, konjac, and processed fishcakes stewed in a light, soy - flavored dashi broth. Ingredients vary according to region and between each household). Главным компонентом блюда *сукияки* традиционно являются тонко нарезанные

ломтики говяжьего мяса (a Japanese dish of sliced meat, especially beef, fried rapidly with vegetables and sauce). Данное блюдо отличается тем, что его употребляют в процессе варки, рецепт приготовления сукияки в одной области иногда отличается от способа приготовления в другой местности. Никудзяга – это блюдо, придуманное в Императорском японском флоте в начале XX века (a Japanese dish of meat, potatoes and onion stewed in sweetened soy sauce, sometimes with ito konnyaku and vegetables) .

Таким образом, японские заимствования, несмотря на относительную малочисленность, играют в английском языке немалую роль, а заимствования отражающие особенности японской кухни, образуют весьма заметную группу новых заимствований.

Литература

1. Амосова Н.Н. Этимологические основы словарного состава современного английского языка. – М.: 1956.
2. Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка. - М.: Аспект Пресс 2001.
3. Секирин В.П. Заимствования в английском языке. – Киев: Изд - во Киев. ун - та, 1964.
4. <https://en.wikipedia.org/wiki>

© Э.Р. Афтахова, 2017

УДК: 81

Барзбиев Т. - А. А.

Студент 24 группы Ин.Фак
КЧГУ имени У.Д.Алиева, г.Карачаевск, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОКРАЩЕНИЯ КАК СПОСОБА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Сокращение как способ словообразования характеризуется рядом особенностей, среди которых, в первую очередь, отметим немоделируемый способ образования сокращенных слов в отличие от аффиксации, словосложения и конверсии. К сокращениям относятся единицы вторичной номинации со статусом слова, которые образуются при помощи усечения любых линейных частей источника мотивации, в результате чего появляется такое слово, которое по форме отражает какую - либо часть или части компонентов исходной, мотивирующей единицы.

В зависимости от графических и фонетических особенностей оформления сокращений, состава их структуры, специфики семантики предлагаются многообразные подходы к классификации сокращенных слов. Опираясь на анализ существующих в лингвистической литературе классификаций, представляется правомерным выделять следующие структурные типы сокращений.

Инициализмы — это сокращенные слова, которые в современном английском языке образуются при помощи начальных букв многословных слов, сложных слов и

словосочетаний. В зависимости от особенностей их произношения они подразделяются на акронимы и аббревиацию с их разновидностями.

Акроним — это слово, образованное из первой буквы или букв сложного слова или словосочетания. Полученный таким способом набор букв произносится как слово, а не отдельные буквы. Например, ECU < *European Currency Unit*, ECOP < *Employee Stock Ownership Plan*.

Аббревиации, как и акронимы, образуются из начальных букв слов и словосочетаний, но произносятся как последовательно расположенные буквы алфавита: IMF < *International Monetary Fund*, SEC < *Securities and Exchange Commission*, WPI < *Wholesale Price Index*, etc. Что касается разновидности аббревиаций, то к этому типу можно отнести частично сокращенные инициальные сокращения, первый элемент которых представлен одной буквой аббревиации, произносимой как буква алфавита: E - day < *Entry day*, W / Tax < *Withholding Tax*, B - school < *Business School*, E - cash < *Electronic Cash*, etc.

Во - первых, выделяются слоговые сокращения, которые подразделяются на четыре подтипа в зависимости от того, какая часть отсекается от слова при образовании нового сокращения: а) начальная часть слова (*phone* < *téléphoné*), конец слова (*comp* < *compensation*), начало и конец слова (*fridge* < *refrigerator*) и середина слова (*specs* < *spécifications*, *props* < *properties*).

Во - вторых, существуют сложнослоговые сокращения первых слогов сложного слова или словосочетания: *Forex* < *foreign exchange*, *sci - fi* < *Scientific fidelity*, *ecosoc* < *Economie and Social (Council)*, etc.

Далее следует назвать графические сокращения. Графические сокращения отличаются от всех перечисленных выше типов, так как используются исключительно в письменной речи и не имеют соответствующей звуковой формы выражения в устной речи: *co* < *company*, *fin.* < *financial*. Разновидностью данного типа сокращений являются графические сокращения, состоящие из начальных слогов сложного слова, например, *gen. man.* < *general manager*, *act. val.* < *actual value*, *nom. cap.* < *nominal capital*, etc.

Предложенная выше структурная классификация явно не достаточна для изучения сокращенных слов современного английского языка. Логично предположить, что сокращенные слова каждого типа характеризуются своими особенностями, начиная от произношения и заканчивая своим функциональным назначением — быть ли обозначением ранее не существовавшего предмета, по - новому охарактеризовать известный и, наконец, удовлетворить прагматические потребности общества.

Появление сокращений различных типов в словарном составе английского языка не проходит бесследно. Этот пласт слов не занимает отдельную нишу, наоборот, активно включается в лексико - семантическую систему языка.

Целый ряд сокращенных слов совпадает с существовавшими в языке словами по форме.

Во - первых, омоним - акроним случайно совпадает с той или иной лексемой современного английского языка: GAINS < *growth and income securities*, PERT < *Program Evaluation and review technique*, SCOUT < *shared currency option under tender*, etc.

Во - вторых, отмечается омонимия у графических сокращений, когда первый элемент абсолютно разных слов совпадает, образуя, тем самым, несколько омонимов: sp. = 1) *sample* — образец; 2) *special* — специальный; 3) *specific* — специфичный; 4) *specification* — спецификация; 5) *specimen* — образец; 6) *supply* — снабжение, поставка и.

В - третьих, существует еще один источник омонимии, которая возникает, как и предыдущие типы, абсолютно случайно. Это относится к тем случаям, когда появляются омонимы - аббревиации из разных по значению словосочетаний с совпадающими инициальными буквами.

Отмечаются колебания от 2 до 12 омонимов с одним и тем же звуковым комплексом. В качестве примеров из экономической терминологии можно привести следующий пример: NP = 1) *national product* — национальный продукт; 2) *net proceeds* — чистая выручка; 3) *nonparticipating* — не участвующий; 4) *nonpayment* — неплата; 5) *non - preemptive (priority)* — приоритет, не прерывающий обслуживание; 6) по *profit* — без прибыли; 7) по *protest* — без протеста; 8) *notary public*. — публичный нотариус; 9) *notes payable* — векселя к оплате.

В - четвертых, представляется необходимым отметить случаи, когда акронимы - омонимы создаются специально для того, чтобы буквально передать значение сокращенного слова с совпадающей по значению с ним лексемой. Примером этого явления могут быть акронимы SPACE, HISS и др. Акроним HISS означает «*high intensity sound stimulator*» и совпадающее с ним слово «*HISS*» в современном языке также означает звучание, то есть акронимы нередко образуются для того, чтобы передать буквальную информацию не только лексемами, но и совпадающими с ними по форме акронимами.

Очевидно, наличие большого количества омонимов у аббревиаций, акронимов и графических сокращений затрудняет их расшифровку, что приводит к ограничению их свободного употребления, особенно в устной речи.

Сокращение как словообразовательный процесс используется по целому ряду причин: заполнить лакуну в языке, заменить старую лексему новой и оригинальной по своей форме единицей, рационально и экономно выразить понятие, указать на социальную дифференциацию сокращений и т. д.

Анализ материала позволил выделить несколько структурных типов слов, образованных данным словообразовательным способом. Каждый структурный тип характеризуется своим «набором» лингвистических характеристик: произношением, написанием, способом образования, значением, сферой распространения, прагматическими нагрузками, продуктивностью, мотивированностью и т. д.

Заметно взаимодействие сокращения с другими словообразовательными способами. Это проявилось, во - первых, на уровне образования сокращений. Как было показано выше, сокращения являются не только результатом усечения простых слов, но и сложных слов (словосложение). Кроме того, они образованы при помощи стяжения.

Во - вторых, различного рода сокращенные слова, особенно акронимы, претерпевая процесс лексикализации, нередко сами выступают в качестве производящих основ в таких словообразовательных способах, как аффиксация и стяжение.

Сокращенные слова, являющиеся неотъемлемой частью словарного состава английского языка, активно подвергаются процессу адаптации, или лексикализации, становятся полноправными единицами языка, предоставляя его носителям широкий выбор механизма их порождения и употребления, которые, как правило, сводятся к поиску выразительных средств и принципу экономии.

Список использованной литературы:

1. Левицкий А.Э. Функциональные изменения в системе номинативных единиц современного английского языка: Автореф. дис. ... д - ра филол. наук. Киев, 2003. С. 25—26.

2. Горшунов Ю.В. Прагматика аббревиатуры. М., 1999. С. 9 - 10.
3. Борисов В. В. Аббревиация и акронимия. Военные и научно - технические сокращения в иностранных языках. М., 1973. С. 98.

© Барзбиев Т. - А. А.

УДК: 81

Барзбиев Т. - А. А.

Студент 24 группы Ин.Фак
КЧГУ имени У.Д.Алиева, г.Карачаевск, РФ

ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Современный темп жизни, хотим мы этого или нет, задает свои временные рамки, держит нас в вечном "ритме танца", не соблюдение которого выбивает нас из колеи. На сегодняшний день подавляющее количество людей занимаются изучением иностранного языка. У каждого из них своя цель изучения, у одних - это вечные командировки, у других - путешествия.

С каждым днем люди все больше стремятся обучиться иностранному языку за короткий промежуток времени и первым делом направляются за помощью в различные организации по изучению языков. Но мы решили упростить задачу и познакомиться с наиболее эффективными способами изучения иностранного языка.[3]

Учить иностранный язык (особенно новые слова и выражения) - это тяжкий и кропотливый труд, который требует постоянной зубрежки и затраты большого количества времени. Так ли это? Неужели никак нельзя избежать этих неприятных для нас моментов?

Первая методика, с которой хочется познакомиться - это методика Инны Максименко - основателя авторских курсов английского языка. Свою методику она относит к стратегиям. Итак, рассмотрим ее стратегии.

Стратегия 1. «Используйте силу эмоций».

Автор советует связывать английские слова с чем - то важным, позитивным для вас, с тем, что касается именно вас. То есть, заучивая новое, мы должны в первую очередь «пропускать это через себя». Именно это поможет нам пережить ту или иную языковую ситуацию (к примеру возьмем тот момент, когда мы учим какой - либо топик, к примеру, на тему «Путешествия»), если заучивать бесцельно, потому что есть слово «надо», то будет это сделать совсем не просто, а если мы представим, что это НАШЕ путешествие, то МЫ намного облегчим себе задачу.

Таким образом, Инна Максименко советует: «Прежде чем запомнить слово, подумайте насколько оно важно и нужно для вас. Хотели бы вы его использовать дальше в своем лексиконе?» Умейте отсеивать ненужную вам в дальнейшем информацию.

Стратегия 2. «Поверить в свои возможности».

Хорошая ли у Вас память? Легко ли вам дается запоминание английских слов? Мысли материальны. Перестаньте убеждать себя в том, что языки даются вам с трудом или это не ваше. Мы этого не замечаем, но наш мозг впитывает информацию как губка, как

позитивную (о которой было сказано ранее), так и негативную. То есть твердя себе, что вы не сможете, вы тем самым програмулируете свой мозг на сопротивление обучению (кстати это касается не только изучения иностранных языков, но и любого другого занятия). Главное в данной стратегии верить в свои силы, уверена Максименко.

Стратегия 3. «Запоминать навсегда».

Многих сегодня волнует вопрос о том, что «Не забуду ли я изученное мной, если у меня не будет возможности подкреплять знания? Может повременить с самообучением и подождать того момента, когда язык пригодится мне на практике?» Ответ на этот вопрос также во многом зависит от убеждений и мотивации самого человека. Успешные в изучении языков люди обычно верят в свою способность быстро восстановить знания. «Когда у меня возникнет такая потребность, я быстро вспомню всё, что мне потребуется», - говорят они. Наши убеждения влияют на способность мозга хранить информацию. Советуется задать временную планку того, за какой период времени знания смогут восстановиться.

Стратегия 4. «Помнить о цели».

Неоднократно учеными доказано, что люди, имеющие вескую причину для изучения языка, способны освоить его гораздо быстрее остальных. Вот почему при обучении в школе принято задавать домашнее задание - зная, что изученные новые слова пригодятся на следующем занятии, ученики, по статистике, запоминают слова лучше, чем те, кому домашнего задания не задали. Таким образом, основополагающим в эффективном изучении иностранного языка является мотивация и цель.

Стратегия 5. «Обучаться бессознательно».

Не секрет, что наше бессознательное усваивает новый материал намного лучше и быстрее сознательного. К примеру, когда вы едете за рулем автомобиля ваше внимание полностью нацелено на дорогу, в то время как бессознательное усваивает новые слова из текста песни, играющей в магнитоле. Старайтесь чаще читать интересные книги, рассказы, слушать аудиоматериалы, видеоматериалы и общаться с людьми на английском языке. Тогда ваше сознание будет занято сюжетом, а бессознательное сможет с лёгкостью усвоить новые слова и выражения.

И, пожалуй, самая эффективная, на наш взгляд, стратегия Максименко «встроить» новое слово в свой опыт. Если мы обратим внимание на маленького ребенка, для которого все ново, то заметим, что когда ребенок встречает новое слово, он начинает замечать его в самых разных ситуациях, окружениях, контекстах. К примеру, впервые услышав слово «белый», ребёнок начинает повторять его, увидев белый снег, белую бумагу, белый сахар.

И именно в этом залог правильного, быстрого и легкого запоминания нового слова. В данной стратегии снова обращается внимание на функции нашего мозга, который формирует ассоциации с различными частями предыдущего опыта, с тем, что ребенок уже хорошо знает. В контекстах, которыми ребенок пользуется при запоминании, новое слово становится более привычным и знакомым.[4] Ведь теперь остается лишь вспомнить о сахаре или снеге.

Инна Максименко советует использовать новые слова в самых различных ситуациях - задействовать его в пересказах, практикуясь в английском с собратьями по учебе, с носителями языка. Представьте себя тем самым ребенком.[5] Так же хочется познакомить с поэтапным эффективным запоминанием слов и выражений от Сергея Григорьевича

Халипова (который является полиглотом, владеющим знаниями порядка 40 языков и с легкостью запоминающий новые языки по собственной методике).

Этап первый. Всегда старайтесь записать услышанное новое иностранное слово при помощи транскрипции (тем самым вы компенсируете затраченные усилия точностью артикуляции). Чтобы убедиться в данном методе достаточно заглянуть в любой разговорник английского языка, где звучание иностранных слов будет написано буквами русского языка. Вы тут же убедитесь в ужасном искажении истинного звучания иностранного слова, например всем знакомое слово girl будет прописано как «гёл», a birth «бёт» или «бёф».

При использовании таких вариантов произношения вы не только не приблизитесь к английскому произношению, но и вовсе не будете поняты носителям языка. Таким образом, транскрипция - является нашим помощником в освоении отличий фонетической системы изучаемого языка от системы родного, в нашем случае - русского языка. Важно, записывая транскрипцию, услышанного слова (выражения) одновременно повторять его вслух. Итак, представим, что новое слово в виде транскрипции мы написали. Переходим ко второму этапу.

Второй этап. Он представляет построение ассоциаций и визуальных образов, связанных с изучаемым словом, выражением. К примеру, представляем визуально ту самую girl (тем самым мы лишней раз закрепляем услышанное нами слово).

На следующем третьем этапе мы доводим наше произношение до состояния «комфорта» (филологи называют его «Артикуляционным комфортом»). Это значит, что при заучивании новой фразы мы не должны испытывать дискомфорт в произношении. На этом этапе, в идеале, следует воспользоваться аутентичной речью, то есть речью носителя языка (в свою очередь это аудио, видеозаписи или же, непосредственно, сам носитель языка). На четвертом этапе советуется произнести фразу с ускорением, доводя до состояния скороговорки. Не стесняйтесь помогать себе при этом жестиком, жестиком.

Последним пятым этапом - является возвращение к обычному темпу проговаривания. После «скороговорки» мы сразу же заметим разницу между началом закрепления и нынешним произношением нашей новой фразы. Итак, с помощью использования этих не сложных этапов по методике Халипова мы можем с легкостью осваивать новые слова, выражения, предложения, тексты, а в дальнейшем и новые иностранные языки.[3] Не устанем напоминать о безграничном перечне советов по изучению английского языка.

Главное на сегодняшний день - это иметь желание, главное захотеть!

Список использованной литературы:

1. Баранова А.Р., Learning English with the help of online video lessons / А.Р. Баранова // Инновационное развитие современной науки: сборник статей Международной научно - практической конференции (г. Уфа, 31 января 2014г.) - Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. - Ч.9. - С.31 - 33.

2. Шесть стратегий эффективного обучения от Инны Максименко - Режим доступа: <http://enative.narod.ru/theory/methods/simple.htm>

3. Семинар полиглота Сергея Халипова - Режим доступа: <http://poliglots.ru/strategy/modelirovanie-strategy-sergeya-halipova.htm>

© Барзбиев Т. - А. А.

МЕДИЙНАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОНАЛЬДА ТРАМПА В АМЕРИКАНСКИХ СМИ

Согласно «Словарю терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности» А.В. Федорова, медийная репрезентация – это «переосмысление, трактовка реальности в медиатексте» [2]. В данной статье объектом исследования является медийная репрезентация Дональда Трампа в американских СМИ. В возрасте 70 лет Трамп стал старейшим впервые избранным президентом США, чем побил рекорд Рональда Рейгана, занявшего этот пост в 69 лет. До избрания на пост президента США Трамп был известен как предприниматель (главным образом в сфере недвижимости) и телеведущий.

Предвыборная кампания 2016 года была одной из самых скандальных, Трамп многократно подвергался критике со стороны своих политических оппонентов. Даже после выборов скандалы не прекратились, напротив, в США начались акции протеста против победы Дональда Трампа на президентских выборах. Самая крупная из них прошла в Нью - Йорке, среди лозунгов акций —“Not my president!” («Не мой президент!») и более жёсткие лозунги. Понятно, что в такой напряженной обстановке медийная репрезентация содержит большое количество негативного контекста.

Мы проанализировали статьи, посвящённые образу Дональда Трампа, с электронных порталов крупнейших американских газет «New York Times», «USA Today» и “Washington Post”.

Во время предвыборной кампании многие СМИ скептически относились к тому, что Трамп станет президентом. Так, Washington Post, через 2 дня после начала президентской гонки, 17 июня 2015 года, писала: «Why no one should take Donald Trump seriously? What’s his policy vision? Who’s in his political inner circle? What would a Trump presidency look like? Asking any of these questions gives Trump a benefit of the doubt that he simply doesn’t deserve: That a path exists for him to be president. It doesn’t. Not even close. And it’s not even (or only) his brutal image problems that doom Trump. Just one in ten Republicans (11 percent) have no opinion of him. So, Trump is both extremely well known and extremely disliked by the members of the party he is running to represent» (Почему никто не должен воспринимать Трампа серьезно? Какие у него политические убеждения? Кто входит в его политическое окружение? Как будет выглядеть его президентство? Постановка этих вопросов заставляет нас сомневаться в том, что он заслуживает стать президентом. Нет такого пути, на котором он бы стал президентом. Даже близко. И это даже (не только) по причине brutальных проблем с его имиджем. Один из 10 республиканцев невысокого мнения о нем. Итак, Трамп

одновременно в высшей степени известен и в высшей степени не любим членами партии, которую он собирается представлять» (Перевод здесь и далее наш. – Ю.Б., С.Д.).

Тем не менее, несмотря на скандальные публикации в СМИ и сложную ситуацию с подсчетом голосов на выборах, Трамп стал президентом. Одним из компонентов его медийной репрезентации является указание на такую черту характера, как непредсказуемость. Например, в материале «The Emerging Trump Doctrine: Don't Follow Doctrine» газета «New York Times» заявляет: «Given his unpredictability, none of this means that Mr. Trump has pivoted permanently in any of these areas» (Учитывая его непредсказуемость, все это не означает, что г - н Трамп постоянно работал в любой из этих областей) [3].

В статье подчеркивается, что политика Трампа не имеет определенной доктрины, а основана лишь на интуиции и спонтанности: «There is no emerging doctrine for Trump foreign policy in a classical sense,” said Kathleen H. Hicks, a former Pentagon official who is now at the Center for Strategic and International Studies. “There are, however, clear emerging characteristics consistent with the attributes of the man himself: unpredictable, instinctual and undisciplined» («Не существует новой доктрины для внешней политики Трампа в классическом смысле», - говорит Кэтлин Х. Хикс, бывший сотрудник Пентагона, которая сейчас работает в Центре стратегических и международных исследований. - Есть, однако, четкие новые характеристики, соответствующие характеристикам самого этого человека: непредсказуемые, инстинктивные и недисциплинированные»). Данные эпитеты являются нежелательными качествами для медийной репрезентации политика, особенно президента, так как любой народ хотел бы видеть надежного и стабильного правителя.

Названия некоторых статей отражают низкое мнение журналистов об умственных способностях Трампа. Например, «Trump Needs a Brain» [5] («Трампу нужен мозг»). Данное название звучит пренебрежительно и оскорбительно, формируя у читателя отрицательный образ президента страны.

Дональд Трамп является миллиардером, в его владении находится множество предприятий. Богатство Трампа также дает повод для негативной медийной репрезентации. Например, в статье «Trump Puts a Presidential - Size Spotlight on His Brand» в газете New York Times написано так: «White House officials have said Mr. Trump goes to his clubs and restaurants because he is comfortable there, but critics increasingly argue that the visits are priceless advertising and that Mr. Trump and his family are using the presidency as a way to enrich themselves» (Чиновники Белого дома говорят, что г - н Трамп ходит в свои клубы и рестораны, потому что ему там комфортно, но критики все чаще утверждают, что эти визиты являются бесценной рекламой и что г - н Трамп и его семья используют президентство как способ обогатиться») [4].

Журналисты полагают, что миллиардер не может быть президентом страны: «Mr. Trump has argued that the law permits the president to keep his business — even though no modern president has done so, and far poorer ones than he have sold off business interests to serve» [6] (Мистер Трамп спорит, что закон разрешает президенту вести свой бизнес, - даже при том, что никакой современный президент этого не делал, и намного более бедные президенты, чем он, продавали свой бизнес, чтобы служить народу). Из приведенных цитат мы видим, что богатство Трампа используется в СМИ как повод для осуждения и упрека.

Таким образом, медийная репрезентация Дональда Трампа в американских СМИ как во время предвыборной кампании, так и после нее изобилует негативным медиаконтекстом. Журналисты открыто называют его непредсказуемым, недисциплинированным, недостаточно умным, несерьезным, клоуном, демагогом, человеком, не выполняющим свои обещания. В формировании образа Трампа используется большое количество прилагательных, содержащих отрицательные приставки. Тем не менее, несмотря на такие сложные отношения с американскими СМИ, Трампу удалось стать президентом, словно в подтверждение его собственных слов: «Самый большой успех приходит тогда, когда плывешь против течения».

Литература:

1. Дональд Трамп [электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Трамп,_Дональд (дата обращения 20.03.2017)
2. Фёдоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. – М., 2014.
3. «The Emerging Trump Doctrine: Don't Follow Doctrine» [электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2017/04/08/us/politics/trump-doctrine-foreign-policy.html?ref=politics> (дата обращения 08.04.2017)
4. «Trump Puts a Presidential - Size Spotlight on His Brand» [электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2017/03/26/us/politics/donald-trump-brand-properties.html> (дата обращения 26.03.2017).
5. «Trump Needs a Brain» [электронный ресурс]. URL: https://www.nytimes.com/2017/04/01/opinion/sunday/trump-needs-a-brain.html?_r=0 (дата обращения 01.04.2017)
6. «White House Inc.» [электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2017/02/01/opinion/white-house-inc.html> (дата обращения 01.02.2017).

© Ю.С.Баскова, С.А. Дегтярёва, 2017

УДК 1751

Ю.С. Баскова

К.филол.наук, доцент

В.В. Тихонов

студент 3 курса факультета журналистики

Кубанский социально - экономический институт

г. Краснодар, Российская Федерация

СЮЖЕТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕЛЕСЕРИАЛА «ВО ВСЕ ТЯЖКИЕ

Телесериалы как продукт искусства кинематографа являются самостоятельным телевизионным жанром, обладающим собственными уникальными особенностями общего повествования, сюжетной и информационной подачи. Американский телесериал «Во все тяжкие» (Breaking Bad), созданный в жанре криминальной драмы, завоевал широкое признание критиков и был награжден множеством кинонаград, среди которых премии

«Эмми», «Золотой глобус» и др. Необыкновенная популярность сериала во всем мире объясняется не только глубокими реалистичными образами персонажей, но и блестяще проработанными сюжетно - композиционными особенностями. Многие зрители в своих отзывах говорили, что их больше всего привлекала непредсказуемость сюжета, и они с нетерпением ожидали выхода каждой новой серии, с замиранием сердца наблюдая за запутанной историей.

«Во все тяжкие» - это сериал, увидевший свет в 2008 году и ставший настоящим шедевром работы актеров, сценаристов и операторов. Он представляет собой настоящий «коктейль» из криминальной драмы, триллера и вестерна, дополненных атмосферой саспенса (англ. suspense - неопределённость, беспокойство, тревога ожидания) и черного юмора. За пять лет трансляции сериала были выпущены 5 сезонов (62 серии). Создателем и сценаристом сериала стал режиссер Винс Гиллиган, ранее известный как сценарист и продюсер другого сериала – «Секретные материалы» («The X - files»). Он планировал представить зрителям историю превращения главного героя в полную противоположность самому себе: персонаж должен был столкнуться с трудностями морального выбора и, начав борьбу с собственной совестью и принципами, превратиться из протагониста в антагониста. Перед завершением сериала Гиллиган рассказал, что было трудно прорабатывать характер Уолтера Уайта, потому что персонаж становился всё более мрачным и морально противоречивым [1].

Зрители познакомились со школьным учителем химии, тихоней и неудачником Уолтером Уайтом. В прошлом его работа в важном химическом эксперименте помогла команде ученых сделать прорыв в исследовании протонной радиографии, за который последние получили Нобелевскую премию. После такой неудачи Уайт потерпел еще одну, покинув основанную им компанию, которая впоследствии принесла другому основателю миллионы долларов. Его сын - инвалид, а жена беременна, и, чтобы прокормить семью и накопить деньги для лечения сына, мистер Уайт преподает химию в старших классах, а после работы в школе подрабатывает на автомойке, где подвергается насмешкам со стороны своих учеников. В какой - то момент судьба преподносит и без того несчастному Уолтеру новый «подарок» - неоперабельный рак легких. После осознания и смирения с диагнозом учитель химии решает любым способом заработать как можно большую сумму, чтобы после его смерти жена смогла оплатить детям обучение и позаботиться о семье. Случайно увидев задержание местных производителей наркотиков и узнав, какие деньги «вращаются» в этом бизнесе, Уолтер Уайт решает заняться приготовлением метамfetамина – опасного психостимулятора, пользующегося популярностью среди наркоманов. Встретив своего бывшего ученика, торгующего наркотиками, Уайт покупает дом на колесах и, создав из него передвижную нарколабораторию, пускается «во все тяжкие».

По мере развития сюжета Уайт создает себе вторую личность – профессиональный «варщик» метамfetамина Хайзенберг. Его вторая сущность ведет переговоры с другими наркоторговцами, дилерами и преступными авторитетами. Такие незначительные элементы, как шляпа и очки, позволили Уолтеру не только стать увереннее в себе, но и превращаться совсем в иного человека, волевого и решительного. Бывшему учителю химии приходится столкнуться с рядом вопросов морали. Он не хочет ни убивать, ни преступать закон, ни ввязываться в неприятности, его цель – позаботиться о семье, а остальное не

важно. Но атмосфера накаляется, меняется персонаж, меняются его принципы. Хайзенберг готов на все ради поставленной цели, но Уолтер не готов, его внутренние противоречия не только заставляют зрителя чувствовать некоторое отвращение к человеку, в которого превращается Уайт, и одновременно сопереживать и симпатизировать ему.

В первых сериях речь Уолтера не отличается твердостью и уверенностью, его голос может дрожать, а слова - путаться. Он боится потерпеть неудачу, его пугает смерть, он не знает, как добиться желаемого. Сначала его реплики слабы, полны неуверенности и излишней вежливости: «I owe you an apology, and I have apologized. I am very sorry, Gretchen. There. I've apologized twice now. I'm humbly sorry. Three times» («Я должен извиниться, и я извинился. Мне очень жаль, Гретхен. Вот. Я уже дважды извинился. Прости великодушно. Три раза»).

Однако по мере становления образа Хайзенберга речь Уолтера претерпевает изменения, она становится экспрессивной, эмоциональной: «Shut up. After we finish cleaning up this mess... we will go our separate ways. Our paths will never cross. And we will tell this to no one. Understood?» («Заткнись уже! Как только мы разгребем все это дерьмо, каждый пойдет своей дорогой. И наши пути больше никогда не пересекутся. И мы никому об этом не расскажем. Понял?»).

Трансформация связана с серьезными переменами в нравственном облике главного персонажа. Как отмечает Кэтлин Фалсани, «Уолтер Уайт — один из самых противоречивых и страшных персонажей, когда - либо появившихся на телевидении. Становление его преступного гения выглядит пугающим и убедительным в силу того, что он является выходцем из нормальной, а не из криминальной среды» [1].

Основной сюжет сериала можно считать своеобразной интерпретацией «американской мечты», которая, как правило, заключается в обретении морального или материального богатства. Подобный сюжет представляется зрителю «в разрезе», чтобы последнему была понятна мотивация героев. Мотивация Уайта, на первый взгляд, понятна каждому: герой заботится о семье, печется о ее благосостоянии и старается обеспечить ей счастливое будущее. Однако постепенно внимательный зритель заметит, как мотивация первых серий растворяется среди азарта, страха и жажды прибыли Уолтера.

По словам Брайана Крэнстона, исполнителя главной роли, Уолтера волнует вопрос: «Стоит ли подрывать свою нравственность и пренебрегать своими принципами, чтобы попробовать стать кем - то другим ради материальной выгоды?». Актёр полагает, что Уолтер Уайт не справился с испытанием. «Во все тяжкие» демонстрирует, как один моральный компромисс делает проще следующий. Проблема нравственного выбора по мере развития сюжета доходит до библейских высот: «Какая польза человеку, если он приобретёт весь мир, а душе своей повредит?» [1].

В заключительном сезоне Уолтера поглощает стремление к богатству и власти, и его постигает возмездие. Возмездие моральное – это разрушение семьи, возмездие физическое – это смерть. Винс Гиллиган комментирует финал сериала так: «Я хотел, чтобы в фильме был счастливый конец, но это, конечно, не значило, что люди должны были взяться за руки и уйти в закат. Финал сериала «Во все тяжкие» должен был быть правильным, достойным, правдивым» [2]. Уолтер погибает, успев отомстить своим врагам и освободить из плена бывшего напарника. Таким образом, его смерть выглядит не просто заслуженным возмездием, но и включает в себя попытку героизации главного персонажа.

Литература:

1. Во все тяжкие [Электронный ресурс] URL: [https:// ru.wikipedia.org / wiki / Во _ все _ тяжкие](https://ru.wikipedia.org/wiki/Во_все_тяжкие) (дата обращения: 23.05.2017).
2. Breaking Bad: официальное издание сериала «Во все тяжкие» / Пер. с англ. Е. Кручиной. – М.: Издательство «Э», 2016.

© Ю.С.Баскова, В.В. Тихонов, 2017

УДК 821.111 - 31

Белашевская Е.А.
бакалавр
БелГУ
Белгород, Россия

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ЛУКРЕЦИИ СМИТ В РОМАНЕ ВИРДЖИНИИ ВУЛФ «МИССИС ДЭЛЛОУЭЙ»

Литературное наследие британской писательницы Вирджинии Вулф (Virginia Woolf; 1882 - 1941) представляет огромную ценность для мировой литературы. Писательница стала первым литератором своего поколения, уделившим должное внимание не только проблеме женского литературного творчества, но месту и роли женщины в обществе.

Роман «Миссис Дэллоуэй» (Mrs. Dalloway), написанный в 1925 году, занимает особое место в творческой биографии Вирджинии Вулф. «Внешний» сюжет романа представляет собой один день из жизни Клариссы Дэллоуэй, однако именно «внутренний» сюжет позволяет читателю понять все глубину чувств и эмоций героев. Глубокая лиричность и стилистическая виртуозность романа «Миссис Дэллоуэй» позволили писательнице создать на его страницах уникальных и непохожих друг на друга героинь [1, с. 167].

Одним из наиболее ярких образов среди второстепенных персонажей романа является Лукреция Смит – *“a little woman, with large eyes in a shallow pointed face; an Italian girl”* [2, 11]. Она – жена Септимуса Смита, чье психическое расстройство начинает заметно прогрессировать после возвращения с войны. Ей двадцать четыре года, на жизнь она зарабатывает тем, что мастерит шляпки.

Она очень любила Септимуса и ради него покинула свою родную страну: *“her, who was so simple, so impulsive, only twenty - four, without friends in England, who had left Italy for his sake”* [2, 12]. Она испытывает острое чувство одиночества, вспоминает Италию, свою прежнюю счастливую жизнь. *“For you should see the Milan gardens”* [2, 17], – говорит Лукреция. Англия для нее это чужая и серая страна, страна, в которой рухнули ее надежды на счастливое будущее: *“She had come to live here, in this awful city”* [2, 47].

Но надежда Лукреции на выздоровление мужа и дальнейшее счастье все еще жива. Иногда ей кажется, что скоро все наладится, и она думает, что все будет хорошо: *“everything was going to be right”* [2, 60]. Лукреции случается отрицать происходящее. В такие моменты ей кажется, что мысли о том, что она несчастна, попросту глупы: *“It was a*

silly, silly dream, being unhappy" [2, 60]. Повтор лексемы "silly" подчеркивает, что сама идея о болезни мужа кажется ей абсурдной и лишённой смысла.

Лукреция Смит радуется любому малейшему улучшению состояния Семтимуса: "*How it rejoiced her that! Not for weeks had they laughed like this together, poking fun privately like married people*" [2, 102]. Повторы подчеркивают эмоциональный всплеск Лукреции: "*Never had she felt so happy! Never in her life!*" [2, 102]. Каждый из таких моментов дает ей надежду на выздоровление Семтимуса, надежду на то, что бесконечный кошмар ее жизни закончится: "*They were perfectly happy now*" [2, 104].

В своем муже Лукреция ценит то, что она может рассказать ему абсолютно все, что придет ей в голову: "*She could say whatever came into her head*" [2, 104], "*Anything, anything in the whole world, any little bother with her work, anything that struck her to say she would tell him, and he understood at once*" [2, 105]. Повторы указывают на близость и взаимопонимание супругов, а также на то, как это было важно для Лукреции. Кроме того, об их тесной связи с супругом говорит то, что она ценила и уважала его помощь, зная, что тоже может чем-то помочь Семтимусу: "*...he could help her. And she too could help him*" [2, 105].

Лукреция не может представить жизни без Семтимуса. Она решает отправиться с ним, если его заберут на лечение: "*Even if they took him, she said, she would go with him. They could not separate them against their wills*" [2, 106], "*And, she said, nothing should separate them*" [2, 106], "*No one could separate them, she said*" [2, 106]. Многочисленные повторы акцентируют внимание на том, что для Лукреции эта разлука не представляется возможной, а также говорят о серьезности ее намерений.

Лукреция боялась, что люди узнают, что ее муж хочет покончить с собой: "*People must notice; people must see*" [2, 11], "*Help, help! she wanted to cry out to butchers' boys and women. Help!*" [2, 11]. Повторы акцентируют внимание на том, в каком отчаянном положении находилась Лукреция. Из веселой жизнерадостной девушки она превратилась в испуганного загнанного зверька.

Лукреция держится из последних сил, ловя себя на мысли, что ей было бы проще справиться со смертью мужа: "*Forshecouldstanditnolonger. Far rather would she that he were dead*" [2, 17]. Несколько раз она повторяет, что ей некому об этом рассказать, не с кем поделиться: "*she could tell nobody*" [2, 17], "*she had nobody to tell*" [2, 17], "*I am alone; I am alone*" [2, 17].

Она постоянно задается вопросом: "*Why should she suffer?*" [2, 47]. Лукреция Смит постоянно ищет причину, по которой это все происходит именно с ней, но она не может ее найти: "*she had done nothing wrong; she had loved Septimus; she had been happy; she had had a beautiful home*" [2, 47]. Анафорический повтор акцентирует внимание на отчаянии Лукреции; героиня из раза в раз задает себе вопрос, на который она вряд ли найдет ответ.

Счастье казалось таким близким и осязательным, но визит доктора Доума заставляет Семтимуса пойти на отчаянный шаг – он выбрасывается из окна. Войдя в комнату, Лукреция сразу же понимает, что произошло: "*Rezia ran to the window, she saw; she understood*" [2, 107]. Бессознательное предложение передает напряжение момента, знаменуя переломный момент в жизни Лукреции.

После принятия успокоительного Лукрецию посещают различные видения: "*It seemed to her as she drank the sweet stuff that she was opening long windows, stepping out into some garden.*"

But where?” [2, 107]. То, что она выходит в некий сад, представляет собой параллель с самоубийством Септимуса. Она покидает этот мир. Эта жизнь, жизнь с Септимусом, закончилась, как и его собственная жизнь. Но Лукреция остается жить. Таинственный сад становится символом другого будущего – еще туманного и неизвестного.

Однако даже в этот момент ее видения и воспоминания были счастливыми: *“Of her memories, most were happy”* [2, 107]. И даже последние слова о том, что Септимус умер, она произнесет с улыбкой на лице: *“He is dead, she said, smiling at the poor old woman”* [2, 108].

Лукреция Смит – сильная самоотверженная женщина, которая отчаянно сражалась с болезнью мужа, оставаясь с ним до конца. Но страшный недуг одержал верх. Лукреция остается одна.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что формируя образ Лукреции Смит, Вирджиния Вулф раскрывает читателю внутренний мир героини при помощи различных выразительных средств, среди которых множественные повторы и особый выбор лексем, позволяющих писательнице в полной мере передать переживания отчаявшейся девушки, надеющейся на выздоровление мужа.

Список использованной литературы:

1. Набокова Н.А. Стилевые доминанты художественного мира Вирджинии Вулф // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. №45. С.166 - 170.
2. Woolf Virginia. MrsDalloway: <http://www.feedbooks.com/book/1231/mrs-dalloway>
© Е.А. Белашевская, 2017

УДК 82

Н.М. Володина
Филологический факультет,
АлтГПУ
Г. Барнаул,
Российская Федерация

АРХЕТИПИЧЕСКИЙ КОД ТАРО В РОМАНЕ МИШЕЛЯ ТУРНЬЕ «ПЯТНИЦА, ИЛИ ТИХООКЕАНСКИЙ ЛИМБ»

Роман Мишеля Турнье занял почетное место и в современной литературе и в жанре «робинзонады». В первой главе романа происходит ритуал гадания на картах, на протяжении которой, как будто фоном, происходит кораблекрушение. Этот эпизод имеет смыслообразующее значение для романа. Уже то, что во время ключевой, отправной точки в судьбе Робинзона, внимание читателя «отвлекается» на описание последовательности названий и номеров карт, планет и оккультных символов, придает происходящему мистичность, граничащую с безумием. С одной стороны, гадание выступает здесь в роли обряда, части ритуала, с другой, если вспомнить о коде кораблекрушение - смерть - рождение, - обретает черты предсказания - напутствия.

В роли оракула выступает капитан корабля. Физически он инертен, фаталистично принимая исход шторма, он торопится высказать пророчество до конца. Он заявлен голландцем, имеет голландское имя, но в нем много восточного, «грузно, как Будда, осевший в своем кресле, обвел Робинзона хитрым взглядом». Есть в нем что - то древнегреческое - «речи этого дородного голландского Силеня», в его безумном,

спонтанном «пророчествовании» видится дионисийское начало, тут и черты Пифии – дельфийского оракула, которая «впадала в наркотический экстаз, произносила неясные отдельные фразы и бормотания». Фимиа капитана - из фарфоровой трубки (знакового для Робинзона предмета), слова его, как и предсказания Кассандры, еще не доходят до адресата. Уже после кораблекрушения капитан, как средневековый прорицатель (упоминание шабаша) подвергается своеобразной «казни через крыс».

Гадание в тексте предстает отнюдь не точной рецептурой, мало того, что некоторые карты зашифрованы только планетой в асценденте, изображения, описываемые капитаном, не соответствуют изображениям египетского таро (очень схематичным), видно, что автор знаком и использует символику европейских тарологов. Интересно, что интерпретация капитаном некоторых карт является нарочито неверной. В таблице, приведенной ниже представлена попытка реконструкции архетипического кода:

№		Значение карты в тексте	Расхождение или соответствие карты ТАРО
1	Демург	«Один из трех главных больших арканов. Он представлен фокусником перед столом, заваленным самыми разными предметами. Это означает, что вы - иррациональный устроитель. Демург борется со вселенским хаосом, пытаясь одолеть его с помощью всевозможных подручных средств. Ему вроде бы сопутствует удача, но не будем забывать, что наш Демург одновременно и фокусник: его деяния - иллюзия, его порядок - иллюзорен. К сожалению, он об этом и не подозревает. Скептицизм не входит в число его добродетелей»	Соответствует карте таро «Маг», в тексте достаточно точно отражено значение карты. Аркан изображает совершенного человека - мага, личность, ощущающую связь времен, стоящую выше всего и призванную к возвышению и усовершенствованию своих способностей. Подчеркивается именно ипостась фокусника, рациональные попытки управлять окружающим миром – лишь игра, игра как самого фокусника, так и игра, шутка «над ним». Если фокусник хоть на секунду поверит в свои способности «демурга», в то, что он управляет своей судьбой, он тут же терпит крах. Функция этой карты реализуется на протяжении всего романа. Мы ожидаем от Демурга развития, перехода в новое качество, но произойдет ли это?
2	Марс	«На ней был изображен некто в короне и со скипетром, на колеснице, влекомой двумя скакунами» «Наш маленький Демург одержал славную победу над природой. Он восторжествовал благодаря своей силе и теперь устанавливает вокруг себя порядок по своему образу и подобию»	Здесь идет смешение двух старших арканов – «Колесницы» (соответствует описанному изображению) и «Силь», которая как раз и означает победу над природой. Но какая это победа, та, что Робинзону пока недоступна – это победа – любовь, победа – раскрытие своего внутреннего животного. Поэтому, автор не случайно подменяет эту «победу» на ее полную противоположность. Карта «колесница» - вновь насмешка, иллюзия того, что дикую силу можно взуздать и направлять рукой ездока. Сразу представляется Робинзон, создающий целый «уголовно - правовой кодекс», пытаясь уберечь себя от такого естественного погружения в кабанью яму. Или увивающий козла.

3	Отшельник	<p>Воинственный бог осознал свое одиночество. Он укрылся в глубине пещеры, дабы, вновь обрести там свою истинную природу. Но, углубляясь таким манером в недра Земли, свершая паломничество вглубь самого себя, он сделался другим существом. И если когда-нибудь он вырвется из этого заточения, то поймет, что его нетленная душа покрылась невидимыми глазу трещинами.</p>	<p>Погружение, нисхождение в пещеру имеет несколько трактовок. Это и путешествие в подземное царство, и смерть (христологический сюжет - погребение в пещере), и возвращение к архаичному сознанию и существованию. Семантика входа – выхода из пещеры как метафора рождения, нахождение в пещере – период внутриутробного развития, где клепсида выступает в роли пуповины, связи с внешним миром.</p> <p>«Оттуда» не вернешься прежним. Интересно, что пещера выступает в роли самого надежного места и в «Робинзоне» Дефо. Страх, охватывающий героя при мысли, что у пещеры есть уязвимое место, сравним со страхом маленького ребенка, впервые понимающего, что близость матери не гарант полной безопасности. Пещера становится даже не одноразовым вместилищем, как утроба матери, но некоей «сумкой кенгуру», в которой можно спрятаться и переждать. Символично ее дальнейшее «разрушение» – метафора насильственного взросления</p>
4	Венера	<p>Ага, вот кто вытаскивает Отшельника из его норы! Сама Венера появляется из волн морских и делает первые шаги по земле ваших угодий.</p>	<p>Нет прямого аналога в колоде. Планета указывает на карту «Императрица». Это отражает состояние Робинзона на момент появления Пятницы. Позже он сам вспоминает: «Неужто, ему придется все начинать сначала: засеивать поля, разводить стада, строить дома...») Это состояние плодородия, наполненности. И это состояние равновесия и определенной гармонии нарушается новым импульсом, рождение чего-то нового. Карты, названной капитаном «Венера» с подобным изображением просто нет. И это несет нам и Робинзону послание. Интерпретация капитана выходит за рамки конкретного расклада. «Я выслушивал, как помнится, предсказания, которые капитан Питер ван Дейсел читал - или притворялся, будто читает, - по картам».</p> <p>Сам Робинзон после трактует эту карту – как указание на появление Пятницы, причем трактует и как возможный любовный интерес. Указания на это есть в тексте, но мне интереснее видеть в «Венере», появляющейся из морских волн - рождение чего-то нового, нарушение земного цикла (плодородные отношения со Сперанцей), начало иного цикла.</p>
5	Шестой аркан: Стрелец	<p>Венера, стало быть, обратилась в ангела с крыльями, посылающего свои стрелы к солнцу.</p>	<p>Идет обыгрывание образа Пятницы, усиление «любовной» темы. Шестой аркан – это карта «Влюбленные». Значения этой карты самые разнообразные: выбор, новые отношения, влечение, <i>притяжение противоположностей</i>, искушение, испытание, <i>двойственность</i>, развилка, два пути, <i>взросление</i>, коммуникация, дружба, партнерство, символ <i>соединения сознательного разума и подсознания</i>.</p> <p>В тексте встреча с Пятницей действительно является поворотной точкой, как для Робинзона, так и для сюжета в целом. Развилка, выбор – и снова иллюзия возможности повлиять на судьбу.</p>

6	Двадцать первый аркан	<p>... Беда! Вы открыли двадцать первый аркан - загадку Хаоса.</p> <p>Зверь Земли вступил в борьбу с огненным чудовищем. И человек, коего вы здесь видите, попал меж двух противоборствующих сил; он безумен, о чем свидетельствует его погремущка. Да и не мудроно ему утратить рассудок.</p>	<p>И снова откровенно неверная трактовка карты капитаном. Дело в том, что 21 аркан – последняя точка пути, это его финал – высшая ступень развития. Полная самоидентификация. <i>«Это обретение духовного совершенства после долгих испытаний, конец приключений и награда. Это вновь обретенный рай, освобождение от привязанностей, завершение бесконечного ряда воплощений, освобождение от кармы. Путник, в конце долгого пути представший перед тронем Бога»</i></p> <p>Вот, что мог предсказать капитан, а главное – вот чего мог достигнуть Робинзон, если бы он сделал верный выбор, если бы был способен принять Пятницу в его естественности, в его «дополнительности» к самому Робинзону. Загадка хаоса – в его вечности, в его обязательном присутствии в жизни, в его праве вмешиваться в установленный порядок. Робинзон не решит эту загадку.</p>
7	Двенадцатый аркан	<p>Сатурн - двенадцатый аркан - изображает висельника. Но знаете ли вы, что самое знаменательное в этом персонаже? Он повешен за ноги. Ох, не миновать вам висеть вниз головой, бедный вы мой Крузо!</p>	<p>Карта висельника означает застой, ловушку, «подвешенное» состояние, искаженный взгляд на вещи. Беспомощность Робинзона, он не может не изменить Пятницу, ни повлиять на него, ни измениться самому. Интересно, что по своей семантике, карта близка к нахождению в «лимбе». Главное условие освобождения – принесение жертвы, отказ от чего - то важного.</p>
8	Пятнадцатый аркан	<p>Аркан пятнадцатый: Близнецы. Я уж и то спрашивал себя, какова будет новая ипостась нашей Венеры, обернувшейся Стрельцом. Теперь, значит, она - - ваш брат - близнец.</p> <p>Близнецы изображены привязанными за шеи к ногам двуполого Ангела.</p>	<p>Описание карты совершенно уводит от ее значения. А 15 аркан – это карта «Дьявол». На этой карте снова те двое «влюбленных», но уже не перед ангелом «мечущим огненные стрельы», а перед самим Сатаной, прикованные цепями к его трону. И снова капитан неточен, из его рассказы мы видим что оба они и Робинзон и Пятница – в той или иной степени в плену их отношений.</p> <p>Если взять за основу изображение именно на египетском Таро (а капитан наш, судя по всему, хоть и называет свою колоду египетской, но часто отходит от ее образов), то мы увидим: <i>«Два человека, прикованные друг к другу, стоят на коленях среди руин. Их бараны головы символизируют энергию солнца, которая означает, что энергия их освобождения находится в них самих. Тифон, подобно европейскому Дьяволу, олицетворяет силу, временно служащую заблуждению. Он - зло, которое придумали люди, чтобы оправдать себя и найти причину для всего дурного, что творят они сами»</i></p> <p>И Пятница, у Турнье, является носителем не только хаоса, но и внутренней свободы, недоступной Робинзону.</p>

9	<p>Девятнадцатый аркан</p>	<p>А вот теперь мы видим Близнецов на большом девятнадцатом аркане - - аркане Льва. Двое детей стоят, держась за руки, перед стеной, символизирующей Солнечный город. Бог - Солнце занимает всю верхнюю часть карты. Обитатели Солнечного города, простирающегося между временем и вечностью, между жизнью и смертью, отличаются младенческой невинностью, ибо они наделены особой, солнечной сексуальностью, которая, помимо того что андрогенична, вдобавок еще и кольцеобразна. Змея, кусающая собственный хвост, - вот символ этой эротики, замкнутой на самое себя. Это апогей человеческого совершенства, бесконечно трудно достижимого и еще более трудно хранимого. Похоже на то, что вы призваны возвыситься до него.</p>	<p>Путь наш близится к завершению. Оковы должны быть разрушены. У Робинзона нет необходимой энергии, и причиной освобождения становится взрыв. Этот внешний импульс не иллюстрируется картой (а ведь есть более чем подходящий аркан - «разрушающаяся башня»). Нет, все значения в раскладе касаются решений самого Робинзона и последствий этих решений. Казалось бы, а появление Пятницы? Но и его бы не было, если бы Робинзон нехотя, невольно, но не спас бы его. Эта «неготовность» его к спасению, делает его неспособным принять Пятницу на равных. Спаситель и спасенный не равны. Но кто из них истинный Спаситель? Христологический Робинзон - аполонец, солнечный плотник. . . Или танцующий и разрушающий языческий Шива, способный не привязываться ни к чему и быть свободным Будда - Пятница?</p> <p>19 аркан - «Солнце». Капитан мешает египетских «близнецов» с западноевропейской традицией изображать стену города, з которым восходит солнце. Европейская утопия - «город солнца». Стен уже нет, их снес взрыв, но это иной «город», это словно новое государство, государство в государстве - мир Робинзона и Пятнице на Сперанце. Казалось бы гармония найдена. Но это вновь иллюзия. Почему? Что такое этот «уроборос» - змея, кусающая собственный хвост, этот «апогей человеческого совершенства»?</p> <p>Принятие Пятницы - это прежде всего принятие себя, своей темноты, своего хаоса, своей дикости. Только идентификация со своим подсознанием приведет нас к Самости. Робинзон этого не понимает, он не приходит к осознанию, что сила, ключ к освобождению в нем самом. Он полностью завязывает свое преобразование с Пятницей.</p>
10	<p>Смерть</p>	<p>Козерог! Это ведь врата исхода душ умерших, иначе говоря, Смерть. И скелет с косой на равнине, усеянной руками, ногами и головами, достаточно ясно выражает зловещий смысл, тающийся в этой карте. Вам, низвергнутому с сияющих высот Солнечного города, грозит смертельная опасность.</p>	<p>Закономерно - «Смерть», значение которой - окончание определенного цикла, уничтожение до основ, полное перерождение.</p> <p>Неизбежность. Бесповоротность. Окончательность. Это - расставание, прощание, конец. Освобождение? Да, но для каждого оно свое, для Пятницы - естественное как и он сам, для Робинзона - несправедливое, предательское, насильственное.</p> <p>«Но как, как ему, старому, обессиленному, вновь обрести состояние благодати, достигнутое за такой долгий срок и с таким невероятным трудом?! Не самое ли простое - приобщиться к ней, умерев? Смерть - вот тот самый остров, чей покой никто больше никогда не нарушит, и разве не стала она уже многие десятилетия назад той формой вечности, которая отныне сделалась единственно возможной для него?».</p> <p>Расставание с Пятницей - это потеря обретенной целостности (или ее иллюзии), это практически смерть Робинзона, ведь может ли быть Робинзон без Пятницы? У Дефо - может. У Турнье - нет.</p> <p>И, казалось бы, вот он финал его «пути», после этого должна состояться его реинкарнация, или вознесение из Лимба, но нет. . . Это был бы путь «Дурака», а у нас Фокусник, который любит играть в Демиурга.</p>

11	<p style="text-align: center;">Юпитер</p> <p>Вы спасены, Робинзон, но, черт побери, издалека же вы вернулись! Вот она, петля судьбы! Вы уже шли ко дну, когда Господь Бог пришел к вам на помощь, да как своевременно! Он, точно самородок, вырванный из мрака шахты, воплотился в золотого младенца и теперь возвращает вам ключи от Солнечного города.</p>	<p>Абсолютно не важно, какая это карта в системе таро, предполагаем, что это «Колесо Фортуны» - та самая петля (та же змея). Тот самый Лимб. Все возвращается на круги своя, «день сурка» только с другим «сурком». Пятница ушел, но найдена замена – Четверг. « - Отныне, - сказал ему Робинзон, - ты будешь зваться Четверг. Это день Юпитера, бога Неба» Круг замкнулся. Демиург снова пытается создать мир порядка. Но мы понимаем, что Хаос в любую секунду может вмешаться, а Четверг смениться Средой.</p>
----	---	---

Список использованной литературы:

1. Турнье М. Пятница или тихоокеанский лимб: Роман — СПб.: Амфора, 2004. — 415 с.
2. Жюльен Н. Словарь Символов. — Челябинск: «Урал», 1999. — 499с.
© Н.М. Володина, 2017

УДК 811.359

Гамидова Т. Г.

магистр 2 к. РДО ф / ф

научн. рук. д.ф.н., проф. Гасанова У.У.

Дагестанский государственный университет г. Махачкала

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ КУНКИНСКОГО ГОВОРА С КОМПОНЕНТАМИ БЫТОВОЙ ЛЕКСИКИ

Бытовая лексика кункинского говора даргинского языка представляет собой наиболее разнообразный и интересный пласт. Национальный быт, различные предметы быта, домашняя утварь все больше и больше места занимает в жизни каждого человека. Бытовая лексика соответственно обогащается за счет новых наименований предметов домашнего обихода, инструментов, орудий труда и т.д.

Отметим, что в большей части уже исчезающей бытовой лексики содержится ценнейшая информация об особенностях материальной культуры кункинцев, о своеобразных моментах устройства их социальной жизни, так или иначе связанных с духовными ценностями данного народа.

Бытовая лексика кункинцев, как и любого другого народа, является одним из проявлений материальной и духовной культуры. Она отражает традиции, обычаи, социальные отношения, религиозные верования, эстетические нормы и многое другое. Лексические единицы бытовой лексики реагируют на малейшие изменения в жизни любого народа. Они связаны с условиями среды обитания, климатических и географических условий, культурной жизни. Изучение бытовой лексики представляет большой интерес и значимость и с позиции истории даргинского языка. Бытовая лексика является одним из источников

изучения этнической истории народа и его культуры, языка, связей с другими народами. Исследование бытовой лексики кункинского говора в сравнительном плане с даргинским литературным языком поможет выяснению их исторического прошлого.

Это и находит свое отражение в лексике и фразеологии исследуемого нами кункинского говора даргинского языка, отражает особенности менталитета кункинцев.

Как отмечает А. Добровольский «в последнее время отмечается все возрастающее внимание к теме человеческого фактора в языке, переход от лингвистики «имманентной» к «лингвистике антропологической, предлагающей изучать язык в тесной связи с человеком, его сознанием, мышлением, духовно - практической деятельностью» [1, с. 5].

Память народа и национальная фразеология вбирают в себя и хранят социокультурные понятия и ассоциации, связанные с различными наименованиями, в том числе и наименованиями бытовой лексики, куда входят и наименования утвари, продуктов питания, растений, животных, формировавшиеся в течение веков. Жизненный уклад кункинцев, как и любого народа, отражается в ее быте. Природные, социальные и экономические условия жизни каждого народа также влияют на хозяйственную деятельность людей. Фразеологическое значение опирается на понятия, отражающие те или иные качества предмета, такие ФЕ используются метафорически, часто обозначая что-либо связанное с человеком. Как известно, большая часть фразеологизмов образуются в результате метафоризации, т.е. переноса наименования с одного предмета или явления на другие на основании их сходства.

В ФЕ с компонентами бытовой лексики (здесь отмечаются наименования одежды, посуды, предметов хозяйственной утвари и т.д.) являются наиболее активными в кункинском говоре даргинского языка. Приведем примеры:

Хъалла вагъ букв. «Хозяин дома» (Глава семьи, отец).

Вагъла *ава* сар чеарха «Своя рубашка ближе к телу».

Къазанна лутли гуркабчицаби букв. «в кастрюле дырка случилась» (Жена еду не готовит).

Цале *набт* чемагъатиртлитт букв. «Масло в огонь не подливай».

Канилий (*кълулмалий*) бекл мабулгатт – Чтобы живот прокормить голову не теряй.

Урчи хвала, *чарх* чямклу – Горделивый.

Ца *хъяртая* чъвел *урчи* чедилхадилха – На одно место (стойло) двух лошадей не привязывают (нельзя все ценное хранить в одном месте / не клади яйца в одну корзину).

Диханиле къвя самакятирхлитт – На веревке зерно сушат. (Если веревку не хотят отдавать – на ней зерно сушат).

Муълиий къадагъа баркъа – За языком следи, много не разговаривай.

Проанализировав концептуальную основу образования фразеологизмов кункинского говора даргинского языка, мы можем утверждать, что бытовая лексика является наиболее излюбленным семантическим стержнем для формирования кункинских фразеологизмов. Поэтому фразеологические единицы с лексемами бытовой лексики являются наиболее образными, выразительными в кункинском говоре. Национальная самобытность кункинцев, окружающая их действительность нашли свое отражение в национальном сознании и передаётся через их язык. Изучение фразеологических единиц показало отображение внеязыковой действительности в кункинском говоре и перспективность

такого подхода в изучении национально - культурной составляющей языковой картины мира.

Таким образом, языковая картина мира кункинца дает возможность проанализировать состояние исследуемого говора и его отличительные особенности. Как известно, через язык и происходит этническое самовыражение народа.

Литература:

1.Добровольски Д.О., Караулов Ю.Н. Идиоматика в тезаурусе языковой личности // Вопросы языкознания. М., 1993.

© Т.Г. Гамидова, 2017

УДК8

Гылычмырадов Ш. Р.

Студент 3 курса 34 группы ФМФ
КЧГУ имени У.Д.Алиева, г.Карачаевск, РФ
E - mail:89054236164bh@mail.ru

ЭТИКЕТНЫЕ ФОРМУЛЫ ПРИВЕТСТВИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: Данная статья затрагивает проблемы речевой коммуникации, различные уровни вежливости при ведении беседы, представляет этапы общения. Рассматриваются ситуации, в которых используются этикетные формулы приветствия.

Ключевые слова: этикетные формулы, приветствие, принцип вежливости, регистр коммуникации.

В англоязычном обществе между культурными людьми общение ведется в соответствии с соблюдением принципов вежливости согласно трем уровням: официальному, нейтральному и фамильярному. Каждому уровню вежливости соответствует свой собственный стиль речи, и поэтому все вежливые слова и выражения могут быть классифицированы по стилистическому признаку и соответственно отнесены к официальному, нейтральному и фамильярному стилям речи.[1, с. 20].

На официальном уровне вежливости ведется вежливое общение в официальной обстановке, когда преобладающее значение имеет не возраст, пол или личные достоинства, а социальное положение собеседников и занимаемые ими должности. Официальный уровень вежливости является нормой в учреждениях, организациях, деловых кругах, в сфере образования, здравоохранения, обслуживания и т. д.

На нейтральном уровне вежливости осуществляется вежливое общение между незнакомыми людьми, а также между теми знакомыми людьми, которые не находятся в официальных или фамильярных отношениях [1, 12]. Фамильярный уровень вежливости характерен для общения в семейном и родственном кругу, а также между друзьями и приятелями. Поясним наличие уровней вежливости и стилей речи примерами. Предположим, что у англичанина остановились часы, и он вынужден уточнить время. Обращаясь к приятелю, англичанин спросит: - *What time is it, Tom?* (Который час, Том?)

Вопрос *"What time is it?"* соответствует семейному стилю речи и уместен на семейном уровне вежливости - в семье, в родственном кругу, между друзьями и приятелями. Уместный на семейном уровне общения, этот вопрос - *"What time is it?"* недостаточно вежлив, а иногда и груб на нейтральном уровне, когда англичанин обратится с этим вопросом не к приятелю, а к незнакомому прохожему.

К незнакомому прохожему следует обратиться с вежливой просьбой: - *Excuse me, could you tell me the time, please?* (Извините, вы не могли бы сказать, который час, будьте любезны!). Вежливая просьба *"Excuse me, could you tell me the time, please?"* соответствует нейтральному уровню вежливости и нейтральному стилю речи, но на семейном уровне, в семейном или приятельском кругу, просьба *"Excuse me, could you tell me the time, please?"* покажется неестественной по тону или искусственно - напыщенной.

Еще пример. Зимой, в гололедицу, женщина поскользнулась и упала. В зависимости от того, кто помог ей подняться - полицейский, муж или случайный прохожий - будут обращенные к ней слова: - *Are you all right, madam?* - вежливо осведомится полицейский. - *Are you all right, darling?* - побеспокоится заботливый муж. - *Are you all right?* - с участием спросит незнакомый прохожий. В приведенной ситуации все три лица - полицейский, муж и прохожий - спросили бы женщину об одном и том же, но обратились бы к ней по - разному.

Madam - это официальная форма обращения, употребительная на официальном уровне вежливости и соответствующая официальному стилю речи. *Darling* - это семейная форма обращения, соответствующая семейному уровню вежливости и семейному стилю речи. Сочувственный вопрос *"Are you all right?"*, уместно обращенный к незнакомому человеку, служит также и формой обращения к нему. Вопрос *"Are you all right?"* соответствует нейтральному стилю речи и является вежливым, если уместно задан, на нейтральном уровне вежливости.

В большинстве случаев официальной формой обращения к человеку, фамилия которого известна, является обращение по фамилии в сочетании со словами *Mr, Mrs* и *Miss*: *Mr* + фамилия (*surname*), например, *Mr Smith* (господин Смит) - обращение к мужчине. *Mrs* + фамилия мужа, например, *Mrs Collins* (госпожа Коллинз) - обращение к замужней женщине. *Miss* + девичья фамилия, например, *Miss Harvey* (госпожа Харвей) - обращение к незамужней женщине.

1. В некоторых случаях официальное обращение осуществляется с помощью слов *Sir* и *Madam*, а иногда и просто по фамилии (без сочетания со словами *Mr, Mrs* и *Miss*).

2. Слова *Mr, Mrs* и *Miss* пишутся с большой буквы.

3. Слова *Mr, Mrs* и *Miss* в вежливом обращении всегда употребляются только в сочетании с фамилией.

Форма обращения *Mr (Mrs, Miss) + фамилия* употребляется не только на официальном, но и на нейтральном уровне вежливости при обращении людей среднего и пожилого возраста, даже при том условии, что они давно уже знакомы. Такое обращение, как правило, наблюдается в процессе профессиональной коммуникации: научные конференции, деловые встречи, конгрессы, совещания и др.

К людям, занимающим некоторые должности, можно обратиться, назвав должность или должность и фамилию, например: *Professor!* или *Professor Blackwood!*, *Doctor!* или *Doctor White!*, *Captain!* или *Captain Grey!* На семейном уровне вежливости к знакомому

человеку обращаются по имени. Английские имена имеют сокращенные формы, которые в устном обращении употребляются чаще, чем полные формы: *William - Will* (или *Bill*), *Robert - Bob*, *Christopher - Chris*, *Albert - Bert*, *Alexander - Alex*, *Gilbert - Gill*, *Elizabeth - Liz*, *Emily - Em*, *Betsy - Bess* и т. д.

Обращение по имени распространено среди молодежи, причем с первого же момента знакомства. По имени обращаются родители к детям, дети друг к другу, а также друзья и приятели. По отношению к другу, приятелю или близкому человеку могут употребляться и безымянные звательные формы, соответствующие русским обращениям дорогой(ая), любимый(ая), старина, например: *dear*, *darling*, *old fellow* и т. д. [3].

Формулы приветствия в английской лингво - культуре можно представить в виде следующей примеров: Формулы приветствия / прощания форма обращения ответ стиль функция

How do you do? the same repeated formal greeting after introduction

How are you? Fine, thank you. (And) how are you? neutral enquiry after smb's health

How're things? Fine, thanks.

What about you? informal greeting Good day! (All the best) formal parting (cold dismissal)

Наиболее хрестоматийной является интерпретация *How are you?*, по аналогии с русским «Как дела?» (в данном случае прямым аналогом является *How're things?*; возможны и менее формальные варианты: *How's everything?* / *How's it going?*). Использование *How are you?* в значении «Как дела?» в некоторой степени характерно для американцев; в настоящее время эта формула приветствия, ранее использовавшаяся, чтобы справиться о чьём - либо здоровье более или менее формально, постепенно всё более десемантизируется, и в ответной реплике подразумевается соответствующее клише из шаблонного набора типа: *Fine, thank you* / *Not so well, thank you* (ответную реплику необходимо рассматривать как своего рода застывшую форму со строго зафиксированным порядком слов; ответ *Thank you*, *fine* будет корректен) [2, с. 220].

Следует также упомянуть, что формула *All the best* (эквивалент «Всего хорошего!», нейтральный в русском языке) в английском языке имеет более ограниченную сферу употребления и используется при расставании на долгое время (ср. *See you sometime soon*, а также *Take care* и *Cheerio (informal)*, не имеющие прямых русских аналогов) [3, с. 130]. В случае праздников используются специальные поздравления с конкретным событием (в которых отсутствуют традиционно русские «поздравляю» и «желаю»).

Следует отметить, что функциональная нагрузка их английских эквивалентов существенно иная. Так, например, формулу: «*Congratulations!*» используют, поздравляя с какой - то важной вехой или событием в жизни человека: юбилей, рождение ребёнка, сдача сложного экзамена и т. п., а различного рода «*best wishes*» характерны при прощании, где наиболее распространенные английские формулы эквивалентны русским, за исключением разве что «*Remember me to N*», «*Say hello to N for me*» и «*Enjoy yourself!*» или просто «*Enjoy!*» в американском варианте.

Проведенный нами анализ показал, что в зависимости от регистра коммуникации - нейтрального, официального, фамильярного - употребляются различные формулы приветствия и обращения, характеризующиеся соответствующей им категорией вежливости. Данная корреляция между уровнем выражения принципа вежливости и

регистром коммуникации для английской лингвокультуры носит жесткий характер и является очевидным отражением национально - культурной специфики.

Литература:

1. Mark, L. Knapp. Interpersonal Communication and Human Relationships (5th edition) / M. L. Knapp, A. L. Vangelisti. - 2004. - P. 464 .

2. Krivinos, P. D. Initiating Communication: What Do You Say When You Say Hello? / P. D. Krivinos, M. L. Knapp // II Central States Speech Journal. - № 26. - 1975. - Pp. 115 - 125.

3. Григорьев, Л. Л. Английский речевой этикет (Практический интернет - курс для изучающих английский язык) / Л. Л. Григорьев.

© Гылычмырадов Ш. Р.

УДК8

Гылычмырадов Ш. Р.

Студентка 3 курса 34 группы ФМФ
КЧГУ имени У.Д.Алиева, г.Карачаевск, РФ
E - mail:89054236164bh@mail.ru

НЕСТАНДАРТНАЯ ЛЕКСИКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: Статья посвящена исследованию нестандартной лексики английского языка с использованием примеров американского сленга, который составляет ее основную часть. Развитие языка и общества влечет за собой постоянное появление новых единиц как стандартной, так и нестандартной лексики.

Ключевые слова: Английский язык, коллоквиализмы, американский сленг, жаргон, арго, вульгаризмы, словообразование.

Любой язык социален по своей природе и именно поэтому он не может существовать и развиваться вне общества. Язык, прежде всего, является средством общения между людьми, которые активно воздействуют на формирование его лексики. При этом нельзя забывать, что язык представляет собой знаковую систему со своими внутренними законами функционирования.

В любом развитом языке одна и та же мысль может выражаться по - разному в зависимости от ситуации. Существуют слова нейтральные, которые являются ядром языка и употребляются независимо от сферы коммуникации, и стилистически окрашенные слова, использующиеся в определенных ситуациях. Такие слова отмечаются в словарях как нелитературные, которые мы также называем нестандартной лексикой.

Рассматривая нестандартную лексику, сначала остановимся на проблеме стиля. За основу принимается положение о существовании двух основных стилей: функционального и экспрессивного. Функциональный стиль, впервые предложенный лингвистами пражской школы, может быть определен как «совокупность языковых средств, используемых в определенной среде общения и с определенной целью. Вместе с тем, это и определенные закономерности отбора и группировки языковых средств, потенциально закрепленных за

какой - либо сферой человеческой деятельности (деловой стиль, разговорный стиль, научный стиль и т.п.)» .

Подразделение «функциональных стилей в современной отечественной лингвистике чрезвычайно пестрое и многообразное. Как правило, большинство классификаций такого рода базируется, с одной стороны, на сферах применения стилей (т.е. на общественно - социальном признаке), а с другой - на дихотомическом делении «разговорный» - «письменный» [2: 193].

Лингвисты до сих пор не могут определиться с единой классификацией функциональных стилей, стараясь привести более полный список всех специализированных средств выражения различных типов информации. Таким образом выделяют стили: научный, обиходно - бытовой, публицистический, художественно - беллетристический, разговорный, стиль корреспонденции, газетный стиль, поэтический, профессионально - технический, официально - деловой.

Обобщенное понимание функционального стиля дал В.В. Виноградов. Стиль - это общественно - осознанная и функционально - обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с другими такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа [3: 73].

Экспрессивный стиль выделяется на основе определенных эмоционально ситуативных критериев и определяется как традиционная совокупность языковых средств для экспрессивного уровня общения - нейтральный стиль, сниженный стиль [1: 46]. В данной работе речь идет о нестандартной лексике, которая традиционно подразделяется на «низкие» коллоквиализмы (просторечная лексика), общий сленг, специальный сленг (жаргоны и арг), а также вульгаризмы. Но следует заметить, что до сих пор нет четких критериев распределения слов в ту или иную группу.

Коллоквиализмы находятся на границе между стандартной и нестандартной лексикой. Некоторые лингвисты относят их больше к нестандартному вокабуляру. Например, Э. Партридж в своем труде «Мир слов» характеризует коллоквиализмы ниже, чем стандартную лексику, но выше, чем сленг [2: 187]. Мы будем придерживаться мнения Э. Партриджа, что коллоквиализмы являются частью стандартного вокабуляра, а «низкие» коллоквиализмы входят в круг рассматриваемой нами проблемы нестандартной лексики.

Нестандартная лексика формируется преимущественно на базе корневых слов германского происхождения. Соответственно, источником возникновения этически сниженных слов, являющихся вторичными единицами номинации, служит в большинстве своем та же лексика литературного стандарта, использование которой в переносных, сниженных значениях, характеризует нестандартную лексику в целом [3: 93].

Кратко рассматривая процессы словообразования в нестандартной лексической системе, в данной работе мы будем приводить примеры из американского сленга. Аффикация - один из наиболее продуктивных способов словообразования в современном английском языке, где встречается большое количество аффиксов как исконных, так и заимствованных. Аффиксы включают в себя префиксы, суффиксы и инфиксы.

При образовании нестандартной лексики, в том числе и сленгизмов, используются те же аффиксы, что и в нейтральной лексике, но в сленге они приобретают более широкий спектр

значений. Самым распространенным суффиксом, который передает культурную информацию и выражает значение активно действующего лица, является - *er*. Например, *greener* - новичок или неопытный рабочий (*green* - зеленый, незрелый); *juicer* - алкоголик (*juice* - сок, выпивка); *juniper* - вор, который проникает в дом через окно (*jump* - прыгать); *penciller* - журналист (*pencil* - карандаш). Таких слов в американском сленге насчитываются сотни.

Для образования существительных достаточно широко используется суффикс - *ie*, передающий в сленге оттенок фамильярности, иногда презрения или пренебрежения: *drunkie* - пьяница, алкаш; *baddie* - злодей, плохой дядя; *goodie* - хороший человек. В единицах американского сленга используется отрицательный префикс *no* - , который передает очевидную нехватку, недостаток того, о чем идет речь в основе слова. Такие единицы, как правило, пишутся через дефис: *no - hoper* - неудачник, бесполезный человек (*hope* - надеяться); *no - name* - незначительный человек (*name* - имя); *no - show* - не явившийся (*show* - показывать).

Еще одним словообразовательным элементом является - *aholic*, выделенный из *alcoholic* и затем получивший распространение в общем американском сленге. Например: *workaholic* - трудоголик (*work* - работать); *New Yorkaholic* (*New York* - город Нью Йорк); *coffeaholic* - очень любящий кофе (*coffee* - кофе); *foodoholic* - обжора (*food* - еда). В английском языке существует такое понятие, как полуаффиксы, которые также используются для образования сленговых единиц, например: *proof*, - *man*, - *land*, - *like*, - *hood*, - *head* и прочие.

Словосложение так же, как и аффиксация, по своим структурно - морфологическим характеристикам строится на базе норм литературного стандарта. Чаще всего это происходит путем сложения двух субстантивных основ, например: *nutball* - идиот (*nut* - орех, *ball* - мяч); *nutbox* - психиатрическая клиника (*box* - ящик, коробка); *pigpen* - полицейский участок (*pig* - свинья, *pen* - загон для скота).

Аббревиация (сокращения) является очень характерным приемом для образования сленгизмов: *mon* (*money* - деньги), *biz* (*business* - дело, бизнес), *fess* (*professor* - профессор), *tec* (*detective* - детектив). Т.М. Беляева и В.А. Хомяков выделяют четыре способа усечений, когда может усекаться начало, конец, середина или начало и конец слова [1: 111]. Редупликация является одним из древнейших способов словообразования, при котором новые слова образуются путем удвоения основы слова, которая при этом может оставаться в своем первоначальном виде (*bye - bye*), либо меняться. Например: *jaw - jaw* - беседа, болтовня (*jaw* - челюсть).

Чаще всего слова, образованные путем редупликации, встречаются именно в сленге. Такие единицы потом могут переходить в литературный стандарт, например, английское *tip - top* (отличный, первоклассный) или *hocus - pocus* (фокус - покус, мошенничество). В языке такие слова могут храниться веками.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что изучение только стандартной лексики любого языка не даст нам полного представления о самом языке и о духе народа на нем говорящего. Знание нестандартной лексики, а в особенности американского сленга, необходимо для успешного понимания современной художественной литературы, вещания радио и телевидения, также для переводческой деятельности и простого общения с людьми, говорящими на данном языке.

Литература:

1. Семенюк Н.Н. Из истории функционально - стилистических дифференциаций немецкого литературного языка. М., 1972. 215 с.
2. Русский язык в современном мире / отв. ред. Ф.П. Филин. М., 1975. 301 с.
3. Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистик // Вопросы языкознания. 1955. № 1.
4. Пиотровский Р.Г. Сосуществующие фонетические системы и стилистические корреляции в молдавском языке // Проблемы структурной лингвистики. 1962. № 1.

© Гылычмырадов Ш. Р.

УДК 811.359

Исаева М.Г.

студентка 4 к. РДО ф / ф

научн. рук. д.ф.н., проф. Гасанова У.У.

Дагестанский государственный университет г. Махачкала

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА И СТИЛЯ ДАРГИНСКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК

Язык сказок является образцом употребления художественной речи, который не только древнейшие лексические пласты даргинского языка, но и выражения образно - эстетической коммуникации. В даргинских сказках воплощена история, философия и культура данного этноса. Сказки характеризуются как проявление общественного сознания, и изучение их словесной ткани способствует познанию множества явлений, присущих языку того или иного этноса. Роль языка сказки значительна, как в системе даргинского фольклора, так и в становлении и развитии даргинского литературного языка. В настоящее время лингвистическое исследование языка даргинской народной сказки стало необходимостью изучения языковой структуры сказки. Сказок существует великое множество. Неудивительно, что они являют исключительное разнообразие всех и всяческих форм. В сказке различаются по количеству слов, по грамматической полноте высказывания, по морфологическим типам словосочетаний, по конструктивным типам предложений, по их синтаксическим типам и ряду других признаков, а также по их различному сочетанию. Единственно, что объединяет столь разнообразные тексты в одну языковую категорию, - это известное постоянство их облика. Все они являются устойчивыми сочетаниями слов. Подобно типографским печатным формам, они употребляются целиком и в таком, более или менее неизменном виде фигурируют в устной и письменной речи. Признак грамматической завершенности всегда считался решающим или, по крайней мере, очень существенным для классификации загадок.

Даргинские сказки, благодаря своим диалогическим формулам, сближаются с даргинской разговорной речью. Большой интерес представляют в лингвистическом плане и традиционные сказочные формулы даргинцев.

Лексика даргинского сказочного текста богата и разнообразна своей стилистической маркированностью. Уникальность и самобытность словесной ткани даргинских сказок создают различные заимствования, архаизмы и диалектизмы, здесь активно употребляются синонимы, антонимы, различные устойчивые выражения и эпитеты, инверсии, эмоционально - экспрессивные единицы. В речи персонажей даргинских сказок преобладают существительные, наблюдается мифологическое использование чисел, глаголы в даргинских сказках передают эмоционально - экспрессивные выражения, наблюдается множество повторов, синтаксис сказочных текстов необычен, здесь активно употребляются простые и осложненные предложения – это все способствует усилению эмоциональности и экспрессивности даргинских народных сказок. В толковом словаре В.И. Даля сказка определяется как «вымышленный рассказ, небывалая и даже несбыточная повесть, сказание» [2, с. 234].

В даргинском языке *хабар* «сказка» известна достаточно давно. Первые сборники даргинских сказок были изданы в 70 - е годы прошлого века. Их составителями являются даргинские писатели.

Составителями сборников даргинских сказок в разное время являлись: Абдуллаев З.Г., Гасанова С.М. (1959), М - З. Османов (1963), З.Гаджиев (1966). В О.Омаров издал под названием «Ник'ла бук'ун» (Маленький пастух) сборник даргинских сказок (1970).

Много лет сбором и классификацией даргинских народных сказок занимался доцент ДГУ Б.О. Алибеков. Он является составителем сборника сказок «Даргала халк'ыла мух'лила паг'му» (Устное народное творчество даргинцев) (2005), куда включено большое количество даргинских сказок. Составителем сборника «Хайдакские сказки» (2013), является профессор ДГУ Гасанова У.У. Данный сборник сказок красочно иллюстрирован кайтагской вышивкой. Сюда вошли 19 сказок хайдакского народа с переводом на русский язык. Во вступительной части к сказкам отмечается, что «с каждым годом людей, изучающих свой родной язык, становится все меньше. А знающих фольклор своего народа – тем более. А фольклор содержит огромный материал, который отражает историю народа, традиции, а также историю языка» [1, с. 3].

Даргинские народные сказки - наименее изученный в лингвистическом плане жанр фольклора. Между тем устное народное творчество является основой формирования общенародного литературного языка. Язык народной сказки считается подсистемой словесных форм, их значений, характеризующимися различными стилистическими признаками. Это язык, возникающий в произведении устного народного творчества, с организованной коммуникативной структурой. В даргинских сказках сохранились и структурировались в виде целостного образа мира, существовавшие ранее представления народа об окружающей действительности. Сказочная картина мира рассматривается как целостный образ мира, отраженный в языке даргинской сказки. Она является частью языковой картины мира и обладает чертами, специфическими для сказочного жанра.

Таким образом, народная сказка требует многосторонних познаний не только в области фольклористики, литературоведения, но и в области истории, этнографии и лингвистики. Анализируя язык и стиль даргинской сказки, необходимо обратиться к истории народной культуры и народного быта даргинцев.

Литература:

1. Гасанова У.У. Хайдакские сказки. Махачкала, 2013.

2. Даль В.И. Полное собрание сочинений в 8 - ми томах. М., 1995—1996.

© М.Г. Исаева, 2017

УДК 81'33

Г.К. Исмагилова

Кандидат филологических наук,
преподаватель кафедры иностранных языков
для физико - математических наук и
информационных технологий

КФУ, ИМОИиВ

г. Казань, Российской Федерации

Ю. А. Маркин, студент 2 курса

КФУ, ИВМиИТ

г. Казань, Российской Федерации

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

На сегодняшний день информационные технологии используют повсеместно, начиная с рекламы до анализа многомерных процессов. В образовании информационные технологии используют для обучения детей с дошкольного возраста с помощью образовательных ресурсов (тематических мультфильмах, развлекательных программ в интернете) до пожилого возраста. По статистике исследования «Глобальное мироощущение» 2014 года исследовательского центра Pew интернет используют для образования около 71 процента всех пользователей. Поэтому можно быть уверенным что популярность информационных технологий коснулось и изучения иностранного языка. Чем же обусловлена такая популярность? С появлением информационных технологий людям стало легче делать множество вещей. Многие люди используют компьютеры, интерактивные доски чтобы показывать людям более доступно информацию и развитие информационных технологий только помогает в этом.

Рассмотрим, как именно используют многие люди информационные технологии для изучения иностранных языков. Люди используют различные персональные компьютеры и периферия, сотовые телефоны, телевидение, интернет, компьютерные игры, различные программы для общения. Рассмотрим каждый вариант по отдельности что это, как именно используют и чем обусловлена популярность. Персональные компьютеры (ПК) и периферия — устройство с помощью которое делает легче выполнение многих задач человека. Люди используют ПК повсеместно, в изучении иностранных языков люди обычно используют его чтобы как - то донести информацию до остальных либо используя различные программы: переводчики, словари, тесты, текстовых редакторов и т.п. Какая используется периферия? Используются интерактивные доски, колонки, наушники и т.п.

Популярность обусловлена главным образом тем что это удобно. Удобно учителю давать разнообразный материал группе учеников очень многими методами и получать от них ответы в различном виде. Удобно для изучающих т.к. используя ПК они могут меньше сидеть в библиотеке в очередях либо в поиске информации. Сотовые телефоны — это вид малого ПК который получил большую популярность среди людей своей мобильностью и многовозможностью использования. С помощью него можно использовать все функции стационарного ПК за исключением подключения некоторых периферийных устройств. Использование же добавляется возможность общаться с другими людьми на большом расстоянии. Популярность для изучения иностранных языков обусловлена так же своей мобильностью и теми же функциями что и ПК [1, 79].

Интернет - появился в конце XX века и сейчас становящейся более популярным чем его предыдущий аналог телевидение. Разрабатывался с целью стать открытой системой доступа к информации для всего мира из любой точки мира. Сейчас люди используют интернет для просмотра разнообразных видеороликов, интерактивного обучения с различными учителями, общение с носителями языка, который хотят выучить, общение между людьми изучающими один язык. Главная причина популярности это его открытость. В него может любой человек занести любую возможную информацию от статей до видео и игр и почти каждый человек может это увидеть, прочитать, поиграть, так же тем что его можно использовать не только из одной коробки как телевидение но из различных видов устройств.

Компьютерные игры — это развлекающая программа в которой пользователю даются различные виды команд и заданий за которые даются вознаграждения. В изучении иностранных языков играют большую роль т.к. человеку всегда легче понять и усвоить информацию когда она данна в виде игры. Так же важны т. к. их можно использовать для любого возраста как детям так и достаточно взрослым людям. Популярность обусловлена именно тем что это игра, это неформальное общение, это вознаграждение за выполненное задание и различные возможности.

Программы для общения — это такие программы с помощью которых человек может связаться с другими людьми с помощью различных устройств. Используется людьми чтобы пообщаться в живую с носителями языка, учителями / учениками. Существует много видов этих программ в которых можно как просто общаться, так и с видео т.е. видя человека видя его мимику и движения как он говорит и что делает во время разговора т.е. используя вербальное общение. Популярно т.к. мы всегда хотим пообщаться с человеком в живую увидеть услышать попытаться понять его используя знания которые мы приобрели из учебников справочных материалов и пособий.

По итогам из всего, мы можем сказать общий вид и почему популярны информационных технологий в изучении иностранных языков. А именно то для чего они и придумывались это удобность использования легкодоступность.

Список использованной литературы

1. Исмагилова Г.К., Набиуллина Э.Р. ИТ технологии в образовании / Г.К. Исмагилова, Э.Р. Набиуллина // Аэтерна. - 2017. - №4.В 4 частях, часть 2, Международный научный журнал. - С. 78 - 80

© Исмагилова Г.К., Маркин Ю. А. - 2017 год

Г.К. Исмаилова

Кандидат филологических наук,
преподаватель кафедры иностранных языков
для физико - математических наук и информационных технологий
КФУ, ИМОИиВ

г. Казань, Российской Федерации
Э. И. Фахретдинова, студент 2 курса
КФУ, ИВМИИТ

г. Казань, Российской Федерации
С. Д. Михеева, студент 2 курса
КФУ, ИВМИИТ
г. Казань, Российской Федерации

РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ЖАРГОНИЗМЫ ИЗ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЫ В ИНТЕРНЕТЕ

В наше время Интернет играет значимую роль. В первую очередь, это удобное хранилище данных. Он открывает новые грани и перспективы в жизни человека, помогает в социализации. Люди, которые лишены возможности реального общения (люди с ограниченными возможностями), приобрели шанс учиться, находить новые знакомства с теми, кто живет в других городах, странах, континентах. В основном, целевой аудитории людей, которые используют жаргонизмы, не меньше 15 и не больше 30 лет. Они посещают сайты, различные форумы, чаты, блоги, социальные сети, где обмениваются информацией, от чего появляется интернет - сленг - специфичные слова, которые отличаются от слов обычного классического языка. [1, с. 22]. Отличительными чертами жаргона являются:

1. Замена слов. Например, слово «фиолетово» синонимично с общеупотребительным словом «безразлично» или словосочетанием «все равно», а «отпад» - нечто выдающееся. Слова «прикольно», «классно», «клево», «потрясно», «ништяк» являются различными степенями качества, высокой оценкой чего - либо. Само слово «Интернет» в молодежных кругах изменилось на «инэт», а «е - mail» каждый второй человек называет «мылом».

2. Сокращения и краткость. Известные нам «конфа», «офф» и «рама» в формальном диалоге звучали бы как «конференция», «офлайн» и «поисковая система Rambler».

3. Узкая тематика и заимствование слов. Основа молодежного жаргона – внешние и внутренние свойства человека. Так, к примеру, «ненастоящего» человека называют «фейковым» (англ. "fake" – «ошибка», «фальшивка»), а человека, который пользуется ресурсами интернета – «юзер» (англ. "use" – «использовать»). Английский язык обогатил речь молодежи такими словами, как: «гузер», «бестовый», «крийзи», «респект». Эти жаргонизмы понимают даже те люди, которые никогда не изучали английский.

Основными источниками возникновения жаргонизмов являются: интернет, средства массовой информации, технический прогресс, массовая культура. Почему появляется интернет - сленг? Выделяют несколько причин:

1. Возможность выражения эмоций. Некоторые жаргонизмы невозможно перевести на литературный язык одним словом или словосочетанием.
2. Желание сделать речь малопонятной для других групп людей.
3. Необходимость показать индивидуальность.

Не так давно появился компьютерный жаргон. Он внес в разговорную, устную речь большое количество англицизмов. Но данный вид жаргона формируется не только за счет

английских слов, но и с помощью заимствований из других профессиональных групп. Молниеносное становление компьютерных технологий и глобальной сети Интернет принесло в нашу речь новые англоязычные слова: «hacker» (специалист в написании программ), «cracker» (специалист по взлому), «user» (пользователь), «veeblefester» (менеджер), «code monkey» (программист), «ironmonger» (специалист по аппаратному обеспечению). Они обозначают людей, каким - либо способом привязанных к компьютерным технологиям.

Также существуют слова, характеризующие людей, которые пишут на определенном языке программирования. Например, «программер» — программист, «фоксистер» — программист в dBase - системах, «макрушник» — программист - системщик, работающий на MASM, «алкоголик» — на языке Algol, «наильник» — на языке С, «паскалик» — на Pascal. Все эти жаргонизмы сходны и объединены понятием «человек»

Культура компьютерного мира - крайне значимое социальное проявление, которое активно развивается и видоизменяется. Оно влечет и позитивные, и негативные последствия. В конце хочется отметить, что пересечение естественного языка с компьютером не наносит, по нашему мнению, только отрицательный удар по языку. Компьютерные жаргонизмы, рожденные взаимодействием с компьютером, стали некой творческой составляющей языка. Сеть Интернет принесла с собой новые формы существования языка, новые нормы контакта с другими людьми, клише речевого поведения. Несмотря на то, что данные изменения невозможно предотвратить, интернет - сленг, жаргонизмы помогают людям понимать друг друга несмотря на языковой барьер.

Список использованной литературы

1. Иванова А.Г., Исмагилова Г. К. Новая реальность корпусной лингвистики / Информационные технологии в исследовательском пространстве разноструктурных языков: Сборник статей I Международной интернет - конференции молодых ученых 5 декабря 2016 года. - Казань., 2017 - С. 21 - 23

© Исмагилова Г.К., Фахретдинова Э. И., Михеева С. Д. - 2017 год

УДК - 81

Канатаев Д.В.,

Кандидат филос. наук.

Доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики
факультета международного промышленного менеджмента и коммуникации

БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация.

Шурдукова А.Д.,

Студентка 4 курса факультета международного промышленного
менеджмента и коммуникации БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация.

ПРОБЛЕМА ПЕРЕВОДА ЛЕКСИКО - СТИЛИСТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ВОЕННЫХ ТЕКСТАХ

Достижение адекватности – главная цель перевода. Для успешного достижения этой цели переводчику необходимо – умело произвести различные переводческие

трансформации, чтобы текст перевода как можно более точно передавал всю информацию, заключённую в тексте оригинала при соблюдении соответствующих норм переводящего языка. При переводе научно - технических текстов имеют наибольшее распространение лексико - стилистические трансформации.

В настоящее время проблема лексико - стилистических трансформаций является достаточно актуальной. Это связано с необходимостью всестороннего изучения языка науки и техники на данном этапе научно - технического прогресса. В то же время этот вопрос является недостаточно изученным, так как впервые был затронут только в 1930 - х годах в пособии М.М. Морозова «Техника перевода научной и технической литературы с английского языка на русский». В данном пособии анализируются различные трудности перевода научно - технических текстов, а также подробно рассматриваются проблемы передачи эмоциональных и образных элементов с английского языка на русский.

В своей работе «Технология перевода» Латышев Л.К. определяет переводческую трансформацию, как перефразирование: «перефразирование, выполняемое в процессе перевода, именуется переводческой трансформацией». [2, с.279] Лексико - стилистические трансформации являются частным случаем переводческих трансформаций. Главной причиной их возникновения при переводе текстов с английского на русский язык являются стилистически окрашенные средства.

Для того, чтобы дать адекватное определение лексико - стилистической трансформации необходимо рассмотреть понятие стилистически окрашенной лексики и переводческой трансформации, в целом. Согласно исследованиям Разинкиной Н.М., появление стилистически окрашенной лексики в научных текстах связано с процессом познания действительности. Когда учёный даёт оценочную характеристику работам других исследователей, то он высказывает и свою собственную субъективную оценку. Исследователь считает, что появление элементов эмоционально - оценочного плана в английской научной литературе связано в первую очередь с проникновением в язык науки разговорной и высоко - книжной лексики. Разинкина Н.М. полагает, что использование элементов «сниженной» (разговорной) и «высокой» (литературно - книжной) лексики в научном произведении вызывает определенный стилистический эффект в связи с контрастностью разговорной и высокой лексики с нейтральной. Как она замечает: «Композиционное объединение разностильных средств выражения особенно отчётливо выступает в лексике, для определённых слоёв которой вообще характерны оценочные оттенки». [1, с.39]

Таким образом, лексико - стилистическая трансформация — это приём перевода, сущность которого заключается в изменении формальных или семантических компонентов исходного текста при сохранении информации, предназначенной для передачи, а также осуществление адаптации создаваемого переводного текста к лингвоэтнической компетенции нового адресата и с учётом стилистических норм переводящего языка.

В ходе работы нами были выделены несколько специальных приёмов перевода стилистически окрашенных средств:

1. Элиминация – изъятие, удаление стилистически окрашенного средства при его передаче с исходного языка на переводящий:

The Marines were flooding up the road, marching north to liberate the country from Saddam Hussein. [5, с.9]

Подразделения морской пехоты продвигались на север, чтобы освободить страну от Саддама Хусейна. [4, с.8]

2. Калькирование – переводческий приём, заключающийся в том, что составные части слова (морфемы) или словосочетания заменяются их прямыми соответствиями на языке перевода. [3, с.73]:

I looked through the scope of the sniper rifle, scanning down the road of the tiny Iraqi town. [5, с.9]

Я смотрел сквозь оптический прицел снайперской винтовки, разглядывая улицу маленького иракского городка. [4, с.8]

3. Переводческая метка – это разновидность калькирования, отличающаяся от него лишь наличием кавычек в тексте на ПЯ:

I was a SEAL, a Navy commando trained in special operations. [5, с.10]

Я был «морским котиком», военнослужащим спецназа ВМС США. [4, с.8]

Так же были рассмотрены особенности передачи таких образных средств, как метафора, метонимия и сравнения. Эти средства используются в научно - технических текстах достаточно часто.

Метафора. Метафора — это перенос наименования по сходству. Сходство является частичным, неполным. В метафоре происходит перенос наименования одного предмета или явления на другой на основе какого - либо общего признака. Рассмотрим приёмы перевода речевой метафоры:

1. Интерпретация – трансформация, при которой содержание метафоры объясняется, эксплицируется:

She'd set a grenade. [5, с.11] *Она выдернула предохранительную чеку из гранаты.* [4, с.9]

2. Деметафоризация - замена образного средства безобразным высказыванием, передающим логическое содержание соответствующего английского слова, хотя и не равноценными в стилистическом отношении языковыми средствами:

...the woman took something from beneath her clothes, and yanked at it. [5, с.11] *...женщина быстро достала что - то из - под платья, и я заметил резкое движение, которое она совершила второй рукой.* [4, с.9]

3. Реметафоризация – замена одной метафоры на другую. Стоит сказать, что такая трансформация встречается достаточно редко:

I wanted to be one in the worst way, but I had a long way to go. [5, с.10]

...хотя и собирался им стать во что бы то ни стало. [4, с.9]

Метонимия. В отличие от метафор метонимии встречаются гораздо реже, чем метафоры. Стилистический приём метонимии основан на смежности двух предметов или явлений. Наименование предмета или явления переносится на другой предмет или явление в результате ассоциации по смежности. Большинство из встречающихся в научно - технических текстах метонимий — это языковые метонимии, не представляющие особых трудностей для переводчика научно - технической литературы. Наибольшие же трудности у переводчика возникают при передаче контекстуальных метонимий. При передаче метонимий с английского языка на русский можно выделить ряд трансформаций и приёмов:

1. Конкретизация значений, т.е. их уточнение и детализирование. Конкретизация может быть на базе метонимической трансформации, основанной на связи категорий: место

(пространство) и лицо, связанное с этим местом. Также конкретизация может быть основана на перенесении абстрактного названия на обозначение конкретного объекта:

"Marines are coming," said my chief as the building began to shake. [5, с.11]

«Морпехи на подходе, – сказал старшина.» [4, с.9]

2. Компенсация значения - замена метонимии существительным, которое наилучшим образом соответствует нормам сочетаемости, принятым в русском языке. Использование словарных эквивалентов привело бы к нарушению стилистических норм русского научно - технического текста:

I hesitated. [5, с.11] *Я снова взглянул в оптический прицел.* [4, с.9]

Образные сравнения. Образные сравнения встречаются в научно - технических текстах значительно реже метафор. Стилистический прием сравнения также основан на сходстве двух предметов или явлений. Его компонентами являются то, что сравнивается и образное средство (то, что с ним сравнивается объект). Кроме этих двух компонентов в состав сравнения входит слово подобия, как, например, as, such as, as if, seem, etc.

Итак, анализ англо - русских переводов научно - технических текстов показывает, что перевод образных сравнений, как правило, не вызывает таких существенных трансформаций, какие требуются при переводе метафор. Большинство сравнений переводится с сохранением образа на ПЯ.

Список использованной литературы:

1. Разинкина Н.М. Стилистика английской научной речи. - М.: Наука, 1972. - 168 с.
2. Латышев Л.К. Технология перевода. М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 320 с
3. Нелобин Л.Л. Толковый переводоведческий словарь. Учебное пособие. - М.: Изд - во МПУ "Народный учитель", 2001. - 282 с.
4. Американский снайпер. Автобиография самого смертоносного снайпера XXI века / Крис Кайл, Скотт Макьюэн, Джим ДеФелис ; [пер. с англ. А. Баранова].: Яуза, Эксмо; Москва; 2014
5. Chris Kyle. American Sniper. – Harper Collins Publishers, 2012. - 400 p.

© Д.В. Канатаев, А.Д. Шурдукова 2017

УДК8

Маммедова Х. М.

Студентка 24 группы Ин. Ф

КЧГУ имени У.Д.Алиева, г.Карачаевск, РФ

СООТНОШЕНИЕ СРАВНЕНИЯ И МЕТАФОРЫ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Аннотация: Рассматриваются сходство и различия в функционировании сравнения и метафоры. Сравнение является основной когнитивной метафоры .

Ключевые слова: Сравнение, метафора, образное сравнение, аналогия, ассоциативное сходство, когнитивная метафора.

Начиная с Аристотеля, который определил метафору как скрытое сравнение, в современном языкознании наблюдается тенденция полагать, что в основе метафоры лежит сравнение. Так, например, известный словарь Макмиллан утверждает: “*Metaphor is a type of comparison when you use a word or phrase metaphorically you are using the meaning that has developed from the literal meaning*” [1: 941]. Дело в том, что сравнение - широкая категория, которая включает несколько типов, поэтому важно определить тип сравнения, лежащий в основе метафор. Выдвигается и другая точка зрения, согласно которой в основе метафоры лежит аналогия.

Аналогия также является разновидностью сравнения. Наконец, В.В. Бурлакова показывает, что в основе метафоры может лежать ассоциативное сходство (*heart of stone*) [2: 51 - 52]. Метафора также, в свою очередь, имеет много типов и разновидностей, поэтому мы остановимся в основном на одном - когнитивной метафоре, которая занимает значительное место в современных исследованиях.

Несмотря на большую традицию изучения сравнения, целостного представления о нем не имеется. В основном сравнение понимается как содержательная и формальная категория, устанавливающая, в чем вещи, явления сходны и в чем различны [3: 85 - 100]. При изучении сравнения в грамматике дело сводится к установлению сравнительной и превосходной степени. Однако имеется ряд работ, уточняющих этот список.

В частности, не вызывает сомнения наличие одинаковой степени – элатива :(*This watch is not as cheap as that one*. Спорным является наличие элатива как степени, промежуточной между сравнительной и превосходной - *It is a most interesting book*. Ср.: *This is most interesting book - this is a most interesting book - this is the most interesting book*) При помощи модификаторов сравнения можно выделить абсолютную степень, например: *It is the most interesting book by far*. Уменьшительная степень является зеркальным отражением увеличительной: *It is the less interesting book*.

Несомненно, следует выделить нереальное сравнение, выражаемое при помощи союзов *as if, as though, like*. В грамматике их относят к придаточным обстоятельственным предложениям сравнения или же в придаточном сравнения или образа действия [3: 39 - 42]. К ним относятся придаточные с союзами *as if, as though* также обстоятельства образа действия с этими же союзами .

Образное сравнение выражается в английском при помощи тех же модификаторов сравнения *as, as... as, like, as if, as though just as ... so*. В принципе образное сравнение формируется на базе реального, однако соотносит явления, несходные между собой, которые устанавливаются самим говорящим. В основе таких сравнений лежит ассоциативное сходство, вызываемое у говорящего. Образное сравнение в английском языке формируется в основном на базе модификаторов сравнения *as / like, as if / as though, just as*. С логической точки зрения у них отсутствует основание сравнения. Однако в языке они прекрасно работают в языке и сравниваются слабо соотносимые явления на основании ассоциативного сходства.

Некоторые глагольные метафоры национальны и непонятны для носителей другой языковой культуры. Так, в английском языке сравнение губки с паразитом непонятно для русского читателя. Однако в английском «*to sponge off / on - жить за чужой счет*» ассоциируется в английском благодаря тому, что губка впитывает воду - а нахлебник впитывает деньги - *sponger*. Непонятны для лиц, для которых английский не является

родным, многие значения фразовых глаголов «*She shot down all my ideas*: Она расстреляла все мои мысли, идеи»), поскольку в русском так не говорят, хотя и имеется аналогичная метафора.

Национальные сходства метафоры могут быть объяснены ассоциативным сходством. Аналогия в метафоре основана на сходстве вызываемых чувств и ощущений у слушающего и тем, что хочет выразить говорящий, и на сходстве их оценок, а не на сходстве сопоставляемых единиц в плане общности их характеристик.

Существенным моментом являются и различия между метафорой и сравнением – сравнение сложных слов типа *snow - white hair*, *idioms a peach of a girl*. Имеется целый раз сравнений, которые не могут быть сведены к метафоре, например *is round as a ball - he is ball*. Второй отличительной особенностью сравнения и метафоры заключается в том, что сравнения основаны на прилагательных и других словах, обладающих качеством.

Метафора в основном построена на существительных и глаголах. Не случайно метафору называют переименованием по сходству. В силу грамматических особенностей адъективная, глагольная и именная метафоры различаются тем, как описываются свойства. *Like*, являясь предлогом, тяготеет к импликациям в когнитивных именных метафорах. Это и естественно. Однако допустимо употребление модификатора сравнения *as* в этом случае имеет место приближение к равенству между сравниваемыми явлениями ближе. Ср.:

Time is money;

1) *Time is as money (for us);*

2) *Time is like money;*

3) *Time is as if it were money for us.*

Метафора не задает четких критериев сравнения и точного сравнительного маркера. Сравнение эксплицитно, у него имеются отцифические функции, которыми метафора не обладает. Так, устойчивые образные сравнения часто используются как интенсификаторы (*as strong as a horse - very strong*).

Сравнение, передающие иронию, вряд ли можно свести к какому - то типу метафоры *clean as mud, as cool as a cucumber* и др. Однако в основной массе сравнения в том или ином виде являются основанием метафоры. Метафоры, безусловно, обладают и преимуществом в краткости, образности. Удивительное совпадение между различными языками в характере метафор свидетельствует о наличии сходства в их функционировании на ментальном уровне, например, сравнение «жесткий человек - камень» Ср.: У него каменное сердце - *He has a heart of stone*.

Однако следует обратить внимание и на национальный характер метафор. Он очевиден, поэтому сходства и аналогии метафор видны для одного языка и незаметны для другого. Отсюда ассоциативное сходство субъективно, национально. У говорящего на русском языке ступица вызывает чисто технические ассоциации. Между тем в английском *hub* является чем - то важным - *place of importance or interest* Ср.: *The financial hub of the city; to be at the hub of the things*. Так, Бостон - это *The Hub*, *London is a hub of world finance; Hub of the Universe*.

Устойчивые метафоры переходят в разряд полисемии. Тем не менее, *to grind* - молоть перемалывать. Как глагольная метафора *to grind down* имеет значение подавить, чувствовать уставшим, подавленным: *They are ground down by struggling for equality; the recession grinds*. Таким образом, молоть, перемалывать ассоциируется у англичан с чем - то

утомительным, неприятным Однообразная работа - это *daily grind* [4: 103 - 104] .Таким образом, в основе глагольной метафоры лежит аналогия.

Известная метафора *'Time is money'* в русском языке является калькой с английского. Сравнения, в свою очередь, также имеют национальную специфику. Итак, в основании метафоры лежит образное сравнение. Однако имеются метафоры, которые строятся лишь на ассоциациях. Сравнение эксплицитно, оно более точно отражает детали, а метафора имплицитна. Метафоры более кратки в речи, образны.

Очень важно подчеркнуть, что именно благодаря тому , что в основе метафоры лежит сравнение, она обладает познавательной силой, так как «. процесс познания предполагает усвоение нового знания путем сравнения, сличения его с уже известным, освоенным» [13,150].

Литература:

1. Macmillan English dictionary for advanced learners. L., 2006. 1689 p.
2. Бурлакова В.В. Соотношение фокуса и рамки в метафоре // Англистика 21 века: материалы Второй Всерос. межвуз. конф. СПб.: Изд - во СПбГУ, 2004. С. 51 - 52.
3. Буглак С.И., Волкомор Е.В. Придаточные сравнительные или придаточные образа действия (нереальное сравнение в английском языке) // Англистика 21 века: материалы Второй Всерос.межвуз. конф. СПб.: Изд - во СПбГУ, 2007. С. 42 - 45.
4. Должикова С.Н. Сравнение в контексте маркетинговой коммуникации // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение. 2008. Вып. 10. С. 32 - 35.

© Маммедова Х. М.

УДК8

Маммедова Х. М.

Студентка 2 курса 24 группы Ин. Ф
КЧГУ имени У.Д.Алиева, г.Карачаевск, РФ

РУССКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ КАК ИСТОЧНИК ИДЕЙ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ

И. М. Снегирёв: Пословицы, не имея внешней между собою связи, имеют внутреннюю силу и связь, подобно самому миру, подобно внешней и внутренней жизни народа.

Наша отечественная педагогическая мысль безусловно составляет часть общемировых процессов в области воспитания и образования, но в то же время является неповторимым целостно - культурным явлением. Корни ее уходят в глубину веков истории древних славян, которые не оставили нам никаких свидетельств письменной культуры. Однако педагогическое наследие российской цивилизации сохранилось в языке, эпосе, фольклоре.

В. И. Даль называл пословицы «сводом народной премудрости и суемудрия», «цветом народного ума», «своего рода судебником, никем не судимым». В. П. Аникин дал такое определение пословице: «Это краткое, вошедшее в речевой оборот и имеющее

поучительный смысл, ритмически организованное поэтическое изречение, в котором народ на протяжении веков обобщал свой социально - исторический опыт» [2].

Из этого определения можно заключить, что пословица выполняет дидактическую функцию в той или иной конкретной ситуации, применительно к которой она употребляется. Многие пословицы имеют специфический языковой стиль, который отражает стремление научить, дать совет. С этой целью широко используется тип обобщенно - личных предложений с повелительными формами глагола: Век живи — век учись; Не говори гоп, пока не перепрыгнешь; Куй железо, пока горячо и т.п.

Интересно, что подобную языковую форму имеют пословицы и у других народов (ср. англ. *Live and Learn, Think before you leap*). Такие пословицы обнаруживают наставительно - дидактический смысл. Из них можно составить целую дидактическую систему, которая содержит в основе своей общечеловеческие ценности. Приведем набросок такой системы, используя те русские пословицы и поговорки, которые имеют аналоги или эквиваленты в европейских языках (английском, немецком и французском).

«Пословичная дидактика»

Век живи — век учись. (Роль учения и науки в жизни человека).

Всему свое время. (Возрастная периодизация).

Что посеешь, то и пожнешь. (Соотнесение результата и цели).

Всё хорошо в меру. (Принцип посильности).

Москва не сразу строилась. (Принцип постепенности, пошаговости).

Терпение и труд всё перетрут. (Учение всегда тяжелый труд).

Ум хорошо, а два лучше. (Организация парной работы при обучении).

Доверяй, но проверяй. (Организация контроля при обучении и проверка качества знаний и умений).

Не учил отец, а дядя не выучит. (Роль семьи в воспитании ребенка).

Подчеркнем, что это всего лишь набросок, и сделан он исключительно с целью наглядно продемонстрировать, какой богатейший дидактический потенциал содержится в обширном пословичном фонде. Разработать на его основе дидактическую систему — реальная и посильная задача, которая ждет своих исследователей. Она могла бы быть использована в сфере профессиональной подготовки воспитателей и учителей.

Поиск наших национальных педагогических идей уводит нас к воспитательной системе древних славян. Самый богатый материал, проливающий свет на педагогические идеи древних славян, представлен в народном эпосе и сказках. Что же касается самого процесса, то опыт трудового и нравственного воспитания отчеканился в пословицах и поговорках. В них нашли отражение наставления, поучения, пожелания, своеобразные рекомендации подрастающему поколению, как вести себя в том или ином случае.

Главная идея народной педагогики, истоки которой восходят к временам Древней Руси и продолжают развиваться на протяжении всей нашей истории, — стремление к знаниям, к учению: А чего не знаешь — учись; Не учась и лаптя не сплетишь; Наука не мука; Учи других — и сам поймешь; Не за бороду — за ум жалуют; Умный (ученый) водит, неученый следом ходит; Видит око далеко, а ум — еще дальше; По платью встречают, по уму провожают; Ученье — человеку ожерелье.

Византийская традиция нацеливала на воспитание патриотизма. Вероятнее всего, именно в это время появился ряд пословиц о любви к родной земле, хотя существует мнение, что

«многочисленные патриотические пословицы русского народа генетически восходят к эпическим временам жестоких боев древней Руси за свободу и независимость: С родной земли — умри, не сходи; Своя земля и в горсти мила» [2]. С другой стороны, христианская идея единого Бога, Отца и Заступника, была близка родоплеменному устройству восточных славян.

Христианские заповеди были созвучны духовно - нравственным идеалам языческой Руси. Распространение христианства привело к появлению письменности и школ. Поскольку языком богослужения, литературы и обучения у русичей оказался славянский язык и алфавит, то самобытность идей народной педагогики была сохранена и передана нам в наследство. Дошедшие до нас благодаря устному преданию и литературным памятникам россыпи пословиц и поговорок позволяют сделать важный вывод. Во главу угла у наших предков было поставлено нравственное воспитание.

Обучение и образование были подчинены этой главной цели. Не случайно И. И. Снегирёв утверждал, что «русские могут наименовать свои пословицы своею нравственностью». Характеризуя русские пословицы, он указывал на то обстоятельство, что «в простых, но сильных и многозначущих выражениях» являются наши «превосходные правила гражданских и семейных обязанностей и добродетелей мысли, современные всем временам».

Воспитательная направленность собрания таких пословиц очевидна: «Они могут составить народное русское нравоучение». Основной его идеей оставалась идея беспрекословного подчинения и отеческого покровительства древних славян, которая на христианской почве нашла свое воплощение в покорности Богу: Бог дал, Бог и взял; Все под Богом ходим; Человек ходит, Бог водит; Отстанет Бог, покинут и хорошие люди; Кто к Богу, тому и Бог; Грозную тучу Бог пронесет; Человек гадает, а Бог совершает; Божьей воли не переневолишь; На волю Божью просьбы не подашь; Господня воля наша доля.

В Боге теперь воплотился для русского народа источник добра и истины, а Его воля провозглашалась нерушимым законом: Начало премудрости — страх Господен; Бог (Господь, Христос) терпел и нам велел; С Бога начинай и Господом кончай; Одно трости: Господи, прости! Одно спасенье — пост да моление; С верой нигде не пропадешь; Послушание паче поста и молитвы. Эти пословицы и поговорки выступали в качестве педагогических аксиом и во времена Киевской Руси, и позднее — в XIV - XVI вв.

Воспитание благочестия оставалось одной из основных идей русской народной педагогики вплоть до 1917 г. До нашего времени дошли поговорки, призывающие бояться Божьего наказания или ждать от Бога утешения и благодати за свои добрые дела: Бог видит, кто кого обидит; Бог долго ждет, да сильно бьет; Кто добро творит, тому Бог отплатит; За неблагодарных Бог отблагодарит; Бог виноватого найдет; Молись, а злых дел берегись.

С этим связана еще одна наша ценность — справедливость, понимаемая как изначальное социальное равенство, основанное на равенстве экономическом. Не вызвала уважения у русского народа такая ценность, как богатство: Богатство спеси родня; Богатство — спор путь на зло; Гол, да не вор, беден, да честен; Кто нужды не видел, тот и счастья не знал. Таким образом, идею о том, что духовное богатство важнее материального, которая, несомненно, была одной из главных на протяжении многих веков в нашей народной педагогике, донесли до нас эти пословицы и поговорки.

Русский человек никогда не чувствовал и не мог чувствовать себя богом на земле. «У предков наших крепкое упование на сильную помощь и покров Бога произвело поговорку: Русский Бог велик...» [3]. Нам представляется чрезвычайно важным соотнесение идей гуманистической педагогики, заимствуемых западных ценностей с идеями русской народной педагогики, которые запечатлены для потомства в многочисленных пословицах. Обращаясь к ним, мы стремимся сохранить наше национальное самосознание, составляющее высшее достоинство любого народа.

Рамки статьи не позволяют затронуть более широкий круг педагогических идей, отраженных в русских пословицах и поговорках. В заключение приведем высказывание известного русского ученого - фольклориста XIX в. И. И. Снегирёва: «Ежели язык составляет отличительную характеристику и физиономию в человечестве, то как по словам, так и пословицам может различаться один народ от другого в естественных, умственных и нравственных отношениях» [1].

Литература:

1. Аникин В.П. Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор. М., 1957. С.14.
2. Снегирёв И.М. Словарь русских пословиц и поговорок. Русские в своих пословицах. Нижний Новгород, 1996. 621 с
7. Избранные пословицы и поговорки русского народа. М., 1957. 204 с.

© Маммедова Х. М.

УДК 811

Мартынова Н.А.

к.филол.н., доцент

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, Орел, Россия

Кучинова М.А.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, Орел, Россия

Сорокина Я.И.

Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова, Орел, Россия

ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОЛОГИИ И МЕТОДОЛОГИИ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Изучение терминологии представляет интерес не только для лингвистов, но и для ученых, занимающихся исследованиями в других областях. А изучение терминологии терминологии теории государства и права помогает понять данную отрасль права, в частности, и теорию права, в целом.

Горизонтальная терминология охватывает различные виды межотраслевых и отраслевых терминосистем. Межотраслевая терминология – это термины, используемые в нескольких отраслях права («материальная ответственность», «значительный ущерб», «проступок» и т.д.). Основной объем юридических терминов приходится на межотраслевую

терминологию, в то время как количество отраслевых терминов сравнительно невелико. Отличительной чертой отраслевой терминологии является то, что она основывается на предметно - логических связях и отношениях соответствующих понятий, отражающих специфику конкретной сферы правовых отношений.

Специально - юридическую терминологию нельзя ограничивать набором особо сложных юридических выражений и слов. [1]

Несколько иную классификацию находим у Д.И. Милославской [3], которая выделяет следующие группы терминов:

- 1) общеупотребимые;
- 2) общеупотребимые, имеющие в нормативном акте более узкое, специальное значение;
- 3) сугубо юридические;
- 4) технические.

В юридической литературе также существует похожее деление, при котором выделяются три вида юридических терминов:

1) общеупотребительные термины, которые используются в обыденной речи и понятны всем (например, «адрес»);

2) специально - юридические термины, которые обладают особым правовым содержанием («Актив», «Акцепт», «Акционер» и т.п.). Такие термины служат для обозначения юридических понятий, выражения юридических конструкций, отраслевой типизации и т.д.;

3) специально - технические юридические термины, которые отражают область специальных знаний (например, «Учредительные документы юридического лица», «Государственная регистрация недвижимости» и т.п.)

Исследование классификации юридической терминологии позволяет выбрать адекватный вариант именованя явления при переводе профессионально ориентированных текстов.

Каждый язык отражает особенности соответствующей правовой системы [2].

Горизонтальная терминология охватывает различные виды межотраслевых и отраслевых терминосистем. Межотраслевая терминология – это термины, используемые в нескольких отраслях права («материальная ответственность», «значительный ущерб», «проступок» и т.д.). Основной объем юридических терминов приходится на межотраслевую терминологию, в то время как количество отраслевых терминов сравнительно невелико. Отличительной чертой отраслевой терминологии является то, что она основывается на предметно - логических связях и отношениях соответствующих понятий, отражающих специфику конкретной сферы правовых отношений.

Несколько иную классификацию находим у Д.И. Милославской [3], которая выделяет следующие группы терминов:

- 1) общеупотребимые;
- 2) общеупотребимые, имеющие в нормативном акте более узкое, специальное значение;
- 3) сугубо юридические;
- 4) технические.

В юридической литературе также существует похожее деление, при котором выделяются три вида юридических терминов:

1) общеупотребительные термины, которые используются в обыденной речи и понятны всем (например, «осмотр»);

2) специально - юридические термины, которые обладают особым правовым содержанием («алиби», «вердикт» и т.п.). Такие термины служат для обозначения юридических понятий, выражения юридических конструкций, отраслевой типизации и т.д.;

3) специально - технические юридические термины, которые отражают область специальных знаний (например, «вещественные доказательства», «государственный обвинитель» и т.п.)

Исследование классификации юридической терминологии позволяет выбрать адекватный вариант именованя явления при переводе профессионально ориентированных текстов.

Говоря о методологии теории государства и права следует обратиться для начала к определению. Методология – это учение о методах, способах и стратегиях исследования предмета, а сам метод, это совокупность определенных способов и приемов познания. Сравнивая методологию изучения теории государства и права в России и зарубежных стран, мы наблюдаем сходства и различия.

В Российском государстве выделяют следующие методы:

- философские, или мировоззренческие методы;
- общенаучные методы;
- специально - научные методы;
- частные методы правоведения (теории государства и права).

Философские методы – это самые общие подходы к изучению, которые используются во множестве науках.

Общенаучные методы используются во многих областях научного знания.

Специально – научные методы представляют собой использование теорией государства и права достижений технических, естественных и смежных общественных наук.

Частно - правовые методы позволяют наиболее полно узнать государственно – правовые закономерности.

Основными методами изучения теории государства и права зарубежных англоговорящих стран являются:

- исторический;
- сравнительно - исторический;
- системно - структурный.

Исторический метод подходит к государству и праву как к изменяющимся во времени, развивающимся явлениям. Данный метод выявляет основные элементы изучаемого объекта и происходящие в нем изменения с целью раскрытия их содержания и взаимоотношений.

Сравнительно - исторический метод основан на том, что выявленные исторические факты полнее раскрывают свое значение при сравнении, сопоставлении их с серией других сходных фактов.

Системно - структурный метод эффективен при исследовании самоуправляющихся систем, состоящих из множества взаимодействующих элементов.

Как видим, есть некоторые различия в методологии теории государства и права. В России аналогия и экстраполяция практически никогда не используется. Что касается сходства, то как в России, так и в англоговорящих странах важное значение имеет

использование и других подходов (часть - научных, специальных методов), таких как конкретно - исторический, сравнительно - правовой и системный.

Литература:

1. Мартынова Н.А. Терминология как конститутивный элемент научного текста: сопоставительный анализ англоязычного и русскоязычного юридического дискурсов // В сборнике: Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе : межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 12 / отв. ред. А.Г. Пастухов. Орел: ФГБОУ ВПО «ОГИИК», ООО «Горизонт», 2014. – 330 с. С. 158 - 167.

2. Мартынова Н.А. Структура и особенности терминологической лексики международного права (на примере английского и русского языков) // Наука и практика. 2015. № 1 (62). С. 157 - 161.

3. Милославская Д. И. Юридические термины и их интерпретация [Электронный ресурс] // Ростовская электронная газета. 1999. N 21. – URL: <http://www.relga.rsu.ru/n27/rus271.htm>

© Мартынова Н.А., Кучинова М.А., Сорокина Я.И.

УДК 811.359

Никатуева А.М.

аспирантка ДГПУ г. Махачкала

УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ - ЦВЕТОБОЗНАЧЕНИЙ В ДАРГИНСКОЙ ПОЭЗИИ

Цветобозначения относятся к обязательным компонентам индивидуально - авторской картины мира. В человеческом обществе, культуре цвет всегда имел большое значение. Цвет тесно связан с философским и эстетическим осмыслением мира. Цветобозначение, материально выражаясь в языковой форме, является одновременно и «знаковой моделью». Цветовые эпитеты являются результатом интуитивного художественного выражения, так как выполняют в художественном тексте следующие основные функции: смысловую, описательную и эмоциональную. Цветовые эпитеты привлекаются авторами для зримого описания.

Изучение цветобозначений в даргинской поэзии дает возможность воссоздать яркую цветовую картину мира поэтов. Картина мира поэта складывается благодаря использованию разнообразных частей речи со значением цвета. Творчество отдельных даргинских поэтов, таких как Омарла Батырай, Газим - Бег Багандов, Сулайбан Рабаданов, Рашид Рашидов и др., отличается любовью к чистым и ярким краскам. Они углубили цветовосприятие тончайшими впечатлениями от реального мира. Лингвистический анализ функционирования цветобозначений дает возможность получить корректно отобранный и систематизированный материал и позволяет строить содержательные интерпретации закономерностей функционирования цветобозначений в идиостиле того или иного автора. Поэзия Омарла Батырая отличается обилием эпитетов и метафор. Это связано с тем, что

для поэта важно выразить свое отношение к окружающему миру, свое внутреннее состояние, связанное с различными ситуациями, любовью, разочарованием, восхищением и т.д.

В песнях Омарла Батырая часто используется лексика цветообозначения, выражающая как отношение к жизни в целом, так и различные состояния поэта. Лексику цветообозначения составляют различные слова. В даргинском языке, как и в других языках, они развивают синонимические ряды, вступают друг с другом в те или иные отношения, объединяются в системные группы. У Батырая эпитеты - прилагательные цветообозначения являются носителями и положительных и отрицательных эмоций, которые характеризуются позитивной и негативной коннотацией:

1). Эпитеты - прилагательные, являющиеся носителями положительных, светлых эмоций, характеризуются положительной, позитивной коннотацией: *wluba uɣlajɪla ɟulbi* «зубы из белого перламутра», *хъяб хъанцла ɟлуб мукъара* «ягненок с серой шеей»; 2). Эпитеты - прилагательные цветообозначения являются символами женской красоты. Противопоставление цветообозначений белый и черный актуализирует, подчеркивает красоту женского лица, белое лицо и черные глаза; 3). Эпитеты - прилагательные цветообозначения наиболее чаще используются при метафорической портретной характеристике; 4). В следующую группу входят прилагательные - эпитеты цвета, являющиеся признаками различных частей тела: *квони ɟлуба ɟамлала* «ласточка с белым брюшком», *бухъу ɟакалла лизми* «язык из желтого сахара»; 5). Эпитеты - прилагательные цветообозначения, образованные от названий металлов, драгоценных камней: *хъяйхъяй мургъе, хъяб арцла* «челюсть из золота, шея из серебра», *ɟлуб иɟля хъяб някъбашир* «на белых запястьях из перламутра»; 6). Эпитеты - прилагательные цветообозначения, определяющие названия животного мира: *ваɟлайла хъябцла лавгъа* «в густом лесу голубка с белой шеей» [1].

Наше исследование показало, что цветовая гамма способствует передаче тончайших настроений, придает романтическую одухотворенность, а также необычность и свежесть образам Батырая. Любимые цвета поэта – синий, красный, черный и белый. Эти цветовые тона усиливают ощущение страсти, любви.

Проведя анализ многообразия использования цветных прилагательных в стихах Рашида Рашидова, мы пришли к некоторым выводам. Поэт в своей книге «Песня и стон земли» [2] использовал 7 цветных прилагательных, их общее количество составляет более 60 слов. Мы приводим наиболее употребляемые им цвета: хъанцла «синий» - 10 раз, ɟлудара «чёрный» - 12 раз, хлунтлена «красный» - 13 раз, ɟлуба «белый» - 15 раз, шаласи «светлый» - 7 раза, ɟябси «темный» - 4 раза, хлунтленцларил «красноватый» - 2 раза.

Употребление таких цветов помогает поэту не только ярко и живо описать происходящее в произведениях, но и более натурально и точно передать образ и характер героев, описать пейзаж. Каждая сцена получает свою, неповторимую характеристику, именно благодаря использованным для их описания цветам.

В даргинской поэзии активно используются прилагательные цветообозначения и краткой формы (неоформленные) и полной формы (оформленные). Наиболее частое их употребление мы находим в поэтических произведениях даргинских поэтов. К примеру, характерным для Батырая является употребление кратких прилагательных, в данном случае кратких цветовых прилагательных: *хлунтлин* – *хлунтли*на «красный», *шинши* – *шинши*

«зеленый»), *цлуб* – *цлуба* «белый», *цлудар* – *цлудара* «черный», *цляб* – *цлябси* «темный», *шалал* – *шаласи* «светлый».

Наименование элементов цветовой и световой структур могут быть объединены в отдельные лексико - семантические группы: а). По признаку нарастания или убавления цвета: *цлябли* - *шаласи* «темно - серый», *шала* - *хлунтлена* «светло - красный, розовый»; б). По цвету природных материалов: *мургы рангла* «золотой», *цлуб и цлябла* «перламутровый» и т.д.; в). По цвету оттенков растений, ягод и фруктов: *жунабла рангла* «кизиловый», *куреса рангла* «абрикосовый», *манавиша рангла* «лиловый» и т.д.

Литература:

1.Батырай О. Песни. Махачкала, 1959.

2.Рашидов Рашид. «Песня и стон земли». Махачкала, 1992.

© А.М. Никатуева, 2017

УДК 811.359

Нухкадиева Х. К.

студентка 4 к. РДО ф / ф

научн. рук. д.ф.н., проф. Гасанова У.У.

Дагестанский государственный университет г. Махачкала

УПОТРЕБЛЕНИЕ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ - ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ПОЭЗИИ МУНГИ АХМЕДА

В последнее время усилился интерес к изучению особенностей языка художественных произведений. Данная проблема недостаточно разработана в даргинском языке. Она имеет и лингвокультурологическое значение, так как в прилагательных цветообозначения может быть заложена этнокультурная информация. Решение проблемы функционирования эпитетов - прилагательных цветообозначения в поэтической речи может дать определенную информацию, имеющую отношение к проблеме «человек в языке и культуре». Изучение особенностей реализации семантики и функционирования эпитетов в художественной речи важно и в плане определения авторского восприятия и интеллектуально - эмоционального осмысления окружающего мира. «Система цветообозначений в даргинском языке характеризуется различными семантико - стилистическими типами слов - цветообозначений, входением в состав устойчивых сочетаний, высокой частотностью употребления и т.д.» [2,с.160].

В последнее время особую актуальность приобрели такого рода исследования. Как пишет Н.С. Маниева: «При универсальности физического восприятия цвета носителями разных языков определенная ментальность в употреблении цветообозначений в художественной речи явно ощущается. В этом смысле эпитеты - цветообозначения могут быть рассмотрены как микрофрагменты языковой картины мира. Цветообозначения, как и другие лексико - семантические группы, вносят определенную информацию в решение проблемы образа человека в языке и культуре» [1,с.18].

Мунги Ахмед – один из ярких представителей даргинской литературы. В своей поэзии он использует изначально присущие цвету свойства символа и его способность порождать множество ассоциаций. Его поэзия иллюстративна. Она похожа на театральные декорации и изображается им в виде знаков, которые являются символами того или иного образа или чувства. Цвет в создании подобных символов играет важнейшую роль, т.к. способен порождать различные ассоциации. Цветовые эпитеты Мунги Ахмеда - живое движение красок.

Наиболее часто встречающиеся у Мунги Ахмеда цветообозначения это лексико - семантическая группа с доминантой *цлуб*, *цлуба* «белый», *хлунтлена*, *хлунтленси* «красный», *цлудара*, *цлударси* «черный».

Белый цвет характерен для поэтического мира Мунги Ахмеда. Прилагательное *цлуб*, *цлуба* «белый» сочетается с такими существительными, как серебро, платок, тело.

Большинство эпитетов наряду с прямым значением (белое тело, белый лоб) могут получать в контексте метафорический смысл. Здесь прилагательное *цлуба* «белый», казалось бы, представлено в прямом значении, но из контекста виден семантический сдвиг: *цлуб* бацла «белой луны свет» - нечто одухотворенное, божественное, поэтому *цлуб*, *цлуба* «белый» характеризует чистоту. Сема чистоты уже заложена в самом белом цвете.

Отметим, что особое место в поэтике Мунги Ахмеда принадлежит красному цвету. *Хлунтлена* «красный» передает не столько цвет, сколько эмоциональное осмысление контекста. Люди с давних времен придавали большое значение красному цвету. Традиционно оттенки красного цвета – символ красоты, прекрасного и возлюбленности. Для Мунги Ахмеда красный цвет также – символ прекрасного.

Наше исследование показало, что все стихотворения Мунги Ахмеда насыщены ярким цветом. Цветообозначения в его поэзии является живым движением красок, ими создается атмосфера красочности, возвышенности. Для создания своих символов поэт использует цвет, что порождает массу ассоциаций.

Таблица иллюстрирует значение символов поэта:

Цвет	Символ Мунги Ахмеда
Цлуба «белый»	Чистота, ясность, свет, определенность
Цлудара «черный»	Тоска, глубина, страдание, печаль, скорбь
Хлунтлена «красный»	Красота, прекрасное, возвышенное, огонь
Хьанцла «синий»	Глубина, бескрайность
Мургьи - ранг «Золотистый»	Богатство

В стихах Мунги Ахмеда мы насчитали 5 цветообозначений при 33 употреблении. Среди всех употреблений наиболее часто встречаются *хлунтлена* «красный» и *цлуба* «белый» (соответственно по 10 раз). Второе место по частотности занимает *цлудара* «черный» (6 раз), *хьанцла* «синий» и *мургьи ранг* «золотистый» встречаются по 2 раза.

Таким образом, в текстах песен Мунги Ахмеда преобладают ахроматические цвета, что сближает его творчество с народным фольклором и фольклорными традициями. Эпитет *мургьи - ранг* «золотистый» Мунги Ахмед использует, следуя фольклорной традициям, где

золотым или золотистым было все, лежащее выше предела возможностей, идеально прекрасное, но недоступное для бедного человека.

Литература:

1. Маниева Н.С. Прилагательные - эпитеты в поэтическом дискурсе второй половины XX века: лингвистический анализ. Автореф. на соиск. учен.ст.канд.фил.наук. Махачкала, 2007.

2. Никатуева А.М. К вопросу о системе цветообозначений в даргинском языке // Научные механизмы решения проблем инновационного развития. Уфа, 2017.

© Х.К. Нухкадиева, 2017

УДК8

Рамазанова П.М.

Дагестанский государственный
медицинский университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Использование компьютерных технологий в обучении иностранным языкам в значительной мере изменило подходы к разработке учебных материалов по этой дисциплине. Интерактивное обучение на основе компьютерных обучающих программ позволяет более полно реализовать целый комплекс методических, дидактических, педагогических и психологических принципов, делает процесс познания более интересным и творческим, позволяет учитывать индивидуальный темп работы каждого обучаемого. Практическое использование ИКТ предполагает новый вид познавательной активности обучаемого, результатом которой является открытие новых знаний, развитие познавательной самостоятельности студентов, формирование умений самостоятельно пополнять знания, осуществлять поиск и ориентироваться в потоке информации.

На современном этапе наиболее конструктивным представляется подход, согласно которому компьютер не следует противопоставлять преподавателю, а целесообразно рассматривать его как средство поддержки профессиональной деятельности обучающего, т.к. использование ИКТ позволяет поднять учебный процесс на новый уровень.

Использование современных технологий в образовательном процессе является одним из главных условий повышения качества обучения, эффективного использования учебного времени и уменьшения доли репродуктивной деятельности в учебном процессе. Одной из образовательных технологий, используемых в обучении английскому языку, является использование ИКТ с целью формирования и развития коммуникативной компетентности, обучения практическому освоению иностранного языка.

Эффективность применения компьютеров и других ИКТ зависит от способов и форм применения этих технологий, от того, насколько грамотно учитель владеет методикой работы с ними, от используемых им компьютерных учебных программ. Использование ИКТ на уроках иностранного языка способствует повышению мотивации и активизации

речемыслительной деятельности обучаемого, эффективному усвоению учебного материала, формированию целостной системы знаний. Также ИКТ открывают широкие возможности преподавателям, которые ищут в данных технологиях дополнительные средства для решения своих профессиональных задач.

Преподаватели иностранного языка Дагестанского государственного медицинского университета эффективно используют ИКТ для решения познавательных и коммуникативных задач в процессе обучения предмету. Основные направления ИКТ используемые на уроках иностранного языка преподавателями университета: использование готовых мультимедийных продуктов и компьютерных обучающих систем, использование ресурсов сети Интернет, создание собственных программ и презентаций.

Рассмотрим основные виды лингводидактических задач, которые можно решать с помощью ИКТ, то есть лингвометодические возможности применения компьютерных средств обучения при овладении аспектами языка, формировании навыков и умений в различных видах речевой деятельности:

1. При обучении фонетике

С помощью ИКТ часто используется прием визуализации произношения. Мультимедийные возможности позволяют прослушивать речь на изучаемом языке, адаптируя ее в соответствии со своим уровнем восприятия, а регулирование скорости звучания позволяет разбивать фразы на отдельные слова, параллельно сопоставляя произношение и написание слов.

2. При обучении грамматике:

Использование ИКТ на уроке грамматики возможно при изучении практически любой темы. При правильном расположении, удачном цветовом оформлении, использовании схем и таблиц, голосовом сопровождении (произношение примеров на иностранном языке) материал будет восприниматься легче и быстрее школьниками, так как будет задействована большая часть рецепторов.

3. При обучении лексике:

На основе тестовых и игровых компьютерных программ с использованием визуальной наглядности, оказания справочно - информационной поддержки (автоматические словари, программы подбора синонимов и антонимов) возможны такие виды работы, как:

- упражнения на заполнение пропусков (в случае неверного ответа возможны следующие варианты развития событий: запрет обучаемому переходить к следующему заданию или предложению; переход обучаемого к следующему заданию или предложению с последующей их корректировкой, а именно выделение другим цветом правильного ответа или проставление знака “крестик”, означающего неверный ответ);
- упражнения в виде кроссвордов, где при написании слова неправильная буква высвечивается серым, а не чёрным цветом;
- упражнения в виде игры на составление предложений, во время которой обучаемый наводит курсор на необходимое слово, которое после этого перемещается в составляемое предложение и становится за последним перемещённым словом.
- упражнения “Найди ошибку“, в котором предлагается исправить то или иное слово в соответствии с данной ситуацией;

Таким образом, внедрение ИКТ способствует достижению основной цели модернизации образования – улучшению качества обучения, увеличению доступности образования,

обеспечению гармоничного развития личности, ориентирующейся в информационном пространстве, приобщенной к информационно - коммуникационным возможностям современных технологий и обладающей информационной культурой, что обусловлено социальным заказом информационного общества.

Литература

1. Головки Е.А. Инфокоммуникационные технологии как средство моделирования социокультурного пространства изучения иностранного языка // Иностранные языки в вузе - 2007г. - №8. с.63.
2. Полат Е.С. Интернет во внеклассной работе по иностранному языку // Иностранные языки в вузе. - 2001. - №5 – с. 4.
3. Ушакова С. В. Компьютер на уроках английского языка. ИЯШ, №5, 1997г с. 40 - 41.
© Рамазанова П.М.

УДК8

Романенко Б.А. ,

студент

факультета экономики и управления

СКФУ, филиал,

Г. Пятигорск, Российская Федерация

Романенко А.А.

студент

факультета экономики и управления

СКФУ, филиал,

Г. Пятигорск, Российская Федерация

ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫРАЖЕНИЯ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ

Фразеология - это раздел лингвистики, которая изучает устойчивые речевые обороты в их современном состоянии и историческом развитии. Во фразеологический состав языка входят фразеологические единицы, которые также называют идиомами. Если человеку нужно употребить фразеологизм, то берет его из своего словарного запаса, а не строит заново. Это говорит о предсказуемости компонентов фразеологизмов. Отличительной чертой фразеологизмов является то, что нельзя вывести его значение, сложив значения отдельных слов, т.е это неделимое по смыслу выражение, без возможности каких - либо вставок. Также у фразеологизмов есть такое качество, как наличие образно - переносного значения.

Множество научных работ написано и пишется на тему фразеологизмов, интереснейшей проблемой является их перевод. Из - за неделимости частей (слов) фразеологизма нужно подбирать аналогичные значения на своем языке.

Существует большое количество непереводаемых идиом, которым нет аналогов в других языках. В некоторых случаях одному фразеологизму соответствуют несколько "переводных" в другом языке: "Who breaks, pays" – Сам кашу заварил, сам и расхлебывай; а есть такие, которые и в русском и в английском языке имеют не только схожий смысл, но и перевод составляющих их слов. Например: "Like teacher, like pupil" — Каков учитель, таков и ученик.

Фразеологизмы, пословицы, поговорки наглядно показывают традиции, обычаи, историю и образ жизни народа. Количество и качество идиом, отражающих положительную или отрицательную оценку тех или иных качеств можно считать показателем этических и этнических норм, правил социальной жизни и поведения в обществе, отношения через её культуру и язык к миру, другим народам и культурам.

Например, такое качество, как лень. Качество, которое мешает всем, в том числе и студентам, ставить цели и добиваться результатов в той или иной сфере деятельности. И русские, и английские логические единицы выражают негативное отношение к лени, но в русском языке их намного больше, чем в английском:

- "Сидеть сложа руки"
- "Бить баклуши"
- "Работать спустя рукава"
- "Ждать у моря погоды"
- "Плевать в потолок"
- "A cat in gloves catches no mice"
- "He that would have eggs must endure the cackling of hens"

В русском языке есть также выражения, отражающие негативное отношение к труду:

- "Всех дел не переделаешь"
- "На мир не наработаешься"
- "Работа не волк, в лес не убежит"

В английской языке такие выражения отсутствуют.

Фразеологизмы обозначающие хитрость:

- "Don't set the fox to keep your geese" - "Не позволяй лисе сторожить гусей"

Русские пословицы аналогичного содержания: "лиса семерых волков проведет", "где я лисой пройду, там три года куры не несутся", "лисичка всегда сытей волка живет".

Стоит также отметить, что большое количество и английских и русских фразеологизмов - литературного происхождения. Среди источников первое место занимает классическая литература. Источниками фразеологических единиц являются произведения многих современных авторов, детские стихотворения, басни, детские сказки и карикатуры.

Фразеологизмы, или фразеологические единицы, отражают самобытность народа, специфические черты и качества нации, в них заключен богатый исторический опыт народа, его представления, связанные с трудовой деятельностью, бытом и культурой людей. Они используются в различных речевых стилях, но в основном – это бытовая, повседневная речь.

Сама фразеология составляет важного любого языка, а правильное употребление фразеологических оборотов делает речь богаче и ярче.

Список использованной литературы:

1. Литвинов П.П. Англо - русский фразеологический словарь с тематической классификацией. –М.: Яхонт, 2000.
2. Литвинов П.П. Фразеология. –М.: Примстрой, 2
3. Попов Р.Н. Методы исследования фразеологического состава языка. - М., 1996

© Романенко Б.А, Романенко А.А., 2017

УДК 81

Н.И. Соколова

К.пед.н., доцент

Финуниверситет при Правительстве РФ

г.Москва, Российская Федерация

ОБУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКЕ С ПОМОЩЬЮ ЛИНЕЙНЫХ МОДЕЛЕЙ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

Английский язык сферы бизнеса и экономики продолжает привлекать внимание отечественных и зарубежных исследователей. Лингвисты исследуют отдельные аспекты экономической терминологии (М. Белозеров, 2003; А.В. Глоба, 2002; В.Л. Ищенко, 2002); и ее подсистемы, такие как юридическая (И.М. Гумовский, 2000; Е.Т. Дердо, 2003), маркетинга (А.И. Гутиряк, 1999), терминология финансово - экономических отношений (А. Лотка, 2000), кредитно - банковского дела (А.И. Дуда, 2001), рыночных отношений (З.Б. Куделько, 2003), налогообложения (А. Константинова, 2004).

Особенно представляется важным анализ современной экономической терминологии в специальной литературе, а также в финансовых и экономических текстах. Разные способы словообразования можно распределить по двум общим моделям, исходя из того, какие используются словообразовательные средства и какие «манипуляции» производятся над основой нулевой степени деривации. В данной работе мы рассмотрим линейные модели словообразования.

Аффиксация, сложение, редупликация представляют собой развертывание исходной единицы, добавление к производящей основе аффиксальной морфемы либо другой основы. Модели этого типа называются линейными. Рассмотрим подробно каждую из линейных моделей словообразования.

Аффиксация - это продуктивный способ словообразования современного английского языка. Высокая производительность этого способа словообразования обусловлена тем, что каждая деривационная морфема производит лексические инновации (с помощью некоторых новых словообразовательных элементов было создано сотни новых слов), поэтому функциональная роль каждого продуктивного словообразовательного элемента является более важной, чем роль новой лексической или семантической единицы.

Среди новых производительных словообразовательных элементов, выполняющих роль аффиксов, можно назвать такие как - friendly, - erati, - gate, - near, - babble. С их участием за последние несколько лет был создан целый ряд лексических инноваций. Так, элемент -

friendly был использован в образовании неологизмов climate - friendly, client - friendly, IT - friendly, forest - friendly: *The scheme has done little to involve the private sector in creating forest - friendly businesses* [The Economist, May 12 2001].

Аффиксальный элемент - babble был использован в образовании таких новых слов, как neurobabble, designer - babble, edubabble: *When psychology ruled, psychobabble was plentiful. The rise of neurology is likewise echoed by neurobabble* [The American Prospect, May 22, 2000].

К инновациям последнего времени относятся слова с аффиксальным элементом near - (near - bank, near - collapse, near - desert, near - cult, near - president, near - starvation, near - subsistence) и другие: *EU competition will hurt not help the hundreds of thousands of small, near - subsistence farmers who cannot compete with big, modern producers* [The Economist, Dec. 14, 2002].

Аффиксальный элемент - erati был использован в образовании целого ряда новых слов, возникших в течение последних десятилетий (cinerati, culturati, cyberati, digerati, fasherati, glamorati, jourmarati). Эти слова обозначают лиц, известных в определенной области. В последнее время с участием словообразовательного элемента - erati возникли такие аффиксные дериваты как geekerati и chatterati:

Last week's induction ceremony, at the Carnegie Science Center, was well attended by the geekerati [The Chronicle of Higher Education, November 21, 2003].

Наблюдается интенсивное образование аффиксальных неологизмов с элементом - gate. Среди последних инноваций следует отметить такие как mittalgate, garbagegate, steelgate, weaponsgate, intimidgate, memogate, hackergate: *"This is a complete load of nonsense from beginning to end. It's not Watergate, it is Garbagegate", he said* [Independent, Febr.14, 2002].

Изложенный материал свидетельствует о том, что в настоящее время аффиксация продолжает отмечаться высокой производительностью в системе английского словообразования. С лингвокогнитивной точки зрения активность аффиксной деривации в современном английском языке объясняется определенным «удобством», поскольку в достаточно экономной модели предоставляется максимальная информативность.

Рассматривая аффиксацию как способ словообразования, важно отметить то, что «материал» для его функционирования (словообразовательные элементы) возникает при участии других механизмов словообразовательной системы (способов словообразования), среди которых значительной производительностью отмечаются телескопия и словосложение (см. далее).

Сложение – это способ образования новых слов соединением двух или более основ либо слов. В зависимости от того, что объединяется в целостную лексическую единицу – основы или слова, сложение распадается на словосложение и основосложение [6,с.58]

Положение о разграничении сложение на слово - и основосложение принимается не всеми лингвистами. Так, В.Н. Немченко рассматривает основосложение и словосложение как единый процесс образования сложных слов. [10]

К.А. Левковская отмечает, что процесс сложения основ обозначается как словосложение [7]. В.В. Лопатин, И.С. Улуханов определяют сложение как «способ образования слов с более чем одной мотивирующей основой и нейтрализацией грамматического значения основ (компонентов), предшествующих опорному» [8. с.12] *Словосложение* - один из наиболее продуктивных способов образования слов. Этот тип словообразования отличался своей активностью еще в древнеанглийский период, но не потерял своей

производительности и на современном этапе развития английского языка, о чем свидетельствует значительное количество неологизмов.

Словосложение является объектом многочисленных исследований. Особенно пристальное внимание этот способ словообразования привлек в 70 - 80 - х годах XX в. Это можно связать с общим развитием лингвистики в этот период и с тем значительным прогрессом, который был достигнут на тот момент. Очень важными для теории словосложения оказались новые стимулы, вызванные формированием лексической грамматики и уточнением позиций лексикализма, а также широким обращением к проблемам структуры слова.

[4, с. 56].

Рассмотрение вопроса о структуре сложного слова стало одним из центральных в трудах зарубежных и отечественных ученых. Они пытались дать ответ на вопрос, как формируется структура слова и от каких факторов зависит ее формирования. Исследования в этом направлении осложнялись тем, что словосложение занимает промежуточное положение между морфологическими и синтаксическими способами соединения единиц языка и имеет черты обоих способов [2, с. 146 - 147].

Доминирующим направлением исследования в области словосложения стал синтаксический подход. Главным положением этого направления исследования является утверждение, что в основе каждого сложного слова лежит свернутая синтаксическая конструкция - словосочетание или предложение, то есть структурные взаимоотношения компонентов композитов (основ слов) близки к лексико - грамматическим взаимоотношениям слов, входящих в синтаксические словосочетания или предложения.

З. А. Харитончик в своих трудах рассуждает, что сложные слова, как правило, возникают на основе синтаксических конструкций как замена синтаксического целого [12, с. 182]. Рассмотрение сложных слов с точки зрения синтаксиса было одним из главных направлений исследования словосложения в течение нескольких десятилетий. Безусловно, этот подход имеет под собой веское научное основание, но многие ученые обращают внимание на его недостатки. А.Д. Мешков отмечает, что синтаксическая трактовка словосложения, то есть аксиоматическое приписывание сложным словам синтаксических структур, которые якобы непременно порождают их и лежат в их основе, не только не помогает выявить характер смысловой структуры сложного слова, часто опираясь на искусственно составленные структуры, но и нередко искажает характер номинативной стороны слова. При синтаксической трактовке сложного слова игнорируется особый характер смысловой структуры сложного слова - его имплицитность и эллиптичность - свойства, особенно характерные для английского словосложения [9, с. 41 - 43].

По мнению А.С. Кубряковой синтаксический подход скрывает и стирает различия между сложным словом и предложением, этот подход не может описать ограничений на создание сложных слов из - за пренебрежения нетождественности функций сложного слова и предложения. Кроме того, предложениям не свойственны функции субкатегоризации понятий, определение новых реалий и предельной семантической компрессии в описании некоторых фактов, реалий и явлений. Но именно таковы функции сложных слов [5, с. 56-84., с.64].

Г.Б. Антрушина считает, что такой тип словообразования, как словосложение, служит для облегчения общения. Большинство сложных слов - это выразительные и яркие слова.

Они - лаконичные, то есть объединяют в одном слове идею, которую, в ином случае, надо было бы передать целым словосочетанием. Например: 1. *The hotel was full of week - enders.* 2. *The hotel was full of people spending the weekend there* [1, с. 84].

Таким образом, словосложение в современном английском языке – это особый способ образования слов, характеризующийся определенными коммуникативными задачами и функциями, которые детерминируют назначение, специфику и место сложных слов в общей системе языка [13, с. 118].

Основосложение предусматривает создание сложных слов соединением основ или основы и слова. Разновидностями основосложения являются сложение основ полных и усеченных. Сложением полных основ образуются полноосновные сложные слова, сложением усеченных основ - сложные аббревиатуры (сложносокращенные слова). Например: *world - famous, week - long, air - sick, dark - brown, light - green, radio - transmitted, flood - affected, nuclear - powered, Oxford - educated* [11].

Таким образом, сложение является одним из наиболее продуктивных способов образования слов, поэтому исследования в этой области никогда не теряют актуальности.

Образование слов путем редупликации является продуктивным типом словообразования почти всех языков мира. Суть *редупликации* (от лат. reduplication - удвоение) заключается в создании слов через словосложение его компонентов, в результате чего образуются слова - повторы. Благодаря редупликации создаются новые лексические единицы, грамматические формы и стилистические варианты.

В лингвистической литературе для обозначения данного процесса используются различные термины: удвоение, повтор, парное сочетание, редупликация, дубликация. Английская лингвистическая литература также не является исключением и ее терминология тоже разнообразна: reduplication, repetition, reiteration, gemination, rime words, ablaut words и т.д. Одни лингвисты используют эти термины без дифференциации значения и функций, другие дифференцируют их.

Редупликация как языковое явление, является повтором, удвоением единиц различных языковых уровней через полное или (чаще) частичное повторение корня, основы или всего слова, иногда аффикса (аффиксальная редупликация), без изменения или с некоторым изменением их звука, состава (морфемные повторы на синтаксическом уровне - аллитерация, анафора), и является способом создания новых слов, фразеологических единиц, синтаксических конструкций, которые могут передавать грамматическое значение с семантическим усилением и / или экспрессивным выражением этих единиц [3., с. 408].

Для редупликации характерно цельноформленность, рифмовка компонентов и наличие значения, отличающегося (частично или полностью) от значения отдельного компонента редуплицированного образования. В английском языке редуплицированное слово состоит из двух компонентов.

Редупликация зачастую оказывается в словообразовании, где она приводит к образованию сложных слов и аналитических морфологических форм разного типа:

1) звукоподражательных повторов: 1. *He's the king of bling - bling* (Electronic Gaming Monthly October Issue, 2003), (it came about from the sound all the metal makes clanging around a person's neck, arms, hands, etc.). 2. *Did you hear what happened last night hucka hucka* (instant messenger conversation with University of Texas sophomore 8 Sep 2003 for laughter or amusement);

2) эмоционально - экспрессивных повторений: *ROBERTSON: Aaron, think maybe I can put just one other tiny - tiny element together in this puzzle.* (CNN Transcript Oct 8, 2001);

3) повторений, которые в той или иной степени подчеркивают лексическое значение повторяющегося слова, отмечают его: *But where were the GOP Senators saying "I will vote for this bill if such - and - such cost controls are strengthened in such - and - such a way"* (Matthew Yglesias, Dec 22nd, 2009);

4) повторений со значением интенсивности проявления признака, действия, чувства и т.д.: *That club just plays thumpa - thumpa music* (Brown freshman Sept. 2003), (music that is played solely for the purpose of having a lot of base);

5) аналитических форм множественного числа: *America's class system, insofar as it has one, is a "ladder with lots and lots of rungs"* (www. nybooks. com / articles / archives);

6) повторений со значением повторяемости действия, признака, предмета в пространстве или времени: *Junk mortgage leads go around and around from mortgage lead company to mortgage lead company* (Retail industry community, Sept. 14, 2007);

7) частичных рифмованных экспрессивных повторений: *Marred by an uninteresting trailer that misleadingly sold the movie as a generic creature - feature, the film failed to attract moviegoers and repelled the few that bothered to show up (the picture earned a 'D' from Cinema Score)* (The Huffington Post, Dec. 30, 2010), (a movie that includes a monster or similar "scary" entity).

В английском языке встречается три типа редупликации: полная редупликация, частичная редупликация и устойчивые словосочетания.

Полная редупликация (full reduplication):

1. aye aye - "да - да": *"Aye - aye, sir," replied the helmsman as she entered the coordinates into the navigation console.* (365 tomorrows, May, 31, 2009).

2. wee wee - "пи - пи" (крошечный, крохотный).

3. tartar - "винный камень": *Plaque can mix with salivary mucus and food residue to form something even nastier, called tartar.* (Live journal, January 7, 2008),

В условиях частичной редупликации (partial reduplication) с неполным повтором первого компонента в английском языке наблюдается тенденция, когда новое слово можно создать с помощью:

а) чередования начальных согласных компонентов: "высококачественный проигрыватель магнитофонных пленок": *Newsweek, the rusting hulk of a news magazine that was once a gleaming media flagship, has been off - loaded by the Washington Post Company to a man who made his fortune selling car stereos and hi - fi equipment* (The Guardian, August, 2010); rag bag - "всякая всячина": *It has ended up as a rag bag of makeshift policies and needs radical reform if it is to survive* (www. bbc. co. uk / blogs / nickrobinson / 2009 / 10); brain drain - "выезд ученых (высококвалифицированных специалистов) за границу", hanky - panky - "обман, надувательство, мошенничество", *A system that can distinguish between nutrients added, willy - nilly, through fortification and nutrients of actual value, intrinsic to a food* (The Huffington Post, Dec. 2010);

б) чередования гласных: fiddle - faddle - "глупости, болтовня", shilly - shally - "нерешительность", ting tang - "колокол", mingle - mangle - "мешанина, путаница; всякая всячина", riff - raff - "отбросы общества": *It's a criss - cross between a fairytale storybook and 1001 nights (which could also be called a storybook, I suppose), written in a very poetical*

language (<http://sffantasy-books.blogspot.com/2009/03/ultimate-and-somewhat-bloated-best/>);

в) добавления согласного на втором компоненте: argy - bargy - "ссора", ill - will - "злая воля; недоброжелательность; враждебность; неприязнь";

г) добавления согласного на первом компоненте: swing - wing aircraft - "самолет с неизменной геометрией крыла";

д) добавления состава к первому компоненту: blankety - blank - "такой - никакой".

Устойчивые редуцированные словосочетания (beyond word level):

1. eye for eye - "око за око": *Even if you think that you believe in an eye for eye or a tooth for a tooth, it's not being handled properly, and the people that are falling through the cracks are the ones that do not have good lawyers, that have - you know, there is a racial question that comes in here, money* (CNN Transcript Feb. 27, 2002);

2. so - so - "некий": *Jefferies is a bland phrase - maker and a so - so joke - writer, who says of one "fat" admirer, "She was the type of girl who might have a personality, but - who cares?"* (The Guardian, December 20, 2010);

3. wear and tear - "износ"; "физический и моральный износ": *The sickening thing was that Frank looked none the worse for the wear and tear of his very demanding detective's job* (Fictionaut, "Hi - Ya!");

4. tit for tat - "зуб за зуб": *Euro companies may just find a tit for tat with IP in the USA and possibly elsewhere if they go the road of trying to have patents invalidated in the EU* (Microsoft Watch, March 30 2009).

Таким образом, в английском языке слова - редупликаты имеют определенные особенности, соответствуют структурным словообразовательным моделям словосложения и классифицируются по морфологическим изменениям. Редупликация активно реализует экспрессивную функцию, поскольку повтор усиливает и подчеркивает значение того, что выражается словом.

В современных условиях в английском языке постоянно возникают новые слова, понятия, словообразовательные модели. Наиболее продуктивными и распространенными линейными способами словообразования в современном английском языке являются следующие: аффиксация и сложение. Изучение словообразовательных моделей сможет помочь не только при чтении художественных текстов на английском языке, но и в ходе работы над научно - публицистической литературой, самостоятельной подготовки к домашним творческим заданиям.

Список использованной литературы:

1. Antrushina G. B. English Lexicology / G. B. Antrushina, O. V. Afanasyeva, N. N. Morozova. – М. : Дрофа, 2001. – 288 p., с. 84].

2. Zimmer K. Affixal Negation in English and other Languages. An Investigation of Restricted Productivity / K. Zimmer // Readings in Modern English Lexicology. – Л.: Просвещение, 1975. – P. 146–153., с. 146 - 147].

3. Большой энциклопедический словарь. Языкознание. М. : Большая Российская энциклопедия, 1998. – 687 с., с. 408].

4. Кубрякова Е. С. Проблемы словосложения и исследование структуры слова в современной лингвистике / Е. С. Кубрякова // Теория грамматики: морфология и словообразование : сб. науч. тр. – М. : РАН. Ин - т науч. информации по обществ. наукам, 1992. – С. 56–84., с. 56].
5. Кубрякова Е.С. Проблемы словосложения и исследование структуры слова в современной лингвистике / Е.С. Кубрякова // Теория грамматики: морфология и словообразование : сб. науч. тр. – М. : РАН. Ин - т науч. информации по обществ. наукам, 1992. – С. 56–84., с.64].
6. Кубрякова Е.С. Что такое словообразование. – М.: Наука, 1965. – С.58.].
7. Левковская К.А. Теория слова, принципы ее построения и аспекты изучения лексического материала. – М.: Высшая школа, 1962. – 296 с.].
8. Лопатин В.В., Улуханов И.С. Словообразовательный тип и способы словообразования // РЯНШ. – 1969. - №6. – С. 12.].
9. Мешков О. Д. Словосложение в современном английском языке: учеб. пособие для ин - тов и фак. иностр.яз. / О. Д. Мешков. – М. : Высш. шк., 1985. – 187 с., с. 41 - 43].
10. Немченко В.Н. Основные понятия словообразования в терминах. – Красноярск: Изд - во Красноярского университета, 1985. – 204 с.].
11. Харитончик З. А. Лексикология английского языка / З. А. Харитончик. – Минск: Выш. шк., 1992. – 229 с].
12. Харитончик З.А. Лексикология английского языка / З. А. Харитончик. – Минск: Высшейш. шк., 1992. – 229 с., с. 182].
13. Царев П. В. Сложные слова в английском языке / П. В. Царев. – М. : Изд - во Москов. ун - та, 1979. – 126 с., с. 118].

© Н.И. Соколова. 2017

УДК 347.78.034

Р.М.Султанова

К.ф.н., старший преподаватель РТСУ,
г. Душанбе, Республика Таджикистан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМА ГЕНЕРАЛИЗАЦИИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ТАДЖИКСКОЙ МАЛОЙ ПРОЗЫ

Как известно, лексико - семантические трансформации являются одним из способов перевода лексических единиц ИЯ посредством использования в переводе лексем ПЯ, семантика которых в силу определенных причин не совпадает со значением единиц оригинала, но может быть воссоздана из них контекстуально при помощи логических модификаций [2, 174].

В лексических системах таджикского и русского языков наблюдается неидентичность, проявляющаяся в смысловой структуре слова. Любое слово, т. е. лексическая единица по сути выступает частью лексической системы языка, что объясняет самобытность семантической структуры лексем в разных языках. В связи с этим основная роль

лексических трансформаций заключается в «замене отдельных лексических единиц ИЯ лексическими единицами ПЯ, которые не являются их словарными эквивалентами и, то есть, которые имеют иное значение, нежели передаваемые ими в переводе единицы ИЯ» [1,196].

Причин, вызывающих лексические трансформации, множество. В частности, необходимость такого типа трансформаций может быть обусловлена тем, что значение слова в разных языках содержит в себе различные признаки определенного явления или понятия. Каждое явление и понятие, в свою очередь, эксплицирует языковую картину мира, свойственную носителям данного языка, что непременно создает трудности при переводе.

Лексическая трансформация может быть вызвана и разницей в смысловом объеме слова, поскольку в ИЯ и ПЯ не может быть совершенно одинаковых слов. Преимущественно совпадает только первый лексико - семантический вариант таких слов, поскольку дальнейшее развитие значений шло разными путями.

Часть лексических трансформаций построена на гипонимических и гиперонимических отношениях, согласно которым для обозначения определенного объекта используются языковые единицы более абстрактного, широкого значения – гиперонимы и единицы более конкретного, узкого значения - гипонимы.

Преобразования, характеризующиеся отношениями между гипонимами и гиперонимами, дифференцируются по своей направленности. Так, в приведенном ниже примере при переводе с таджикского языка наблюдается замена гипонима гиперонимом: *як пагоъ шаиш - њафт серъої дасту остин барзада, њамин суфари сохтаанд. – и несколько стариков вместе с ним засучили рукава и соорудили ее.*

Такая трансформация, при которой происходит замена слова или словосочетания оригинала с более узким предметно - логическим значением словом и словосочетанием переводимого языка с более широким значением, называется генерализацией. При таком переводческом преобразовании создаваемый эквивалент и единица оригинала вступают в логические отношения, то есть слово исходного языка эксплицирует видовое понятие, а слово переводимого языка – родовое понятие.

Данная статья посвящена исследованию практического вопроса об особенностях использования генерализации как лексико - семантической трансформации в переводе рассказа популярного таджикского писателя Саттора Турсуна «И снег сойдёт», выполненного Л.Кандиновым. Исследование определило, что лексико - семантические преобразования, реализуемые вместе с лексическими приёмами выступают в качестве способа перевода лексических единиц оригинала путем применения в переводе единиц ПЯ, семантика которых не совпадает со значением исходной единицы, но может быть выведена из них контекстуально посредством логических трансформаций того или иного типа [2,174].

Рассмотрев особенности лексико - семантических преобразований, мы обнаружили, что употребление подобного рода преобразований обусловлено смысловой структурой слова, смысловым объёмом слова и различием в лексической сочетаемости слов. Фактический материал позволил выявить тот факт, что в переводе рассказа Саттора Турсуна генерализации подвергаются такие исходные понятия, которые эксплицируют временные отрезки, количество лиц и предметов, абстрактные понятия и действия.

При передаче понятий, связанных с временными отрезками и количественными данными, генерализация выступает в качестве наиболее распространенного переводческого

преобразования. Применение такого преобразования мы можем наблюдать на материале следующих примеров: *Худи ман - ку чор - панч руз болоихам хона шишта, - Я ведь и сам, проторчав подряд несколько дней дома...* На наш взгляд, в данном примере нецелесообразно точное указание времени. Не нарушает образности и не противоречит содержанию использование обобщения временного отрезка и в другом контексте, когда таджикское словосочетание **ин шабу руз** - *в эти дни и ночи* передано на русский язык наречием времени **сейчас**: ... *Агар аз руи инсоф гзем, ин шабу руз ташивиши чупон - мардум аз муи сараш хам зиёд. – Да только, если сказать по совести, хлопот у чабанов сейчас больше чем волос на голове.*

Количество тех или иных художественных персонажей также подвергается переводчиком обобщению: ... *мо хам не нагуфтем* **чор - панч кас** *шуда, баромада рафтем. – Собралось нас несколько человек, я седьмой, и поехали.* В данном примере переводчик не только прибегает к обобщению количественных числительных **четыре - пять** при помощи гиперонима **несколько**, но и неоправданно увеличивает количество участников события.

Следует отметить особенности перевода семантически дифференцированных понятий в таджикском языке. Имеется в виду тот факт, что двум или более словам таджикского языка, эксплицирующим более узкое дифференцированное понятие соответствует одно слово, выражающее более широкое недифференцированное понятие в русском языке. Данное явление можно продемонстрировать на примере таких существительных как **зан** и **духтар**. Критерием для дифференцированной номинации таких единиц и предпочтением переводчика соответствующих лексико - семантических трансформаций является контекст. При передаче данных понятий используется генерализирующая трансформация, обобщающая значение исходных единиц: *гох ба кучаи холи ки ин лахза дар саргахаи суроби зан ва ё духтар пайдо шуда буд – и стал поглядывать в дальний конец пустынной улицы, где как раз в этот момент появилась женская фигура.*

Генерализация значения применяется в тех случаях, когда исходной единице присуща низкая степень информационной неопределенности и зависит главным образом от контекста, при этом практически переводится не только как отдельно взятое слово, а в качестве одного из вариантов его значения. Подобным преобразованиям, как правило, подвергаются абстрактные понятия. Так, были выявлены следующие родо - видовые трансформации таких понятий как *положение – жизнь, старость – годы, слово – речь, слово - дело*:

Ха - а, асп нам одам барин, дар ин ахвол зик мешавад. Да - а, лошадь тоже, как человек, от такой жизни скучает.

«Додо, дар хамин пири ба шумо асп чи даркор?» - «Отец, - сказал этот наглец, - зачем вам в ваши годы лошадь?»

«Ба ту беандеша гапи дигар мехмон хам намешавад. - У тебя, дурехи, другие речи и в гостях не бывают.

Ин гапи дигар. Вот это другое дело.

Гиперо - гипонимическим трансформациям обобщающего характера подвержены и конкретные предметы, в частности: *трость – палка, глаза – лицо*:

...аслан, ў ба асо ӯльат надошт. - В общем - то он не нуждался в палке.

Ў даме сукут карда, ба чашимони Исоёки оњангар нигарист. - Он немного помолчал и с недоумением посмотрел кузнецу Исхаку в лицо.

Анализ фактического материала позволяет нам констатировать, что случаи использования генерализации наиболее частотны в передаче глаголов и распространенных глагольных конструкций таджикского языка. Карим ... аз охури баланди асп **неихури оиро ба тагора мебардошт.** - Карим... **чистил** кормушку. В данном примере глагольная конструкция **собирал остатки сена в корыто** передана на русский язык одним глаголом **чистил**, который выражает не только обобщение, но и подведение итога всего процесса совершенного персонажем действия. Этот же русский глагол выбран в качестве эквивалента глагола **руфтан** – *подметать* в следующем контексте: - *Хозир, ба хаёлам, огила мерубад.* – *Сейчас, по - моему, чистит* хлев. На наш взгляд, если такое обобщение во втором случае не нарушает образность повествования и сохраняет стиль писателя, то в первом – значительно сокращает содержание оригинала как в плане структуры предложения, так и в семантическом аспекте. Однако, такое трансформирование не единично и используется переводчиком очень часто: ...у, *гохо бо иллату миннат бошад хам, бекаму кост ичро мекунад.* - *она хоть и поворчит, но сделает.* Наличие в составе глагольной конструкции фразеологического оборота **бекаму кост** является случаем репрезентации таджикской языковой картины мира. Данную устойчивую единицу в полной мере можно было передать либо фразеологическим эквивалентом **без сучка и задоринки**, либо лексическим переводом **точно, целиком**, но ни в коем случае не прибегать к грамматическому приёму опущения и тем самым обобщать результат действия.

Неоправданное обобщение, на наш взгляд, использовано переводчиком и в следующем контексте:

Хамин дам як духтари болобаланди хандонруӣ ... аз пеши онҳо гузашитаравон салом дод. – *В этот момент мимо прошла миловидная девушка.... Она поздоровалась.* Осложненная деепричастным оборотом глагольная конструкция **поздоровалась, проходя мимо них**, передана глаголом **поздоровалась**.

Таким образом, генерализация, использованная в процессе перевода в качестве лексико - семантического преобразования, обусловлена несовпадением лексических систем двух языков. Исследованный материал показал, что данному виду переводческой трансформации, основанному на гиперо - гипонимических отношениях, прежде всего, подвержены конкретные и абстрактные существительные, а также глаголы с более объемным родовым значением. Генерализация как способ трансформации состоит в интеграции и обобщения значения при обязательном учете контекстуального окружения слова. Уместное и рациональное использование приёма генерализации среди основных видов переводческих трансформаций является одним из важных умений переводчика.

Список использованной литературы:

1. Бархударов Л. С. Язык и перевод. – М.: Международные отношения, 1975. – 178с.
2. Комиссаров В.Н. Современное переводоведение. - М.: ЭТС, 2002. - 424 с.
3. Губочкина Л.Ю. Особенности лексико - семантических и лексико - стилистических трансформаций при переводе художественной литературы: автореф.дис...канд.филол.наук, 10.02.20 // Любовь Юрьевна Губочкина. – М., 2009. – 24с.

4. Нагзибекова М.Б. Переводческие трансформации при переводе с русского языка на таджикский. Паёми Донишгоњи омузгорӣ. – Душанбе, 2000. № 2. - с.16 - 19.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Русский язык, 1986. – 797с.
6. Таджикско - русский словарь / под ред. Д.Саймиддинова, С.Холматовой, С.Каримова – Душанбе: Мағбаи АИ ЉТ, 2006. – 784с.
7. Турсун Сагтор. Барф ӯам меғузарад. Повестьно, ӯикояно, эссе. – Душанбе: Ирфон, 1983. – 368с.
8. Турсун Сагтор. Три дня одной весны: роман, повести, рассказы. – М.: Известия, 1990. – 544с.

© Р.М.Султанова, 2017

УДК 80

Е. А. Суханова
аспирант
ФГБОУ ВО ОГУ

Г. Оренбург, Российская Федерация

СПОСОБЫ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ХОРРОР - ДИСКУРСЕ

Под речевым воздействием понимается воздействие на человека при помощи речи с целью побудить его сознательно принять определенную точку зрения, сознательно принять решение о каком - либо действии, передаче информации и т.д.

К видам речевого воздействия на реципиента разные исследователи относят различные явления: суггестию и манипуляцию, убеждение и доказывание, фасцинацию и аттракцию, выстраивая при этом разнообразные взаимоотношения между ними.

И. А. Стернин выделяет убеждение, доказывание, внушение и некоторые другие способы речевого воздействия, исключая манипуляцию, поскольку, по его мнению, она, в отличие от речевого воздействия, нацелена на принуждение реципиента к какому - либо действию против его воли или без осознания им самого факта воздействия. Однако Стернин считал, что наука о речевом воздействии должна изучать не только средства собственно речевого воздействия, но и средства манипуляции [1, с. 49 - 56].

Аргументирование или убеждение как вид воздействия представляет собой ментально - речевую деятельность, направленную на убеждение адресата в истинности, вероятности или приемлемости положения, выдвигаемого адресантом. [2, 219]. От манипуляции данный вид воздействия отделяется по параметру открытости (скрытости) воздействия [3, с. 127].

Удачные определения манипуляции дают Ю.А. Ермаков: «скрытое программирование личного отношения к изображаемым или описываемым фактам или событиям» [4], и С.О. Гуляйкина: «манипуляция – средство языка, сущность которого состоит в обеспечении скрытого возбуждения у объекта манипуляции желания или намерения, не являющегося его собственным» [5].

По определению Е. Т. Юдановой, языковая суггестия определяется как специфическая коммуникативная ситуация речевого воздействия с целью корректировать установку реципиентов путем организации подачи информации таким образом, чтобы ее восприятие осуществлялось без критической оценки, бессознательно [6].

Малоизученное явление фасцинации Н.Б. Мечковская в работе «Язык и религия» рассматривает как «специально организованное словесное воздействие на человека, обладающее повышенной силой убеждения и / или внушения» [7, с. 45]. В.М. Соковнин, основоположник фасциологии как науки, определяет фасцинацию как «такое воздействие сигнала, принадлежит ли он природному явлению (молния) или целенаправленному человеческому поведению (обольщение), которое вызывает внимание, волнение, захваченность» [8, с.12]. Соковнин также описывает взаимосвязь фасцинации с суггестией, приводя многочисленные примеры суггестивно - фасциаторных явлений животного и растительного мира, отмеченных этологами. По Соковнину, суггестия – базовое, первичное социальное воздействие одной особи на другую (другие), реализуется именно через фасцинацию, которая включается в психолого - физиологические механизмы суггестии в качестве пусковых сигналов и средства разрушения барьеров невнимания, недоверия, сомнения, неуверенности, аналитической критики и т. д. Автор подчеркивает, что «фасцинация повелительно - навязчиво приказывает, а повеление и приказ заложены в основы суггестии» [9, с. 69].

Поскольку аттракцию рассматривают как средство / свойство привлечения внимания, то зачастую аттракцию и фасцинацию вообще не различают. В исследованиях О. С. Иссерс встречается указание на то, что «аттрактивность сообщения создается фасцинативными знаками» [10, с. 136].

Под хоррор - дискурсом мы понимаем специфическую коммуникативную ситуацию передачи ощущения страха, напряженного ожидания, ужаса имажинативной природы от продуцента дискурса реципиенту посредством хоррор - маркированного «продукта»: текста, фильма, коллажа, и т.д. Сосредоточив основное внимание на текстах хоррор - дискурса и проанализировав источники, мы приходим к выводу, что для изучаемого нами хоррор - дискурса характерно речевое воздействие, преимущественно основанное на внушении и тех его «переходных» формах, где суггестия сплетается с фасцинацией, и где воздействие принимает манипулятивный характер.

Хоррор - дискурсу свойственны такие черты, как имажинативность, неопределенность, недосказанность, невразумительность, сопричастность сверхъестественному. О текстах с такими характеристиками В. М. Соковнин пишет следующее: «выдумка», неопределенность и недосказанность текста обладают громадным фасцинирующим действием. По сути вся магия выстроена на этом фундаменте недосказанности, прогнозе - догадке, творческой, часто ужасающе - боязливой расшифровке таинственных знаков и значений». [11]. В намеках и недосказанности, «вызывающих у читателя трепет перед бездонностью произведения» бельгийский поэт - символист А. Мокель усматривает главный смысл суггестии [12, с. 23].

К фасцинативно - суггестивным средствам относят ритм, тропы, особенно метафору; мощным фасцинативно - суггестивным потенциалом обладают мифологемы (зомби, смерть, мумия, ведьма, отрубленная или «сама по себе» рука, голова, другие части тела, и т.д.), и топосы (лес, подземелье, кладбище и пр.) хоррор - дискурса.

Манипулятивность текстотипов хоррор - дискурса мы рассматриваем через призму мишенной воздействия на массового реципиента, под которыми мы понимаем «уязвимые места» психики – по Е.Л. Доценко «те психические структуры, на которые оказывается влияние со стороны инициатора воздействия независимо от того, имел ли он такое намерение или нет» [13].

Наиболее продуктивными мишенями манипуляции выступают свойства и качества, которыми обладает подавляющее большинство представителей массового реципиента как носителя массового сознания, независимо от пола, возраста, образования, национальности, расы, вероисповедания. Как считает А.В. Антонова, такой универсальной мишенью манипуляции является «наша генетическая наследственность – инстинкты», среди которых особое значение автор придает явлениям взаимопомощи, альтруизма и эмпатии, имеющим инстинктивную природу, и в силу этого являющимися продуктивными мишенями речевой манипуляции [14, 204].

В текстотипах хоррор - дискурса – злодей это, прежде всего, существо, начисто лишенное эмпатии, существо, родительский инстинкт которого либо отсутствует, либо гипертрофирован в ущерб всем остальным инстинктам и побуждениям. Большая часть «страшных» ситуаций хоррора страшна тем, что альтруист, спешащий на помощь, или лицо, испытывающее материнский (родительский) инстинкт, попадает в ловушку именно потому, что не может поступить иначе; при этом зло в хорроре часто остается безнаказанным, что, безусловно, вызывает сильную фрустрацию реципиента.

Эффективной мишенью манипуляции массовым сознанием во многих дискурсах, начиная с политического, является оппозиция «свои (мы) – чужие (они)». В хорроре человеку противопоставляется не - человек: зомби, вампир, мертвец, пришелец, оборотень, зверь, «нелюдь», проявления стихии, вспышки болезней – список можно продолжать, главный отличительный признак – все они несут угрозу существования человека, при этом механизм манипуляции сводится к формированию у реципиента единственно возможной «программы» выбора оценки: герой – хороший, то, что ему противостоит – плохое и опасное. При оценочном противопоставлении упор всегда делается на эмоциональную оценку действий противника, что представляет собой обращение к сфере базовых эмоций реципиента – страх, гордость, стыд, и т.п.

В обращении хоррора к мишеням воздействия на массового реципиента, к инстинктам, мы усматриваем проявления манипулятивности. Манипулятивность текстов хоррор - дискурса может проявляться и композиционно: к средствам реализации композиционной манипуляции мы относим саспенс, эффект обманутого читательского ожидания, эксперименты с композицией текста, дозированную подачу информации, сокрытие информации от читателя, прием ненадежного рассказчика и т.д.

Список использованной литературы:

1. Стернин И. А. Основы речевого воздействия: Воронеж: Истоки, 2012. – 178с.
2. Славянская Н. В. К вопросу о способах реализации воздействия в тексте эссе. // Язык Текст Культура Сборник – СПб, Борей Арт, 2007. – с. 218 – 222.
3. Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: Гнозис, 2002. – 333с.
4. Ермаков, Ю.А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия. – Екатеринбург, 1995. – 178 с.

5. Гуляйкина, С.О. Вариативность / инвариативность в речевых манипуляциях персонажей сказок: дис. ... канд. филол. наук. – Ульяновск, 2007. – 22 с.
6. Юданова Е.Т. Суггестивная функция языковых средств англоязычного политического дискурса: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04: СПб., 2003.
7. Мечковская Н.Б., Язык и религия: пособие для студ. гуманитар. вузов. М.: ФАИР, 1998. – 352 с.
8. Соковнин В.М. Что такое фасцинация. Екатеринбург. Изд - во Авторской Академии фасцинологии. 2009. – 56 с.
9. Соковнин В.М. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, – 2005. – 400 с.
10. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 288 с.
11. Соковнин В.М.[Электронный ресурс] [http:// www.fascinology.ru / journal.htm](http://www.fascinology.ru/journal.htm)
12. Mockel, A. Flamme immortelle / La Renaissance du Livre, 1924. – 229.
13. Доценко, Е. Л. Манипуляция: феномен, механизм, защита: монография / Е. Л. Доценко. – Санкт - Петербург: Речь, 2003. – 304 с.
14. Антонова А. В. Система средств речевой манипуляции в британском политическом дискурсе, дис. ... д - ра. филол. наук, Самара, 2011

© Суханова Е. А. , 2017

УДК 811.359

Чупанханова З. А.

студентка 4 к. РДО ф / ф

научн. рук. д.ф.н., проф. Гасанова У.У.

Дагестанский государственный университет г. Махачкала

СТРУКТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАЗВАНИЙ ПОСУДЫ И КУХОННОЙ УТВАРИ ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА

Большой вклад в разработку деривационной системы даргинского языка внес З.Г. Абдуллаев. В его работе «Даргинский язык. Словообразование» 3 том (М., 1993) подробным образом освещены все способы словообразования даргинского языка. Он отмечает, что «словообразование теснейшим образом связано с этимологией, а эти оба раздела лингвистики, в конечном счете, нацелены на раскрытие истории возникновения и развития структурно - семантических особенностей языковых единиц и в целом языка» [1, с. 21].

Как известно, словообразование – это компонентный анализ слова, анализ его непосредственно составляющих в их взаимосвязи и взаимодействии. Словообразование своим объектом призвано рассматривать понятия основы и морфемы (корневой, префиксальной, суффиксальной, инфиксальной с их функциональными разновидностями, их структурные и функциональные свойства.

По своей структуре наименования посуды и кухонной утвари даргинского языка делятся на следующие типы: простые (непроизводные), производные, сложные и составные наименования.

1. К простым (непроизводным) относятся слова: *вакь* «ковш», *дис* «нож».

2. Производные составляют названия, образованные с помощью различных деривационных аффиксов. Их в даргинском языке сравнительно мало: *чарма*, *клара* «бочка», *хьаба* «горшок», *чебхьла* «крышка», *тлагьа* «бурдюк», *уркьули* «разделочная доска» и т.д.

3. Сложных образований также мало. К ним относятся: *кьям* - *клуцлул* «посуда», *гьярбиран*, *шхгьан* «скребок», *уфиклан* «трубочка для поддувания огня в печи», *хинклучI* «вилка», *гьалайхьан* «передник», *тирхикI* «спички».

4. Составные: *чайла тлакьа* «чайница», *ягьлав бурцан* «ухватки», *шангла уди кабирхьан* «подставка под горячее», *супелтар клуцлул* «деревянная ложка узкой формы» (диал.), *дигь лужьан* «мясорубка», *чакар калкьан* «сахарница», *зе калкьан* «солонка», *исиут калкьан* «перечница» и т.д.

Многие названия даргинского языка, относящиеся к посуде и кухонной утвари, в структурном отношении представляют собой непроизводные основы, к которым относятся как исконные (синхронно нечленимые на морфемы), так и заимствованные, не имеющие в своем составе словообразовательных аффиксов даргинского языка.

Наиболее широко распространенным структурным типом названий посуды и кухонной утвари в даргинском языке являются сложные лексемы, соотносимые со словосочетаниями. Такие названия в даргинском языке образуются и при помощи сложения двух разных частей речи – наречия и имени существительного, а также наречия и усеченной формы глагола или же причастия, например: *нигь дирхьан* «масло+бьющий» (маслобойка), *зе калкьан* «соль+ сыплющий» (солонка), *исиут калкьан* «перец + сыплющий» (перечница), *дигь лужьан* «мясо + рубящий» (мясорубка), *кемтетуни кархьан* «конфеты + ставящий» (конфетница) и т.д.

4. Сложные названия посуды и кухонной утвари образуются в даргинском языке либо сочетанием также наречия, либо существительного + глагольной формы: *гьалайхьан* - *гьала* (наречие) + *ихьан* (причастие) «вперед + вещающий» (передник), *гьярбиран* – *гьяр* (существительное) + *биран* «причастие» (скребок) и т.д.

В даргинском языке многие названия посуды и кухонной утвари образуются сочетанием слов, они имеют описательный характер (*нигь дирхьан* «маслобойка», *чакар калкьан* «сахарница» и т.д.

Многие названия посуды и кухонной утвари из таких описательных названий, превратились в сложные или составные слова. Для образования таких сложных слов - композитов отбрасываются последние элементы описательного названия и в некоторых случаях усекаются классно - суффиксальные морфемы причастий: *хинклучI* «хинкал внимающий, т.е. шумовка» и т.д.

Лексика даргинского литературного языка непрерывно обогащается. Изучение фразеологических единиц, пословиц и поговорок, проклятий и благопожеланий, фольклора позволяет выявить культурный компонент языковых значений. Они, как средство хранения и передачи народных традиций и опыта, отражают этническое мировоззрение. Именно через них и составляется когнитивный базис национальной картины мира. Исследуемая

лексика часто носит архаичный характер. Это связано с тем, что в жизни общества происходят различные изменения, носящие исторический, социальный, характер [2, с. 59]. Происходит коренная перестройка быта и традиций даргинцев. Названия посуды и кухонной утвари в даргинском литературном языке представляет большую ценность для диалектологии, фольклористики и этнографии даргинцев.

Новые слова обычно создаются на основе использования словообразовательных средств и моделей данного языка, приобретения ими нового смыслового значения, перехода слов, принадлежащих к какой - либо части речи, в другой разряд и т.д.

Таким образом, основными способами образования наименований посуды и кухонной утвари в даргинском языке является суффиксация, словосложение и описательный способ. Наиболее продуктивными являются суффиксация и описательный способ.

Литература:

- 1.Абдуллаев З.Г. Даргинский язык. М., 1993.
2. Гасанова У.У. Лексический состав и словообразование хайдакского диалекта даргинского языка. Махачкала, 2012.

© З.А. Чупанханова, 2017.

УДК - 1751

Е.А. Шкурская

К.ф.н., доцент

КалмГУ им. Б.Б. Городовикова

Г. Элиста, Российская Федерация

МОТИВ УТРАТЫ ТЕНИ В СКАЗКЕ Г.Х. АНДЕРСЕНА «ТЕНЬ»

В 40 - е годы Г.Х. Андерсен издает сборник «Новые сказки» (1844 - 1848), куда вошло философское произведение «Тень», написанное датским сказочником во время его пребывания в Неаполе летом 1846 г. Г.Х. Андерсен, опираясь на традицию фольклора, создает индивидуальное авторское произведение, заключающие в себе глубокое философское содержание. Функциональное значение тени расширяется, стирается фольклорное тождество тень - душа, тень превращается в персонажа, действующего самостоятельно в ущерб своему хозяину.

Истоки потери тени своим носителем восходят к датской народной сказке «Человек и его тень», изданной М. Вингером, и сказочной повести А. фон Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля». Мотив тени находит оригинальное воплощение в интерпретации датского сказочника: его тень – отделившийся двойник, претендующий на роль человека. Таким образом, мотив двойничества накладывается на фольклорный мотив утраты тени своим носителем и развивается в нравственно - этическом ключе. Автор размышляет о превращении ничтожества в самостоятельную, преуспевающую личность, поработившую и уничтожившую своего хозяина.

Рассмотрим мотив потери тени в датской авторской сказке, опираясь на устойчивые компоненты мотива тени: отделение тени от героя, заключение сделки между героем и искусителем, самостоятельное бытование тени и человека, конечный исход сделки.

Главный герой датской сказки – ученый, приехавший на отдых в жаркие страны, потерял свою тень из праздного любопытства. Его заинтересовал дом напротив, прекрасная незнакомка в нем, нежные звуки музыки, доносившиеся из окон этого дома. Вход ученый не нашел, весь первый этаж был занят магазинами, и единственным существом, сумевшим поместиться на балконе этого дома, была его собственная тень.

Процесс отделения тени от своего носителя осуществляется иронично. Ученый сам разрешает своей оболочке войти в дом напротив и все там разведать: «Будь добра, пойдй туда, пожалуйста!... – И он кивнул своей тени головой, тень тоже ответила кивком. – Да, да, ступай! Только смотри, не пропади там!» [1, с. 297].

Волеизъявление, выраженное в устной форме, оживляет тень и начинается ее самостоятельное существование. Автор сразу нивелирует мотив странничества, скитаний героя, связанный с неприятием окружающими человека без тени, страх общения с ним. У ученого вырастает новая тень, небольшая, но заметная. Таким образом, герой не обречен на участь изгоя, однако его судьба не менее трагична, чем скитания Петера Шлемиля: тень, отделившийся двойник, начинает претендовать на роль человека.

Как указывает Н.П. Михальская, истоки феномена двойничества заключены в исходном поступке ученого: человек высокой духовной организации отторгает тень от себя из праздного филистерского любопытства и тем самым совершает первый шаг к своему падению. Отказ от себя даже в малом грозит разрушением и бедами. Вот почему тень сначала нейтральна, а потом выполняет функции разрушительного двойника [3, с. 195]. На наш взгляд, филистерское начало, живущее в каждом из людей, проявляется и в том, что ученый, обладающий тонкой душевной организацией, не способен был почувствовать или распознать то, что незнакомка, живущая в доме напротив, – сама Поэзия. Тень прожила в передней Поэзии три недели, постижение секретов мироздания помогло двойнику узнать о своей природе, укрепиться в желании обрести независимость существования.

Следует обратить внимание на то, что тень, как сниженный двойник, абсолютно неуязвима: это самостоятельно действующий персонаж, обладающий фантастическими свойствами, присущими физической природе тени: способности сужаться и расширяться, молниеносно передвигаться, проникать во все малодоступные места. Андерсен наделяет тень еще одним свойством – бессмертием. На это указывает сам сниженный теневой двойник, отмечая, что человеческая жизнь быстротечна, в то время как его существование не ограничено временем. Таким образом, устойчивые признаки тени в фольклоре: необыкновенная схожесть с человеком, сверхъестественные возможности дополняются индивидуально - авторской характеристикой – бессмертием сниженного двойника, а фольклорный мотив – продажа тени – подступ к покупке души трансформируется в психологическую борьбу человека и тени.

Заключение сделки или пари, как обязательный компонент мотива утраты тени, решается датским сказочником весьма оригинально: искусителем становится отделившийся двойник, который обрел телесность, плоть и платье, разбогател, обзавелся положением в свете и пришел, чтобы откупиться от своего хозяина и получить полную свободу. Для теневого двойника свобода означала признание в ней человека.

Согласно сказочному жанровому канону, искушение ученого передано троекратно, причем хозяин, относящийся к собственному двойнику с симпатией, не чувствует внутренней психологической угрозы, исходящей от тени, ее претензии не только на самостоятельность, но и на порабощение в дальнейшем своего хозяина.

Первое появление отделившейся тени связано с желанием контурного двойника самоутвердиться. Проходит много лет, ученый вернулся из жарких стран на родину и с удивлением узнает в щеголеватом одетом человеке свою отделившуюся половину. Сниженный двойник объясняет причины своего появления: желание откупиться от службы, стремление повидать ученого, тоска по Родине, намерение жениться, попытка заручиться словом ученого о том, что о природе тени никому не будет открыто.

Первое появление самостоятельного, еще не окрепшего двойника не несет прямой угрозы, связано с тщеславием низменной стороны, желанием произвести впечатление на хозяина, стремлением продемонстрировать те уроки социализации, в которых тень преуспела: людей судят по внешнему лоску, поэтому главное – эlegantное платье. Все в этом мире можно купить – тень трижды предлагает откупиться: от службы, от хозяина и от вновь выросшей тени ученого. Завоевать признание и богатство в мире людей можно наущничеством и шантажом, для которого все средства хороши. Тень хвалится своей сверхъестественной способностью проникать во все щели и наблюдать тайные людские пороки и грехи. Скрытая агрессия, робкие посягательства на индивидуальность хозяина проявляются в просьбе тени, чтобы к ней обращались на Вы, в парировании своему господину, что нерушимость слова присуща не человеку, а тени, в попытке двойника овладеть новой тенью ученого и присвоить ее себе: «Теперь я расскажу! – сказала тень и придавила ногами в лакированных сапогах рукав новой тени ученого, которая, как собачка, лежала у его ног. Зачем она это сделала, из высокомерия ли, или, может быть, в надежде приклеить ее к своим ногам – неизвестно» [1, с. 209].

Вторая встреча ученого и тени происходит по прошествии многих лет, символично, что ученый в отчаянии теряет как физические, так и душевные силы, а тень толстее, укрепляется в своем положении и чувствует себя хозяином. Как итог двойник предлагает ученому отправиться на воды в качестве своей тени! На наш взгляд, это предложение – завуалированная сделка, подступ к порабощению человека. Тень пока не требует, а предлагает поменяться местами в обмен на определенные блага: поездку за свой счет, комфорт, отсутствие нужды.

Во время третьей встречи ученого со своим двойником меняется оттенок модальности. Если сначала тень робко предлагает, рекомендует, советует, то при последней встрече сниженный двойник приказывает следовать за собой, вызывает к благоразумию, намекает на безвыходность положения ученого. И вот уже не ученый делает одолжение тени, а тень ученому, согласившись взять его с собой на воды.

Доминирующее начало тени проявляется как в поведении, так и во внешности: окружающие отмечали, что ученый исхудал и стал, словно тень, в то время как тень продолжала толстеть и благоденствовать. Также меняются отношения господства и подчинения. Сниженный двойник требует фамильярного обращения к ученому, а от ученого по отношению к себе на «вы».

Дальше в сюжетном плане, на наш взгляд, происходит удвоение мотива тени: как только тень обрела главенствующие права, мотив утраты тени своим носителем концентрируется

вокруг сниженного двойника. Таким образом, можно расширить вариацию двойничества А. Вулиса [2, с. 191 - 220]: – двойник претендует на лучшую сторону и поглощает ее, а лучшая сторона не может отстоять свои права и гибнет.

Отсутствие тени у сниженного двойника на водах расценивается обществом как болезнь, на которую указывает принцесса, обладающая «слишком зорким взглядом», т.е., опираясь на фольклорный мотив настороженного, враждебного отношения к человеку без тени, Г.Х. Андерсен продолжает развивать его в соответствии со своим творческим замыслом. Подобно трикстеру, извлекающему пользу из самого дурного, способному вывернуться из разных безвыходных ситуаций, сниженный двойник извлекает выгоду из отсутствия у себя тени: он объявляет себя необыкновенной личностью, у которой уникальная тень, способная не слепо следовать за своим хозяином, а самостоятельно существовать, и даже мыслить: «Что это должен быть за человек, – подумала принцесса, – если даже его тень так умна! Дня моего государства будет сущим благодеянием, если я выберу его себе в супруги. Да, я так и сделаю!» [1, с. 214]. Таким образом, тень одерживает победу, когда принцесса «со слишком зорким взглядом» не может определить, кто человек, а кто тень.

Торжество сниженного двойника подкрепляется физической расправой, полным уничтожением ученого, который отказался отречься от человеческого достоинства и раболепствовать в качестве тени своего двойника. Глобальные притязания ничтожества на первенство в мире осуществлены – до свадьбы принцессы с тенью с ученым покончили.

Таким образом, фольклорный мотив утраты тени расширяется в авторской интерпретации за счет ряда дополнительных элементов: отсутствует мотив купли - продажи тени, отсутствует архетипическое понимание тени как вместилища человеческой души, снижен элемент угрозы для общества человека без тени. Мотив потери тени расширяется и видоизменяется. Появляется сниженный двойник, равноправный по отношению к главному герою, способный активно действовать и влиять на исход событий. Доминирующее начало двойника проявляется на разных уровнях. Вербально: тень диктует условия; визуально: тень толстеет, благоденствует; психологически: тень господствует, а бывший хозяин подчиняется. Сделка осуществляется непосредственно между героем и его сниженным двойником, представлена завуалированно как подступ к человеческому началу со стороны тени. Агрессия темного двойника показана по степени градации: скрытая агрессия, проявляемая через жест (двойник наступает на отросшую тень хозяина), завуалированная, замаскированная под дружеское участие как подступ к порабощению лучшей человеческой стороны, прямая угроза и дальнейшее физическое уничтожение человека.

Список использованной литературы:

1. Андерсен Х.К. Сказки / Пер. с датского. – Алма - Ата: Жазуши, 1984. – 480 с.
2. Вулис А.З. Литературные зеркала. – М.: Сов. писатель, 1991. – 480 с.
3. Михальская Н.П. История зарубежной литературы XIX века. Учеб. для студентов пед. ин-тов по спец. «Рус яз. и лит.». В 2 ч. Ч.1 / Н.П. Михальская, В.А. Луков. А.А. Завьялова и др.; Под ред. Н.П. Михальской. – М.: Просвещение, 1991. – 256 с.

© Е.А. Шкурская, 2017

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ ФОРМИРОВАНИЯ

Проблема административной юстиции (специальных административных судов, административного судопроизводства, судебного контроля за исполнительной властью) с научно - практической точки зрения наиболее фундаментально и результативно обсуждалась в России дважды в течение последних ста лет: в начале XX в. и в конце XX – начале XXI в. В специальной литературе начала XX в. рассматривались вопросы о сущности, значении, правовых формах и организации административной юстиции в России [4].

Большинство русских ученых начала века выступали за выделение административной специализации в общих судах. Н. М. Коркунов отмечал, что российские условия административной деятельности не обеспечивают полнейшей законности управления только при помощи уголовных и гражданских судов. Важное значение имели теоретические дискуссии о сущности и организационно - правовой форме административной юстиции.

Итогом первой дискуссии о сущности и перспективах развития российской административной юстиции явилось принятие Временным правительством в 1917 г. Положения о судах по административным делам, которое в связи с известными событиями того времени никогда не действовало. Думается, что при эволюционном развитии российской истории в начале XX в. стала бы очевидной необходимость создания в России административных судов как полнокровных судебных органов, разрешающих споры в сфере публичного управления.

Результатами второй масштабной научной дискуссии о содержании российской административной юстиции и перспективах ее развития являются, с одной стороны, подготовка множества научных статей и монографий, посвященных проблемам формирования административно - юстиционного права России, а также разработка Кодекса РФ об административном судопроизводстве [3]. Рассмотрение вопросов дальнейшего развития как теоретических, так и законодательных основ административной юстиции будет проводиться в настоящей работе в рамках выявления основной тенденции в формировании судебного контроля за публичным управлением, которую можно, с нашей точки зрения, обозначить как переход от «административной юстиции» к «административному судопроизводству».

Задачей института административной юстиции является эффективная защита прав граждан и организаций в сфере публичного управления путем рассмотрения и разрешения

индивидуальных административных споров. Также задачей данного правового института является осуществление судебного контроля за правомочностью осуществления управленческих функций органами государственной власти, их должностными лицами, иными субъектами, получившими властные полномочия в порядке их делегирования государством.

Институт административной юстиции при надлежащем правовом оформлении должен стать одним из эффективных механизмов, нацеленных на борьбу с коррупцией. Оперативное рассмотрение судами административных дел должно способствовать совершенствованию управленческой практики, укреплению дисциплины в государственном управлении, повышению индивидуальной ответственности должностных лиц, формированию у них уважительного отношения как к правам граждан и организаций, так и к судебной системе. Осуществление административного судопроизводства должно стимулировать новую антикоррупционную модель взаимоотношений в системах «гражданин - чиновник» и «организация - чиновник». Разрешение административных споров через суд должно стать нормой поведения для граждан и бизнеса.

В России имеется определенный конституционный базис для реформирования института административной юстиции и создания соответствующих правовых основ её деятельности [5]. При этом модернизация должна коснуться всех трех аспектов административной юстиции:

- материального (сфера действия административной юстиции, её цели и задачи, административно - правовой спор как основание административной юстиции);
- организационного (круг органов административной юстиции, их структура, порядок формирования и функционирования);
- процессуального (процессуальная регламентация рассмотрения административных споров).

При реформировании материального аспекта административной юстиции, необходимо опираться на следующее определение административного судопроизводства: «Административное судопроизводство - это деятельность судов по рассмотрению административных споров и защите субъективных публичных прав, свобод и охраняемых законом интересов человека и гражданина, субъективных публичных прав и охраняемых законом интересов юридических лиц и их объединений (далее - заявитель) от неправомερных решений и действий (бездействия) федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (далее - административный ответчик) [7]». Данное определение следовало бы закрепить в законодательстве.

Проводимое в рамках административной реформы «разгосударствление» управленческих функций в некоторых областях регулирования, появление новых субъектов, обладающих властными полномочиями (государственные корпорации и саморегулируемые организации) требует учреждения механизмов контроля, адекватных содержанию реализуемых ими функций управления. Государственные корпорации и саморегулируемые организации следует относить к числу административных ответчиков в том случае, если административный спор с их участием возникает при реализации данными субъектами властных полномочий, делегированных государством.

Увеличение числа судебных споров с администрацией, проявляющееся на фоне стремительного реформирования административного законодательства, передачи части функций государственного управления негосударственным организациям, требует адекватной реакции со стороны судебной системы. Формой подобного реагирования может стать учреждение системы административных судов [8].

Проблемы нельзя решить только лишь организационными решениями. Возможны различные варианты действий.

Первый вариант. Создание предусмотренных ст.ст. 118, 126 Конституции Российской Федерации и ч. 3 ст. 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе в Российской Федерации» специализированных административных судов, причем в системе федеральных судов общей юрисдикции. Такой опыт уже накоплен в странах с континентальной системой права: Австрии, Германии, Португалии, Франции, Швейцарии и др. [5]

Достоинство такого варианта - высокий уровень специализации судей, ускорение процесса рассмотрения дел. Если еще учесть наличие разнообразных категорий административных споров, то специализация представляется крайне необходимой. Кроме того, особых организационных, следовательно, и финансовых проблем решать не потребуется, поскольку в системе федеральных судов общей юрисдикции уже созданы коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, в областных и приравненных к ним судах действуют специализированные составы по административным делам.

Второй вариант. Административные суды не выделяются в специализированные суды, и дела, возникающие из административных правоотношений, рассматриваются судами общей юрисдикции. Такой опыт мы видим в странах с англо - саксонской системой права: Австралии, Израиле, Канаде, США и др.

Третий вариант. Происходит специализация судей. Основы такой системы уже заложены в нашей стране: в системе арбитражных судов (ВАС, Федеральный арбитражный суд, Арбитражный апелляционный суд) созданы и действуют судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.

Создание административных судов является важным, но вторичным делом. Необходима унификация административного судопроизводства и административно - процессуального законодательства, поскольку фактически после вступления в силу КАС законодательством установлены три разнородные процедуры по рассмотрению однородных категорий дел судами. Во - первых, процедуры, установленные КАС РФ, для рассмотрения судами административных дел. Во - вторых, процедуры, установленные КоАП РФ, для рассмотрения судами дел об административных правонарушениях. В - третьих, процедуры, установленные АПК РФ, для рассмотрения арбитражными судами как дел, вытекающих из административных и иных правоотношений в целом, так и дел об административных правонарушениях в частности.

Структурные реформы не могут быть проведены без функциональных изменений и последовательность этих реформ единственно возможна. Причем и те, и другие обусловлены многочисленными факторами, которые для нашей страны отличны и от тех стран, где есть административные суды, и от тех, где их нет. А потому одного политического решения об их создании недостаточно.

Сегодня, как и много лет тому назад, российская государственность вновь стоит в самом начале развития административной юстиции, во многом решение этой проблемы повлияет на формирование уважительного отношения граждан к государственным институтам нашего отечества.

Список использованной литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95 - ФЗ (с изм. и доп.) // «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3013.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138 - ФЗ (с изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532.
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21 - ФЗ (с изм. и доп.) // "Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, N 10, ст. 1391.
4. Васильева, С. В. Каким быть Кодексу об административном судопроизводстве Российской Федерации? // Российская юстиция. — 2013. — № 7. — С. 40 - 41
5. Колоколов Н.А. Принятие КАС РФ - важнейший этап формирования административной юстиции в России // Российская юстиция. — 2013. №12. — С. 28 - 29
6. Куликов А.В., Куликов Н.А. Судебная реформа не завершена? // Вестник Бурятского государственного университета. — 2014. — №2. С. 176 - 178
7. Мурзина Л. И., Писарев М. Д. Проблемы реформирования административного законодательства // Вестник Пензенского государственного университета. — 2014. — № 4 (8). — С. 14 - 19.
8. Павлова М.С. Кодекс административного судопроизводства: тенденции и перспективы развития в России // Российская юстиция. — 2013. — № 11. — С. 34 - 38.

© Р.Р. Азимов, 2017

УДК 347.451

Д.Ю. Ахмерова

гудентка 3 курса Института прокуратуры РФ
ская государственная юридическая академия
Г. Саратов, Российская Федерация

О.С. Курлыкова

студентка 3 курса Института прокуратуры РФ
Саратовская государственная юридическая академия
Г. Саратов, Российская Федерация

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ - ПРОДАЖИ ЧЕРЕЗ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ

Понятие продажи товаров дистанционным способом закреплено одноименными правилами и включает в себя, в том числе продажу товаров по договору розничной купли - продажи с использованием сети "Интернет". [3] Специалисты отмечают, что заключение

договора купли - продажи через сеть "Интернет" является одной из важных проблем российского гражданского права. [2]

Постановлением Правительства РФ указаны 3 способа определения момента заключения договора розничной купли - продажи товаров дистанционным способом: с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека; с момента выдачи продавцом покупателю иного документа, подтверждающего оплату товара; с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар. [3] Указанной точки зрения придерживается и Верховный суд РФ. [6]

Рассматривая данную законодателем норму, следует обращать внимание на то обстоятельство, что, в некоторых случаях, на момент заключения договора розничной купли - продажи товаров дистанционным способом у продавца уже имеется ряд обязательств перед покупателем, от должного исполнения которых зависит возможность заключения договора.

С увеличением числа сделок посредством сети "Интернет" обоснованно рождаются проблемы с выражением и подтверждением воли сторон, с установлением личности покупателя или продавца и некоторые другие.

Остановившись на первой названной проблеме, хочется отметить, что для оформления акцепта следует всегда заполнять конкретные формы и бланки, форма договора купли - продажи дистанционным способом практически всегда определяется как письменная. Договор же заключается особыми средствами обмена информации, путем использования электронных данных, писем и т. п.

Стоит обратить внимание, что волеизъявление в интернет - среде может быть выражено разными способами, например, нажатием соответствующей кнопки ЭВМ, что недвусмысленно определяется как совершение сделки конклюдентными действиями и регламентируется положениями ст. 158 ГК РФ. [4]

В тоже время, при нажатии кнопок ЭВМ происходит обработка и передача информации в виде электрических сигналов, которые следует однозначно толковать как электронный документ. [5] ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» толкует электронный документ как документированную информацию, представленную в электронной форме, т.е. в виде, удобном для восприятия человеком с использованием ЭВМ. Важную роль при этом играет электронная подпись, являющаяся реквизитом электронного документа. Ее использование регламентируется положениями п. 2 ст. 160 ГК РФ.

Понятие электронной подписи, раскрываемое в содержании ФЗ «Об электронной подписи», с одной стороны, приближает национальное понятие электронной подписи к его международному пониманию, [8] а с другой стороны, отделяет электронную подпись от электронного документа, определяя ее значимость не в электронном документе, а лишь как приравненной к документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Электронная подпись может использоваться только при определенных условиях: наличие в компьютерной системе возможностей, обеспечивающих идентификацию подписей и соблюдение установленного режима их использования. Право

удостоверять идентичность электронной подписи осуществляется на основании лицензии. [7]

В связи с вышеизложенным, электронную подпись можно назвать решением проблемы удостоверения волеизъявления сторон.

Другой проблемой при заключении договора купли - продажи посредством сети "Интернет" можно назвать то, что применяемые технологии позволяют установить дату, время принятого сообщения, номер телефона с которого покупатель выходил в Интернет, некоторые иные данные, но не могут достоверно установить личность покупателя. Существует вероятность того, что сообщение о покупке может послать даже ребенок, не обладающий правоспособностью для заключения договора купли - продажи. Отсюда возникает правомерный вопрос: можно ли считать заключенным договор купли - продажи, если одна из сторон такого договора неизвестна? Представляется, что нет. Таким образом, заполнение покупателем электронного заказа правомерно считается лишь предложением заключить договор купли - продажи данного товара, но никак не акцептом уже предложенного договора. [1]

Только дальнейшее поступательное совершенствование законодательства в данной сфере путем теоретического осмысления позволит вывести договор дистанционной купли - продажи на новый этап развития. Будущая задача законодателя – продолжить регламентацию заключения договоров через сеть "Интернет", поскольку такая торговля имеет огромный потенциал для дальнейшего роста.

Список использованной литературы:

1. Кириллова Е.А. Дистанционный способ продажи товаров: проблемы практики // Юридические науки. – 2017. – №58 - 5
2. Котляров С.Б., Кукушкин О.В., Храмова О.Е. Поиск эффективной модели взаимодействия государства и институтов гражданского общества // Социально - политические науки. 2016. № 2. С.62 - 64.
3. Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом. Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4894.
4. П. 2 ст. 158 ГК РФ // СПС Консультант Плюс
5. П. 11 - 1 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448
6. Решение Верховного суда РФ по делу № ГКПИ11 - 994 // БД «Консультант - плюс»
7. Самигулина А.В. Особенности нормативного урегулирования купли - продажи предприятия в сфере компьютерной сети «Интернет» // Бизнес в законе. Экономико - юридический журнал. – 2009. - №2
8. Типовой Закон ЮНСИТРАЛ «Об электронных подписях» // Принят в г. Вене 5 июля 2001 г. на 34 - й сессии.

© Д.Ю. Ахмерова, О.С. Курлыкова, 2017

АНАЛИЗ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РФ, КАК ОДНОГО ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ЕГО КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОГО СТАТУСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

На основании ст. 1 ч.1 Конституции РФ [1, с. 4398], Российская Федерация - есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Кандидат философских наук Прокофьев В.Н. отмечает, что в России действует «полупрезидентская (смешанная) республика с явным тяготением к президентской форме правления» [2, с. 53 - 55].

Актуальность темы данной статьи обусловлена тем, что степень правовой обоснованности статуса Президента РФ в Конституции РФ и других нормативно - правовых актах на сегодняшний день является серьезным аспектом, нуждающимся в регулярном совершенствовании.

Президент – это «первое лицо» государств с республиканской формой правления. Он представляет государство внутри страны и в международных отношениях, уполномочен решать вопросы гражданства, обладает правом издавать указы и распоряжения, а также выполняет иные функции, в том числе те, которые прямо не указаны в законодательстве. Это образует некий пробел правового регулирования данной сферы правоотношений, что скоро может привести к серьезным и плачевным последствиям для нашего государства. Например, Карасев А.Т. говорит о том, что «Отсутствие исчерпывающего круга полномочий Президента РФ тормозит развитие демократического общества и создает условия для бесконтрольности власти» [3, с. 65 - 67].

Но стоит отметить, что особый статус главы российского государства предполагает, что все его действия направлены на координирование, взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной власти с целью поддержания эффективности системы сдержек и противовесов, а также на урегулирование между ними возникающих разногласий. Этим он обеспечивает необходимое единство государственной власти, не состоя в прямых отношениях власти - подчинения с органами государственной власти, но обладая при этом колоссальным количеством правомочий и функций. Конституция РФ и федеральные законы не ограничивают полномочия Президента РФ и могут дополняться по политическому усмотрению самим главой государства путем издания соответствующих указов. Можно сделать вывод о том, что полномочия главы государства, установленные в нормативно – правовых актах, не образуют их исчерпывающий перечень, что приводит к их постоянному росту.

Некоторые ученые считают необходимым сократить полномочия Президента РФ [4, с. 48 - 52], но если и надо говорить об уменьшении власти Президента РФ, то это должно быть научно обоснованно и подвергнуто колоссальному анализу для приспособления этой «новелль» в новых существующих национальных условиях. И в первую очередь при реформировании института президентства в РФ, следует уделить большое внимание зарубежному опыту, так как одной из причин описанной в данной статье проблемы является именно отсутствие представления о функционировании данного института к моменту введения поста Президента в нашей стране.

На сегодняшний день, безусловно, основы деятельности Президента РФ, его правовой статус, гарантии должны быть подвергнуты дальнейшей модернизации и конкретизации. Отсутствие более подробного регулирования полномочий Президента РФ, так и других элементов его конституционно – правового статуса было бы целесообразно восполнить с помощью принятия федерального закона «О Президенте Российской Федерации», где, в частности, были бы конкретно сформулированы его обязанности, полномочия, санкции за конкретные конституционные деликты, механизм привлечения Президента к ответственности, детализирована процедура «импичмента».

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрании законодательства РФ. - 2014. - N 31. - С. 4398.
2. Прокофьев В.Н Основные направления совершенствования института президентства в России / В.Н. Прокофьев // Конституционное и Муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 53 - 55.
3. Карасев А.Т. Глава государства в системе разделения властей: некоторые вопросы характеристики полномочий / А.Т. Карасев // Конституционное и Муниципальное право. – 2013. – № 8. – С. 65–67
4. Мамаева Я. Ю Особенности формы правления в России в контексте реализации отдельных полномочий главы государства / Я.Ю. Мамаева // Конституционное и Муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 48–52.

© В.О. Бочарова, 2017

УДК34

Вендеревский А.В.

магистрант 1 года обучения ФГАОУ ВО ВолГУ
г. Волгоград, Российская Федерация

ОСНОВАНИЯ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ВО Внесудебном Порядке

Согласно п. 2 ст. 61 ГК РФ, добровольная ликвидация юридического лица осуществляется по решению его учредителей (участников) или его органа, уполномоченного на то учредительным документом. Сразу же возникает вопрос: «Как

разграничивать понятия «учредитель» и «участник» юридического лица?». На этот вопрос в юридической литературе нет единого ответа, поэтому рассмотрим точки зрения разных авторов.

Одни ученые полагают, что после государственной регистрации юридического лица правовой статус учредителя прекращает свое действие. В связи с этим юридическое лицо не может вступать в правоотношения с его учредителями, так как этих лиц не существует [1]. Следовательно, учредители не могут ликвидировать созданное ими юридическое лицо. Другие авторы придерживаются точки зрения, согласно которой правовой статус учредителя не прекращается после того, как он зарегистрировал юридическое лицо. В частности, Хабибуллина А.Ш. считает, что учредители занимаются управлением юридического лица через его управляющие органы, в состав которого они входят, а в некоторых случаях учредитель является единоличным субъектом управления [2, с. 5]. В таком случае учредитель может ликвидировать юридическое лицо, так как является участником гражданских правоотношений. Таким образом, в юридической литературе есть два совершенно разных подхода к решению данной проблемы. Такое положение дел можно расценивать как пробел в законодательном регулировании, который требует скорейшего устранения.

Следует отметить также о том, что согласно п. 1 ст. 35 ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» ликвидация государственных или муниципальных унитарных предприятий осуществляется по решению собственника имущества [3].

Во - первых, в п. 2 ст. 61 ГК РФ содержится примерный перечень оснований добровольной ликвидации юридических лиц. По мнению законодателя, типичными обстоятельствами, при которых применяется процедура добровольной ликвидации юридического лица, являются истечение срока, на который организация была создана, и достижение цели, ради которой она создавалась. Как известно, гражданско - правовые отношения находятся в постоянной динамике, поэтому объективно законодатель не может предусмотреть все возможные варианты, при которых юридическое лицо может быть добровольно ликвидировано. Во - вторых, данная процедура не носит обязательный характер. Учредители (участники) или орган ликвидируемого лица принимают соответствующее решение добровольно, то есть такое решение является их волеизъявлением, а не принудительным решением правоприменительного органа.

На основании законодательных обстоятельств ученые стали приводить другие возможные условия применения процедуры добровольной ликвидации юридических лиц. Так, в своей научной статье «Основания добровольной ликвидации хозяйственных обществ по гражданскому законодательству Российской Федерации» Саргсян А.А. выделяет основные обстоятельства ликвидации юридических лиц во внесудебном порядке, которые наиболее часто встречаются на практике. Во - первых, автор утверждает, что в учредительных документах юридического лица могут быть закреплены условия, с наступлением которых возможно применение процедуры его ликвидации. В подтверждение данного положения автор приводит нормы действующего законодательства, согласно которым в уставе акционерного общества и в уставе общества с ограниченной ответственностью могут быть установлены обстоятельства добровольного применения процедуры ликвидации, не противоречащие законодательству РФ. Даже при

наступлении обстоятельств, установленных учредителями, они сами решают вопрос о ликвидации своей организации. Во - вторых, еще одним основанием ликвидации юридического лица во внесудебном порядке является образование ситуации, при которой дальнейшее продолжение деятельности организации или предприятия нецелесообразно. Нечелесообразность продолжения деятельности юридического лица является результатом неэффективного управления, когда его учредители (участники) принимают неверные решения. В - третьих, юридическое лицо может быть добровольно ликвидировано в связи с отсутствием у его учредителей (участников) желания дальше заниматься хозяйственной деятельностью, управлением общества и так далее [4, с. 121].

Следует упомянуть и о том, что ранее к числу оснований добровольной ликвидации юридических лиц относилось «признание судом недействительной регистрации юридического лица в связи с допущенными при его создании нарушениями закона или иных правовых актов, если эти нарушения носят не устранимый характер» (п. 9 ст. 2 ФЗ «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц») [5]. Однако данную законодательную конструкцию сурово критиковали ученые в своих работах потому, что в таком случае учредители (участники) юридического лица обязаны были подчиниться соответствующему решению суда, следовательно, их решение не носило добровольного характера [6, 7]. В связи с этим в 2002 году данное обстоятельство добровольной ликвидации организаций было исключено из гражданского законодательства РФ.

Таким образом, мы рассмотрели наиболее типичные и часто встречающиеся на практике основания ликвидации юридических лиц во внесудебном порядке. Конечно, в реальной жизни учредители (участники) могут по собственному желанию ликвидировать созданную ими организацию и по другим основаниям. В заключение можно сказать, ссылаясь на открытость перечня оснований ликвидации юридических лиц во внесудебном порядке, что он, скорее всего, будет претерпевать некоторые изменения и дополнения в связи с изменением гражданских правоотношений.

Список используемой литературы

1. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Субъекты правовых отношений, связанных с созданием и деятельностью акционерного общества (комментарий проекта изменений ГК РФ) // Законодательство. 2012. № 8. С. 33.
2. Хабибуллина А.Ш. О правовом статусе и компетенции высшего органа управления и учредителя (участника) юридического лица на стадии ликвидации / А.Ш. Хабибуллина // ЮРИСТ. 2014. № 18. С. 5.
3. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161 - ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // «Российская газета». № 229.03.12.2002.
4. Саргсян А.А. Основания добровольной ликвидации хозяйственных обществ по гражданскому законодательству Российской Федерации // Вестник РГГУ. 2015. № 1. С. 121.
5. Федеральный закон от 21.03.2002 № 31 - ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц» // «Российская газета». № 53. 26.03.2002.

6. Иншакова А.О. Промышленная политика РФ: правовые принципы и механизмы поддержки хозяйствующих субъектов // Вестник Российского университета дружбы народов. 2013. № 3. С. 61–65.

7. Иншакова А.О., Глухова Т.В. К вопросу о защите прав участников хозяйственных обществ в ходе проведения реорганизации // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2010. № 2 (13). С. 88–92.

© Вендеревский А.В., 2017

УДК34

Вендеревский А.В.

магистрант 1 года обучения ФГАОУ ВО ВолГУ
г. Волгоград, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для права интеллектуальной собственности юридически безразлично обладание самим интеллектуальным объектом, в отношении которого не имеет значения факт или право владения в силу его нематериальной природы [1]. Чтобы была законная возможность использовать интеллектуальный объект, необходимо отсутствие юридического препятствия в виде запрета на такие действия либо при наличии правового запрета лицо должно обладать субъективным правом использования, которое в таком случае понимается как некоторый «плюс» возможностей поведения для конкретного лица – пользователя.

Субъективное право использования объекта интеллектуальной собственности может возникнуть только в период действия исключительного права на объект [2]. При этом право использования интеллектуального объекта, имеющее наиболее широкое содержание, всегда входит в состав самого исключительного права, что, как правило, формализовано законом в виде не исчерпывающего перечня наиболее типичных способов использования соответствующего объекта [3, с. 71]. Следовательно, такое предельно широкое право использования, прежде всего, принадлежит обладателю исключительного права, который, в свою очередь, по своей воле может наделить правом использования интеллектуального объекта заинтересованных третьих лиц [4, с. 15]. Способы правонаделения (предоставления прав использования интеллектуальным объектом), предполагая в качестве своего основного волевого основания совершение сделок, не ограничиваются исключительно правопреемством со стороны обладателя исключительного права (например, лицензиар, предоставляя право использования по сублицензионному договору, исключительным правом не обладает) и могут быть представлены в следующем виде:

1. Распоряжение исключительным правом по односторонним сделкам, например, путём предоставления права использования по завещанию после смерти правообладателя – физического лица конкретному наследнику. Кроме того, в качестве односторонней сделки можно рассматривать *de lege ferenda* простое письменное согласие (разрешение) правообладателя исключительного права, прямо направленное по волеизъявлению на

предоставление права использования интеллектуального объекта конкретному лицу и не рассматриваемое в качестве лицензионного договора. Потенциальная возможность такого одностороннего согласия - разрешения вытекает из смысла совокупности отдельных положений ст. 1229, 1233 ГК РФ и некоторых других. Арбитражная практика достаточно определенно занимает позицию о допустимости de facto одностороннего согласия правообладателя исключительного права, направленного на разрешение использовать интеллектуальный объект без заключения лицензионного договора, даже в тех институтах права интеллектуальной собственности, где по закону требуется обязательная государственная регистрация соответствующих договоров по распоряжению исключительным правом [5].

2. Распоряжение исключительным правом предполагает по закону в качестве основных совершение двусторонних сделок (заключение договоров) правообладателя (ст. 1233 ГК РФ), направленных на предоставление прав использования объекта, прежде всего, по лицензионным договорам (ст. 1235 ГК РФ) и близким к ним по предмету договорам коммерческой концессии (ст. 1027 ГК РФ).

3. Распоряжение исключительным правом по многосторонним сделкам, например, при внесении в качестве вклада права использования интеллектуального объекта по договору о совместной деятельности – простого товарищества (ст. 1041 ГК РФ) [6].

4. Распоряжение исключительным правом по договорам, прямо не направленным на предоставление прав использования интеллектуальным объектом, но при этом содержащим в качестве одного из существенных условий предоставление интеллектуального права использования дополнительно к основному «неинтеллектуальному» предмету договора.

Так, например, права использования интеллектуальных объектов могут предоставляться по договорам продажи или аренды предприятия в составе производственного имущественного комплекса (ст. 559, 656 ГК РФ); договорам подряда на выполнение проектных и изыскательских работ при условии предоставления заказчику права использования интеллектуальных результатов таких работ (ст. 758 ГК РФ); договорам на выполнение научно - исследовательских, опытно - конструкторских и технологических работ в части соответствующих результатов (ст. 769 ГК РФ); договорам возмездного оказания консультационных и иных «интеллектуальных» услуг (ст. 779 ГК РФ); договорам поручения, комиссии или агентирования при поручении обладателя исключительного права совершить какие - либо действия с использованием интеллектуального объекта в интересах самого правообладателя (ст. 971, 990, 1005 ГК РФ); договору доверительного управления имуществом, включающим в свой состав, в том числе, право использования интеллектуального объекта, исключительное право на который принадлежит учредителю управления (ст. 1012 ГК РФ).

Кроме того, договорами с иным предметом, предусматривающими, в том числе, дополнительное предоставление прав использования интеллектуального объекта, являются, например, договоры заказа или подряда, прямо или косвенно предусматривающие создание объектов интеллектуальной собственности.

5. Предоставление права использования по сублицензионным договорам (ст. 1238 ГК РФ), в которых правонаделяющий субъект (сублицензиар) не является обладателем исключительного права, но при этом обладает возможностью делегирования, т. е.

предоставления принадлежащего ему права использования интеллектуального объекта третьим лицам с согласия обладателя исключительного права (лицензиара основного лицензионного договора).

Приведенный перечень оснований возникновения ограниченных прав использования объектов интеллектуальной собственности не включает сделки по распоряжению исключительным правом путём отчуждения самого исключительного права. Несмотря на очевидное правонаделение правоприобретателя исключительного права, в том числе максимально широким по содержанию и объёму правом использования интеллектуального объекта в любой форме и любым способом в составе самого исключительного права, такое право не существует само по себе в отрыве от содержания исключительного права и потому не может быть самостоятельным предметом распоряжения правообладателя. Можно сказать, что предельно широкое по объёму право использования интеллектуального объекта образует основное содержание исключительного права и потому является неотделимым от него.

Независимо от оснований возникновения субъективных прав использования интеллектуальных объектов такие права не существуют до момента появления юридических фактов, которыми в подавляющем большинстве случаев являются сделки по распоряжению исключительным правом. Отсюда следует, что в результате совершения правообладателем сделок не происходит сингулярного правопреемства в строгом смысле как перехода к пользователю имущественных прав транслятивного (транзитивного) типа [7, с. 478]. Все «разрешительные» сделки по предоставлению субъективного права использования объектов интеллектуальной собственности, в том числе лицензионные договоры, представляют собой сингулярное конститутивное правопреемство, когда на основе «материнского» исключительного права генеративно возникают «дочерние» права использования интеллектуального объекта. При этом права с аналогичным содержанием сохраняются в составе исключительного или иного «материнского» права, т. е. не «передаются» в транзитивном смысле пользователю.

Список используемой литературы

1. Дозорцев В. А. Понятие исключительного права // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. ст. 2003. С. 114.
2. Иншакова А.О., Рыженков А.Я. Ресурсосберегающие технологии и материалы как объекты интеллектуальной собственности в сфере инноваций: РФ vs США // Вестник Санкт - Петербургского университета. 2015. Сер. 14. Вып. 2. С. 26–38.
3. Иншакова А.О. Охрана трансграничного оборота результатов интеллектуальной деятельности в контексте экономико - правовой интеграции РФ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2015. № 1 (26). С. 71.
4. Право интеллектуальной собственности. Учебник. / Отв. ред. Новоселова Л.А. М. : МГЮА, 2016. С. 15.
5. Постановление семнадцатого ААС № 17АП - 7745 / 2010 - ГК от 24.08.2010 г. по делу № А50 - 5252 / 2010 // Режим доступа: URL: <http://kad.arbitr.ru/?id=abd18ae4-7d6d-40babc69-cdb9f5de59cf>. (Дата обращения: 06.02.2017).
6. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230 - ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 28.03.2017) // «Российская газета». 22.12.2006. № 289.

УДК 343.358

Волошин С. С.

Российская таможенная академия
Г. Люберцы, Российская Федерация

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ: УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Таможенные органы имеют в своем распоряжении такие функции как контрольная, так и распорядительная, которые могут влиять на значительные движения финансовых потоков, которые в свою очередь подвержены коррупционными факторами, тенденциями, что свидетельствует о необходимости противодействовать должностным лицам, которые злоупотребляют должностными полномочиями.

Такое понятие как «злоупотребление должностными полномочиями» в течение длительного периода времени из-за многих факторов было подвергнуто многочисленными изменениями. В государствах всегда законодательство отражало социальный и экономический уклад общества, а также государственный строй. Такие преступления, как злоупотребление должностными полномочиями напрямую связано с нарушением законодательства, а также совершают преступления против государственной власти и интересов государственной службы. Такой вид преступления очень сильно взаимосвязан с политическим и экономическим строем страны[4, с. 35].

В юридической сфере «использование должностных полномочий» понимается в узком смысле, в широком же это понимается как «использование должностного положения».

Последователи первых взглядов А. Б. Сахаров, Б. С. Утевский, Н. И. Загородников, Б. В. Здравомыслов, А. Я. Светлов считали, что проступки связанные с полномочиями должностными лицами предполагается не только действиями связанные со службой, в рамках должностных полномочий, а также применение данного ему потенциала, истекающей из положения или воздействия используемой должности, взаимоотношений с прочими лицами имеющих полномочия. Они свидетельствовали, что поступки виновных должностных лиц, объединенных с применением должностного положения и определенных им потенциала (служебного влияния, авторитета, должностных взаимосвязей в личных целях), необходимо анализировать как уголовное служебное злоупотребление.

Иного мнения придерживались А. А. Пионтковский, В. Д. Меньшагин, В. М. Чхиквадзе, В. Ф. Кириченко и др. По их мнению, если деяние совершалось вне связи со служебными обязанностями, состав должностного злоупотребления будет отсутствовать. Такого мнения придерживался и Б. В. Волженкин, отмечая, что состав данного преступления отсутствует,

если должностное лицо нужного ему решения добивается, используя не свои полномочия, а служебные связи или авторитет занимаемой должности [3, с. 135].

Как отмечают В. И. Динска, А. И. Сулейманова, при совершении должностного злоупотребления неправомерно вести речь об использовании авторитета занимаемой должности, служебных и деловых связей, поскольку они не являются необходимой составляющей частью должностных полномочий. Должностное лицо в этом случае не злоупотребляет своими правами и обязанностями, просто его действие считается порицаемым и аморальным, что влечет за собой меры дисциплинарного воздействия [2, с. 58].

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины в виде как прямого, так и косвенного умысла. Должностное лицо, которое использует свое должностное положение, заведомо зная, что он идет вопреки служебным интересам и предвидит нарушение прав и законных интересов граждан желает или совершает данное преступление (прямой умысел), или относится ко всему безразлично, либо осознает данные последствия (косвенный умысел). Известно, что высокопоставленные государственные должностные лица отличаются повышенной ответственностью, которое объясняется как самим характером полномочий, так и теми серьезными последствиями, которые могут наступить в результате противоправных действий. Такие лица должны подавать пример и быть эталоном для нижестоящих должностных лиц.

Использование своих полномочий в личных целях выражается в разных способах и формах совершения преступлений.

В Уголовном кодексе РФ такие деяния как использование должностных полномочий в корыстных целях рассматривается через термин «нарушение». Исходя из этимологического значения, для описания последствий термин «нарушение» вряд ли можно признать обоснованным, поскольку при должностном злоупотреблении сущность преступных последствий состоит в факте имущественного (материального) или неимущественного (нематериального) ущерба, причиненного конкретному человеку, организации, обществу или государству.

Так же в Уголовном кодексе используется слово «существенный». Надо отметить, что данный термин является оценивающим и применяется со стороны правоприменителя исходя из конкретных обстоятельств дела. Таким образом для оценки степени ущерба из-за противоправного деяния, которое повлекло нарушение работы организации, числа потерпевших людей, имущественного и морального ущерба и т. п., для определения чего на практике часто возникают трудности.

Так же необходимо отметить тот факт, что данное положение не отвечает установленным требованиям статьи 19 Конвенции ООН по противодействию коррупции. Так как любое нарушение должностным лицом прав и свобод человека, является грубым нарушением принципов и норм международного права, ведь они являются общепризнанными.

При рассмотрении криминалистических аспектов на материалах дел о злоупотреблении должностными полномочиями сотрудниками в таможенных органах, способствуют выделению трех групп обстоятельств, которые в свою очередь должны быть установлены и доказаны:

1. В первой группе необходимо выделить: обстоятельства осуществления противозаконного поступка вопреки заинтересованностям и интересам таможенной службы; нарушение правил нормативного характера, регулирующих соответствующий вид

деятельности таможенной службы; присутствие у должностного лица административно - хозяйственных организационно - распорядительных функций; применение при реализации действий уполномоченным лицом с помощью своих служебных полномочий; нанесение ущерба оберегаемым законом гражданам и их интересам, государству, организациям; характер ущерба, его значительность, гнет результатов; Можно выделить причинную связь между наступившими последствиями и противозаконными действиями; корыстная или иная личная заинтересованность должностного лица, характер ее проявления; время, а также место реализации противозаконного поступка, прихода отрицательных результатов; обстоятельство правонарушения.

2. К обстоятельствам второй группы можно отнести: мотивацию совершения правонарушения; участники, которые причастны к данному преступлению, присутствие (отсутствие) у должностных лиц служебных полномочий; какую роль каждый участник или соучастник выполнял, была ли осведомленность о целях действий или бездействий.

3. Что касается третьей группы и ее обстоятельств, то к ним относят: характеристики лиц любого соучастника или участника правонарушения (будь то гражданское лицо или же должностное); к обстоятельствам, отягчающим или смягчающим ответственность, содействие совершения правонарушения; обстоятельства о совершении прочих правонарушений.

Определение подлинных условий о совершении должностных преступлений в области таможенной службы возникает с исследования прав и полномочий служебного лица таможенных органов, что основывается на юридическом начале таких действий. Также данные служебные полномочия, которыми наделили уполномоченное служебное лицо, формируют совместно с ним одно целое, определяя правовую природу субъекта рассматриваемых преступлений. Содержание прав и обязанностей определяется совокупностью законодательных норм, устанавливающих правовой статус служебного лица таможенных органов. Уголовное изучение злоупотребления служебными полномочиями и обязанностями, совершаемое уполномоченными служебными лицами таможенных органов, является значимыми и безупречным багажом знаний правового статуса уполномоченных должностных лиц и их главных атрибутов - служебных или должностных прав и обязанностей.

Рассмотрение криминальных форм правонарушения или применения уполномоченными служебными лицами таможенных органов своих прав и обязанностей разрешает выделить совместные положения, обладающие значением для их криминалистического познания при расследовании всех воинских должностных преступлений:

1. Служебные права и обязанности уполномоченного должностного лица таможенной службы по личной функциональной устремленности обязаны иметь отношение к организационно - распорядительным, административно - хозяйственным, властным, что вызывает надлежащего рассмотрения правовых норм и их аналогии с находимыми фактами правонарушения [1, с. 19].

2. Юридически важные воздействия организационно - распорядительного, административно - хозяйственного или властного характера смогут располагать большей значимостью, что привлечет после этого юридическую значимость в правовых результатах, характеризующие по своим итогам некоторыми составами служебных правонарушений.

3. Пренебрежение своими должностными полномочиями уполномоченные должностные лица государственной таможенной службы зачастую имеют разный (оценочный) уровень юридической ответственности например административную, дисциплинарную или уголовную, это является главным показателем важности причиненного вреда и интересам и отношениям, которые охраняются законом (ст. 285, 286, 302, 169 и др. УК РФ).

4. Анализ нарушения должностными лицами своих полномочий должен проводиться в соответствии с иерархией законодательства: от общих федеральных норм к более узким, относящимся только к деятельности конкретного должностного лица таможенных органов. Исследование на сегодняшний день правового обеспечения деятельности уполномоченных лиц, юридический статус которых регулируется законодательными нормами от федеральных до ведомственных, обнаруживает, что служебные злодеяния происходят с правонарушением правовых норм, в то же время порядком нескольких уровней.

5. В совокупности должностных полномочий таможенной службы, описываемых в нормативных правовых актах, следует распознать те из них (стадия криминалистического диагностирования), которые непосредственно относятся к элементам состава расследуемого преступления и субординационно определяются из обстоятельств и результатов совершения должностных противоправных деяний

6. Должностные полномочия должностного лица таможенного органа на основании временных или постоянных трудовых отношений, контракта должностного лица определяются соответствующими ведомственными нормативными правовыми актами, закрепляющими его права и обязанности, которые носят индивидуальный характер (после реального ознакомления с ними).

7. Любая из форм правонарушений связанная со служебными правами и обязанностями может охватывать множество видов правонарушений, различаясь по группам служебных поступков и по ситуациям их реализации. Одновременно с этим правонарушения ряда должностных полномочий и обязанностей, которые формируются в системе единого преступления, может составить один состав либо аналогичные составы преступлений, которые различаются, друг от друга лишь по времени их совершения отдельных эпизодов.

8. Формы преступного нарушения должностных полномочий образуют компоненты способа преступления, являются центральным элементом его механизма.

9. Содержание понятия должностных полномочий должностного лица таможенной службы является критерием отграничения злоупотребления должностными полномочиями от их превышения [5, с. 23].

Описанное выше дает возможность прийти к нескольким выводам.

Во - первых, большая часть совершенных должностных преступлений в сфере таможенной службы характеризуются по общим составам правонарушений (ст. 285, 286 и др. УК РФ), что показывает количество прочих оснований, которые могут подтвердить о беззащитности созданных методов проведения следствия и поступков аналогичного рода.

Во - вторых, число осужденных сотрудников таможни за должностные преступления явно контрастирует с криминологическими и социологическими данными о значительной степени коррумпированности органов государственной власти.

В - третьих, исходя из данных портала правовой статистики [7], наиболее распространенным правонарушением является взятка, а также и злоупотребление должностными полномочиями. Исходя из практики при расследовании дел, которые имеют

отношение с получением взяток должностным лицом, проявляется неразрывная связь с другими должностными преступлениями. Данный факт свидетельствует о преобладании интересов личного характера при совершении таких преступлений.

Список использованной литературы:

1. Бриллиантов А., Яни П. Должностное лицо: представитель власти // Законность. 2014. N 5. С. 19–22.
2. Гончаров В. А. Злоупотребление должностными полномочиями: законодат. и правоприменит. аспекты: по материалам судеб. практики Ростов. обл.: Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2013. 230 с.
3. Динка В. И. Ответственность за должностные преступления по уголовному праву России: (уголов. - правовой и криминолог. аспект): Дис. ... д - ра юрид. наук. М., 2015. 190 с.
4. Трунцевский Ю. В. О мерах по уничтожению коррупции в России // Российский следователь. 2012. N 1. С. 35.
5. Федоров П. Е. Содержание понятия должностных полномочий воинского должностного лица как критерий отграничения злоупотребления должностными полномочиями от их превышения // Право в Вооруженных Силах. 2013. N 5. С. 23 - 27.
6. Халиков А. Н. Теория и практика выявления и расследования должностных преступлений (криминалистический аспект): дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2014. 411 с.
7. Генеральная прокуратура РФ «Портал правовой статистики»: [Электронный ресурс]. М., 2013 - 2017. URL: crimestat.ru (Дата обращения: 15.05.2017).

© С. С. Волошин, 2017

УДК 340.111

А. В. Гневко

к.ю.н., помощник Президента

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт - Петербургский университет технологий управления и экономики»

Е. В. Воскресенская

д.ю.н., доцент, директор Юридического института

Частное образовательное учреждение высшего образования
«Санкт - Петербургский университет технологий управления и экономики»,

Л. Г. Ворона - Сливинская

д.э.н., профессор

профессор кафедры информатики, экономики и управления
факультета экономики и инвестиций

Бокситогорский институт АОУ ВО Ленинградской области Ленинградский
государственный университет имени А.С. Пушкина
г. Санкт - Петербург, Российская Федерация

ПРОТИВОРЕЧИЯ В ПРАВЕ

Важными задачами развития российской правовой системы являются постоянная модернизация законодательства, формирование внутренне согласованной нормативно - правовой базы, создание условий для синхронной трансформации элементов

государственно - правовой надстройки, а также поддержание баланса в структуре законодательства. Однако в последнее время анализ состояния российского законодательства достаточно часто сопровождается использованием терминов «несогласованность», «противоречия», «противоречивость», «несистемность», «неполнота», «пробельность» и т.п. Подобная терминологическая практика описания действующей нормативно - правовой базы свидетельствует о наличии наряду с позитивными тенденциями и негативных моментов в процессе развития системы российского законодательства, что актуализирует вопросы теоретического исследования состояния ее разбалансированности, различных форм и видов проявления дисбаланса в ней или в отдельных ее подсистемах и элементах. При этом представление о системе российского законодательства как о непротиворечивой целостной и согласованной совокупности нормативных правовых актов нуждается в принципиальном уточнении.

Причин для роста негативных тенденций, разнообразных дефектов и изъянов у системы отечественного права достаточно много, включая как объективные, так и субъективные факторы, воздействующие на данный процесс. Весьма точно охарактеризовал в общих чертах обозначенную проблему Н.А. Власенко: «Кризис, охвативший мировую систему, несомненно, проявляется в России и ее правовой системе. Эффективность правового регулирования падает, роль законотворчества и закона снижается. К сожалению, проблема качества правовых механизмов пока не стала объектом комплексного исследования юридической науки. Между тем кризисные тенденции в праве приобретают системный характер, охватывают все новые моменты и грозят стать серьезной девальвацией данного института, без которого цивилизованное общество существовать не может» [1, с. 25]. Не принижая всего позитивного потенциала, накопленного в последние два десятилетия российским законодательством, следует согласиться с авторитетным мнением о возрастании системных проблем в его структуре и содержании, что является прямой угрозой стабильности функционирования и развития правовой системы общества.

Одним из таких альтернативных регуляторов в современной России выступает теневое право. В.М. Баранов, обстоятельно раскрывая проблему природы, форм проявления и средств нейтрализации функционирования теневого права, называет порождающие его детерминанты: «Теневое право возникло в силу многих причин, но доминирующим фактором выступает несбалансированность отраслей отечественной экономики, нарушение равновесия в экономической системе, фиктивность значительного числа норм официального права, его пробельность и несоответствие здравому смыслу» [2, с. 47].

В юриспруденции остается нераскрытым конструктивный момент феномена дисбаланса для развития системы законодательства. В рамках синергетической общенаучной парадигмы активно отстаивается тезис о развитии сложных систем через состояние ее неустойчивости. В теории законодательства необходимо учитывать следующую закономерность: «Неустойчивость далеко не всегда есть зло, подлежащее устранению, или же некая досадная неприятность. Неустойчивость может выступать условием стабильного и динамического развития. ...Стало быть, без неустойчивости нет развития» [3, с. 30]. Однако при этом не следует преувеличивать положительное значение дисбаланса для дальнейшего развития нормативно - правовой материи. Далеко не всякий дисбаланс способствует поступательному движению. Так, излишняя системная разбалансированность

законодательства вызывает преимущественно деструктивные последствия не только для него самого, но и для функционирования всей правовой системы.

В общей теории законодательства для дальнейшего более углубленного изучения состояний и процессов устойчивого и неустойчивого, симметричного и асимметричного, пропорционального и непропорционального, дефектного и нормального, равного и неравного в нормативно - правовой материи наиболее оптимальным представляется внедрение в познавательный процесс категорий «законодательный дисбаланс» и «законодательный баланс».

Список использованной литературы:

1. Слущкий Е.Г. Наука и проблемы молодежи. Регион Россия: проблемы дисбалансов в «обществе риска» и ювенальная политика // Вопросы ювенальной юстиции. 2007. № 1. С. 25 - 28.
2. Баранов В.М. Теневое право. Н. Новгород, 2002. С. 47–48.
3. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994. С. 28 - 32.

© А.В. Гневко, Л.Г. Ворона - Сливинская, Е.В. Воскресенская, 2017.

УДК 347.2 / 3

Даньшина Д. Н.

студент юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет
г. Краснодар, Российская Федерация

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО СЕРВИТУТА

Аннотация: В данной статье рассматриваются отдельные вопросы регулирования земельного сервитута. Указываются виды земельных сервитутов. Выделяются проблемы, связанные с установлением сервитута.

Ключевые слова: сервитут, виды, проблема, регулирование, практика.

Осуществляя хозяйственную деятельность, люди сталкиваются с различными сложностями, например, достаточно часто проход и проезд к конкретному земельному участку можно обеспечить только через соседний (чужой) земельный участок. Кроме того, за счет соседнего земельного участка зачастую требуется подвести различные инженерные коммуникации (свет, газ и др.), обеспечить водоснабжения и мелиорацию и т.п.

Для этих целей гражданским и земельным законодательством предусмотрен институт сервитута.

Земельный сервитут — право ограниченного пользования чужим земельным участком, зданием, сооружением и другим недвижимым имуществом.

Согласно статье 23 Земельного кодекса существует 2 вида сервитутов:

- частные;
- публичные.

Частный сервитут может устанавливаться для:

- обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок;
- прокладки и эксплуатации линии электропередач, связи и трубопроводов;
- обеспечения водоснабжения;
- также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Основанием установления частного сервитута является соглашение между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка. В случае не достижения соглашения об установлении или условиях частного сервитута спор разрешается судом по иску лица, требующего установления частного сервитута.

Обременение земельного участка сервитутом не лишает собственника участка прав владения, пользования и распоряжения этим участком. Собственник участка, обремененного сервитутом, вправе, если иное не предусмотрено законом, требовать от лиц, в интересах которых установлен сервитут, соразмерную плату за пользование участком.

Публичный сервитут устанавливается законом или иным нормативным правовым актом РФ, нормативным правовым актом субъекта РФ, нормативным правовым актом органа местного самоуправления.

Публичный сервитут устанавливается в публичных интересах, то есть если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления, местного населения.

Публичный сервитут может устанавливаться для:

- прохода или проезда через земельный участок;
- использования земельного участка;
- прогона сельскохозяйственных животных через земельный участок;
- выпаса сельскохозяйственных животных;
- свободного доступа к прибрежной полосе [1].

Основная проблема при установлении сервитута – это достижение консенсуса между собственником и лицом, желающим получить право прохода. Если между правообладателями земельных участков иных объектов недвижимости есть спор, который препятствует подписанию соглашения о сервитуте, то сервитут может быть установлен в судебном порядке.

В ходе судебного разбирательства лицу, обратившемуся с требованиями об установлении сервитута (истцу), необходимо будет доказать невозможность удовлетворения его потребностей иным образом, кроме как путем надления его ограниченным правом пользования чужим земельным участком (объектом недвижимости) [2].

Необходимо учитывать, что при наличии спора об установлении сервитута, суд не связан доводами сторон об условиях данного сервитута. То есть суд вправе самостоятельно определить оптимальные условия сервитута, в том числе маршрут проезда и прохода, который бы не только соответствовал интересам истца, но и был наименее обременительным для собственника обслуживающего земельного участка. По отдельным вопросам условий сервитута, например, по вопросу определения соразмерной платы за сервитут, суд может назначить экспертизу[3].

В связи с этим, интересам правообладателей соседних земельных участков (объектов недвижимости) в отдельных случаях будет наиболее соответствовать внесудебный порядок заключения соглашения об установлении сервитута[4].

Второй проблемой в установлении сервитута является нанесение дополнительного имущественного и морального ущерба, причиненного собственнику после осуществления прохода или окончания срока действия сервитута.

В практике нередки случаи повреждения имущества собственника, в ходе осуществления работ на участке, обремененном сервитутом. Неясен также момент об определении морального вреда и степени оценки неудобств, причиненных собственнику.

Третьей проблемой является установление границ сервитута. Как уже было отмечено суд может установить их самостоятельно, в случае отсутствия соглашения. В этой ситуации возникает спор по отдельным специфическим видам сервитута, например, прогон крупного рогатого скота через земельной участок. Невозможно четко определить поведение животных и полностью предотвратить последствия, которые могут быть причинены собственнику[5].

Иногда, в практике встречаются случаи злоупотребления правом сервитута. Собственники по своему усмотрению устанавливают преграды в осуществлении свободного проезда к местам общего пользования, устанавливая шлагбаумы и иные заграждения в многоквартирных домах, например, и взимая плату за проезд, что также является незаконным[6].

Эти и другие проблемы встречаются в правоприменительной практике, и требует соответствующей доработки законодательства и детального анализа судьей каждого дела при установлении частного сервитута.

Список использованной литературы:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. 2001. №44.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32.
3. Колиева А.Э. О доверительном характере правоотношений по управлению имуществом. Черные дыры в российском законодательстве. Москва, - 2011. - №6. - С. 33 - 36.
4. Косарев И.Э. Право ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом (Сервитуты) // Правоведение. - 2008. - №3. - С.109
5. Монахов Д.А. Основной способ судебной защиты сервитутов в российском праве // Право и политика. - 2007. - №5. - С.254
6. Гражданское право. Учебник в 3 томах. Том 1. / Под ред. В.П. Мозолина. М.: Проспект 2015.

© Д.Н. Даньшина

студентка 1 курса института Экономики, управления
и информационных систем в строительстве и недвижимости
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования "Национальный исследовательский
Московский государственный строительный университет"
Г. Москва, Российская Федерация

ПРОБЛЕМАТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В ОБЛАСТИ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ

Современное строительство в России выходит на новый уровень. На смену типовой застройке кварталов приходят индивидуальные проекты многоквартирных домов, устремляются в облака крыши высотных жилых и офисных зданий. Проблема нехватки парковочных мест теперь решается за счет строительства подземных многоуровневых паркингов. Расширение территории городов за счет присоединения областных и районных земель способствует интенсивной застройке ранее нетронутых территорий, строительству новых станций метрополитена. В связи с этим, актуальным является использование передовых технологий и технических средств, совершенствование методов инженерно - геологических изысканий в условиях всевозрастающего воздействия техногенных процессов на свойства грунтов.

Территория России имеет морфологическое, генетическое и региональное многообразие грунтов. При взаимодействии современных строительных объектов с окружающей, в том числе и с геологической, средой возникает сложный узел проблем. В связи с этим, при строительстве предъявляются высокие требования к проведению инженерных изысканий. Необходимо учитывать возможные изменения в процессе строительства и эксплуатации инженерно - геологических, геоэкологических и гидрогеологических условий площадки строительства, возможных геодинамических воздействий на объект природного и техногенного характера. В условиях существующей застройки изыскания следует предусматривать для нового строительства и для близлежащих зданий.

Увеличение масштабов и темпов строительства в последние годы имеет не только социально значимый, позитивный, но, к сожалению, и серьезный негативный аспект. Достаточно часто встречаются нарушения и несоблюдение правил и норм при проектировании и строительстве зданий и сооружений, несоблюдение технологии при ведении строительных работ на застроенных территориях. Не исключены и ошибки в заключениях инженерных изысканий. Именно наличие спорных условий (в процессе изысканий) или аварий сооружений в процессе эксплуатации может стать причиной судебного разбирательства. При раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел возникают вопросы, решение которых невозможно без использования специальных знаний, то есть тех специальных умений и навыков, приобретенных в результате целенаправленной профессиональной подготовки и опыта работы. Трудно представить разрешение спорных вопросов в рамках судебного разбирательства без производства судебных экспертиз.

Так что же такое – судебная экспертиза, и кто те люди, которые обладают специальными знаниями? Согласно статье 9 Федерального закона

№ 73 "О государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации", судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. [1, с. 4]. Значит, судебным экспертом является лицо, обладающее специальными знаниями в той или иной области, и проводящее судебную экспертизу по назначению суда, следствия, органа дознания.

Судебные экспертизы в зависимости от характера исследуемых объектов и решаемых задач, которые определяют необходимые специальные знания, подразделяют на классы, роды и виды. Многообразие судебных экспертиз было подразделено на 12 классов, одним из которых является инженерно - техническая экспертиза. Постоянный рост потребности судопроизводства в использовании специальных строительно - технических знаний послужил выделению судебной строительно - технической экспертизы, как роду судебных инженерно - технических экспертиз.[3, с. 140 - 146]

Судебная экспертиза инженерных изысканий – один из видов судебной строительно - технической экспертизы. Круг задач, решаемых экспертизой инженерных изысканий, чрезвычайно широк. Это объясняется разнообразием видов инженерных изысканий. В СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» перечислены следующие виды инженерных изысканий:

- инженерно - геодезические;
- инженерно - геологические;
- инженерно - геотехнические;
- инженерно - гидрометеорологические;
- инженерно - экологические;
- геотехнические исследования;
- обследования состояния грунтов оснований зданий и сооружений;
- поиск и разведка подземных вод для целей водоснабжения;
- локальный мониторинг компонентов окружающей среды;
- разведка грунтовых строительных материалов;
- локальные обследования загрязнения грунтов и грунтовых вод. [2, с.7]

Огромный спектр исследований в рамках инженерных изысканий создает ряд трудностей при проведении судебных экспертиз:

- эксперт - строитель должен иметь глубокие познания в данной области;
- проектной документации бывает недостаточно для дачи заключения;
- для проведения экспертиз требуется специализированное оборудование и проведение лабораторных исследований;
- при натурном осмотре объектов экспертизы выявляются лишь следствия, а не причины тех или иных дефектов.

Обеспечить наличие в штате сотрудников судебно - экспертного учреждения (СЭУ) эксперта только в области инженерных изысканий крайне сложно, так как конкуренцию ему составляют «универсальные» эксперты - строители. По этой причине СЭУ придется прибегать к помощи специалистов – лиц, обладающих специальными знаниями в конкретной области знаний, которые могут давать консультации и рекомендации. Это общепринятая практика, но она – экономически невыгодна.

Отсутствие методик и отработанного алгоритма проведения судебной экспертизы инженерных изысканий накладывает негативный отпечаток, прежде всего, на практическое применение знаний специалиста и эксперта в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства. Процесс разработки вспомогательных методических рекомендаций проведения судебных экспертиз по каждому виду инженерных изысканий требует немалых временных затрат для написания, проверки, утверждения и постепенного внедрения в практику СЭУ. Однако проработанная методика может заметно облегчить проведение исследований в рамках судебных экспертиз.

Разработать алгоритм для каждой судебной ситуации невозможно, так как каждая ситуация уникальна, но можно их сгруппировать. На начальном этапе достаточно отобрать наиболее частые проблемы, требующие проведения судебной строительно - технической экспертизы, и соотнести их с видом инженерных изысканий, к которому эта проблема относится (таблица 1). Такая корреляция поможет эксперту в выборе нормативной, и проектной документации, необходимой для проведения исследования, принятии решения о необходимости проведения лабораторных исследований и выбора инженерно - технического оборудования.

Таблица 1 - Классификация судебных ситуаций, требующих разрешения с помощью специальных строительно - технических знаний, по виду инженерных изысканий

Вид инженерных изысканий	Нормативный документ	Судебные ситуации, требующие разрешения с помощью специальных строительно - технических знаний
инженерно - геодезические	СП 11 - 104 - 97 «Инженерно - геодезические изыскания для строительства»	<ul style="list-style-type: none"> • споры о границах земельных участков, возникающие, как правило, между правообладателями смежных земельных участков; • споры о незаконном изменении границ и увеличении площади земельных участков, возникающих в результате самовольного захвата территории земель общего пользования; • споры о границах земельных участков из - за «наложения» земельных участков в результате ошибочного определения координат; • споры по поводу размеров и площади земельных участков при изменении положения ограждения

		<p>между земельными участками;</p> <ul style="list-style-type: none"> повреждение имеющихся подземных коммуникаций при проведении строительных работ по возведению, реконструкции или сносу зданий и сооружений; несоответствие объемов земляных масс, подлежащих перемещению, отраженных в исполнительной документации, фактически
		<p>выполненным объемам и проектно - сметной документации в результате допущенной ошибки при разработке картограммы земляных масс.</p>
инженерно - геологические	СП 11 - 105 - 97 «Инженерно - геологические изыскания для строительства»	<ul style="list-style-type: none"> деформации опорных конструкций, связанные с ошибками в расчетах строительных конструкций и оснований фундамента; неравномерная осадка (возможно, уже в процессе эксплуатации объекта), деформация и разрушение элементов строения из - за ошибки в прогнозировании поведения грунтов под давлением и в динамике под нагрузкой; обрушение строения, причиной которого являются ошибки в расчетах давления и нагрузки на грунтовые почвы, не обнаруженные пустоты закарстованных участков; деформация фундамента строения в процессе эксплуатации в результате ошибки в расчетах свойств набухания грунта; разрушение строения в сейсмических районах как следствие неполноты данных о тектонических процессах; <i>подтопление подвала или цокольного этажа грунтовыми водами.</i>
инженерно геотехнические		<ul style="list-style-type: none"> подтопление территории строительства или застроенной территории подземными водами; деформация фундамента строения в процессе реконструкции (увеличении этажности объекта, увеличение нагрузки вследствие

		<p>перепланировки и усиления конструкций объекта, установка производственного оборудования) из - за неучтенных динамических нагрузок на грунты основания объекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> • неравномерная осадка (и, как следствие, появление трещин на конструкциях) ранее построенных зданий вблизи ведущейся застройки; • гибель лица или группы лиц в результате обвала грунта в месте проведения строительных работ.
инженерно - экологические	СП 11 - 102 - 97 «Инженерно - экологические изыскания для строительства»	<ul style="list-style-type: none"> • повышение радиационного фона застроенной территории; • загрязнение почв, грунтовых, почвогрунтовых или поверхностных вод; • превышение ПДК вредных веществ в атмосферном воздухе; • несанкционированные места сбора, складирования и утилизации отходов.

Объем знаний в наш век настолько велик, что освоить их человеку довольно сложно или даже невозможно. Этот объективный процесс не мог не затронуть и судебную экспертизу пусть даже в рамках одного рода. Судебная строительно - техническая экспертиза – многогранна, круг вопросов расширяется с каждым годом. Исследуемые экспертом - строителем объекты весьма разнообразны как по своему функциональному назначению, техническим и природным характеристикам, так и по процессуальному положению. В связи с этим имеют место проблемы методического и организационного характера, касающиеся назначения и проведения экспертизы, оформления результатов экспертного исследования.

Проблема отсутствия методических рекомендаций проведения судебных строительно - технических экспертиз в области инженерных изысканий актуальна и по сей день. Для проведения исследований на современном уровне необходимо разработать теоретические положения с учетом специфики круга вопросов и содержания норм действующего законодательства. Разработанные научно обоснованные теоретические положения обеспечат развитие данного вида судебной строительно - технической экспертизы и совершенствование практики ее производства.

Список использованных источников.

1. ФЗ - 73 "О государственной судебно - экспертной деятельности в Российской Федерации";
2. СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения»;

УДК 346

И.А. Емельянова

К.ю.н., доцент

ПИУ им. П.А. Столыпина, филиал РАНХиГС

Г. Саратов, Российская Федерация

ДОМЕННОЕ ИМЯ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Современная российская действительность характеризуется бурным развитием гражданского законодательства, обновлением правовых институтов, сформированных в девяностые годы прошлого столетия. Необходимость таких преобразований продиктована значительным изменением экономической ситуации в России, новым этапом развития рыночной экономики и усложнением хозяйственной деятельности предпринимателей. В связи с этим сегодня как никогда уделяется большое внимание исследованию различных аспектов гражданско - правового регулирования. Не является исключением и регламентируемый нормами части четвертой Гражданского кодекса РФ институт средств индивидуализации предприятий, товаров, работ, услуг.

Исследуя вопросы использования средств индивидуализации, нельзя обойти вниманием проблему соотношения права на доменное имя и прав на товарный знак, фирменное наименование или иные средства индивидуализации.

В российском законодательстве определение доменного имени дано в ст. 2 Федерального закона № 149 - ФЗ от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которая определяет доменное имя как обозначение символами, предназначенное для переадресации сайтов в сети "Интернет" в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет»[1].

Данная дефиниция лишь определяет суть самого доменного имени, но не дает представления о соотношении его с товарным знаком, а также о возможности его правовой охраны [5, С. 78]. Гражданское же законодательство сегодня не содержит правил, определяющих особенности использования доменных имен в гражданском обороте.

Существует мнение о том, что доменное имя далеко не всегда индивидуализирует какой - либо объект, и, следовательно, не может считаться средством индивидуализации.[4, С. 9]

Однако более оправданной, на наш взгляд, является позиция, согласно которой расширение виртуального пространства и, как следствие, практики применения доменных имен меняют представление о последних. Все чаще доменное имя воспринимается как неотъемлемый атрибут юридического лица (индивидуального предпринимателя) и выполняет не только функцию адресации, но и фактически становится средством индивидуализации наряду с традиционными [3, С. 11]. Данная точка зрения находит

подтверждение и в решении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: «доменные имена фактически трансформировались в средство, выполняющее функцию товарного знака, который дает возможность отличать соответственно товары и услуги одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц»[2].

Кроме того, названное решение ВАС РФ указывает на то, что доменные имена, содержащие товарные знаки, имеют коммерческую стоимость, и, следовательно, могут быть объектом гражданско - правовых сделок.

Отсутствие адекватного правового регулирования в данной сфере порождает многочисленные споры между хозяйствующими субъектами и, как следствие, длительные судебные разбирательства.

Одной из наиболее острых правовых проблем современного российского общества является увеличение числа случаев незаконного использования доменных имен, сходных с зарегистрированными средствами индивидуализации иных лиц, что влечет за собой судебные споры с целью передать домены обладателям одноименных фирменных наименований и товарных знаков.

Важнейшим документом в рассматриваемой сфере является Постановление Президиума ВАС РФ от 16.01.2001 № 1192 / 00 по делу № А40 - 25314 / 99 - 15 - 271.

Данное постановление касается дела американской корпорации «Истман Кодак Компании», которая являлась владельцем товарных знаков Kodak. Компания обратилась в суд с иском к российскому предпринимателю, зарегистрировавшему доменное имя kodak.ru, и потребовала запретить использовать товарный знак Kodak в доменном имени.

Арбитражные суды трех инстанций отказали в защите исключительных прав корпорации по причине отсутствия законодательства, устанавливающего правовой режим доменных имен. Кроме того суды указывали на то, что доменное имя не является ни товаром, ни услугой, поэтому не подпадает под действие законодательства о товарных знаках.

Однако Президиум ВАС РФ постановил направить дело на новое рассмотрение, так как выводы судов противоречат законодательству о товарных знаках, а также Парижской конвенции по охране промышленной собственности. Принимая данное решение, Президиум ВАС РФ обратил внимание на то, что товары и услуги истца и ответчика относятся к одному и тому же роду и виду, в связи с чем использование товарного знака kodak в доменном имени вполне может ввести в заблуждение потребителей.

В результате корпорации «Истман Кодак Компании» удалось защитить свои права. Однако прежде чем правообладатель товарного знака Kodak успел зарегистрировать одноименное доменное имя на себя, оно оказалось перехваченным другим предпринимателем.

Ситуации, когда предприниматели включают в имя домена чужое средство индивидуализации, не единичны. При этом нарушаются права не только обладателей таких средств индивидуализации, но и потребителей, которые таким образом вводятся в заблуждение.

В результате проведенного анализа судебной практики можно заключить, что на настоящий момент единства в подходах к рассмотрению споров о конфликтах доменных имен со средствами индивидуализации отсутствует. Данный вывод подтверждается тем,

что до рассмотрения ВАС РФ дошло всего несколько дел, и принятые по ним постановления отменяют все судебные акты, вынесенные по делу ранее, или значительную их часть.

В настоящее время доменное имя не относится к охраняемым объектам интеллектуальной собственности. Однако практика подтверждает целесообразность включения доменного имени в число средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана (ст. 1225 ГК РФ).

Следует, однако, учитывать, что в целях защиты правообладателя товарного знака от злоупотреблений со стороны администраторов доменных имен целесообразно при принятии решения об отказе в регистрации товарного знака оценивать только те доменные имена, которые фактически выполняют функции индивидуализации товаров, работ и услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей (в отношении непосредственно тех классов товаров и услуг МКТУ, по которым предоставлена правовая охрана товарному знаку).

В связи с возможным введением доменного имени в состав охраняемых объектов интеллектуальной собственности (ст. 1225 ГК РФ) необходима подробная регламентация в ГК РФ его правового режима, в том числе констатация того факта, что лицу, на имя которого зарегистрировано доменное имя, принадлежит исключительное право использования доменного имени любым не противоречащим закону способом, в том числе для адресации сайтов в сети «Интернет», включая подачу регистратору доменного имени заявки на делегирование домена, выделение в составе доменного имени доменов нижнего уровня и т.д.

Таким образом, внесение перечисленных изменений в гражданское законодательство станет важнейшим шагом на пути совершенствования правового регулирования российского Интернет - пространства. Кроме того, адекватная защита интересов обладателей прав на средства индивидуализации является сегодня необходимым условием поддержания добросовестной конкуренции на российском рынке.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149 - ФЗ (ред. от 13 июля 2015 г.) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31, ст. 3448
2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 января 2001 г. № 1192 / 00 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2001. № 5 (10 мая).
3. Гладкая Е.И. Правовой режим доменного имени в России и США: автореф. дис. канд. юрид. наук. Москва, 2014.
4. Кожемякин Д.В. Доменное имя в системе объектов гражданских прав: автореф. дис. канд. юрид. наук. Москва, 2016.
5. Перельгин К.И. Использование товарных знаков в доменных именах // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2016, № 12. С. 78

© И.А.Емельянова, 2017

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Следователь — должностное лицо, которое уполномочено совершать предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно - процессуальным кодексом РФ (п. 41 ст. 5 УПК РФ).

Процессуальная самостоятельность следователя - положение уголовно - процессуального законодательства, согласно которому следователь самостоятельно принимает все решения о направлении следствия и производстве следственных действий (за исключением случаев, когда законом предусмотрено разрешение суда) и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение.

На сегодняшний день как бы закон не предоставлял следователю процессуальную самостоятельность, правом вмешательства в его процессуальную деятельность обладают прокурор и руководитель следственного отдела путем дачи ему письменных указаний о производстве следствия. В то же время следователю предоставлено право настаивать на своем мнении об основных решениях, принимаемых по делу (ч.3 ст.38 УПК РФ), и при этом высказывать свои возражения[3, с.3].

Следователь осуществляет государственно - правовую функцию в сфере расследования преступлений. Для ее понимания, осуществления и совершенствования важно исследование сущности принципа процессуальной самостоятельности следователя как субъекта расследования. Следователь является основным субъектом расследования потому, что он самостоятельно производит основное количество следственных и иных процессуальных действий.

При реализации следователем полномочий, обуславливающих его процессуальную самостоятельность, он в любом случае не имеет право нарушать предписания закона, а также правомерные требования иных участников уголовного судопроизводства.

Здесь следует отметить, что законодательством установлены пределы процессуальной самостоятельности следователя, обеспечивающие исполнение следователем письменных указаний руководителя следственного органа, которые были даны в пределах имеющихся у них полномочий.

Следует упомянуть, что при производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений следователем по письменному указанию прокурора, ответственность за законность и обоснованность этого действия (решения) должен нести не только следователь, но и прокурор. Одновременно за следователем остается право обжаловать данные письменные указания вышестоящему прокурору.

Можно выделить следующие элементы процессуальной самостоятельности:

- 1) свобода выбора путей решения задач уголовного судопроизводства по усмотрению следователя, основанному на свободной оценке доказательств, с учетом сложившихся условий досудебного производства;
- 2) возможность следователя отстаивать свое мнение, которое складывается в процессе досудебного производства;
- 3) процессуальная активность следователя;

- 4) гарантии законности, обоснованности и своевременности принимаемых следователем процессуальных решений и проводимых действий;
- 5) ведомственный контроль, прокурорский надзор и судебный контроль за законностью принимаемых следователем решений и проводимых действий;
- 6) личная уголовная ответственность следователя за законность, обоснованность и своевременность принятых решений и произведенных действий [4, с.45].

Что касается понятия «под усмотрением следователя», то здесь следует понимать выбранный следователем в пределах своих полномочий из ряда законных альтернатив вариант процессуального поведения, отвечающий условиям досудебного производства.

По мнению А.Р. Вартанова, предлагается создать такую законодательную конструкцию, при которой устанавливается определенное пространство для применения усмотрения следователя, обеспечивающего возможность самостоятельного принятия решений, с их проверкой посредством ведомственного контроля, прокурорского надзора или судебного контроля на предмет соответствия закону. Для обеспечения реальной процессуальной самостоятельности следователя необходимо, чтобы каждый из участников досудебного производства выполнял свою функцию: следователь - уголовное преследование, руководитель следственного органа - ведомственный контроль и руководство деятельностью следователя, прокурор - прокурорский надзор, а суд (судья) - судебный контроль.

Автор отмечает, что действующий УПК РФ не гарантирует процессуальной самостоятельности следователя в правоотношениях, которые могут складываться между ним и руководителем следственного органа в проблемных ситуациях при расследовании уголовного дела. Вартанов А.Р. предлагает восполнить пробел посредством дополнения ч. 3 ст. 39 УПК РФ следующими требованиями: «Руководитель вышестоящего следственного органа, рассмотрев жалобу и возражение следователя, в течение 5 суток с момента их поступления своим мотивированным постановлением отменяет указание руководителя следственного органа либо поручает производство следствия другому следователю. В случае необходимости производства предварительного следствия по данному делу может быть поручено непосредственно нижестоящему руководителю следственного органа» [4, с.45].

Принцип процессуальной самостоятельности означает, что следователь принимает решения и действует по своему внутреннему убеждению и несет полную ответственность за расследование уголовного дела. Из этого следует, что решения должны изначально приниматься следователем самостоятельно даже тогда, когда требуется согласие прокурора или разрешение суда для придания им юридической силы. Это позволит следователю реализовать свое внутреннее убеждение в полной мере, что обеспечит ему возможность не только принимать решения, соответствующие его внутреннему убеждению, но и не принимать иного, противоречащего его убеждению решения.

Процессуальная самостоятельность следователя проявляется не только в том, что он имеет возможность осуществлять процессуальные действия и принимать процессуальные решения, но и в его взаимодействии с иными органами и должностными лицами уголовного судопроизводства.

Процессуальное положение следователя в условиях современного уголовного судопроизводства позволяет ему осуществлять свою процессуальную деятельность

самостоятельно и независимо от иных субъектов уголовного процесса, конечно, за исключением случаев, когда на его процессуальные действия должно быть получено согласие суда или руководителя следственного органа.

Процессуальная самостоятельность заключается в праве следователя оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, возможности самостоятельно принимать решения по уголовному делу, исключая какое - либо воздействие при производстве расследования по уголовному делу. Процессуальная самостоятельность следователя тесно связана с вопросом его ответственности.

Следователь должен нести ответственность за ход и результаты расследования и установление ее в УПК РФ будет способствовать неукоснительному, строгому и точному соблюдению правовых предписаний [5, с.44].

Обеспечение процессуальной самостоятельности является одним из важнейших условий надлежащего обеспечения прав и интересов личности при производстве предварительного следствия и нуждается в законодательном закреплении как один из принципов уголовного судопроизводства. Также этому могут способствовать предложения по изменению и дополнению в УПК РФ, исключающие согласие прокурора на возбуждение следователем уголовного дела (ст.ст. 20, 146), на внесение ходатайства о проведении следственного действия в суд (ст. 165), на соединение уголовных дел (ст. 153), выделение материалов в отдельное производство (ст. 154); закрепляющие право обращения следователя с ходатайством в вышестоящий суд в случае отказа судьи в производстве следственного действия, на участие в судебном заседании при проверке законности произведенного следственного действия (ст. 165), рассмотрении жалобы на его действия и решения (ст. 125) [6, с.7].

Как уже не раз отмечалось, гарантией процессуальной самостоятельности следователя является право представления возражений на указания руководителя следственного органа в случае несогласия с ними.

Д.А. Волков считает, что этот правовой механизм практически не работает. Автор предлагает внести дополнение в ч. 3 ст. 38 УПК РФ, устанавливающее право представления следователем возражений вышестоящему прокурору в случае несогласия с решением о передаче уголовного дела от одного следователя другому [7, с.178], об отмене постановления о прекращении уголовного дела. Кроме того, наделение следователя правом обжалования в суд некоторых решений прокурора (ч.4 ст.38 УПК РФ). Исходя из того, что деятельность следователя призвана в целом, обеспечить разрешение дела по существу, осуществление правосудия, он должен быть подконтролен суду [6, с.7].

Изменение уголовно - процессуального законодательства в части правового регулирования взаимодействия следователя и руководителя следственного органа, приведшее к глобальному расширению властных полномочий последнего в сочетании с его административными и дисциплинарными возможностями, по мнению А.В. Бабич, поставило следователя в положение лица, практически полностью утратившего самостоятельность во взаимоотношениях с руководителем следственного органа.

Как утверждает автор, и следует с ним согласиться, особенно негативно на реализации следователем процессуальной самостоятельности сказываются такие полномочия руководителя следственного органа, как:

1) дача им следователю обязательных для исполнения указаний с установлением возможности их обжалования лишь в порядке подчиненности;

2) отсутствие в ч. 3 ст. 39 УПК РФ определенного правового механизма рассмотрения руководителем вышестоящего следственного органа жалобы следователя на указания его непосредственного начальника, отсутствие срока рассмотрения жалобы;

3) право руководителя следственного органа отстранять следователя от дальнейшего производства расследования;

4) нечеткая правовая регламентация полномочий по проверке уголовных дел, находящихся в производстве у следователя [8, с.20].

Отсюда следует, что реальное обеспечение процессуальной самостоятельности и независимости следователя требует внесения в УПК РФ ряда изменений и, прежде всего, направленных на совершенствование правового механизма рассмотрения руководителем вышестоящего следственного органа жалобы следователя на указания его непосредственного начальника. Кроме того, необходимы изменения, касающиеся процедуры отстранения следователя от дальнейшего производства расследования в связи с допущенными им нарушениями закона. По мнению автора, у следователя должно быть право на обжалование такого решения вышестоящему руководителю следственного органа. Однако подача следователем жалобы не должно приостанавливать исполнения решения руководителя следственного органа об отстранении следователя, так как сущность данного решения иная, чем решения об изъятии у следователя уголовного дела и передачи его другому следователю. Обжалование последнего решения приостанавливает его исполнение.

Как отмечает А.В. Бабич, для реализации следователем в полном объеме его процессуальной независимости необходимо установить ответственность руководителей следственных органов за незаконные (необоснованные) указания, данные ими по уголовным делам, в случае их отмены вышестоящим руководителем. В подобных случаях целесообразно отстранение руководителя следственного органа от дальнейшего участия в производстве по данному делу.

Кроме того, автор предлагает наделить следователя правом обжаловать указания своего непосредственного начальника не только вышестоящему руководителю следственного органа, но и в суд в порядке ст. 125 УПК РФ [8, с.20].

Таким образом, главным вопросом, подлежащим решению при анализе эффективности реализации следователем процессуальной самостоятельности в условиях осуществления судебного контроля на досудебных стадиях процесса, остается вопрос о влиянии контрольной деятельности суда на внутреннее убеждение следователя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Уголовно - процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (в ред. от 30.03.2015) // СЗ РФ. 2001, № 52 (ч. 1). (ст. 4921).
3. Хорьков С.Н. Процессуальная самостоятельность следователя: автореф. дис...канд. юрид. наук. М., 2006. С. 3.
4. Вартанов А.Р. Указ. соч. С. 45.

5. Лашко Н.Н., Максимов О.А. Судебный контроль при досудебном производстве как способ защиты прав граждан // Защита прав граждан в уголовном праве и процессе. Саратов, 2002. С. 44.

6. Волков Д.А. К вопросу о процессуальной самостоятельности следователя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 32. Том 11. 2007. С. 7.

7. Бабич А.В. О понятии процессуальной самостоятельности следователя в российском уголовном процессе // Вестник Саратовской государственной академии права. Саратов, 2010. № 1 (71). С. 178

8. Бабич А.В. Указ. соч. С. 20.

© Иванов М.А., 2017

УДК 347.734

А.В.Сидорова

старший преподаватель

Кафедра публичного права, СГЭУ

Г. Самара, Российская Федерация

Н.В.Калугина

Студентка

Института права, СГЭУ

Г. Самара, Российская Федерация

ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ БАНКОВСКОГО ВКЛАДА

В статье рассматриваются вопросы досрочного прекращения банковского вклада: досрочное прекращение вклада физическим лицом, юридическим лицом, банком и обязательства выдачи вклада по первому требованию, последствия досрочного прекращения банковского вклада. По договору банковского вклада банк, получивший от вкладчика определенную денежную сумму, обязан возвратить сумму полученного вклада и выплатить проценты на данную сумму, в порядке и на условиях, которые предусмотрены договором.

Досрочные отзывы вкладов могут отрицательно повлиять на положение банков, которые в связи с этим столкнутся с негативными последствиями отзывов денежных средств, которые они уже инвестировали в конкретные проекты. Данные риски чаще всего возникают во времена финансовой нестабильности, когда достаточно сильный отток вкладов может привести к несостоятельности банка, отсюда вытекает проблема досрочного расторжения договора банковского вклада. Конфликт интересов банка и вкладчика при досрочном расторжении договора банковского вклада рассматривается в юридической литературе, научных статьях, но до сих пор единого мнения, о том как же удовлетворить обе стороны при расторжении договора, не существует.

Статья 837 ГК РФ закрепляет обязанность банка выдавать вклад или его часть по первому требованию вкладчика. Эта норма действует для всех типов вкладов физического

лица. Любое условие депозитного соглашения, отменяющее закрытие вклада до истечения срока, является юридически ничтожным [2, ст. 837].

Таким образом, закрыть вклад досрочно физическому лицу не представляется большой проблемой. Единственное, что может стать помехой при закрытии вклада, так это пониженный процент. Банк в данной ситуации может снизить процентный доход вкладчика, если иное не закреплено в договоре, досрочное закрытие вклада в банке приведет к начислению процентов, установленных финансовым учреждением для депозитов до востребования согласно п. 3 ст. 837 ГК РФ [2, п.3 ст.837]. В любом случае, ставка будет снижена существенно.

До настоящего времени большинство банков использовали этот вариант и предусматривали в договоре, право вкладчика на проценты по вкладу до востребования, в случае досрочного истребования депозита. Однако кризис и обострившаяся конкуренция между банками повлияли на то, что кредитные организации начали предлагать возможность сохранить первоначально согласованную ставку процентов даже в случае досрочного отзыва вклада. Практика показала, что вклады на данных условиях стали очень популярны среди населения [1, с.24].

После того как на имя вкладчика поступили денежные средства договор вступает в силу, и банк уже не имеет возможности каких - либо требований с вкладчика, а вкладчик не имеет обязательств перед банком. Банка при этом в данном договоре приобретает обязанность перед вкладчиком возвратить соответствующую сумму вклада и выплатить проценты на нее в порядке и на условиях, которые предусмотрены договором банковского вклада. Если вклад будет возвращен позднее определенного срока, а также начисление по нему процентов, банк обязан выплатить вкладчику неустойку в размере установленным договором количества процентов за каждый день просрочки от всей удерживаемой денежной суммы, начиная со дня, который следует за днем окончания срока размещения.

Других санкций при досрочном отзыве вклада физическим лицом, кроме как пониженного процента, законодательство не предусматривает. Может возникнуть в этом случае вопрос, вероятен ли размер процентов до востребования быть равным нулю. Думается, что нет, так как проценты - существенное условие вклада и вклад является возмездным договором. Соответственно, проценты, в том числе до востребования, могут быть малыми, например даже 0,01 % , однако в любом случае превышать ноль [1, с. 26].

В чем же отличие досрочного прекращения банковского вклада физического лица от юридического. Разница заключается в возможности безотзывности вкладов юридических лиц. Согласно ст. 837 ГК РФ: «По договору банковского вклада любого вида банк обязан выдать сумму вклада или ее часть по первому требованию вкладчика, за исключением вкладов, внесенных юридическими лицами на иных условиях возврата, предусмотренных договором» [2, ст.837].

Так Гражданский кодекс оставляет право за финансовыми учреждениями установить безотзывность кредита для юридических лиц. Если банк установил безотзывность, то юридическое лицо, т.е. вкладчик, сможет получить свои депозитные вложения только по прошествии срока, определенного договором.

Исходя из сказанного, может возникнуть вопрос, а может ли банк сам установить в договоре определенные основания, в случае наступления которых банк может досрочно прекратить вклад клиента. Данная необходимость досрочного прекращения вклада банком

может возникнуть, например, в случае, когда исходя из репутации клиента банк не хочет больше работать с ним. Законодательство не дает конкретного ответа на этот вопрос. Однако по смыслу Гражданского кодекса РФ банк не имеет возможности одностороннего досрочного прекращения вклада своего клиента.

Досрочно прекращенный вклад необходимо возвратить по первому требованию вкладчика, об этом гласит статья 837 ГК РФ.

В случае если вклад не будет возвращен в срок, банк несет ответственность по ст. 395 ГК РФ или иную ответственность, например неустойку, как указано в договоре банковского вклада. Так, в Постановлении Федерального арбитражного суда Московского округа от 17 августа 2004 г. N КГ - А40 / 6848 - 04 было отмечено, что за просрочку возврата суммы вклада после его истребования вкладчиком установлена ответственность в виде неустойки в размере удвоенной процентной ставки по вкладу [3].

Исходя из вышесказанного, как следует понимать словосочетание «по первому требованию» ст. 837 ГК? Значит ли, что вклад должен быть выплачен незамедлительно или в течение 7 дней, как это установлено ст. 314 ГК РФ? Существуют различные точки зрения, так согласно ст. 849 ГК РФ, которая регламентирует сроки совершения операций по банковскому счету, предусматривает, что банк имеет обязанность по распоряжению клиента перечислять или выдавать со счета денежные средства клиента не позже дня, который следует за днем поступления в банк определенного платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета [2, ст. 849]. То есть банк обязан выдать денежные средства вкладчику не позднее чем на следующий день после того как соответствующие требования будут предъявлены, причем эта обязанность банка наступает немедленно после предъявления требования [4, с. 16]. Это точка зрения доктора юридических наук А. Эрделевского.

Согласно другой точке зрения, высказанной В.А. Беловым по первому требованию означает незамедлительно, то есть денежные средства в сумме банковского вклада должны быть перечислены или выданы после получения об этом законно оформленного письменного распоряжения вкладчика.

Итак, при досрочном прекращении банковского вклада, главной утратой вкладчика будет его доход, так как закрытие вклада без потери процентов практически невозможно. Следует отметить, что если вклад предусматривал не только начисление, но и выплату процентов до его окончания, то и здесь банк востребует с вкладчика. Свои переплаченные проценты банк удержит с депозита после полного расчета с клиентом (вкладчиком). Помимо этого при досрочном расторжении договора банковского вклада репутация клиента может ухудшиться, в случае если вкладчик захочет закрыть вклад по не уважительным причинам (с точки зрения банка), после чего клиенту будет сложно рассчитывать на лояльные отношения банка в будущем, так как эта процедура является нежелательной для банка с любой точки зрения. Что же касается неблагоприятных последствий для банка при досрочном прекращении банковского вклада, то банку придется обеспечить дополнительную ликвидность, то есть найти для вкладчика деньги раньше срока. Единственным плюсом для банка будет компенсация его расходов по начисленным процентам.

Исходя из вышесказанного, чтобы банк и вкладчик не несли неблагоприятные риски, связанные с расторжением договора банковского вклада, можно предложить следующее, вкладчику необходимо выбирать срок вклада, исходя из своих собственных возможностей и потребностей, если существует вероятность того что вкладываемые денежные средства могут понадобиться в ближайшее время, то необходимо выбирать вклад, условия размещения которого позволят вкладчику частично снять денежную сумму, несмотря на то что ставка по такому вкладу будет небольшой, вкладчику удастся и заработать, и при этом без потерь снять денежные средства на необходимые нужды. Если вкладываемые денежные средства, по прогнозам вкладчика понадобятся ему нескоро, то можно разместить их на длительный срок, с тем чтобы получить максимальную доходность. Также эксперты по банковскому праву предлагают вариант дробления вкладываемой суммы на несколько вкладов : некоторую сумму разместить во вклад с требовательными, но высокодоходными условиями, а остальную часть разместить во вклад с лояльными условиями, которые бы позволяли снимать и пополнять вклад. Главное внимание должно уделяться порядку досрочного расторжения договора, положениям которые касаются срока размещения, возможностям частичного снятия и пополнения при заключении договора банковского вклада.

Список использованной литературы:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51 - Ф3 (ред. от 28.03.2017) "Российская газета", N 238 - 239, 08.12.1994.
2. Постановление ФАС Московского округа от 17.08.2004 N КГ - А40 / 6848 - 04
3. Буркова. А. Досрочное прекращение банковского вклада. // "Человек и закон" - 2010. – №7. - С. 23 - 28
4. Эрделевский А. Договор банковского вклада // Российская юстиция. 1998. N 9. - С.15 - 17

© А.В. Сидорова, Н.В. Калугина, 2017

УДК 342

Камшилов А. Н.,
магистрант 2 курса юридического факультета
Марийский государственный университет
г. Йошкар - Ола, Российская Федерация

ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРАВО ЭВТАНАЗИИ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

В статье рассматривается определение эвтаназии, анализируется правовое регулирование в отечественном законодательстве, приведены данные социологического опроса.

Разногласия об эвтаназии весьма востребованы в наши дни и тщательно используется как в медицинской практике, так и правовых аспектах юристов.

Великий философ Френсис Бэкон ввел термин эвтаназия, произошедшего от греческого *eu* – «хороший» и *thanatos* «смерть». Мыслитель разграничил обязанность доктора. Врач,

заботясь о больном, должен не только укреплять здоровье, а также сделать саму смерть более легкой и спокойной.

В базисе научных исследований четко определены понятия активной эвтаназии, пассивной эвтаназии, недобровольной эвтаназии, самоубийства с помощью медикаментов, а также убийства из милосердия.

Исполнительная власть нашей страны не дала стойкого определения эвтаназии, в уголовном законодательстве, в какой бы форме она не применялась, строго запрещена законом. Дозволенное определение дается в отечественном законодательстве. Под эвтаназией понимается выполнение просьбы больного об осуществлении его смерти какими - либо действиями или средствами. Впрочем, это определение характеризует цель и смысл совершения процесса эвтаназии – легкая, быстрая смерть, но также имеются иные аспекты современного понимания термина. Применительно ст. 45 излагается то, что медицинскому персоналу категорически запрещается применение данной процедуры, непосредственно любые формы близкие к эвтаназии тоже пресечены.[1,с. 86] Причинные связи влияют на запрет в России:

- Обман родственников больного в целях личной выгоды;
- Диагностические неточности патологического состояния больного;
- Религиозное влияние.

Немаловажно допускать, что это законодательное определение трудно отнести к числу строго определенных и истинных юридических дефиниций.

Четко можно разделять последующие правовые дефиниции:

- Активная эвтаназия, врач принимает активную роль в прекращении жизни больного;
- Пассивная эвтаназия, больной отказывается от мероприятий искусственного жизнеобеспечения, парентерального питания и медикаментозного лечения;
- Недобровольная эвтаназия, без согласия больного, который находится в бессознательном состоянии, производится эвтаназия;
- Самоубийство с помощью врача, прекращение жизни больного, введением препаратов, по просьбе самого больного.
- Убийство из милосердия, то есть по состраданию.

В теории прав человека для каждого гражданина нет более четкого разграничения на право, как самовольный уход из жизни. Конституция Российской Федерации 1993 г. уделяет существенное внимание к защите гражданских прав и свобод человека. Основной закон государства в ст. 2 закрепляет концепцию о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, возведенной в правовой абсолют. Но в общих чертах, этот подход не получит нормальной критики, ибо интересы одного человека не должны быть превыше интересов общества. Одним из важнейших личных прав и свобод, обеспечивающих само физическое существование человека как биологического существа и его социальный статус, как субъекта правовых отношений является право на жизнь, декларированное Конституцией РФ в ст. 20. [1, с.88]

Право на жизнь – неотъемлемое право человека, следовательно, применяются им самим и задачи его реализации в реальность решаются индивидуально. Главнейшим принципом отказа от эвтаназии считается надежда на то, что получится победить тяжелое состояние больного. В ходе научной полемики высказывается точка зрения о том, что Конституция

РФ, закрепляет ст. 41 право на охрану здоровья и медицинскую помощь и исключает процесс эвтаназии конституционной основы.

Большой задумывается о сознательном уходе из жизни, когда выздоровление невозможно, а дальнейшее оказание медицинской помощи, только усугубляет его физическое и психическое состояние. В таком случае отказ в эвтаназии, больному просящему «хорошей» смерти можно приравнять к насилию, жестокого и унижающего достоинства обращения, запрещает ст. 21 Основного закона нашего государства. [2, с.56]

Проведен социологический опрос о вопросах эвтаназии. Метод опроса анкетирование, респонденты студенты Марийского государственного университета юридического факультета. Всего ответило 100 человек. В процентном соотношении определены ответы на вопросы анкеты.

Эвтаназию, как полную процедуру, поддерживают 40 % опрошенных студентов, 30 % определяют ее как самоубийство, 10 % рассматривают ее как преступление, 20 % опрошенных не дали четкого ответа.

Положительное отношение к эвтаназии выразили 50 студентов, отрицательное 15, а 35 студентов показали, что относятся к ней нейтрально.

Из 50 студентов одобряющих эвтаназию, 55 % отметили активную эвтаназию, 20 % пассивную, 10 % недобровольную эвтаназию, 15 % самоубийство с помощью препаратов, убийство из милосердия никто не отметил.

Из негативно отметивших эвтаназию считают 50 % что эта процедура ничем не отличается от убийства, 30 % отметили по религиозным соображениям, 20 % студентов считают, что больной в критическом состоянии может принять решение в состоянии аффекта.

На вопрос касательно о выборе эвтаназии смертельно больного родственника, 80 % студентов не поддержали процедуру, 15 % затруднились в выборе процедуры, 5 % студентов согласились.

Подведя выводы опроса, можно сказать, что отношение к эвтаназии у студентов весьма неопределенное и спорное.

В научных обсуждениях и анализах выделено, что Конституция РФ возьмется о легализации эвтаназии, если данный вердикт примут. Суждение следует из смысла ст. 2, 7, 15, 20, 21 и 41 Основного закона, в том случае, в том случае, когда умирающего больного можно отнести к категории социально незащищенных граждан, которым необходима поддержка государства, снабдить его медицинской помощью, улучшить качество жизни. [3, с.2]

Первостепенно по курсу к легализации эвтаназии является утверждение нормативно - правовых актов, включающих доскональное регулирование данного вопроса.

Список использованной литературы:

1. Демичев А. А., Исаенкова О. В. Смерть с точки зрения права / А. А. Демичев, О. В. Исаенкова // Государство и право, 2008. № 8. С. 86 - 89.
2. Леонтьев О.В. Правоведение / О.В. Леонтьев // Учебник для медицинских вузов, 2012. С. 56
3. Романова М. А. Социально - правовые аспекты эвтаназии / М. А. Романова // Социальное и пенсионное право. Научно - практический журнал, 2006. № 1. С. 2

© А.Н. Камшилов, 2017

Г.С.Працко

д.ф.н., д.ю.н., профессор

ТИУиЭ

Г.Таганрог, Российская Федерация

М.К. Каранович

аспирант

ТИУиЭ

Г.Таганрог, Российская Федерация

ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРАВА

Аннотация: В статье рассматривается термин «публичное право» на примере правового учения Шершеневича Г.Ф. Правовед в публичном праве выделял, ту часть норм, определяющей строение государства. Процесс управления государством, в частности организация власти во всех сферах, основывался на этических нормах, которые в совокупности образовали конституционное право, и юридическими нормами, в совокупности образовавшие государственное право.

Ключевые слова: публичное право, конституционное право, юридические нормы, административное право, полицейское право, финансовое право, уголовное право, гражданский процесс, процесс, гражданское право, церковное право.

Термин «публичное» право принадлежит достойно всемирной юридической науки, исторически относящееся к античным временам. Рассмотрим публичное право в правовой доктрине российского правоведа Шершиневича Г.Ф. Им установлено, что публичное право, еще с римских времен, обладающее неразрывным единством, с увеличивающимся числом применяемых норм и дифференцированием государственной деятельности, логически распадается на составные части. Данное разделение норм права представлено как самой жизнью, так и государственными науками, которые их изучают.

Шершеневич Г.Ф. определил что, в публичном праве выделяется, та часть норм, определяющая строение государства. Суть этого заключается, не в социологической стороне государства, а в порядке, который является основой организация государственной власти. Это называется государственным правом. Недопустимо рассуждать, что государственная структура всего лишь состоит из норм права. В государстве верховная власть представлена этическими нормами, а не юридическими.

Кто властвует, как именно взаимодействуют различные органы власти, относится к вопросам соотношения общественных сил, а не права. В свою очередь, государственная власть, которая установлена над правом, взаимодействует с народом с помощью своих подчиненных, действующих в рамках норм, которые изданы государственной властью. Внутреннее взаимодействие всего управленческого аппарата, а также внешнее к гражданам регулируется правом, и ввиду этого данные нормы являются юридическими. Процесс управления государством, в частности организация власти во всех сферах, основывается этическими нормами, которые в совокупности образуют конституционное право, и юридическими, в совокупности образующие государственное право.

Подобная систематизация отличалась от введенной во Франции, так как здесь нормы, которые определяли государственное право, относились к конституционному праву, наделяя его юридическим характером. Данная систематизация также не соответствовала, принятой в Германии, ввиду того, что там государственное право тесно переплеталось с конституционным правом, и являлось видом всего лишь одного рода норм права.

Отличие науки государственного права от всеобщего учения о государстве, по мнению Шершеневича Г.Ф., состояло в применении философского или социологического подхода. В свою очередь, наука государственного права также делилась на общее государственное право и государственное право того или иного государства.

Государственному праву противопоставлялось административное право, являющейся совокупностью норм права, которые определяют взаимоотношения органов управления и граждан. Государственным правом очерчивалось государственное устройство, административным правом определялась деятельность государственной власти [1,с.41]. Сущность административного права не была полностью определена. Административное право во Франции противопоставлялось конституционному праву, таким образом, охватывало нормы, определяющие устройство органов управления. Административное право в Германии, характеризовалось как совокупность норм, которые регулируют деятельность государственной власти, противопоставлялось государственному праву, являющейся совокупностью норм, определяющих организацию государственной власти от верховной власти до последнего уровня подчиненных. Правоведы Англии утверждали, на примере А.Дайси, что данное определение не обладает равнозначным выражением в английской юридической терминологии, не знакомо английскому суду и адвокатуре. Правовед полагал, что взаимосвязь органов управления и гражданам устанавливается едиными нормами, которые применяются в общей судебной деятельности. Это является «господством права». Данное определение никак не соответствовало реальности, правда то, что в научном смысле административное право, которое являлось предметом особой науки публичного права, не изолировалось в Англии.

Известная под термином полицейского права, наука административного права, с половины XIX столетия, существенно изменяется в своих задачах и объекте. Прежде наука полицейского права изучала не правовые нормы, в соответствии с которыми действуют органы управления, а меры, предписанные данным органам управления использовать им в соответствии с правилами; главной целью определялась не законность административного функционирования, а его целесообразность. Шершеневич Г.Ф. утверждал, что данное старое воззрение продолжало сохранять своих последователей. Юрист Дерюжинский В.Ф. определял, что благоприятные условия развития различных сторон экономической жизни, развитие духовных и интеллектуальных интересов граждан, создание условий для общественного спокойствия и безопасности, являются основным составляющим материалом, который должен быть изучен полицейским правом.

Данному воззрению науки полицейского права, относящейся к политике, противопоставлялось воззрение науки административного права, являющейся наукой о праве как «учение о публично - правовых отношениях в области внутреннего управления»[2,с.550]. Соотнесение старого и нового воззрения выражалось в двойственности научной постановки. Во - первых, административная наука, исследует принципиальные подходы деятельности государственной власти, во - вторых, наука

административного права, систематизируют правовые нормы, которые формируют деятельность власти в области внутреннего государственного управления. В целях единства определения науки административного права, заимствовалось у государственного права воззрение об органах управления, для соединения их в общий принцип совместной деятельности.

Из сферы внутреннего управления выносилось ввиду практического характера финансовое право, представленное как совокупность норм права, определяющие методы усвоения и расходования непосредственно государством материальных средств, которые необходимы были для реализации своих целей. К ним же относились и нормы права, формирующие финансовое хозяйство публичных союзов, подчиненных государству, такие как города, земства и др. По своей сути финансовое право являлось частью административного права.

В научном подходе, отмечал Шершеневич Г.Ф., существует финансовая наука и наука финансового права. Финансовая наука исследует распределение налогов и результаты налогового обложения. Финансовая наука в части теории полагается на политическую экономию, в части практики формируется финансовая политика. Задачей науки финансового права является систематизация представлений о нормах права, которые в данный момент времени устанавливают взаимоотношения граждан и органов управления на основе понудительного взыскания материальных средств, которые необходимы государству. Государство, охраняя государственный и правовой порядок, сохраняет его неприкосновенность и при его нарушении применяет наказание. Данная государственная деятельность характеризуется как карательная функция государственной власти. Совокупность правовых норм, с помощью которых государством соединяются правонарушения и правовые последствия в форме наказания, формируют уголовное право. Здесь также отражается деятельность государственной власти, и в связи с этим также представляется как обособившийся элемент внутреннего управления. Не существует карательного права, чьим субъектом якобы представляется государство. Без сомнения, существует только карательная власть, являющаяся функциональным проявлением государственной власти, наказывающая не потому, что наделена правом в субъективном представлении, а потому, что считает это логически обоснованным и обладающей к тому же по факту такой возможностью[2,с.551].

Наука уголовного права поставила перед собой задачу определения с помощью юридически - технического подхода, беря за основу уголовное законодательство, преступление и наказание, как логические обобщения. Этот процесс, уточнял правовед, определяется как систематизация действующих уголовно - правовых норм. Систематизация состоит из общей части, предоставляющая учение о преступлении и наказании, и особенной части, где формулируется содержание отдельных преступных деяний и соответствующее наказание. Наука уголовного права граничит с криминологией, изучающей преступное деяние, как социальное явление, факторы преступных деяний (определяется уголовной социологией), и в свою очередь изучает преступника, как своеобразного человеческого типа в физическом и психическом отношении (определяется уголовной антропологией), и с уголовной политикой, которая разрабатывает разумные подходы по борьбе с преступной деятельностью.

Утверждая правила поведения для граждан и государственных представителей, власть сосредотачивает деятельность на приложении правовых норм к фактическим отношениям в конкретных случаях нарушения права. Данная функция деятельности государства представляется в судебном праве, иными словами в процессуальном праве, характеризующаяся как совокупность норм права, которые определяют системность действий суда, являющимися органами управления, в видах определения в конкретных случаях приложения последствий той или иной правовой нормы.

Процесс представлен тремя направлениями: гражданский процессом, занимающийся охраной частных прав, уголовным процессом, занимающийся приложением наказания за совершенное преступление и административным процессом, устраняющий последствия от неправильных действий того или иного представителя власти. На протяжении долгого периода уголовный и гражданский процессы были единым целым, их разделение по органам суда, и по принципам судебного производства произошло позднее. Административная юстиция было явлением совсем нового времени и не могло еще характеризоваться как состоявшееся, а для некоторых государств, например, для России, административная юстиция все еще оставалась чужой.

С современной точки зрения ясна разница между такими понятиями как гражданское право и гражданский процесс, уголовное право и уголовный процесс. На протяжении долгого времени судебный процесс являлся делом самих потерпевших от правонарушений, в виде частного дела, пока государственной властью не было признано, что свершение правосудия является общественным делом. С этого момента любой процесс, как уголовный, так и гражданский, вошли в систему публичного права. Таким образом, произошло разделение гражданского права и гражданского процесса, из которых гражданское право входит в систему частного права, а гражданский процесс входит в систему публичного права. Шершеневич Г.Ф. отметил, что в России данное разделение прочно утвердилось с изданием Судебных Уставов от 1864 г.

В научном определении гражданский процесс и уголовный процесс относятся к науке внутреннего управления, при условии, если затрагивается судопроизводство, и к государственному праву, если затрагивается судоустройство.

В масштабах государства, в соответствии с учением Шершеневича Г.Ф., а иногда за его границами, существует союз лиц, которые объединены единством христианской религии, носящее название церковь. Жизнь данного религиозного союза нормируется как со стороны внутренних взаимоотношений членов церкви, так и со стороны внешних отношений церкви, являющегося общественным союзом, к государству, как высшей принудительной организации. На основе этого возникло право каноническое и церковное. Сравнение данных терминов не является правильным. На Западе под термином каноническое право определялось право, содержащееся в *Corpus juris canonici*, а в Восточной церкви определялось право, которое основано было на канонах периода вселенских соборов. Каноническим правом представлены нормы, по содержанию церковные, но по своей сути выходили за рамки интересов церкви, например, по вопросам собственности, о браке, владении, договорах. Церковные нормы права, по своему содержанию церковные, возникли благодаря государству, а не церкви. Здесь и находится различие определений канонического и церковного права, и сложность при определении роли в правовой системе. В то время, как одни, например, как Суворов Н.С., полагали «что

в церковном праве нет надобности различать публичное и частное право, потому что все вообще церковное право носит публичный характер», другие, такие как Павлов А.С., утверждали, что «церковное право есть особенная, самостоятельная ветвь права, которую нельзя отнести ни к частному, ни к публичному» [2,с.553]. Шершеневича Г.Ф. считал что, каноническому праву запрещено быть в системе права. Данное учение о нормах sui generis. Церковного право возникло благодаря государству, и определяет статус церкви в государстве, однозначно, является государственным правом, а, следовательно, и видом публичного права.

В заключении нужно отметить, что публичное право по воззрению Шершеневича Г.Ф. определяется как совокупность правовых взаимоотношений, в которых непосредственным или посредственным субъектом права или обязанности является государство, как организация, которая обладает принудительной властью[3].

Список использованной литературы:

1. Публичное право и экономика: курс лекций / Э.В.Талапина. - М.:Волтерс Клувер,2011,520 с.
2. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Том 3 - 4, Москва, Издание Бр. Башмаковых, 1910 г.
3. http://civil.consultant.ru/elib/books/22/page_11.html.
4. <http://www.knigafund.ru>.

© Працко Г.С., Каранович М.К. 2017

УДК 347.9

С.В. Кириченко

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя»

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Одним из самых спорных, но в то же время наиболее востребованных правовых институтов, используемых в современной правоприменительной деятельности, является противодействие злоупотреблению правом.

Злоупотребление - достаточно широко распространенное в общественной жизни явление, имеющее негативный характер и определяемое как нарушение "добрых" правил поведения в силу умысла его исполнителя. Многие процессуалисты склонны отождествлять злоупотребление правом с недобросовестностью. Они же отмечают, что понятие добросовестности хотя и носит оценочный характер, но все чаще используется в качестве критерия оценки самого факта нарушения прав. И это справедливо, поскольку при злоупотреблении правом субъект права, действующий недобросовестно, всегда стремится скрыть истинную цель своего поведения, сознательно вуалируя при этом действительность.

В то же время если в советское время о злоупотреблении правом говорили как о едином правовом явлении, то теперь не вызывает сомнений необходимость его рассмотрения в зависимости от правового вектора отношений: злоупотребление в частном и публичном праве. Вместе с тем следует отметить, что с проблемами злоупотребления правом сталкиваются все отрасли права. Следуя специфике отношений каждой отрасли права, злоупотребление правом уже не рассматривается в совокупности, а представляет собой отдельные отраслевые институты. В частности, в процессуальном плане злоупотребление правом приобрело важное значение. Нормы о его недопустимости и предусмотренных законодателем специальных последствий дали положительный результат в борьбе с недобросовестными участниками процесса. В то же время следует отметить, что стороны не могут самостоятельно достичь необходимого уровня защиты от процессуальных злоупотреблений без активной роли суда.

Таким образом, понятие злоупотребления стороной процессуальными правами законодательно не закреплено. В науке и судебной практике злоупотребление определяется как действия лица, нарушающие права и интересы других лиц и направленные на затягивание судебного процесса.

Статья 10 ГК РФ содержит пределы осуществления гражданских прав. Указанной нормой закреплён принцип недопустимости злоупотребления правом и определены общие границы осуществления гражданских прав и обязанностей. Значение этого принципа заключается в том, что каждый субъект гражданских прав волен свободно осуществлять права в своих интересах, но не должен при этом нарушать права и интересы других лиц.

Проблема злоупотребления процессуальными правами со стороны участников процесса имеет особую значимость в связи с тем, что лица, участвующие в деле, намеренно затягивают сроки судебного производства и принятие решения судом, тем самым нарушая законные права другой стороны, а также принципы диспозитивности и состязательности. Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений разд. I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", п. 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 "О свободе договора и ее пределах", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны (п. 2 ст. 10 ГК РФ).

Непосредственно в судебной практике встречаются различные способы затягивания судебного процесса и злоупотребления процессуальными правами, в том числе:

- неоднократная подача заявлений и аналогичных ходатайств, уже ранее приобщенных к материалам дела и рассмотренных судом, либо заявление необоснованных ходатайств, направленных на затягивание производства по делу;
- неоднократная неявка надлежаще извещенных сторон;
- непредставление ответчиком доказательств без уважительной причины;

- уклонение от исполнения обязанности по уплате государственной пошлины в установленном порядке, намеренное указание в просительной части задолженности, не соответствующей фактической;
- ходатайство об объединении исковых требований в одно производство;
- заявление ходатайства о проведении примирительных процедур либо выражение согласия с проведением таких процедур без цели примирения.

При этом, злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные законом неблагоприятные последствия. Поскольку злоупотребление правом в арбитражном процессе нарушает норму процессуального права, а также посягает на интересы правосудия и права других участников арбитражного процесса, его можно охарактеризовать как особый вид процессуального правонарушения. Например, согласно ст. 111 АПК РФ, суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Возможна и другая ситуация, когда суд вправе вынести решение об отказе в удовлетворении заявления о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, если неисполнение заявителем процессуальных обязанностей (например, нарушение установленного порядка в судебном заседании, повлекшее отложение разбирательства дела) либо злоупотребление им процессуальными правами (в частности, уклонение от получения судебных извещений) привело к нарушению разумного срока судебного разбирательства (п. 43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок").

Гражданско - процессуальное законодательство предусматривает, что лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные ч. 2 ст. 35 ГПК РФ. Однако следует заметить, что конкретные обязанности в этой норме не названы, поскольку они имеют как бы индивидуальный характер. Законодатель лишь обращает внимание на общую обязанность лиц, участвующих в деле, добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В случаях злоупотребления процессуальными правами законодательством закреплена такая санкция имущественного характера, как штраф (гл. 8 ГПК РФ, гл. 11 АПК РФ). Институт судебных штрафов служит обеспечению выполнения задач судопроизводства в арбитражных судах и судах общей юрисдикции и направлен на укрепление законности, предупреждение процессуальных правонарушений, а также на формирование уважительного отношения к закону и суду.

В отличие от арбитражного процесса, ГПК РФ допускает сложение и уменьшение размера судебного штрафа. Соответствующее заявление нарушитель вправе подать в суд, который принял определение о наложении штрафа, в десятидневный срок с момента получения определения.

Таким образом, изложенные выше данные позволяют сделать следующие выводы:

- Злоупотребление правом представляет собой структурное явление, влекущее за собой два вида последствий такого поведения (влекущие или не влекущие нарушение прав других лиц).
- Злоупотребление правом реализуется, как правило, не посредством нарушения правовых норм, а вредоносным способом реализации данных норм.

Список использованной литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95 - ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета. 2002. № 137.
2. Бармина О.Н. К вопросу о злоупотреблении правами в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 10. С. 6 - 8.
3. Боловнев М.А. Дефиниция злоупотребления процессуальными правами как предпосылка для эффективного противодействия недобросовестному поведению // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 2. С. 14 - 18.
4. Зайков Д.Е. Понятие и содержание злоупотребления процессуальными правами в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9. С. 48 - 53.
5. Рехтина И.В., Боловнев М.А. Отдельные аспекты ответственности за злоупотребления процессуальными правами // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 9. С. 53 - 57.

© С.В. Кириченко, 2017

УДК 347.9

С.В. Кириченко

к.ю.н., доцент

ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя»

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Примирительные процедуры в России становятся все более востребованными, в связи с чем вопросы их использования, в том числе после передачи спора в суд, возникают перед правоприменителями, государственными органами, организациями и гражданами все чаще. Действующее арбитражное законодательство предусматривает возможность использования только трех видов примирительных процедур, и этот список весьма ограничен: в него входят заключение мирового соглашения, обращение за урегулированием спора к посреднику, медиатору, и, наконец, третья процедура, именуемая «третейский суд», которая остается за рамками арбитражного процесса. Итак, первой из примирительных процедур, которую называет АПК РФ, является заключение мирового соглашения. Заключение мирового соглашения является в настоящее время наиболее

распространенной формой урегулирования спора. Мировое соглашение, выступая в качестве процессуального средства защиты субъективных прав на основе добровольного урегулирования взаимных претензий и утверждения взаимных уступок, по своему существу является соглашением сторон, т.е. сделкой, вследствие чего к нему помимо норм процессуального права подлежат применению нормы гражданского права о договорах, в том числе правила о свободе договора (ст. 421 ГК РФ). В силу принципа свободы договора мировое соглашение может содержать любые не противоречащие закону или иным правовым актам условия. Приведенная правовая позиция широко применяется в практике арбитражных судов.

Традиционно признаками, по которым мировое соглашение отличается от других распорядительных действий сторон (отказа от иска и признания иска), считаются наличие взаимных уступок и новое определение прав и обязанностей сторон. Поэтому в практике недопустимо утверждение мирового соглашения, в котором констатируется безоговорочный отказ истца от предъявленных требований полностью или в части или признание иска ответчиком. Важнейшим элементом в формировании сложного юридического состава мирового соглашения является утверждение его судом. Проверив представленное мировое соглашение на соответствие требованиям ст. 140 АПК РФ, признав, что оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд кассационной инстанции ходатайства об утверждении мирового соглашения удовлетворил, решение и постановление суда апелляционной инстанции отменил, производство по делу прекратил.

В ряду примирительных процедур, которые могут эффективно использоваться при урегулировании экономических споров, следует прежде всего выделить посредничество как примирительную процедуру, направленную на урегулирование правового спора и выработку взаимоприемлемого решения самими сторонами с участием третьей стороны (посредника). Использование такой примирительной процедуры, как медиация, дает очевидные преимущества, наличие которых часто не учитывается сторонами, а именно: отсутствие публичности, возможность сохранения в тайне коммерческой информации, тогда как во время судебного разбирательства избежать огласки не удастся (все судебные акты арбитражных судов размещаются в обязательном порядке в сети Интернет); возможность самостоятельно выбрать посредника (медиатора) для разрешения спора, а также время и место для проведения переговоров; отсутствие необходимых процессуальных элементов, что создает психологический комфорт для спорящих сторон и способствует достижению атмосферы сотрудничества и доверия.

Одним из актуальных вопросов практики применения примирительных процедур в арбитражном процессе является определение сферы применения медиативных процедур. Существует мнение, что медиация может применяться по всем категориям дел, за исключением тех, в которых одной из сторон является государство. Медиация практически невозможна в тех случаях, когда одной из сторон является государство.

Судебная практика поднимает еще один дискуссионный вопрос о возможности проведения процедуры медиации с участием представителей сторон. Действующий закон не препятствует проведению медиации с их участием, но необходимо учитывать, что по своей сути медиация направлена на построение такой системы взаимодействия сторон, при которой они лично приходят к взаимовыгодному решению, что в некоторых случаях

невозможно достичь через институт представительства. Таким образом, участвовать в медиации спорящие стороны должны самостоятельно, не превращая ее в переговорный процесс с участием посредников, несмотря на схожесть некоторых элементов. В медиации должно участвовать то лицо, которое способно принимать значимые решения, нести за них ответственность. При этом следует отметить, что участие в медиации наряду со сторонами их представителей, в том числе и юристов, может оказать положительное воздействие на принимаемое соглашение, повысить степень его исполнимости.

Список использованной литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002г. № 95 - ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Российская газета. 2002. № 137.

2. Нестолий В. Мирное соглашение // ЭЖ - Юрист. 2014. № 36. С. 13.

© С.В. Кириченко, 2017

УДК 351 / 354

Климанов И. Н.

Студент 5 - го курса института Истории и права

КГУ им. К.Э. Циолковского

Г. Калуга, Российская Федерация

СТАТУС ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Федеральная таможенная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством РФ кроме основных функций, установленных законом, функции органа валютного контроля. Повышение статуса Федеральной таможенной службы до уровня статуса органа валютного контроля было произведено на основе указа Президента РФ, касающегося изменения структуры органов исполнительной власти[1], в связи с расформированием Россфиннадзора, которое было закончено в апреле 2016 года. Со временем всё становится на свои места, так как многие аналитики, экономисты и должностные лица таможенных органов говорили о необходимости установки для ФТС статуса органа валютного контроля.

Утрата ФТС России в процессе административной реформы статуса агента валютного контроля в настоящее время привела к искусственному разделению функций валютного контроля в области внешнеторговой деятельности. Нужно отметить, что предоставление налоговых льгот напрямую связано с результатами валютного контроля, осуществляемого таможенными органами в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного Союза (Евразийский Экономический Союз (далее - ЕАЭС)). При этом информация таможенных органов о результатах валютного контроля (в том числе, об обоснованности не полного поступления экспортной выручки с учетом особенностей исполнения контрактов и таможенных процедур) должна иметь статус окончательного заключения (правового акта в области валютного контроля, что относится к полномочиям

органа валютного контроля).[2] Пользователями информации о результатах внешнеэкономической деятельности, в том числе о выполнении требований о зачислении экспортной выручки на счета в уполномоченных банках РФ и обоснованности платежей по импортным контрактам являются: Аппарат Правительства РФ, Банк России, Совет безопасности, Счетная Палата, ФСБ России, МВД России и т.д. В связи с отмеченным искусственным разделением функций валютного контроля статистические данные о результатах валютного контроля оказываются неполными, не учитывающими в режиме реального времени результаты рассмотрения дел о нарушениях валютного законодательства. Таким образом, аналитические возможности работы с указанными данными также в настоящее время снижены.[3] Первичные функции валютного контроля, осуществляемого таможенными органами, выполняются в текущем режиме при декларировании товаров путем проверки представленных документов и сведений, заявленных для целей валютного контроля в декларациях на товары (далее - ДТ).

Завершающий этап валютного контроля по результатам централизованного сопоставления данных (на уровне ФТС России) о стоимости товаров (из ДТ) со сведениями о расчетах, поступающими из Банка России (из Ведомостей банковского контроля) - после выпуска товаров, что вызвано практикой коммерческого кредитования (предоставления отсрочки платежа или встречных поставок товаров в соответствии с условиями договоров).[4] Проверочные мероприятия на завершающем этапе проводятся созданной с 1995 года в структуре подчиненных таможенных органов «вертикалью» - специализированными подразделениями валютного контроля на основе поручений, формируемых Управлением торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России по результатам сопоставления сведений о стоимости товаров и расчетах за них.[5]

ФТС России самостоятельно и комплексно решает задачи организации валютного контроля, осуществляемого таможенными органами, в установленной сфере ведения: от определения перечня сведений, подлежащих заявлению в таможенной декларации для учета валютных операций, сопряжения в этой части требований валютного законодательства с нормами Таможенного кодекса ТС (ЕАЭС), разработки методологии валютного контроля, осуществления необходимого информационного обмена с Банком России, ведения с использованием самостоятельно разрабатываемых программных средств необходимых баз данных (уполномоченных банков, паспортов сделки, ведомостей банковского контроля и др.) до выявления в автоматизированном режиме возможных нарушений валютного законодательства в области ВЭД, организации проведения целевых проверок и заведения дел об административных правонарушениях данной категории.[5]

Список использованной литературы:

1. Вопросы Министерства финансов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 15.01.2016 №12 [Электронный ресурс] // Президент России. – 2016. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/51262>

2. Чувахина Л.Г. Масштабы утечки капитала из России // Научно - исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. –2010. –№ 9. –С.34.

3. Терсакова М.О., Гевенян М.К. Актуальные проблемы валютного регулирования и валютного контроля // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития.– 2012.–№–2 - 2. –С .97

4. Хамаганова Л. Д. Об эффективности валютного регулирования и валютного контроля при проведении внешнеторговых операций в российской федерации // Известия ИГЭА. – 2010. –№ 5 (73). – С. 126

5. Зыбина. Е. В. Статус таможенных органов в системе валютного контроля // Транспортное дело России. – 2010. – № 3. – С. 137.

© И.Н. Климанов, 2017

УДК 343

Климанов И.Н.

Студент 5 - го курса института Истории и права
КГУ им. К.Э. Циолковского, Г. Калуга, Российская Федерация

АНАЛИЗ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ НЕОТЛОЖЕННЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ РАССЛЕДОВАНИЮ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ В ОБЛАСТИ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ

Проведём анализ деятельности ФТС в осуществлении валютного контроля по фактам нарушения УК РФ за 2014 - 2016 годы. Таможенными органами в пределах своих полномочий проводятся проверки соблюдения участниками ВЭД валютного законодательства Российской Федерации.

По фактам нарушения валютного законодательства по ст. 193 УК РФ «Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации» таможенными органами возбуждено в 2014 году 132 уголовных дела на сумму около 40 млрд. рублей, в 2015 году 168 уголовных дел на сумму около 34 млрд. рублей, а в 2016 году 170 уголовных дел на сумму около 39 млрд. рублей.

По фактам нарушения валютного законодательства по ст. 193.1 УК РФ «Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов» таможенными органами возбуждено в 2014 году 33 дела на сумму свыше 8,7 млрд. рублей, в 2015 году 90 дел на сумму свыше 19 млрд. рублей, а в 2016 году 142 дела на сумму 23,9 млрд. рублей.

Таблица 1 – Возбуждение уголовных дел по ст. 193 и 193.1 УК РФ за 2014 - 2016гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Темп прироста, %	
				2016 г. к 2014	2016 г. к 2015
Ст. 193 УК РФ	132	168	170	22,4	1,2
Ст. 193.1 УК РФ	33	90	142	76,8	36,6

На основе данных таблицы 1, можно сделать вывод о том, что в промежуток между 2014 - 2016 гг. произошло увеличение показателей по возбуждению уголовных дел по ст. 193 УК РФ с 132 до 170 дел, а по ст. 193.1 УК РФ с 33 до 142 дел.[1]

Таможенными органами по фактам недекларирования или недостоверного декларирования физическими лицами наличной валюты в 2014 году возбуждено 76 уголовных дел за контрабанду по статье 200.1 УК РФ на сумму 228 млн. рублей, в 2015 году возбуждено 88 уголовных дел на сумму 244 млн. рублей, а в 2016 году 60 дел на сумму 222 млн. рублей.

Таблица 2 – Анализ возбуждения уголовных дел по ст. 200.1 УК РФ

Ст. 200.1 УК РФ	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение (+, -) в 2016 г.	
				2014	2015
Уголовные дела	76	88	60	- 16	- 28
Сумма млн. рублей	228	244	222	- 6	- 22

Как показывает анализ таблицы 2 за 2014 - 2016 гг., произошло уменьшение как уголовных дел по статье 200.1 УК РФ с 76 до 60, так и по сумме в млн. рублей с 228 млн. рублей до 222 млн. рублей.[2]

Список использованной литературы:

1. Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс] URL: www.customs.ru
2. Мантусов В.Б., Шкляев С.В. Валютный контроль как вид государственного контроля, осуществляемого таможенными органами Российской Федерации // Вестник Российской таможенной академии. 2017. № 1.

© И.Н. Климанов, 2017

УДК 342

Р.Р.Набиев

Магистратура, 2 курс

НЧИ КФУ

г. Набережные Челны, Российская Федерация

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Аннотация

В статье рассмотрены основные принципы функционирования и организации системы государственной службы. Актуальность статьи заключается в детализированном разграничении принципов, их взаимосвязь и взаимозависимость друг от друга.

Ключевые слова

Принципы государственной службы, государственная служба, принципы, Конституция РФ.

Основные принципы функционирования и организации системы государственной службы закреплены в ст. 3 Федерального закона "О системе государственной службы Российской Федерации" [2]. Принципы государственной службы подразделяются авторами по-разному, но общими принято считать: конституционные принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации [1], и организационно - функциональные принципы, излагаемые в законодательстве о государственной службе.

К конституционным принципам государственной службы относят принципы законности, приоритета прав и свобод человека и гражданина, принцип федерализма, а так же равного доступа к государственной службе.

Принцип федерализма обеспечивает единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ. Принцип федерализма подразумевает, что государственная служба представляет собой систему должностей, учреждаемых в единой системе государственных органов.

Федерализм, применительно к государственной службе, имеет следующие аспекты:

1. Функциональный аспект – подразумевает самостоятельность каждого из уровней федеративной системы при решении кадровых вопросов и других вопросов функционирования государственной службы;

2. Нормативный аспект – представляет собой конституционное и законодательное разграничение компетенции в области государственной службы между Российской Федерацией и её субъектами;

3. Финансовый аспект – заключается в соблюдении принципа федерализма при ресурсном обеспечении государственной службы за счет бюджета соответствующего уровня (федерального или же регионального);

4. Организационный аспект – исходит из соблюдения принципа федерализма при построении государственной службы, а так же разделение государственной службы на федеральную государственную службу и государственную службу субъектов Российской Федерации.

Принцип законности означает необходимость соответствия Конституции РФ и федеральному закону подзаконных нормативных актов и индивидуальных правовых актов в сфере государственной службы. Все коллизии и противоречия разрешаются в пользу Конституции РФ и федерального закона, согласно иерархии нормативно - правовых актов РФ.

Принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина означает их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты. При функционировании института государственной службы права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов. Недопустима дискриминация граждан со стороны государственных служащих и самих государственных служащих по признакам пола, социальной, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности.

Принцип равного доступа граждан к государственной службе означает, что каждый гражданин РФ должен без какой бы то ни было дискриминации и без неоправданных ограничений допускаться на общих условиях равенства к государственной службе. Равный

доступ граждан к государственной службе осуществляется в соответствии с установленными применительно к должностям государственной службы квалификационными требованиями изложенными в законодательстве.

Организационно - функциональные принципы государственной службы включают принципы единства правовых и организационных основ государственной службы, взаимосвязи государственной службы и муниципальной службы между собой, открытости государственной службы и ее доступности для общественного контроля, профессионализма и компетентности государственных служащих, защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Принцип открытости государственной службы и ее доступности общественному контролю означает объективное информирование общества о деятельности государственных служащих. По своей сути принцип открытости государственной службы предполагает обеспечение участия граждан в государственном управлении через создание возможностей для получения открытой (несекретной) информации о деятельности государственных органов и государственных служащих, осуществления общественного контроля за организацией и функционированием государственной службы. Данный принцип немислим без гарантий защиты граждан, критикующих деятельность государственных служащих, и обеспечения средствам массовой информации возможностей для освещения вопросов организации и функционирования государственной службы.

Принцип единства правовых и организационных основ государственной службы предполагает законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы.

Принцип взаимосвязи государственной службы и муниципальной службы.

Взаимосвязь этих двух видов публичной службы, обеспечивается с помощью единства основных квалификационных требований к должностям гражданской службы и должностям муниципальной службы, единства ограничений и обязательств при прохождении гражданской службы и муниципальной службы, единства требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации гражданских служащих и муниципальных служащих, учета стажа муниципальной службы при исчислении стажа гражданской службы и стажа гражданской службы при исчислении стажа муниципальной службы, соотносительности основных условий оплаты труда и социальных гарантий гражданских служащих и муниципальных служащих, соотносительности основных условий государственного пенсионного обеспечения граждан, проходивших гражданскую службу, и граждан, проходивших муниципальную службу, и их семей в случае потери кормильца.[3]

Принцип профессионализма и компетентности государственных служащих предполагает:

- ответственность за подготавливаемые и принимаемые решения и надлежащее исполнение служебных обязанностей;
- профессионализм государственных служащих, то есть исполнение ими своей должности в качестве основного занятия;

- квалифицированность, то есть соответствие государственного служащего замещаемой им должности по уровню образования, стажу, знаниям и навыкам работы;
- компетентность, то есть знание порученной службы, опыт работы;
- эффективное и добросовестное исполнение должности.

Принцип защиты государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность. Защита государственных служащих гарантируется от неправомерного вмешательства как со стороны государственных органов и должностных лиц, так и со стороны физических и юридических лиц. В развитие этого принципа законодательство предусматривает право обжалования неправомерных действий, механизм разрешения индивидуальных служебных споров, право государственных служащих на создание профсоюзов, а также внепартийность государственной службы и отделение религиозных объединений от государства.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.
2. Федеральный закон от 27.05.2003 N 58 - ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О системе государственной службы Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. – 02.06.2003. – № 22. – ст. 2063.
3. Мосин С.А., Презумпции и принципы в конституционном праве Российской Федерации // «Юстицинформ». – 2009. – с. 112.

© Р.Р. Набиев, 2017

УДК 347

Р.И. Набиуллин

студент 3 курса Института права
Башкирский государственный университет
Г. Уфа, Российская Федерация

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ “ИНТЕРНЕТ”

Защита авторских прав в глобальной сети Интернет является достаточно актуальной. Данная тема касается даже не только крупных издательств, студий звукозаписи и видеозаписи, творческих объединений и больших лейблов. Молодой и талантливый художник, поэт, композитор и певец сталкивается с этой проблемой буквально каждый день. В один прекрасный момент данная личность может увидеть своё творческое произведение опубликованным на каком-нибудь информационно-развлекательном сайте, сообществе в социальных сетях. Первоначально у него появится чувство радости от того, что его творческая деятельность не осталась незамеченной и даже успела привлечь внимание и положительные оценки со стороны публики. Но это чувство в скором времени пройдет и данное лицо осознает то, что он был тяжело обманут и поступили с ним публицисты крайне несправедливо: разрешение на публикацию его произведения не получили, гонорар за публикацию не выплатили и даже не упомянули его как автора сего

произведения. И тем самым нарушили его исключительные и личные неимущественные права на произведение. Соответственно, у этого творческого деятеля должно возникнуть желание защитить свои авторские права и добиться, в конце концов, справедливости касаясь его и его произведения.

Самая первая и главная защита – это осведомленность лица о своих правах и законных интересах. Положения касаясь авторских прав существуют в различных нормативно - правовых актах, в частности, это Глава 70 Гражданского кодекса РФ, пришедшая на смену Федерального закона «Об авторском праве и смежных правах»; статья 146 Уголовного кодекса РФ; Статья 7.12 Кодекса об административных правонарушениях РФ и другие.

Так, Статья 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации даёт определение автора – “это гражданин, творческим трудом которого созданы произведения науки, литературы или искусства”[1].

Статья же 1255 Гражданского кодекса Р.Ф. перечисляет права автора: право авторства, право автора на имя, право на обнародование произведения, исключительные права на произведение (право пользоваться и распоряжаться своим произведением) и право на неприкосновенность произведения.

Кодекс об административных правонарушениях в статье 7.12 и Уголовный кодекс в статье 146 предусматривают наказание за: любое незаконное использование объектов авторского права и смежных с ним прав (УК РФ и КоАП РФ); за присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю (УК РФ).

Судебная практика свидетельствует о том, что достаточно часто выносятся решения, в которых восстанавливается справедливость касаясь нарушения интеллектуальных прав автора.

Так по Делу № 2 - 210 / 2017, вынесенным Ленинским районным судом г. Уфы Республики Башкортостан, судья рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Наименование» к ФИО1 о компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение. При публикации фотографического произведения ФИО2, являющийся клиентом ООО на странице сайта, расположенной по адресу <данные изъяты> были нарушены исключительные права правообладателя, так как к нему за получением разрешения на публикации никто не обращался. Правообладателем была направлена претензия в адрес ответчика, но ответчик оставил её без внимания. И исходя из вышесказанного, а также ряда доказательств, судья вынес решение о частичном удовлетворении исковых требований и взыскал с ФИО в пользу общества с ограниченной ответственностью «Наименование» компенсацию за нарушение исключительных прав за фотографическое произведение в размере 10 000 (десять тысяч) руб., а также прочие судебные расходы (государственная пошлину, оплату услуг представителя и оплату услуг нотариуса по удостоверению доказательств)[4].

Как мы можем заметить, в Российской Федерации эффективность защиты авторских прав активно защищается законодательными и судебными органами. Также заметим, что организации, занимающиеся созданием, использованием и распоряжением интеллектуальных прав, достаточно осведомлены в своих правах.

Тем не менее, на сегодняшний день Россия признается на международном уровне как страна, в которой не уделяется должным образом внимание вопросам защиты интеллектуальных прав. И причины этой проблемы сложились исторически. Дело в том, что постсоветское время в быту сложилось мнение, что авторские права неким образом не защищаются. И не смотря на усердные старания законодательных, правоохранительных и

судебных органов в урегулировании этого вопроса, нам предстоит ещё долгая и усердная работа в данной сфере законодательства.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994 г. № 63 - ФЗ (с посл. изм. и доп. 28.03.2017 № 39 - ФЗ) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.05.2017).

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ (с посл. изм. и доп. от 03.04.2017 г. № 60 - ФЗ) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.05.2017).

3. Кодекс об административных нарушениях Р.Ф от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (с посл. изм. и доп. от 17.04.2017 № 75 - ФЗ) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.05.2017).

4. Решение по делу 2 - 210 / 2017 // Архив Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан

5. Карлова - Игнатъева Е.И. – проблематика и судебная практика привлечения к ответственности за нарушение авторских прав // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2011. №7. URL: <http://m.cyberleninka.ru/article/v/problematika-i-sudebnaya-praktika-privlecheniya-k-otvetstvennosti-za-narushenie-avtorskih-prav> (дата обращения 22.05.2017).

6. Афанасьев А.В. – Интеллектуальная собственность и авторское право в интернете // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2006. № 2. URL: <https://m.cyberleninka.ru/article/v/intellektualnaya-sobstvennost-i-avtorskoe-pravo-v-internete> (дата обращения 22.05.2017).

© Р.И. Набиуллин, 2017

УДК 347.94

В. О. Осауленко

студентка 3 курса

Юридический институт СКФУ

г. Ставрополь, Российская Федерация

Научный руководитель:

М.А. Мальхина

Старший преподаватель

Юридический институт СКФУ

г. Ставрополь, Российская Федерация

РОЛЬ ИНСТИТУТА НОТАРИАТА В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Обеспечение доказательств является важной функцией нотариата, поскольку нотариус путем осуществления нотариальных действий создает бесспорные доказательства, тем самым осуществляет защиту прав и интересов граждан и юридических лиц.

Согласно определению профессора М. К. Треушникова обеспечением доказательств называется «оперативное закрепление в установленном гражданском (арбитражном) процессуальным законом порядке сведений о фактах... с целью использования их в качестве доказательств при рассмотрении и разрешении гражданских дел в суде или экономических споров в арбитражном суде». [1, с.119]

Также Орлов В.Б. в своей работе выделяет цель и задачу обеспечения доказательств. Так, целью является исключение возможности впоследствии утраты или уничтожения доказательства, что способствует правильно разрешить дело. Задачей обеспечения доказательств является оперативное и квалифицированное оказание помощи физическим и юридическим лицам в фиксировании доказательств. [2, с.15]

Как показывает практика, граждане и юридические лица обеспечивают доказательства путем обращения к нотариусу, который фиксирует доказательство посредством составления нотариального протокола. Так, гражданин Н обратился в Ленинский районный суд г. Екатеринбурга к Обществу с ограниченной ответственностью о защите чести и достоинства. В обоснование требований истцом указано, что на сайте Российского информационного агентства опубликованы сведения: «Гражданина Н могут объявить в федеральный розыск... В среде югорских правоохранителей ходят слухи, Гражданин Н может быть объявлен в федеральный розыск. Якобы представители силовых структур активно приглашают гражданина Н на серьезный разговор, которого гражданин Н не менее активно избегает. «Вопросов по деятельности департамента много, а ответов практически нет. Гражданин Н перестал отвечать на звонки и, говорят, покинул пределы округа». Данные сведения не соответствуют действительности и порочат его честь и достоинство. Факт распространения сведений подтверждается нотариальным протоколом осмотра интернет - страницы. (Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга, Дело № 2 - 7404 / 2016) [3]

Рассмотрим порядок обеспечения доказательств нотариусом на примере распространения информации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернете»:

1) Заинтересованное лицо составляет на имя нотариуса запрос, в котором просит удостоверить факт нахождения информации по определенному адресу в сети Интернет. Кроме этого, указывает цель обеспечения, адрес Интернет - страницы, реквизиты документа;

2) Нотариус находит Интернет - страницу по указанному адресу, убеждается в наличии материала с указанными реквизитами. Затем проверяет информацию, указанную в запросе, с информацией, размещенной на сайте. Затем нотариус распечатывает информацию в автоматическом режиме и заверяет. Заверенная распечатка Интернет - страницы является письменным доказательством, поскольку изображение на экране монитора, так же как и на бумажном носителе, сообщает пользователю одинаковые сведения вне зависимости от того, на каком носителе они отражены – люминесцентном слое экрана монитора или бумаге.

3) Составляется протокол осмотра интернет - ресурса, который подписывается лицами, участвующими в осмотре, нотариусом и скрепляется печатью нотариуса. Оформляется протокол в 2 экземплярах и регистрируется в реестре. Данный протокол является процессуальным документом, который подтверждает обстоятельство в качестве доказательства.

Также нотариус при необходимости может допрашивать свидетелей, производить осмотр письменных и вещественных доказательств или назначать экспертизу.

Также необходимо указать, что данная процедура платная. В соответствии со ст.22.1 Основ законодательства РФ о нотариате тариф за обеспечение доказательств составляет 3000 рублей. [4, ст.22.1]

Кроме этого, существуют еще условия обеспечения доказательств в нотариальном порядке. Во - первых, обеспечение доказательств нотариусом может осуществляться только до возбуждения гражданского дела. Во - вторых, при обеспечении доказательств нотариус определяет, что данное доказательство соответствует критерию допустимости. В - третьих, обстоятельство, которое заинтересованное лицо просит зафиксировать, впоследствии может быть утрачено или должна быть очевидна невозможность предоставления его в суд в будущем. Нотариус также выясняет, кто является потенциальным судебным оппонентом заявителя и соответствует ли то действие, о совершении которого просит заявитель, перечню, содержащемуся в ст. 103 Основ законодательства РФ о нотариате. [5, с.110]

Кроме того, должен быть соблюден общий порядок совершения нотариального действия, т. е. установлена личность заявителя, если это представитель юридического лица, то проверены его полномочия и правоспособность организации. Обеспечение доказательств должно производиться в пределах нотариального округа нотариуса. Если нотариус придет к выводу о невозможности обеспечения доказательств, он имеет право отказать в совершении нотариального действия.

В правовой литературе большое внимание уделяется значению нотариального акта. Цивилисты отмечают, что нотариальные акты обладают доказательственной силой и менее опровержимы, чем документы в простой письменной форме.

Так, М.З. Шварц утверждал: «Что давно назревшая реформа законодательства о нотариате неизбежно потребует решить вопрос о наделении нотариального акта повышенным доказательственным значением». [6, с.7] Т. Калининко и И. Неволлина считают, что доказательственную силу нотариального акта составляет: «упоминание о том, что акт принят нотариусом, наделенным полномочиями представителя государственной власти, констатация того, что стороны присутствовали при составлении акта, самолично подписали его». [7, с.24]

Конституционный Суд РФ в Постановлении № 15 - П от 19 мая 1998 года указывал, что совершение нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации «гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных документов», однако пределы и содержание этой доказательственной силы, равно как и публичного значения нотариально оформленных документов не раскрыл.

Таким образом, и в доктрине и на законодательном уровне установлено, что нотариальные акты имеют доказательственное значение. Напомним, что нотариус обладает специальным статусом и вправе обеспечивать доказательства, что прямо предусмотрено законом (глава 20 Основ законодательства РФ о нотариате).

Также в правовой литературе часто поднимается вопрос о преюдициальном значении нотариальных актов. Преюдиция – это термин, отражающий совокупность обстоятельств, которые устанавливаются судом и повторному установлению не подлежат. Обладает ли нотариальный акт преюдициальной силой?

Нотариальный акт и судебный акт отличаются друг от друга тем, что нотариальный акт не обладает признаком обязательности. Судебные акты обеспечиваются принудительной силой государства посредством исполнительного производства. Среди нотариальных актов принудительному исполнению подлежат только нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов и исполнительные надписи. [8, с.243] Из этого следует, что в силу

статуса нотариуса и свойств нотариального акта невозможно придавать последнему преюдициальную силу.

Таким образом, обеспечение доказательств нотариусом является эффективным механизмом защиты нарушенных прав в гражданском процессе. Нотариус оперативно и квалифицированно оказывает помощь физическим и юридическим лицам в фиксировании доказательств, что способствует защите нарушенных прав и правильному разрешению дела.

Список использованной литературы:

1. Треушников М. К. Судебные доказательства. – М., 2005. – С. 119.
2. Орлов В.Б. Обеспечение доказательств в сети Интернет - эффективный механизм защиты нарушенных прав в гражданском процессе // Мониторинг правоприменения. – 2014. – №2. – С15.
3. Решение Ленинского районного суда г. Екатеринбурга по делу № № 2 - 7404 / 2016 от 15.06.2016г. // <http://sudact.ru>. [дата доступа: 02.05.17.]
4. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462 - 1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) «Ведомости СНД и ВС РФ», 11.03.1993, № 10, ст. 357
5. Фрик О.В. Обеспечение доказательств как один из видов деятельности нотариуса по удостоверению бесспорных фактов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2012. – № 4. – С. 109–114.
6. Страхование профессиональной ответственности нотариуса (автор раздела 1 – М.З. Шварц). – М.: ФРПК. – 2010. – С. 6–8.
7. Калининченко Т., Неволлина И. Доказательства в нотариальном процессе // Российская юстиция. – 2002. – № 4. URL: <http://base.garant.ru/5120122/> [дата доступа: 02.05.17.]
8. Пруцкая Н.И. Сравнительный анализ обстоятельств, подтвержденных нотариусом при совершении нотариального акта, и преюдиции // ISSN 2412 - 9690 Actualscience.– 2017.– Том 3.–№ 3.–С.243.

© В.О.Осауленко, 2017

УДК 347. 45. / 47

Н. А. Ошестюк

магистрант 1 - го курса Института философии и права
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
г. Новосибирск, Российская Федерация

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО ПЛАТЕЖА ОТ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ

Вступившие в законную силу изменения Гражданского кодекса Российской Федерации с 01. 06. 2015 года внесли новый способ обеспечения исполнения обязательств - обеспечительный платёж [1, пп. 48 ст. 1].

Необходимо отметить, что данный способ обеспечения широко применялся на практике и до внесения изменений, так как закон не запрещает сторонам договора самостоятельно

устанавливать способ обеспечения исполнения договорных обязательств [2, п. 1 ст. 329]. Исходя из этого, в практике данный инструмент признавался - непоименованным способом обеспечения исполнения обязательств.

В настоящее время конструкция получила своё закрепление в ст. 381. 1 и ст. 381. 2 § 8 главы 23 Гражданского кодекса Российской Федерации [2].

Обеспечительный платёж представляет собой внесение одной из сторон в пользу другой стороны определённой денежной суммы, которая обеспечивает исполнение обязательства, в том числе обязанность возместить убытки или уплатить неустойку в случае нарушения договора. При этом возможно обеспечение, как денежных, так и родовых обязательств (например, передача ценных бумаг) [3, с. 146]. В случае нарушения положений договора сумма обеспечительного платежа переходит к кредитору. При отсутствии нарушений обеспечительный платёж возвращается должнику, когда иное не предусмотрено в договоре. Также нужно отметить, что на данную сумму проценты за правомерное пользование денежными средствами не начисляются, если обратного не устанавливает соглашение сторон.

Несмотря на свою новизну, отмечается, что конструкция обеспечительного платежа во многом схожа с другими способами обеспечения исполнения обязательств и с иными юридическими конструкциями.

В судебной практике есть несколько примеров попытки квалифицировать обеспечительный платёж как *неустойку* [4]. В свою очередь необходимо понимать, что рассматриваемые конструкции не совпадают по моменту и размеру уплаты денежной суммы. Неустойка взыскивается при установлении факта нарушения условий договора, и её размер определяется сторонами или законом, а сумма обеспечительного платёжа передаётся, когда нарушение условий договора не было совершено. Также есть различия в природе процентов: при неустойке они носят зачётный либо штрафной характер, а при обеспечительном платеже - компенсационный.

Также необходимо отличать обеспечительный платёж от *задатка*. Их сходными чертами являются: выполнение платёжной и доказательственной функций, а также общая модель поведения должника, а именно, внесение определённой денежной суммы в счёт исполнения денежного обязательства. Однако, есть и отличия: разный объём обеспечения (заток обеспечивает только основное договорное обязательство; обеспечительный платёж, как основное, так и акцессорное обязательство); разный момент обеспечения в соотношении с основным обязательством (заток обеспечивает уже возникшее обязательство; обеспечительный платёж может обеспечивать и будущее обязательство); различный порядок зачёта денежной суммы в счёт исполнения основного обязательства (при задатке зачёт происходит автоматически; при обеспечительном платеже - только, если это предусмотрено в договоре) [5, с. 26]. Кроме того, обеспечительная функция задатка имеет двойственную направленность (то есть каждая из сторон может понести неблагоприятные имущественные последствия). В свою очередь обеспечительный платёж защищает интересы только кредитора.

Основным отличием обеспечительного платежа от *залога* является его фактическая передача (то есть обеспечительный платёж не может оставаться у должника), в то время как предмет залога по общему правилу остаётся у залогодателя [2, п. 1 ст. 338]. Кроме этого

обеспечительный платёж, по общему правилу, вносится в денежном эквиваленте, а залог не может быть выражен в денежной форме.

Что касается вопроса, связанного с *удержанием*, то нужно акцентировать внимание на том, что удержание, по большей части, мера оперативного воздействия на должника в случае нарушения им исполнения обязательства, то есть это способ защиты гражданских интересов кредитора при нарушении договора другой стороной. Используя обеспечительный платёж, кредитор заранее гарантирует защиту своих интересов.

В свою очередь, в отличие от *аванса* обеспечительный платёж используется для покрытия возможных дополнительных или непредвиденных денежных обязательств одной из сторон договора, а не для оплаты стоимости товара (работ или услуг).

Исходя из изложенного выше, институт обеспечительного платежа, ранее используемый на практике, в настоящее время является поименованным способом обеспечения исполнения обязательств. Суть конструкции представляет собой предоставление должником кредитором определённой денежной суммы (тем самым гарантируя для кредитора покрытие убытков, в случае нарушения должником условий заключённого договора) и её возврат должнику после исполнения им основного обязательства.

Таким образом, в отличие от иных способов обеспечения (исключение - задаток) обеспечительный платёж позволяет кредитору получить гарантированную сумму ещё до факта нарушения. Следует отметить, что достоинствами обеспечительного платежа являются оперативность и надёжность для кредитора, а также его гибкость в части согласования условий. При этом необходимо понимать, что данный инструмент в некоторых условиях может быть материально затруднительным для должника. Исходя из этого, при выборе обеспечительного платежа в качестве способа обеспечения исполнения обязательства следует учитывать специфику правоотношений с учётом принципов взаимовыгодного сотрудничества и баланса интересов сторон.

Список использованной литературы:

1. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 08. 03. 2015 г. № 42 - ФЗ // «Российская газета» от 13. 03. 2015 г. № 52.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Кодекс Российской Федерации от 30. 11. 1994 г. № 51 - ФЗ. Ч. 1. (ред. от 28. 03. 2017) // «Российская газета» от 08. 12. 1994 № 238 - 239.

3. Новиков К. А. Обеспечительный платёж как способ обеспечения исполнения обязательств // Вестник экономического правосудия. - 2016. - № 1. - С. 145 - 149.

4. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15. 09. 2014 г. № 09АП - 34305 / 2014. [электронный ресурс] / URL: <http://base.garant.ru/60339066/> (дата обращения: 15. 05. 2017 г.).

5. Ершов О. Г. Обеспечительный платёж и смежные юридические конструкции // Вестник Омской юридической академии. - 2016. - № 2 (31). - С. 24 - 27.

© Н. А. Ошестюк, 2017

УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА: РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассматриваются актуальные проблемы разграничения умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества от смежных составов преступлений в нормах уголовного права, как в теории, так и на практике. Авторами подробно раскрываются возникшие на сегодняшний день коллизии правовых норм.

Ключевые слова: уголовное право, уголовное дело, уничтожение имущества, повреждение имущества, чужое имущество, умышленное уничтожение или повреждение, уголовно - правовые нормы, разграничение, смежные составы

The article discusses topical problems of differentiation of intentional destruction or damage of property from related offences in the criminal law, both in theory and in practice. Authors details emerged today of conflict of laws.

Key words: criminal law, criminal proceedings, the destruction of property, damage to property, other people's property, intentional destruction or damage of the criminal law, the distinction between adjacent trains

Уничтожение либо повреждение чужого имущества следует считать признаками нескольких составов преступлений, поэтому в практической деятельности правоохранительных органов зачастую возникают спорные моменты касательно разграничения норм об ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст.167 и 168 УК РФ с иными, схожими по признакам составами [1].

Весьма значимую роль в противодействии уничтожения или повреждения чужого имущества играет правильная квалификации соответствующих преступлений, однако анализ следственной и судебной практики показывает, что все вопросы возникают при квалификации преступных деяний, и до сих пор нет достаточной ясности в определении надежных критериев соотношения и разграничения уничтожения или повреждения чужого имущества со смежными составами преступлений, в которых уничтожение или повреждение как раз будет являться способом или последствием.

В случаях, когда наступает уничтожение или повреждение чужого имущества, в результате совершения разбоя или вымогательства, в зависимости от конкретных обстоятельств, содеянное может охватываться как более тяжким преступлением, так и квалифицироваться по совокупности. Пожалуй, главными критериями разграничения данных составов следует считать момент окончания основного преступления и направленность умысла виновного.

Например, если уничтожение или повреждение чужого имущества произошло в ходе совершения разбойного нападения с соответствующей целью подавления воли потерпевшего лица или побуждению его к выдаче имущества, то в таком случае содеянное будет полностью охватываться разбоем (а именно, признаком нападения с применением насилия).

Однако сожжение имущества либо сожжение автомобиля вместе с трупом будет уже квалифицироваться по совокупности с ч.2 ст. 167 УК РФ, если при этом была угроза распространения возгорания, и с ч.1 этой же статьи, когда такой угрозы не возникало.

Но все же, по нашему мнению, следует полагать, что уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенного вследствие разбойного нападения, необходимо все - таки квалифицировать самостоятельно по совокупности преступных деяний, которые предусмотрены ст. 167 УК РФ и ст. 162 УК РФ [1].

При этом наибольшую сложность на практике вызывает отграничение хулиганства от уничтожения или повреждения чужого имущества, поскольку уничтожение или повреждение чужого имущества априори входит в объективную сторону хулиганства.

Е.М. Плютин полагает, что в данном случае ситуация соотношения хулиганства с умышленным уничтожением или повреждением чужого имущества может складываться двумя вариантами:

1) в ситуациях, когда оружие или предметы, которые использовались в качестве оружия для умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, не использовались для нанесения или угрозы нанесения телесных повреждений, то содеянное необходимо квалифицировать только по ч.2 ст. 167 УК РФ;

2) в ситуациях, когда оружие или предметы, которые использовались не только в качестве оружия для умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, но и для нанесения или угрозы нанесения телесных повреждений, тогда содеянное необходимо квалифицировать по ч.2 ст. 167 УК РФ и ч.1 ст. 213 УК РФ [5].

Из анализа ст. 213 УК РФ следует, что одним из способов совершения хулиганства выступает уничтожение или повреждение чужого имущества посредством применения взрывных устройств (взрывчатых веществ) в общественных местах, а также угроза уничтожения или повреждения чужого имущества, которая сопровождается применением оружия или соответствующих предметов [6].

Не случайно на этот весьма важный момент обращено внимание в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 15 ноября 2007 года № 45 « О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских повреждений», что в случаях, когда лицо, помимо умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества исходя их хулиганских побуждений, совершает еще и иные умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок, выражающие явное неуважение к обществу (например, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия в отношении физического лица), то совершенное преступное действие надлежит квалификации по соответствующей части ст. 213 УК РФ и ч. 2 ст. 167 УК РФ [4].

При этом умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, совершенное непосредственно из хулиганских побуждений и повлекшее причинение значительного ущерба, необходимо квалифицировать по части 2 статьи 167 УК РФ.

Одним из вызывающих затруднения для практических работников все еще остается вопрос относительно разграничения уничтожения или повреждения имущества в рамках уголовного производства от административного. В данном случае следует исходить от самого размера и характера возможного либо уже фактически причиненного вреда, поскольку при совершении умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества они как раз и определяют степень общественной опасности и тяжесть преступного посягательства и позволяют провести разграничение преступного уничтожения или повреждения чужого имущества от административного проступка (наказание за который предусмотрено ст. 7.17 КоАП РФ) [2] либо вовсе от малозначительного деяния (в соответствии с ч.2 ст. 14 УК РФ).

И в данном случае согласно п.14 вышеуказанного Постановления Пленума ВС РФ при разрешении вопроса касательно того, причинен ли преступными действиями потерпевшему значительный ущерб, судам в отдельно взятом случае следует исходить из стоимости уничтоженного или поврежденного имущества, а также значимости этого имущества для потерпевшего, его материального положения [4].

Вместе с тем исходя из п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 июня 2002 года № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате обращения с огнем» умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, которое совершено из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом, влечет за собой привлечение к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 167 УК РФ только в случае реального причинения потерпевшему значительного ущерба [3]. Если же в результате указанных действий последствия преступного деяния не наступили по причинам, не зависящим от воли виновного лица, то содеянное при наличии у преступника умысла на причинение значительного ущерба должно рассматриваться как покушение на умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (в соответствии с ч. 3 ст. 30 и ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Умышленное уничтожение или повреждение отдельных предметов с применением огня в условиях, исключаящих при этом его распространение на другие объекты и возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также чужому имуществу, следует квалифицировать по ч.1 ст. 167 УК РФ, и если в результате потерпевшему причинен значительный ущерб.

Так как уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (в том числе и путем неосторожного обращения с огнем) относится к числу преступлений против собственности, то при решении судом вопроса о размере уничтоженного либо поврежденного имущества следует, прежде всего, руководствоваться п.4 примечания к статье 158 УК РФ [1].

Когда же в результате поджога собственного имущества причинен значительный ущерб чужому имуществу либо имуществу, которое является совместной собственностью виновника пожара с другими лицами, действия преступника (желавшего наступления указанных последствий или не желавшего, но сознательно допускавшего их либо относившегося к ним безразлично) стоит квалифицировать как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога (согласно ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Однако когда лицом совершен поджог своего имущества, в результате чего причинен по неосторожности вред в крупном размере чужому имуществу либо имуществу, которое являлось совместной собственностью преступника и иных лиц, действия последнего подлежат квалификации как уничтожение или повреждение чужого имущества по неосторожности (статья 168 УК РФ).

Иногда на практике возникают случаи, когда при уничтожении или повреждении чужого имущества путем поджога или иным общеопасным способом виновное лицо предвидело и желало либо не желало, но сознательно допускало наступление таких последствий своего деяния, как смерть человека либо причинение вреда здоровью потерпевшего, то содеянное будет уже представлять собой совокупность преступлений, которые предусмотрены ч. 2 ст. 167 УК РФ и (в зависимости от умысла и наступивших последствий) - п. «е» ч. 2 ст. 105 либо п. «в» ч.2 ст.111 или же в соответствии со статьями 112, 115 УК РФ [3].

К тяжким последствиям, в частности, следует относить:

- причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку либо причинение средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам;
- оставление потерпевших без жилья или средств к существованию;
- длительная приостановка или дезорганизация работы предприятия, учреждения или организации;
- длительное отключение потребителей от источников жизнеобеспечения (электроэнергии, газа, тепла, водоснабжения и т.п.).

Таким образом, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества как преступное посягательство на охраняемые под угрозой применения уголовного наказания общественные отношения (а именно посягательство на собственность, при причинении равного ущерба собственнику) более опасное преступление в сравнении с различными формами хищения и иными преступлениями против собственности, поскольку в этом случае из экономического оборота и потребления общества (как законного, так и незаконного) имущество изымается навсегда либо вовлекается в такой оборот лишь при условии существенных затрат на его восстановление. Сохранность любого имущества с точки зрения социально - экономического подхода (с частичным вовлечением в некоторых случаях в условия рыночной экономики) является не только фактором благополучия отдельно взятого конкретного собственника такого имущества, но и общества, в конечном итоге и государства, в целом.

Список использованной литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63 –ФЗ от 13.06.1996 г. (ред. от 07.02.2017 г.) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (ред. от 07.02.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

3. «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате

неосторожного обращения с огнем»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14 (ред. от 18.10.2012) // Российская газета, № 108, 19.06.2002.

4. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 // Российская газета, № 260, 21.11.2007.

5. Дибирова А.О. Проблемы квалификации уничтожения и повреждения чужого имущества и разграничения от смежных составов // Проблемы в Российском законодательстве. 2011. № 3. С. 181 - 183.

6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации // Под редакцией Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева.

© О.И. Палий, 2017

УДК 349.2

О.И. Палий

студент 1 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

РОЛЬ МЕДИАТОРОВ В РАССМОТРЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

На сегодняшний день все большее количество граждан и юридических лиц при возникновении каких - либо споров обращаются непосредственно в судебные органы за защитой своих прав и законных интересов, однако при этом не учитывают, что альтернативные способы разрешения споров могут быть более эффективными и менее затратными для всех сторон возникшего конфликта.

Согласно положениям статьи 46 Конституции Российской Федерации – «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [1, с. 22], но, в то же время, конфликты возможно разрешить в во внесудебном порядке, так в частности одним из способов внесудебного урегулирования споров является процедура медиации [4, с. 69].

Правовую регламентацию процедура медиации получила в положениях Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулировании споров с участием посредника (процедуре медиации)» [3, с. 2]. Данным законом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникшим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений.

В соответствии с п.2 ст. 2 вышеуказанного закона «процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения».

Преимущество внесудебного разрешения споров в форме процедуры медиации в отличие от судебного порядка рассмотрения дела заключается в ее главенствующих принципах. А именно, процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении

сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Считаем необходимым рассмотреть каждый из закрепленных принципов в отдельности и особенности их применения.

Принцип взаимного волеизъявления сторон заключается в том, что прежде чем заключать соглашение о медиативном разрешении спора, стороны конфликта должны, прежде всего, прийти к взаимному согласию, договориться о разрешении спора при помощи медиатора [16, с. 24 - 27].

Суть принципа добровольности состоит в том, что сама процедура медиации является сугубо добровольной, т.е. начало и проведение самой процедуры, а также заключение и исполнение медиативного соглашения осуществляется на основе взаимного волеизъявления сторон. Данный принцип распространяет свое действие на всех этапах и стадиях медиации.

Как пишет А.В. Вишневская, - «стороны никто не может заставить воспользоваться медиацией или хотя бы попытаться это сделать» [6, с. 72]. Стоит согласиться с мнением вышеуказанного автора, поскольку, как она отмечает, «добровольность выражается именно в том, что: ни одну из сторон нельзя принудить к участию в медиации; выйти из процесса на любом этапе или продолжать медиацию – это личное дело каждого участника; согласие с результатом процесса медиации также добровольно; стороны сами контролируют свое будущее, а не подвергаются контролю третьей стороны, такой как судьи или арбитры, которые, не обладают полными сведениями и представлениями обо всех фактах и подоплеке сторон и спора; услуги того или иного медиатора на какой - либо части процесса или в течение всей процедуры принимаются обеими сторонами тоже добровольно».

Также в ст. 3 рассматриваемого закона указан еще один из самых главных принципов – это принцип конфиденциальности, который является базовым принципом для процедуры медиации, и выражается, по словам П. Штепана, «во взаимной договоренности сторон и медиатора не разглашать происходившее во время всего процесса [8, с. 57]. К тому же, смысл принципа легально раскрывается положениями статьи 5 закона о медиации - «медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к процедуре медиации и ставшую ему известной при ее проведении, без согласия сторон» [3, с. 4].

Принцип сотрудничества означает, что стороны с помощью медиатора должны найти совместное решение спорной ситуации. Именно в принципе сотрудничества отражаются процесс реализации сторонами гражданских прав и исполнения ими обязанностей, солидарность интересов и делового сотрудничества [10, с. 12].

Принцип равноправия вытекает из нормы положений статьи 19 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой «все равны перед законом и судом» [1, с. 17]. Относительно медиации принцип равноправия представляется в предоставлении сторонам одинаковых прав на сугубо личное мнение, определение повестки переговоров, оценку приемлемости предложений и условий соглашения и т.п. [11, с. 42]. К тому же, ч. 7 ст. 11 закона о медиации указывает, что «при проведении процедуры медиации медиатор не вправе ставить своими действиями какую - либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон» [3, с. 5].

Принцип беспристрастности медиатора является еще одним важным принципом медиации, поскольку беспристрастность, прежде всего, относится к восприятию медиатора

участниками спора. При всем притом, действовать беспристрастно как раз и означает быть объективным и справедливым по отношению к каждой из сторон, быть на равном расстоянии от них [13, с. 17 - 22].

Принцип независимости медиатора. Из положений закона о медиации вытекает, что при проведении процедуры медиации медиатор не должен находиться под влиянием граждан, должностных лиц, государственных и иных органов, организаций, сковывающих или заранее предопределяющих то или иное его действие [15, с. 99]. Он также не должен находиться в материальной, административной или иной зависимости от сторон спора или иных заинтересованных лиц.

Существуют принципиальные различия в примирительных процедурах с участием медиатора и посредника, и вероятнее всего, это обусловило не включение коллективных трудовых споров в число тех, которые могут быть разрешены посредством применения процедуры медиации.

Во - первых, рассмотрение коллективного трудового спора при непосредственном участии посредника не является альтернативой судебному разрешению спора (коллективные трудовые споры вообще не рассматриваются в юрисдикционном порядке, согласно положениям трудового законодательства), это одна из примирительных процедур (необязательная), предшествующих трудовому арбитражу [7, с. 2].

Во - вторых, в случае затруднения при выборе кандидатуры посредника, рекомендовать ее может государственный орган по урегулированию трудовых споров (согласно ч. 2 ст. 403 ТК РФ) [2, с. 84], а также организация, которая осуществляет деятельность в сфере обеспечения проведения процедуры медиации (в соответствии с п. 2 ст. 9 закона о медиации).

В - третьих, в отличие от посредника, которым может быть любой независимый специалист, к медиатору предъявляются определенные требования, изложенные в положениях ст. ст. 15, 16 закона о медиации.

В - четвертых, п. 3 ст. 13 закона о медиации предусмотрен срок проведения процедуры медиации, который не должен превышать 180 дней (и 60 дней в случае проведения процедуры медиации после того, как спор передан на рассмотрение суда или третейского суда), в отличие от посредника, где для ускорения процедуры урегулирования возникших между сторонами разногласий в рамках коллективного трудового спора трудовое законодательство устанавливает более сокращенные сроки для выбора и согласования кандидатуры посредника (не более двух рабочих дней) и непосредственно рассмотрения коллективного трудового спора уже с участием посредника (до трех рабочих дней на локальном уровне социального партнерства, до пяти рабочих дней – на уровне суда (третейского суда)) в соответствии с положениями ст. 403 ТК РФ [2, с. 84].

В - пятых, посредник наделен правом - вносить предложения и собственные варианты в целях разрешения коллективного трудового спора, в отличие от медиатора, который в силу п. 5 ст. 11 закона о медиации по общему правилу в этом ограничен.

Таким образом, можем предположить, что законодателем коллективные трудовые споры выведены из - под действия норм закона о медиации в силу специфики процедуры их разрешения, установленной трудовым законодательством. В данном случае справедливо было бы согласиться с замечанием С. И. Калашниковой, утверждающей, что «следует говорить не о запрете на проведение медиации по коллективным трудовым спорам, а о том,

что отношения, связанные с применением примирительной процедуры по данной категории дел, не входят в предмет регулирования Федерального закона № 193 - ФЗ» [10, с. 194].

Следует указать, что многими правоведами рассматривался вопрос относительно возможности включения медиатора в штат сотрудников той или иной компании, раз альтернативное урегулирование споров является наиболее приемлемым способом внесудебного разрешения конфликтов и в сфере трудовых отношений. Однако медиатор – нейтральное лицо, поэтому при принятии его в трудовой коллектив он потеряет свою объективность и независимость, поскольку уже будет находиться в трудовых отношениях непосредственно с работодателем.

На наш взгляд следует рассмотреть положительные и отрицательные, на сегодняшний день, моменты относительно процедуры медиации и практики ее осуществления.

Так, при рассмотрении и разрешении возникших трудовых споров в процедуре медиации сроки рассмотрения дел существенно сокращаются, поскольку нет необходимости в затрате излишнего времени на запросы документов для проверки, вызова и заслушивания объяснений свидетелей, поиск доказательств и т.д.

Еще одним преимуществом процедуры медиации является отсутствие сроков давности в рассмотрении трудовых споров.

Процедура медиации позволяет сохранить уважительные отношения между работником и работодателем, ведь в случае рассмотрения и разрешения того или иного трудового спора в рамках судебного разбирательства, неминуемы конфликт и ухудшение взаимоотношений по вертикали трудовых отношений.

Приведем наглядный пример, работник Н. был уволен в связи с сокращением штата с должности специалиста отдела. Однако при сокращении работодатель не предложил ему все имеющиеся на тот момент вакантные должности. В ответ на допущенное работодателем нарушение работник предъявил к компании иск о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, а также компенсации морального вреда. Директор компании был неприятно удивлен таким поворотом дела, так как при сокращении сотруднику Н. было выплачено несколько окладов.

В ходе процедуры медиации выяснилось, что на самом деле гр – на Н. интересовало не получение выходного пособия, а сохранение трудовых отношений на период пока он занимался поиском нового места работы. Как пояснил Н., ему было бы легче трудоустроиться, если бы компания предоставила ему еще несколько месяцев на поиск подходящей работы. Кроме того, работник был недоволен тем, что более года он фактически выполнял функции заместителя начальника отдела.

В ходе медиации стороны, выяснив истинные интересы друг друга, пришли к соглашению о заключении срочного трудового договора на неполное рабочее время. Это позволило компании сократить правовые риски в случае восстановления работника и взыскании в его пользу среднего заработка за время вынужденного прогула, а сотруднику – повысить шансы на трудоустройство. Кроме того, работодатель согласился внести изменение в трудовую книжку истца – сделать запись о переводе его на должность заместителя начальника отдела с момента фактического выполнения работником соответствующих обязанностей [18, с. 2 - 4].

Еще одним положительным фактом в пользу применения процедуры медиации следует считать отсутствие непредвиденных расходов, в том числе и затрат на представителя в суде, как со стороны работника, так и работодателя.

К тому же, судебное разрешение трудового конфликта еще не гарантирует его исполнение, «силовое» судебное решение зачастую подвержено неисполнению со стороны проигравшей спор.

Считаем необходимым внести изменения в закон о медиации, разрешив открытый перечень вопросов для регулирования медиацией, поскольку на данный момент предусмотрено применение процедуры непосредственно к отношениям, вытекающим из трудовых отношений.

Необходимо отметить, что медиация в трудовых конфликтах уравнивает права работников и работодателей, в том числе и по вертикали трудовых споров.

Открытым остается и вопрос о возможности применения процедуры медиации для разрешения индивидуальных трудовых споров, поскольку, согласно ст. 382 Трудового кодекса РФ «индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами» [2, с. 79]. В связи с чем, возникает необходимость дополнить указанную статью указанием на медиацию как еще одну форму разрешения индивидуальных трудовых споров, и закрепить переговоры с участием медиатора, как обязательного условия урегулирования трудовых споров.

Отметим, что во многих странах Европы имеются специализированные государственные органы, которые осуществляют урегулирование трудовых споров в процедурах медиации [17, с. 23]. К тому же, в некоторых странах процедура медиации является обязательным условием для обращения в государственные суды (например, Великобритания).

Таким образом, применение альтернативной процедуры по урегулированию трудовых споров с участием посредников (медиаторов) позволило бы своего рода уменьшить нагрузку на суды, своего рода «разгрузить» их, и в то же время - предоставить сторонам, вступающим в спор, самостоятельно решить, как, когда и каким способом между ними будет урегулирован возникший трудовой спор. На сегодняшний день процедура не столь востребована и нуждается, на наш взгляд, в популяризации в российском обществе. Это возможно, в случае увеличения корпуса медиаторов в сфере юриспруденции, а также при приобретении навыков медиаторов среди адвокатов и нотариусов. Согласно статистическим данным, рассмотрение и разрешение возникших трудовых споров посредством применения процедуры медиации позволяет не доводить до судебного разбирательства приблизительно 75 % всех конфликтных ситуаций, что предоставляет судьям с большей эффективностью разрешить те споры, которые урегулировать медиацией не представляется возможным.

По нашему мнению, стоит обратиться к подобной практике в право применении относительно процедуры медиации в трудовых спорах в зарубежных странах.

Так, в Финляндии в 2005 году принимается закон «О судебной медиации», который по своей сути легализует медиацию как процедуру, добровольно иницируемую сторонами и проводимую под руководством квалифицированного судьи. В этом направлении Финляндия последовала примеру Норвегии и Дании [12, с. 211 - 214].

В КНР медиация вообще институционализована, в частности, споры посредством медиации рассматриваются в Центре медиации при Китайском совете по содействию международной торговли (в Китайской Международной торговой палате) и Гонконгском центре медиации и посредничества [12, с. 211 - 214].

Ко всему прочему, вопрос о применении процедуры медиации по индивидуальным трудовым спорам остается на данный момент дискуссионным не только в отечественной науке. Центральная проблема состоит в обеспечении сбалансированных переговоров между спорящими сторонами по вертикали трудовых отношений, поскольку при сильном фактическом неравенстве сторон медиация малоэффективна. Но все же в большинстве современных государств система трудовой юстиции характеризуется активным использованием примирительных процедур в качестве доюрисдикционного этапа разрешения индивидуальных трудовых споров [9, с. 3]. Так, в Канаде медиация установлена в качестве обязательной перед обращением к иным (уже судебным) способам защиты трудовых прав. А согласно закону Великобритании «О занятости» от 2002 года - работник и наниматель под угрозой применения санкций обязаны предпринять попытки самостоятельно урегулировать спор [5, с. 7].

Подводя итоги вышесказанному, имеется необходимость указать, что процедура медиации применимо к индивидуальным трудовым спорам более выгодна для работодателя, нежели для работника, поскольку работодатель имеет возможность разрешить возникший конфликт при минимальных потерях. Работник в это же время менее заинтересован, так как рассмотрение того же спора в рамках судебного разбирательства для него будет бесплатным [14, с. 114 - 120]. Однако примирительные внесудебные процедуры, как показывает практика, в трудовом праве все же получили наиболее детальную законодательную регламентацию в сравнении с другими отраслями права.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. (изм. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30. 12. 2001. № 197 - ФЗ (в редакции от 03.10.2016 г.) // Российская газета. – 2001. – от 30 декабря.
3. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: Федеральный закон от 27.07.2010 № 193 - ФЗ (ред. от 01.09.2013) // Собрание законодательства РФ, 02.08.2010, № 31, ст. 4162.
4. Бюллетень Минтруда РФ. 2002. № 8.
5. Бреннер, Б. Медиация в трудовых спорах. Опыт Гренобля // Медиация и право. – 2011. – №1.
6. Вязовченко (Абознова) О. В. Эффективность процессуального механизма реализации конституционного права на судебную защиту: некоторые аспекты проблемы // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2001. № 11. М.: Норма, 2002. С. 72.
7. Головина С. Ю. Проблемы применения медиации при разрешении трудовых споров // Российский юридический журнал, 2013, № 6.
8. Давыденко Д. Л. Как избежать судебного разбирательства. Посредничество в бизнес - конфликтах. М., 2006.

9. Енютина, Г. Медиация в трудовых спорах: третий не лишний // Кадровик.ру. – 2011. – № 5.
10. Калашникова С. И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 12, 194.
11. Комментарий к Конституции Российской Федерации. Постатейный / под ред. Л. А. Окунькова. М., 2006.
12. Пак А.В. Опыт законодательного регулирования медиации в зарубежных странах // Символ науки. Издательство «Омега сайнс». 2016. № 10 - 1. С. 211 - 214.
13. Паринский А. И., Яковлева К. А. Что такое медиация и кто такие медиаторы? // Арбитражный управляющий. 2010. № 5. С. 17 – 22.
14. Рашидова А.И., Дарчинян Э.М. Эффективность процедуры медиации в трудовых отношениях // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8. С. 114 - 120.
15. Решетникова И. В. Перспективы развития посредничества в российском праве // Российский юридический журнал. 2005. № 1. С. 99.
16. Федорова А.А., Михайлова А.В. Особенности процедуры медиации в трудовых спорах.
17. Цысина, Г.А. Коллективный договор в системе трудовых отношений в Канаде // Труд за рубежом. – 2006. – № 1. – С. 23.
18. Электронный сайт компании «Росохрана» Практика разрешения споров и медиации // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gkrosohrana.ru/services/dispute-resolution>.
- © О.И. Палий, 2017

УДК 351 / 354

В.С. Панов

Студент 4 курса

факультет государственного сектора

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Научный руководитель: А.В. Кашин

к.э.н., доцент кафедры Региональной экономики и управления

Новосибирский государственный университет экономики и управления

г. Новосибирск, Российская Федерация

О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Результаты государственного управления наглядно видны в экономике и благосостоянии людей, в социальной и духовной сфере, в общественной безопасности (правопорядке), в международном сотрудничестве и в других сторонах жизни. И все общество в целом, и каждый человек в отдельности имеют свое мнение относительно.

Однако подобное ценностное отношение людей к государственному управлению не заменяет необходимости специальной *т.е. квалифицированной и общественно значимой оценки* качества государственного управления или его отдельных проявлений в тот или иной исторический момент.

К сожалению, у нас не выработалось практики и не сложилось действенных механизмов познания и оценки государственного управления, тем более использования полученных при этом знаний, опыта и результатов в целях его совершенствования. Обычно к управлению привлекается внимание и о нем начинают тревожно говорить, когда его уровень снижается ниже допустимого и в обществе появляются признаки кризиса. В XX веке таких «волн» было несколько, но они так и не подвели Россию к рациональному и эффективному государственному управлению. Дело в том, что периодичность «атак» на управление, при всей их внешней решительности, напористости и даже «революционности», нельзя признавать разумным способом анализа, оценки и тем более развития государственного управления.

Во - первых, потери, понесенные обществом вследствие слабости и заблуждений управления, невозобновимы. Во - вторых, сами глубокие «встряски» управления порождают свои, подчас очень трудные проблемы и могут на некоторое или весьма длительное время снижать уровень управления. В - третьих, уже сам факт допущения недостатков, упущений, огрехов и т.п. в управлении оказывает отрицательное социально - психологическое влияние на людей, снижает доверие к управлению, его общественный престиж.

По большому счету, в историческом масштабе времени субъект государственного управления в России, невзирая на его политические ориентации и руководящие персоны, давно является банкротом, который не способен предложить стране и, главное, практически осуществить путь нормального развития общества, где бы элементарные вопросы его целостности, суверенитета, безопасности, упорядоченности (законности) и позитивной динамики были решены и оказались устойчивыми.

Обществу поэтому нужны не только и не столько периодические изменения в управлении (революции и реформы, реорганизации и прочие резкие преобразования), а такое его состояние, при котором совершенствование государственного управления носило бы постоянный, профилактический, предупредительный характер и в каждый данный исторический момент (перед новыми проблемами) гарантировало его высокий уровень.

ставной и подготовительной частью такого процесса совершенствования выступают анализ и оценка характера, уровня эффективности организации и функционирования системы государственного управления. Ибо прежде, чем совершенствовать, стоит основательно изучить, проанализировать и правильно оценить активность того или иного звена, органа, отдельного участника управления. Причем, что особо важно, подобные анализы и оценки должны быть строго определенными по времени, формам, процедурам, последствиям, систематическими и авторитетными. Они призваны превратиться в естественную и необходимую часть как самого управления, так и процесса его совершенствования.

Список использованной литературы:

1. Галкин А.И., Еремин С.Г., Кадырова Г.М. Управление государственной и муниципальной собственностью: право, экономика, недвижимость и природопользование; монография / М.: Юстицинформ, 2014. 336 с.
2. Зотова В.Б. Система муниципального управления. СПб.: Питер, 2012. С. 89.

© В.С. Панов, 2017

СЕКВЕСТР КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ

Секвестр - это вид хранения, состоящий в том, что вещь, являющаяся предметом спора между двумя или несколькими лицами, передается на хранение третьему лицу, которое возвращает вещь лицу, получившему на нее право в результате разрешения спора. Он может быть и предпринимательским договором [2, с.951].

Иными словами секвестр – это запрет или ограничение, которое устанавливают органы государственной власти в отношении использования или распоряжения каким - то имуществом; процесс передачи делимого имущества третьему лицу (которым может выступать управляющий или хранитель) с целью в дальнейшем передать имущество лицу, выигравшему судебный процесс. Секвестр может быть добровольный, установленный по соглашению сторон процесса, и принудительный, в последствии решения суда. Понятие определено в статье 926 ГК РФ «Хранение вещей, являющихся предметом спора», двое или больше лиц могут составить договор о секвестре, согласно которому они передают это имущество третьему лицу, которое принимает на себя обязанность по окончании спора вернуть её тому, кому будет принадлежать вещь по решению суда или по соглашению всех лиц, вовлеченных в спор. Вещь, которая является предметом спора между двумя или больше лицами, могут передать на хранение в качестве секвестра в согласии с решением суда, что называется судебным секвестром.

В качестве секвестра на хранение могут быть переданы как передвигаемые так и недвижимые вещи. Хранитель, который сберегает вещь в сохранности, имеет полное право получить вознаграждение за счет сторон, вовлеченных в спор, если только договор или решение суда не предусматривает иное в согласии с понятием секвестра. «В принципе секвестр – это специальный вид договора хранения»[3, с. 418]. Из описания, приведенного выше, можно выделить черты секвестра: Особенность договора по секвестру касается той вещи или того предмета, который в настоящее время принадлежит неизвестно кому. При том, отличаясь от договора хранения секвестр может подразумевать хранение как движимой так и недвижимой вещи. К примеру, арбитражный суд может рассматривать спор о правах собственности на автомобиль. С целью обеспечить иск суд может принять меры, предусмотренные законом, о чем будет вынесено определение.

Выделяют два основных вида хранения имущества, которое выступает предметом спора: договорное и добровольное. Уже по названиям становится понятно, чем эти два вида отличаются один от другого. В случае применения договорного секвестра очевидно наличие свободного волеизъявления сторон спора, которые обладают равными правами в правовых отношениях, в случае с судебным секвестром – наличие отношений власти и подчинений, где в качестве юридического факта будет выступать судебный акт. Несмотря на свидетельство закона о решении суда, на самом деле законодательство в таких случаях подразумевает судебные акты, которые могут быть как в форме решения, так и в форме определения.

«Договорные (добровольные) хранения вещей, которые являются предметом спора (а точнее секвестр) могут иметь место в том случае, когда согласно договору с условиями секвестра двое или больше лиц, которые спорят о праве на владение вещью, согласны на передачу ее третьему лицу, который берет на себя обязательство по разрешению спора

вернуть ту вещь тому из лиц, которое будет ее настоящим обладателем по решению суда или по соглашению всех лиц, вовлеченных в спор» [1, с. 98]. Например, нотариус может применить секвестр во время передачи вещей, которые входят в состав наследства какому-либо третьему лицу. Судебное же (или принудительное) хранение вещей, которые являются предметом спора, могут существовать тогда, когда такую вещь передают на хранение по решению суда. Согласно правилам судебного секвестра, хранителем предмета спора может быть как лицо, назначенное секвестром решением суда, так и то, которому доверяют все спорящие стороны. Оба случая подразумевают наличие согласия хранителя, если закон не установил другие правила. Секвестр предполагает передачу как движимых, так и недвижимых вещей.

Судебный акт арбитражного суда, который вступил в силу, является обязательным для исполнения для органа местного самоуправления, другого органа или организации, должностного лица или гражданина, и подлежит обязательному исполнению по всей территории Российской Федерации. Второй пункт резолютивной части Определений Арбитражного суда указывает, что аресты на спорный объект недвижимости налагаются судом без запрещения их применения в обычной хозяйственной производственной деятельности в согласии с технологическим процессам изготовления. При данных обстоятельствах исполнитель - судебный пристав - не имеет правовых оснований для того, чтобы передать арестованную недвижимость на сбережение третьему лицу, так как это невозможно без лишения хозяина правомочий по обладанию и использованию имущества.

Список использованных источников

1. Брагинский М.И. Договор хранения. М., 2013 – 311 с.
2. Рубцова Н.В. Место предпринимательского договора в системе договоров // Научные труды. Российская академия юридических наук. Сборник трудов членов Российской академии юридических наук (РАЮН) и IX Международной научно - практической конференции. Москва: Издательская группа «Юрист», 2009. С. 951 - 955.
3. Суханов Е.А. Гражданское право. Ч.2. М., 2015. – 566 с.

© В.Д. Петренко, 2017

УДК34

Е.Н. Петренко

Студент 2 курса магистратуры
института государства и права

Сургутский государственный университет
Научный руководитель: В.К. Нехайчик

Преподаватель кафедры государственного и муниципального права,
к.ю.н., Сургутский государственный университет

Г. Сургут, Российская Федерация

ОБЩАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Судебная система в Российской Федерации — это особая форма деятельности государства, осуществляющая свои властные полномочия специально созданными государственными органами — судами, в строго установленной законом процессуальной

форме в сфере защиты конституционного строя, прав и законных интересов человека и гражданина, государственных органов, предприятий, учреждений, организаций и иных объединений.

В научной литературе дается ряд довольно точных и четких определений судебной системы. Так, И.Л. Петрухин понимает под судебной системой самостоятельную и независимую ветвь государственной системы, созданную для разрешения на основе закона социальных конфликтов между государствами и гражданами, самими гражданами, юридическими лицами; контроля за конституционностью законов; защиты прав граждан в их взаимоотношениях с органами исполнительной системы и должностными лицами; контроля за соблюдением прав граждан при расследовании преступлений и проведении оперативно - розыскной деятельности (ОРД); установления наиболее значимых юридических фактов [8].

В соответствии со ст. 118 Конституции РФ:

1. Правосудие в РФ осуществляется только судом.
2. Судебная система функционирует посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.
3. Судебная система РФ устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается [2].

С учётом целей деятельности судебной системы её функции следует определять как основные направления реализации принадлежащих судам полномочий по разрешению возникающих в обществе социальных конфликтов, споров, а её формы — способ внешнего проявления, установления, выражения, т.е. порядок судопроизводства. Формами судопроизводства, в которых осуществляется судебная система в Российской Федерации в настоящее время, являются конституционное, гражданское, административное и уголовное судопроизводство, исчерпывающе перечисленные в ч. 2 ст. 118 Конституции РФ. Эти же формы указаны в ч. 2 ст. 1 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996г. №1 - ФКЗ «О судебной системе РФ» [4].

Как отмечает А.Ф. Изварина, самыми действующими функциями судебной системы являются: отправление правосудия и осуществление конституционного контроля. Правосудие в рамках функции (как направлении воздействия права на общественные отношения) проводит сдерживание, уравновешивание законодательной и исполнительной системы; применение в необходимых случаях мер предупредительного воздействия и мер государственного принуждения; обеспечение общественной и правовой ценности судебных как актов правосудия, устанавливающих наличие данного права и факта его нарушения и ликвидирующих конфликт [6].

Анализируя научную литературу, посвященную вопросам судебной системы в Российской Федерации и ее основным направлениям деятельности, следует выделить классификацию, представленную Н.В. Витруком, как представляется, вобравшую в себя всю сферу деятельности судебной системы как ветви государственной системы, находящейся в единстве и взаимосвязи с законодательной и исполнительной ветвями системы.

Так, среди функций судебной системы Н.В. Витрук выделяет юрисдикционные, а именно правосудие, судебный контроль (конституционный контроль, административный контроль и контроль в отношении ограничения прав и свобод человека и гражданина),

судебный надзор и толкование, и неюрисдикционные, а именно судебное управление (руководство деятельностью судебных органов), участие в формировании судейского корпуса, обобщение и разъяснение судебной практики, анализ судебной статистики, выработка основных направлений судебной политики, реализация высшими судами права законодательной инициативы [3]. Реализация каждой из функций предполагает принятие определенного решения [3].

Провозглашенное в ст.2 Федерального конституционного закона «О Судебной системе РФ» единство судебной системы носит декларативный характер. Как отмечает С.В. Бородин и В.Н. Кудрявцев, «...составители проекта Конституции РФ 1993г. находились под влиянием прежней практики разобщения судебной системы ... в действительности в Российской Федерации три самостоятельные, не связанные между собой судебные системы: 1) Конституционный суд РФ и конституционные (уставные) суды субъектов Федерации; 2) Верховный суд РФ с системой нижестоящих судов общей юрисдикции; 3) Высший арбитражный суд с системой нижестоящих арбитражных судов...» [5].

Конституция РФ устанавливает особый статус носителей судебной системы — судей (ст.ст. 119 - 122). Судьями могут быть граждане РФ, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов РФ. Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа закону, принимает решение в соответствии с законом.

Следует отметить, что нормы, фиксирующие принцип независимости судей и их подчинение только Конституции РФ и закону, обращены не только к самим судьям, но и к государственным органам и общественным организациям, должностным лицам и гражданам, которым запрещается оказывать на судей воздействие, навязывать им определенные решения. В свою очередь, судьи обязаны противостоять всем посторонним воздействиям, от кого бы они ни исходили.

Таким образом, реализация данного принципа независимости судьи предполагает, во - первых, запрет на вмешательство в его деятельность, обеспечиваемый процессуальными гарантиями (участие в деле только заинтересованных лиц, вынесение решения в совещательной комнате); во - вторых, преследование по закону любого вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия, освобождение судей от обязанности отчитываться перед кем бы то ни было о своей деятельности и, в - третьих, установление законом порядка приостановления и прекращения полномочий, права на отставку, социальных гарантий.

Содержание принципа независимости судьи во второй его части - подчинение судьи Конституции РФ и закону - несет в себе отражение сущности судебной деятельности как правоприменительной. Правоприменение в условиях современной правовой системы Российской Федерации носит зачастую характер сложного, глубоко творческого процесса [4].

Судьи несменяемы. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом. Судьи неприкосновенны. Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом.

Одной из гарантий независимости судебной системы является ее финансовая обеспеченность. Конституция устанавливает, что финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

Финансовая самостоятельность органов судебной системы - это самостоятельность в рамках бюджетного процесса финансового обеспечения существования и функционирования органов судебной системы. Финансирование судов не может произвольно определяться по усмотрению законодательной или исполнительной системы, поскольку необходимые расходы федерального бюджета на суды защищены непосредственно самой Конституцией РФ и не могут быть ниже такого уровня, который обеспечивал бы выполнение ее требований.

Несомненно, вопросы финансирования судов тесно связаны с вопросами самостоятельности судебной системы.

Органы судебной системы - единственные в РФ органы государственной системы, порядок финансирования которых определен непосредственно в Конституции РФ.

Делая общий вывод под перспективами развития судебной системы Российской Федерации хочется отметить следующее. Судебная система Российской Федерации ещё очень и очень молода: в условиях рыночной экономики и разделения властей она действует чуть более двух десятилетий. За этот период была проделана огромная работа по совершенствованию и самосовершенствованию. Сейчас тенденции говорят о старании системы максимально разгрузить суды, сделать их как можно более доступными и профессиональными, атомизируя их компетенцию (создавая специализированные административные, ювенальные суды, суды по интеллектуальным правам).

Нельзя не отметить большую работу, которая была проделана по прозрачности и доступности судов. Сейчас создана система ГАС «Правосудие», судебные акты активно выкладываются на сайты судов (а кроме того — на специализированные сайты или в справочно - правовые системы вроде Консультант - Плюс или Гарант), они позволяют делать общие выводы по динамике рассмотрения дел, позволяют любому гражданину оценить качество работы. Научно - технический прогресс неуклонно входит в судебную систему: уже сейчас иски можно подавать в арбитражный суд через сайт, а в мировых появляется услуга смс - оповещения участников о процессе.

За всем этим нельзя не отметить общую архаичность мышления судейского корпуса: это люди, которые, как правило, начинали работать и работали в совершенно других, отличных от сегодняшних, условий. Обновление корпуса идёт, но идёт очень и очень медленно: молодые образованные юристы и адвокаты идут в суды чаще из честолюбия, чем из - за лучших условий труда. А основной источник пополнения это чаще силовые структуры (прокуратура, МВД), чем коммерческие и гражданские.

Так что проблемы, как старые, так и новые, были и будут, и это нормальное явление для любой продвинутой и устоявшейся судебной системы. Главное же условие существования действительно качественного судопроизводства — в их максимальной независимости и прозрачности перед обществом.

Список использованной литературы

1. Алешкова И.А., Власова ТВ. Судебная власть в системе разделения властей в Российской Федерации: современное понимание // Российский судья. 2012. № 8.

2. Боброва Н.А. 20 лет и 20 недостатков Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 3.
3. Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. 2011. № 10.
4. Воробьева О.А. Конституционные основы судебной власти в России // Проблемы развития судебной системы: российский и мировой опыт решения: Сб. ст. по матер. всеросс. науч. - практ. конф. 13 октября 2011 г. / Под ред. В.П. Очерedyкo. - СПб., 2011. - С. 115 - 119.
5. Ермошин Г.Т. Органы судебной власти и органы правосудия в судебной системе России: проблемы дефиниции (Подготовлен для системы Консультант - Плюс).
6. Изварина А.Ф. Функции судебной власти Российского государства // Право и государство: теория и практика. 2009. №7(55). С.8.
7. Мосина И.А. Независимость судебной власти как основополагающая гарантия статуса судьи // Администратор суда. 2011. № 4.
8. Петрухин И.Л. Проблема судебной власти в современной России // Государство и право. 2000. № 7. С. 15 - 21.
9. Терехин В.А. Судебная политика в современной России: необходимость формирования // Правовая политика и правовая жизнь. № 2(51) 2013. С. 144 - 147.

© Е.Н. Петренко, 2017

УДК 343.13

Т.В. Пиминова

студентка 1 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВЕДЕНИЕ КОТОРЫХ НЕ ТРЕБУЕТ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Согласно положениям статьи 89 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно - розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам. Анализ данной нормы позволяет сделать вывод, что в рамках уголовного процесса возможно использовать сведения, полученные в результате проведения оперативно - розыскных мероприятий.

Однако для их передачи уполномоченным должностным лицам (органам) они должны быть оформлены соответствующим образом и отвечать требованиям не только УПК РФ, ст. 11 Федерального закона № 144 - ФЗ от 02.08.1995 «Об оперативно - розыскной деятельности» [3], но и пункту 4 Приказа «Об утверждении Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно - розыскной деятельности органу дознания,

следователю или в суд» (далее – Инструкция) [4]. На данном этапе такие сведения не носят силу доказательств, так как не соответствуют требованиям, предъявляемым статьей 74 УПК РФ к доказательствам.

В случае соответствия требованиям вышеуказанной инструкции, результаты ОРД могут служить в качестве повода или основания для возбуждения уголовного дела, быть использованы в целях подготовки и осуществления следственных или судебных действий, использоваться в качестве доказательств, с учетом требования процессуального закона касательно их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

В силу пункта 6 части 2 статьи 76 УПК РФ закон не препятствует использованию в доказывании по уголовному делу документов, которые были получены оперативными подразделениями до возбуждения уголовного дела в качестве такого вида доказательств, как иные документы [2].

Вместе с тем, на практике довольно распространены случаи использования результатов, полученных в ходе проведения оперативно - розыскных мероприятий, для формирования доказательственной базы. Но уже в процессе судебного разбирательства судья, руководствуясь нормами процессуального закона, обязан признать такие сведения недопустимыми доказательствами, вследствие чего, подсудимый может избежать уголовной ответственности.

Такая ситуация объясняется следующим:

во - первых, в силу нормы статьи 89 УПК РФ результаты ОРД не являются самостоятельными доказательствами, и могут быть использованы только в качестве повода либо основания для возбуждения уголовного дела, даже если и соответствуют всем требованиям, предъявляемым к доказательствам;

во - вторых, результаты оперативно - розыскной деятельности значительно отличаются от доказательства, полученных следственным путем, поскольку они не облачены в строгую процессуальную форму.

В связи с чем, возникает вопрос, возможно ли использование в рамках уголовного судопроизводства результаты оперативно - розыскных мероприятий, проведение которых не требует судебного решения?!

Более 63 % результатов оперативно - розыскных мероприятий, зафиксированных соответствующим образом на материальных носителях и не требующих разрешения на проведение, не используются при расследовании преступлений.

Например, результаты такого оперативно - розыскного мероприятия как опрос отражаются непосредственно в рапорте оперативного сотрудника. Причем самостоятельного доказательственного значения такой документ в силу статей 74, 84 и 89 УПК РФ иметь не может, поскольку рапорт является источником (своего рода носителем) оперативно - розыскной информации, и даже в случае, если опрос носил гласный и строго процессуальный характер, использоваться в качестве доказательства он не может.

Исходя из практики, результаты ОРМ, в нашем случае – опроса, могут быть использованы в двух случаях: первый, - при оформлении заявлением, объяснением, протоколом явки с повинной, в последствие такой документ приобщается к материалам уголовного дела, а опрошенное лицо допрашивается далее в качестве свидетеля по уголовному делу; второй, - сведения, полученные оперативным сотрудником и оформленные в рапорте, могут быть использованы в качестве ориентирующей информации

при выдвигании следственных версий, планировании хода расследования, либо как источник о лице, обладающем информацией, имеющей значение для расследуемого уголовного дела.

Отметим, что в случаях производства допроса оперативного работника или осведомителя речь не идет о преобразовании оперативно - розыскной информации в доказательственную. В таких случаях доказательствами могут стать показания, т.е. сообщенные указанными субъектами сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Между тем некоторые авторы утверждают, что в таких случаях возможно заимствовать опыт зарубежного законодательства в борьбе с организованной преступностью, в частности возможность допроса оперативных работников в качестве свидетелей о криминально значимых обстоятельствах, ставших им известным со слов сотрудничавших с ними осведомителей.

Стоит согласиться с мнением авторов, которые считают, что при реализации на практике данного решения из поля зрения сторон исключается этап, который связан с собиранием и проверкой значимой информации, относящейся к делу, до того, как она стала известна должностному лицу. При этом стороны также будут лишены возможности проверки достоверности сведений, которые и будут составлять основное содержание показаний должностного лица, и в конечном итоге, показания такого свидетеля не будут подвергнуты в рамках уголовного процесса тщательной, всесторонней и объективной проверке со стороны лица, непосредственно производящего дознание, следователя, прокурора и суда, как этого требует нормы ст. 87 и 88 УПК РФ [2]. Поэтому данный способ получения доказательственной информации, а именно посредством производства подобного рода манипуляций для преобразования результатов ОРМ в самостоятельные доказательства, по нашему мнению, является не самым удачным, и, с точки зрения закона, не всегда успешным.

С учетом сложившейся практики, с целью получения (восполнения) доказательств по уголовному делу, может быть произведен также допрос оперативного сотрудника или участкового уполномоченного, но лишь в исключительных случаях, когда иными процессуальными средствами невозможно установление искомых обстоятельств, и при обязательном наличии совокупности иных доказательств по делу. Отметим, что в таком случае, он должен быть впоследствии отстранен от проведения иных оперативно - розыскных мероприятий непосредственно в рамках данного дела (в целях исключения предвзятости).

Признавая недопустимыми доказательствами показания свидетелей, сотрудников полиции, либо иных оперативных работников, которые сообщили суду о признании, сделанном им задержанным лицом, Верховный Суд РФ подчеркнул, что так называемые «беседы с задержанным» являются не чем иным, как незаконным допросом, который производится в отсутствие адвоката, без разъяснения задержанному положений ст. 51 Конституции РФ. В то же время, ВС РФ не исключает возможность допроса следователей, дознавателей, ограничиваясь лишь обстоятельствами производства отдельных следственных либо иных процессуальных действий [6].

Аналогичную позицию выразил в своем Определении от 6 февраля 2004 года № 44 - О Конституционный Суд Российской Федерации, который отметил, что положения части 5

статьи 246 и части 3 статьи 278 УПК Российской Федерации, предоставляющие государственному обвинителю право заявлять ходатайства о вызове в суд свидетелей и допрашивать их, а также часть 3 статьи 56 УПК РФ, которая определяет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей, не исключают возможность допроса дознавателя и следователя, проводивших предварительное расследование по уголовному делу, в качестве свидетелей, но *по обстоятельствам производства отдельных следственных и иных процессуальных действий* [5].

Таким образом, Конституционный Суд РФ признал допрос следователя либо дознавателя об обстоятельствах производства процессуальных действий юридически допустимым, но установил при этом обоснованный запрет на допрос этих участников на предмет воспроизведения показаний обвиняемого (подозреваемого), данных им в ходе досудебного производства в случае последующего отказа от них в процессе судебного рассмотрения уголовного дела.

В то же время, если рассмотреть использование в уголовном процессе результатов такого оперативно - розыскного мероприятия как наведение справок, то здесь имеет место двоякая ситуация:

во - первых, если наведение справок выразилось в итоге в форме официального запроса, направленного оперативным работником в государственное учреждение за подписью руководителя отдела, осуществляющего ОРД, и был получен официальный ответ в письменном виде, то нет никаких препятствий к тому, чтобы при направлении следователю такая справка была приобщена к материалам соответствующего уголовного дела в качестве самостоятельного доказательства (в качестве иного документа в силу ст. 84 УПК РФ);

во - вторых, если наведение справок нашло свое отражение в рапорте оперативного сотрудника, тогда полученные им сведения не носят доказательственного значения и могут быть использованы лишь в качестве сведений ориентирующего характера.

Как показывают материалы следственной практики, иногда возникают случаи, когда следователю не всегда представляется возможным при расследовании уголовного дела получить образцы для сравнительного исследования (в порядке, регламентированном ст. 202 УПК РФ), в то же время, в рамках оперативно - розыскных мероприятий такая возможность может быть реализована. В связи с чем в юридической науке бытуют мнения, что нет никаких правовых препятствий к использованию таких образцов в уголовно - процессуальном доказывании, если их достоверность не вызывает сомнения. Однако заключение экспертизы, полученной на основании таких образцов, может быть оспорено.

Вместе с тем, чтобы полученные в ходе осуществления оперативно - розыскных мероприятий сведения стали самостоятельными доказательствами, следователю следует выполнить строго определенные условия, порядок которых регламентирован уголовно - процессуальным законом.

Во - первых, следователь, руководствуясь соответствующими нормами статей УПК РФ, должен провести осмотр представленных оперативными подразделениями материалов с обязательной процедурой составления протокола производства данного следственного действия в порядке статьи 166 УПК РФ.

Во - вторых, следователь обязан приобщить результаты оперативно - розыскной деятельности к материалам соответствующего уголовного дела в качестве доказательств, при условии, что изложенные в них сведения имеют значение для установления

обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в этих целях следователем выносятся также соответствующее постановление. И после того, как данные сведения получили законный статус доказательств, следователь и судья вправе провести их проверку на допустимость [7, с. 150 - 155].

Конституционный суд Российской Федерации в своем определении подтверждает, что результаты оперативно - розыскных мероприятий являются не доказательствами, а лишь сведениями об источниках тех фактов, которые, будучи полученными с соблюдением требований Федерального закона «Об оперативно - розыскной деятельности», могут стать доказательствами только после закрепления их надлежащим процессуальным путем, а именно на основе соответствующих норм уголовно - процессуального закона [8, с. 5 - 9], т.е. так, как это предписывается частью 1 ст. 49 и частью 2 ст. 50 Конституции Российской Федерации [1].

Таким образом, подводя итоги изложенному, отметим, что результаты оперативно - розыскных мероприятий, несмотря на официальность проведения, закрепление полученных результатов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким процессуальным документам, и даже при соблюдении требований и процедуры передачи дознавателю, следователю и в суд (предусмотренные Инструкцией), могут быть использованы в рамках уголовного судопроизводства в качестве повода или основания к возбуждению соответствующего уголовного дела либо как ориентирующая информация, используемая при формировании доказательственной базы. Вместе с тем, сведения, полученные в ходе проведения оперативно - розыскных мероприятий, и результаты оперативно - розыскной деятельности в целом силу самостоятельных доказательств не имеют, но могут таковыми стать при соблюдении определенных условий.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. (изм. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 174 – ФЗ от 18.12.2001 г. (ред. от 06.07.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
3. «Об оперативно - розыскной деятельности»: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349.
4. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно - розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд»: Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 № 30544) // Российская газета, № 282, 13.12.2013.
5. «По жалобе гражданина Демьяненко Владимира Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 06.02.2004 № 44 - О // Российская газета, № 71, 07.04.2004.

6. «Исследование недопустимых доказательств судом с участием присяжных заседателей признано существенным нарушением закона, повлекшим отмену приговора»: Определение Верховного Суда РФ от 14.07.1999 // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2000, № 5.

7. Палий О.И., Пиминова Т.В. Проблемы использования результатов оперативно - розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве и пути их устранения // Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства. Сборник статей международной научно - практической конференции 2017 год. 2017. С. 150 - 155.

8. Плотников И.В., Хырхырьян М.А. ОРД и УПК РФ. Ответы. Пробелы. Проблемы. // Адвокатская практика. 2012. № 6. С.5 - 9.

© Т.В. Пиминова, 2017

УДК 4414

О.М.Подкопаева

Студентка 3 курса

СКФУ Юридического института

Г. Ставрополь, Российская Федерация

Научный руководитель:

М.А.Малыхина

Старший преподаватель кафедры

гражданского права и процесса

СКФУ Юридического института

Г. Ставрополь, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ВОЗВРАТ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА

Закон РФ «О защите прав потребителей» был принят в 1992 году. Сейчас действует в редакции от 03.07.2016. Вопросы защиты потребительских прав поднимаются на разных уровнях властных органов. Так, 18.04.2017 года, в Великом Новгороде, президент РФ В.В. Путин провел заседание президиума Госсовета Российской Федерации по вопросу защиты прав потребителей.

«Президент призвал провести широкую просветительскую работу среди потребителей. Сегодня уже многие граждане России покупают что - то в Интернете, не подозревая о многочисленных «подводных камнях» таких покупок. Как найти потом продавца, чтобы предъявить претензии, что делать со сломавшейся покупкой? Именно поэтому к заседанию Госсовета были подготовлены предложения, например, по блокировке доступа к интернет - сайтам, уличенным в мошенничестве. Помимо этого, «Объединение потребителей России», есть и такое, направило в Госсовет предложение ввести должность уполномоченного по защите прав потребителей.» - сообщает ТАСС [1].

Двадцать первый век является временем господства новых технологий, глобальной компьютеризации и автоматизации. На сегодняшний день трудно представить человека,

который не имел бы мобильный телефон. Данное средство коммуникации имеется практически у каждого. При наличии нескончаемых плюсов использования данного устройства, гражданин как потребитель может столкнуться с массой проблем правового характера, возникающих в частности при желании вернуть или обменять мобильный телефон. В целом вопрос, касающийся права потребителя отказаться от товара надлежащего качества, не является на практике особой проблемой. Но противоречие норм права имеет место возникает тогда, когда потребитель пытается вернуть именно мобильный телефон.

Исследование таких правоотношений представляется нам особенно актуальным. Проанализировав статистику обращений в общественную приемную Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю за период с 20.03.2017 г. - по 24.03.2017 г. делаем вывод, что число обращений о продаже технически сложных товаров бытового значения превышает количество обращений по иным вопросам защиты прав потребителей [2].

Если же рассматривать анализ жалоб и обращений за 2016 год, то от общего числа обращений 46 % составили жалобы в сфере розничной торговли (2016 г. – 2368 обращений; 2015 г. – 3051) [3]. Именно статистические данные являются важным показателем актуальности и социальной значимости некоторых вопросов в сфере продажи технически сложных товаров бытового назначения.

Отечественным законодательством предусмотрено право потребителя обменять и вернуть товар надлежащего качества, при соблюдении определенных условий. В соответствии со ст. 25 закона «О защите прав потребителей» потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации [4]. Но также существует отдельный перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, которые обмену не подлежат. Входит ли мобильный телефон в данный перечень?

Обращаясь к п.11 Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, фасона, формы, габарита, расцветки или комплектации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 таковыми считаются технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки (станки металлорежущие и деревообрабатывающие бытовые; электробытовые машины и приборы; бытовая радиоэлектронная аппаратура; бытовая вычислительная и множительная техника; фото - и киноаппаратура; телефонные аппараты и факсимильная аппаратура; электромузыкальные инструменты; игрушки электронные, бытовое газовое оборудование и устройства; часы наручные и карманные механические, электронно - механические и электронные, с двумя и более функциями) [5].

В соответствии с п.6 Перечня технически сложных товаров товарами данной категории считаются оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями [6].

Проанализировав данные нормы возникает вопрос: куда включить понятие «мобильный телефон»: к телефонному аппарату или оборудованию беспроводной связи, является ли

данное устройство технически сложным и почему в указанных правовых актах он не поименован?

Прежде всего необходимо исследовать понятийный аппарат. В вышеперечисленных правовых актах мы встречаемся с такими категориями как «бытовая радиоэлектронная аппаратура», «телефонный аппарат», «оборудование навигации и беспроводной связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями».

Так, бытовая радиоэлектронная аппаратура представляет собой «радиоэлектронное устройство, применяемое в быту для выполнения одной или нескольких функций: приема, обработки, синтеза, записи, усиления и воспроизведения радиовещательных и телевизионных программ, программ проводного вещания, фонограмм, видеограмм, а также специальных сигналов.» [7].

Попытка разъяснить сущность и особенности понятий «мобильный телефон» и «телефонный аппарат» была предпринята в письме ФТС РФ от 09.09.2005, где телефонный аппарат определялся как устройство для сотовой связи, так называемые мобильные телефоны (далее - телефоны, мобильные телефоны), которые представляют собой «портативные радиотелефоны, обычно работающие от аккумуляторной батареи, включая телефонные аппараты с беспроводной трубкой и аппараты для систем проводной связи на несущей частоте или для цифровых проводных систем связи; видеофоны.»[8]. Но данное письмо фактически утратило силу с 1 января 2007 года в виду принятия Постановления Правительства РФ от 27.11.2006. N 718, который утвердил новый Таможенный тариф РФ, в котором товарная подсубпозиция 8525 20 910 0 отсутствует.

Такие понятия как «мобильный телефон», «сотовый телефон», «смартфон» как в перечне технически сложных устройств, так и в иных документах отсутствуют. Данный факт является пробелом в законодательстве и тем самым порождает множество спорных вопросов на практике.

Так, большой резонанс вызвало Письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека «Об обмене сотовых телефонов» [9]. В нем рассматриваются случаи, когда продавец сотовых телефонов необоснованно отказывает покупателю в обмене товара надлежащего качества на аналогичный товар другой модели.

Авторы письма обращаются к ОКП (Общероссийский классификатор продукции) [10], в соответствии с которым аппаратуре радиоэлектронной бытовой в соответствие с классом присвоен код ОКП 65 8000 - ОКП 65 8900.

Так, сертификат соответствия подтверждает, что сотовый телефон является товаром с наименованием «радиостанция носимая» и имеет код ОКП 65 7140, который относится к классу продукции - средства радиосвязи, радиовещания и телевидения общего применения. Таким образом, наименование товара «сотовый телефон» представляется обиходным и такой товар нельзя отнести к классу продукции - бытовая радиоэлектронная аппаратура.

При этом сотовые телефоны не являются телефонным аппаратам, так как телефон имеет код ОКП 66 7310.

В завершении письма делается вывод, что, отказывая в обмене мобильного телефона как технически сложного товара надлежащего качества на аналогичный товар считается необоснованным. При поступлении жалоб граждан по данному вопросу территориальные органы Роспотребнадзора имеют право привлечь продавцов мобильных телефонов к

административной ответственности по ст. 14.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако, позже Письмо с официального сайта было удалено. В информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» появился комментарий на тот момент главы Роспотребнадзора Г.Г. Онищенко, где он опроверг появившуюся в СМИ информацию о том, что мобильные телефоны не являются технически сложных товаров, и что, следовательно, покупатель обладает правом безмотивно вернуть их продавцу в течение 14 дней как любой другой непродовольственный товар. Сведения о выводе телефонов из перечня технически сложных товаров попала в прессу из пресс - релиза, опубликованного на сайте Роспотребнадзора. Спустя некоторое время документ с сайта был удален. Онищенко объяснил его появление технической ошибкой [11].

По нашему мнению, предоставление права потребителю на обмен или отказ от такого технически сложного товара надлежащего качества как мобильный телефон просто необходимо. Данная проблема приобретает и социальную остроту ввиду того, что данное устройство использует практически вся категория потребителей: от детей дошкольного возраста до пожилых людей. И не каждый из них обладает специальными знаниями в данной сфере. К тому же очень непросто остановить свой выбор на конкретной модели телефона в связи с многообразием предлагаемых товаров и деятельностью продавцов – консультантов, носящий навязчивый характер.

Не меньше спорных вопросов возникает в том числе и в правоприменительной практике о приобретении мобильно телефона как в розничных торговых точках, так и дистанционным способом, в интернет - магазине.

Дело в том, что нормативная база регулирующая дистанционный способ приобретения товара предоставляет потребителю право отказаться от товара не только в любое время до его передачи, но и в течение семи дней после передачи товара, а в случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, то покупатель - гражданин вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара [12].

Данные положения иллюстрируются судебной правоприменительной практикой, согласно которой независимо от Перечня технически сложных товаров, мобильный телефон, приобретённый дистанционным способом возможно вернуть, если товар не подошел размеру, форме, габаритам, расцветке или комплектации. В таком случае представляется, что покупатель, приобретающий мобильный телефон в розничной торговой точке в некотором образе ущемлен в правах, так как право на возврат технически сложного товара надлежащего качества у него отсутствует.

На основании исследования норм права и правоприменительной практики считаем необходимым:

1. Включить в Закон РФ «О защите прав потребителей» понятие мобильный телефон (смартфон) – устройство беспроводной связи, работающее от аккумуляторной батареи, переносное средство связи, предназначенное преимущественно для голосового общения, как имеющее, так и не имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями.

2. Исключить мобильный телефон из перечня технически сложных товаров не подлежащих обмену.

3. Распространить положение об обмене мобильных телефонов, приобретённых дистанционным способом на возможность обмена мобильно телефона, приобретённого в розничных торговых точках. В связи с особой социальной значимостью законодательно закрепить положение о так называемом «периоде охлаждения», тем самым предоставив гражданам право обменять ли вернуть мобильный телефон надлежащего качества в течение определенного срока (например, 14 дней) без объяснения причины.

Список использованной литературы:

1. [Электронный ресурс] // На заседании президиума Госсовета Владимир Путин говорил о защите прав потребителей // URL: https://www.itv.ru/news/2017-04-18/323738na_zasedanii_prezidiuma_gossoveta_vladimir_putin_govoril_o_zaschite_prav_potrebiteley (дата обращения: 22.05.2017).

2. [Электронный ресурс] // О работе общественной приемной с 20.03.2017г. по 24.03.2017 // URL:<http://26.rospotrebnadzor.ru/og/op/om/4559> (дата обращения: 22.05.2017).

3. [Электронный ресурс] // Анализ жалоб и обращений, поступивших в Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю по вопросам защиты прав потребителей за 9 месяце 2016 г. // URL:<http://26.rospotrebnadzor.ru/press-center/pr/om/4242>(дата обращения: 22.05.2017).

4. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300 - 1 «О защите прав потребителей», «Собрание законодательства РФ», 15.01.1996, N 3, ст. 140, «Российская газета», N 8, 16.01.1996.

5. Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации», «Российская газета», N 21, 04.02.1998, «Собрание законодательства РФ», 26.01.1998, N 4, ст. 482.

6. Постановление Правительства РФ от 10.11.2011 N 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров», «Собрание законодательства РФ», 14.11.2011, N 46, ст. 6539, «Российская газета», N 257, 16.11.2011.

7. ГОСТ 27418 - 87 Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Термины и определения. Телекоммуникации. Аудио - и видеотехника. Термины и определения. Часть 3: Сб. стандартов. - М.: Стандартинформ, 2005.

8. Письмо ФТС РФ от 09.09.2005 N 01 - 06 / 31268«О контроле таможенной стоимости отдельных товаров, классифицируемых в подсубпозиции 8525 20 910 0 ТН ВЭД России».

9. Информация Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22 октября 2010 г. «Об обмене сотовых телефонов» // URL: <http://www.garant.ru>.

10. «ОК 005 - 93. Общероссийский классификатор продукции» (утв. Постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 N 301). Документ утратил силу с 1 января 2017 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 31.01.2014 N 14 - ст (в ред. от 10.11.2015).

11. [Электронный ресурс] // «Мобильники» нельзя возвращать продавцу беспричинно – Роспотребнадзор». // URL:<https://ria.ru/science/20101102/291886786.html> (дата обращения: 22.05.2017).

12. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом». «Российская газета», N 219, 03.10.2007, «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, N 41, ст. 4894.

© О.М.Подкопаева, 2017

УДК 34.05

Полянская О.В., магистрант 2 курса
Саратовской государственной юридической академии
Научный руководитель: Вавилин Е.В.
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского и семейного права
Саратовской государственной юридической академии

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАН В ФРГ, США И РФ

В настоящее время российское законодательство все еще подвержено масштабным преобразованиям, выступающим следствием изменений социально - экономического характера. Развитие гражданского оборота и все большее распространение кредитования частного сектора экономики приводит к усилению вовлеченности в долговые обязательства не только юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но и простых граждан, не обладающих соответствующим статусом предпринимателя.

Институт банкротства физических лиц (граждан) в Российском законодательстве появился не давно, а именно в начале октября 2015 года, в связи с этим считаю необходимым провести сравнительный анализ банкротства граждан РФ со странами романо - германской правовой семьи на примере Германии и англо - саксонской на примере США и выяснить возможно ли восполнить пробелы Российского законодательства положениями применяющимися в этих странах.

По нашему мнению сравнительный анализ стоит начать с законодательства, регулирующего институт банкротства граждан. Самый старый из рассматриваемых - кодекс о банкротстве США - «United States Bankruptcy Code» 1978 года, а именно, глава 7 и 13, которые учитывают специфику банкротства гражданина. За обман кредиторов по обеспеченному долгу Уголовным кодексом США, в частности разделом 224, статьи 224.10 и 224.11, предусматривается ответственность. Далее закон ФРГ от банкротстве от января 1994 года процесс регулирования и объявления банкротства отражен в параграфе § 1 Законодательства ФРГ о банкротстве юридических и физических лиц (Insolvenzordnung). Самым «молодым» является банкротство граждан в РФ, т.к. только в октябре 2015 года вступила в законную силу глава 10 закона о банкротстве РФ, которая детализирует в совокупности с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 г. N 45 г. Москва "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" данную процедуру.

В Германии банкротство граждан относится к компетенции суда по вопросам банкротства (Insolvenzgericht), находящегося под юрисдикцией центрального земельного суда по гражданским делам (Amtgericht).

В США дела о банкротстве граждан рассматриваются в специальных судах в США 90 округов и 317 судей по делам о банкротстве. Имеется также Служба федеральных управляющих Министерства юстиции США - специальная структура, в обязанности которой входит расследование заявлений о мошенничестве при банкротствах, а также администрирование процедуры банкротства при рассмотрении дела в суде.

В РФ процедура банкротства граждан отнесена к компетенции специализированных Арбитражных судов, рассматривающих споры связанные с экономической деятельностью юридических лиц.

В Германии поэтапное выполнение длительных и многоходовых процедур, связанных с освобождением от долгов, ЗАНИМАЕТСЯ служба «Schuldenberatung», которая МОЖЕТ помочь должнику, но может и не помогать, по его желанию.

В США служба федеральных управляющих назначает на дело о банкротстве управляющего, который описывает имущество, распродает его и вырученные денежные средства распределяет между кредиторами. Остатки долгов после распределения всех полученных от ликвидации имущества средств прощаются. Участие обязательно!

В РФ ст. 213.9 ч.1 предусматривает обязательное участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина. **Ч.2.** Финансовый управляющий, утверждается арбитражным судом в каждом конкретном деле о банкротстве гражданина.

Если рассматривать какой срок просрочки кредитной задолженности должен быть, то в ФРГ просрочка платежа для начала процедуры банкротства должна превышать 6 недель, после чего гражданин обязан заявить в суд о признании его неплатежеспособным. В своем заявлении гражданин обязан задекларировать в суде долги и все требования кредиторов.

В США физическое лицо не может начать процедуру банкротства, не получив в "утвержденном, не коммерческом агентстве по консультированию по вопросам бюджета и кредитования" консультации по кредитованию как минимум за 180 дней до подачи Заявления о банкротстве[3, с. 145].

В РФ 3 месяца с даты, когда кредитные обязательства должны были быть исполнены.

Кто может подать заявление на инициирование процедуры? В Германии это только гражданин - банкрот. В США согласно главе 11 закона о банкротстве - сам должник либо его кредиторы . В РФ: должник, кредиторы либо конкурсный управляющий.

В мире сложилось два подхода к проблеме: где - то ориентируются на сроки, где - то - на размер задолженности.

По нашему мнению РФ относится к смешанной системе определения инициирования процедуры и по сроку и по сумме задолженности.

В Германии сумма долга при которой заемщик может объявить себя банкротом составляет 1000 евро.

В США, например в штате Нью - Йорк, кредиторы могут обратиться в суд с требованием начать процедуру банкротства, если сумма накопленной человеком задолженности превысит \$13,475 тыс. При этом практика показывает, что 98 % заявлений о банкротстве в мире подают сами должники.

Заявление о признании себя банкротом в США может подать гражданин, имеющий необеспеченные долги на сумму 100 тыс. долларов или обеспеченные долги на сумму 350 тыс. долларов[2, с. 234]. В ходатайстве должник должен указать всех кредиторов с перечнем обязательств, сроки платежей по которым уже наступили или же предстоят, должников и опись имущества.

Для открытия процедуры в принудительном порядке необходимо только доказать, что должник не оплачивает свои долги в срок.

В РФ: 500 000 рублей, в исключительных случаях может быть и менее 500 000 рублей.

Самый острый вопрос процедуры банкротства - изъятие имущества в счет погашения долгов в представленных нами странах также решается несколько по-разному. В Германии, например, должник, обратившийся в суд с заявлением о признании его неплатежеспособным и имеющий долги по закладной за дом, обязан первым делом переехать на съемную недорогую квартиру. Далее распродаже подлежит все имущество должника. С денежных средств, полученных от продажи имущества должника погашаются долги. Оставшаяся сумма долга подлежит списанию. Не списываются долги, образовавшиеся в результате совершения преступления, правонарушения, не подлежат списанию наложенные в судебном порядке денежные штрафы, алименты. Для некоторых категорий немецкое законодательство делает исключение, и у человека нельзя изъять личные вещи, хозяйственную и бытовую утварь, представляющую собой предметы первой необходимости, отдельные категории мебели, книги, а также ценные вещи (предметы роскоши), имеющие видимые следы изношенности. К роскоши относятся и автомобили за исключением тех случаев, когда транспортное средство используется в качестве рабочего. Вся недвижимость, находящаяся в собственности должника подлежит реализации в счет погашения долгов, при этом человек обязан съехать на съемное жилье.

В США в счет заложенности у должника конфискуют ценное имущество, жильё, автомобиль (если не доказано, что он необходим для трудовой деятельности), предметы роскоши. Не изымаются предметы первой необходимости и средства труда.

В РФ – все имущество, кроме предусмотренного статьей 446. Ч.1.:

- жилое помещение (его части), если для гражданина - должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абзаце втором настоящей части, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание;

- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;

- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина - должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает сто установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда;

-используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

-семена, необходимые для очередного посева;

-продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина - должника и лиц, находящихся на его иждивении;

-топливо, необходимое семье гражданина - должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

-средства транспорта и другое необходимое гражданину - должнику в связи с его инвалидностью имущество;

-призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин - должник.

Если рассматривать срок в течении которого решается вопрос банкротства гражданина, то в Германии процедура банкротства занимает в общей сложности **шесть лет**, и включает в себя несколько основных этапов:

-проведение досудебного урегулирования ситуации с кредиторами;

-определение размера задолженности заявителя и урегулирование ситуации, то есть попытка достичь компромисса между сторонами с привлечением судебных органов;

-конкурсный процесс, предусматривающий определение перечня недвижимого и другого имущества подлежащего аресту и дальнейшей реализации для погашения долга;

-контроль благосостояния.

В США должник, прежде чем обратиться с заявлением о банкротстве должен пройти финансовый тест. Если окажется что доходов должника достаточно для погашения долгов подается заявление о банкротстве – реструктуризации. При проведении теста применяются специальные расчеты дохода, утвержденные на уровне штата. Если по итогам проверки выяснится, что после вычета расходов сумма оставшегося дохода недостаточна для того, чтобы необеспеченные кредиторы могли получить значимые суммы, человек признается банкротом. Если выясняется, что дохода достаточно для погашения долгов, разрабатывается план реструктуризации на **3 - 5 лет**. План погашения задолженности, предложенный должником, в зависимости от того, отвечает ли он требованиям, установленным Кодексом о банкротстве, либо утверждается, либо отклоняется судом.

В РФ законом о банкротстве предусмотрено три процедуры:

-реструктуризация долгов гражданина– это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов (ст.ст.213.11 - 213.23 Закона о банкротстве) [1]. Срок – до **3 лет**;

-реализация имущества должника – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (ст.ст.213.24 - 216 Закона о банкротстве) [1];

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Мировое соглашение – процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами (ст.ст.158,213.31 Закона о банкротстве) [1]. В случае возобновления производства по делу о банкротстве гражданина в связи с нарушением условий мирового соглашения гражданин признается банкротом и в отношении гражданина вводится реализация имущества гражданина.

В Германии После того как заёмщику был присвоен статуса банкрота, ежегодно на протяжении 6 лет осуществляется ревизия финансового и имущественного состояния должника. Если к окончанию срока платежное состояние заёмщика не поменялось, тогда дело закрывается, а все его задолженности аннулируются. Отдельно стоит отметить важный психологический момент: для любого немца (в отличие от американца) признать себя банкротом означает тяжелое моральное потрясение, которое связано с потерей репутации и самоуважения.

В США гражданин, которому присвоен статус банкрота не сможет брать кредиты в течении 8 лет, что для образа жизни американцев достаточно затруднительно, если не сказать не возможно.

В РФ более щадящие меры по отношению со сравниваемыми странам, а именно – после объявления банкротом в течении 5 лет нельзя брать кредиты и объявлять себя банкротом ст. 213.30.

В заключении хочется сказать, что институт банкротства граждан только набирает свои силы на территории России и является достаточно лояльным, направленным именно на помощь гражданам, попавшим в трудные жизненные ситуации.

По своим характеристикам он наиболее близок к законодательству США, но, по нашему мнению, это не является положительным фактором, т.к. американцев данная система приучила жить «в кредит» и чувствовать некоторую безнаказанность в своих действиях, что порождает множество случаев безнаказанного фиктивного банкротства.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127 - ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.03.2016) // СЗ РФ. 2002. № 43. ст. 4190
2. Королев В.В. Банкротство физических лиц по законам США // Бизнес в законе. 2007. № 3. С. 233 - 235.
3. Королев В.В. Интересен ли России законодательный опыт регулирования банкротства физических лиц в США // Юридическая техника. 2013. № 7.С. 144—147.

4. Кузнецов Г. Сравнительная характеристика законодательства банкротства Физических лиц в РФ и США // Научное сообщество студентов XXI столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXXIX междунар. студ. науч. - практ. конф. № 2(38). URL: [http://sibac.info/sites/default/files/archive/social/2\(38\).pdf](http://sibac.info/sites/default/files/archive/social/2(38).pdf) (дата обращения: 08.05.2016)

© О.В. Полянская, 2017 г.

УДК 342.5

Д.А. Решетникова

студентка 1 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

О.И. Палий

студент 1 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматривается актуальный на сегодняшний день институт Уполномоченного по правам предпринимателей в России. Также внимание в данной статье авторами уделяется значению, которое он оказывает на деятельность предпринимателей с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации. Авторами раскрываются процессуальные особенности деятельности Уполномоченного по правам предпринимателей.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам предпринимателей, нормы права, предпринимательская деятельности, права предпринимателей, предприниматели, законодательство

The article discusses is relevant for today the Institute of the Ombudsman for entrepreneurs in Russia. Also note in this article the authors is paid to the importance it has on the activities of entrepreneurs, in terms of the current legislation of the Russian Federation. The authors reveal the procedural peculiarities of the activities of the Ombudsman for entrepreneurs.

Key words: Ombudsman for entrepreneurs, the rule of law, entrepreneurship, rights of businessmen, entrepreneurs, legislation

На сегодняшний день, в век стремительного развития экономики, актуальной темой остается обеспечение благосостояния государства, общества и народа, в том числе не без участия субъектов предпринимательской деятельности. Однако для достижения своих целей возникает необходимость закрепления специальных инструментов поддержки частного сектора российской экономики. Одним из каких инструментов по праву можно

считать введение Указом Президента Российской Федерации в 2012 году должности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, на которую был назначен Борис Юрьевич Титов [2], и которая впоследствии была регламентирована соответствующим нормативным правовым актом, а именно Федеральным законом «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [1].

Никому не покажется новым, что в своей деятельности, многие субъекты предпринимательской деятельности порой сталкиваются с противодействием со стороны недобросовестных сотрудников государственных и муниципальных органов и служб. Это может проявляться как в необоснованных проверках, недопущению к государственным конкурсам, попытках, используя служебное положение, отнять бизнес и так далее. Достаточно часто случается именно так, что пройдя все инстанции, судебных и иных правоохранительных органов, предприниматель так и не может найти поддержки в защите своих нарушенных прав. Государственный аппарат, зачастую, не может работать против себя. И получив при этом отказы на всех уровнях системы, предприниматель вынужден был обращаться непосредственно на самый верх государственной власти - к Президенту Российской Федерации. Однако с 2012 года, у предпринимателей появился новый способ защиты своих нарушенных прав в спорах с властью, а именно это обращение к Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

Но что же стало предпосылкой для образования института Уполномоченного по защите прав предпринимателей?! Для этого следует обратить внимание на институт Уполномоченного по правам человека, ведь именно в компетенцию последнего ранее входила задача рассмотрения жалоб граждан, некоторые из которых имели экономическую составляющую. Омбудсмен по защите прав человека осуществляет свою деятельность в целях обеспечения государственной защиты прав и свобод человека от неправомерных действий (бездействий) со стороны органов государственной власти. И вполне естественно, что при этом экономические права граждан, среди которых и есть право на свободу осуществления экономической деятельности (в том числе право на предпринимательскую деятельность), попадали под компетенцию Уполномоченного по правам человека до введения должности бизнес - омбудсмена. Так, исходя из анализа докладов Уполномоченного по правам человека Президенту РФ, можно сделать вывод, что доля жалоб граждан имела связь с предпринимательством, но зачастую, предприниматели обращались за защитой своих прав от неправомерных действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц неохотно.

Согласно норме статьи 1 вышеуказанного закона Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей совместно с его рабочим аппаратом призван обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности [1].

Отметим, что целью работы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей – защита прав законных интересов предпринимателей в их отношениях с органами власти.

В соответствии с ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» на должность Уполномоченного может назначаться лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе 30 лет, имеющее высшее образование. Назначается на должность он Президентом РФ с учетом мнения

предпринимательского сообщества сроком на пять лет, причем одно и то же лицо не может быть назначено Уполномоченным более чем на два срока подряд [1].

Также для кандидата на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей законом предусмотрены ограничения, а именно, уполномоченный не вправе быть членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, заниматься другой оплачиваемой деятельностью (исключением является занятие преподавательской, научной либо иной творческой деятельностью).

Из определения, приводимого в нормах закона, касательно исследуемого государственного служащего можно установить, что защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности является основной целью, прежде всего, его работа по рассмотрению и разрешению жалоб предпринимателей на ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц, которые непосредственно нарушают их права и законные интересы [4].

Следует также указать, что основными задачами деятельности Уполномоченного являются:

а) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации и российских субъектов предпринимательской деятельности на территориях иностранных государств;

б) осуществление соответствующего контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

в) непосредственное содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

г) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

д) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности [1].

Несмотря на это, в аппарате института уполномоченных для соответствующего выполнения надлежащим образом поставленных задач сформированы четыре совета, на каждый из которых возложен весьма значительный пласт работы.

1) Общественный совет – объединяет представителей крупнейших предпринимательских объединений. Участвует в обсуждении кандидатур общественных представителей Уполномоченного и региональных уполномоченных, решений Уполномоченного о приостановлении ненормативных актов органов местного самоуправления и иных вопросов.

2) Экспертный совет – осуществляет общественную экспертизу состояния правовых институтов, выполняет анализ системных проблем и коррупционных практик и предлагает способы их устранения, согласует ежегодный доклад Уполномоченного Президенту РФ.

3) Координационный совет – призван объединять общественных представителей Уполномоченного по 35 направлениям деятельности, которые каждый в своей сфере –

организует работу по рассмотрению обращений предпринимателей, а также выстраивает работу с профильными ведомствами. Совет в рамках своей деятельности выявляет и систематизирует проблемы, с которыми сталкивается бизнес в конкретных сферах, и вырабатывает пути их устранения.

4) Экспертный центр – в соответствии с возложенными на него трудовыми обязанностями осуществляет анализ системных проблем и подготовку наиболее приемлемых к конкретным обстоятельствам их решений во взаимодействии непосредственно с профильными ведомствами. Также осуществляет подготовку нормативных правовых актов, направленных на решение выявленных системных проблем, подготавливает Ежегодный доклад Уполномоченного Президенту РФ, взаимодействует с ФОИВ, государственными институтами развития [5].

Идея создания института бизнес - омбудсмена на наш взгляд полностью себя оправдала, поскольку это привело к установлению и укреплению политико - экономических и социальных связей и отношений между государством и хозяйствующими субъектами страны.

Обратиться за соответствующей защитой к уполномоченному по правам предпринимателей могут как российские, так и иностранные субъекты предпринимательской деятельности. Законом предусматривается наряду с должностью уполномоченного по правам предпринимателя, действующего на общедоинтересном уровне, создание в регионах, предусмотренных уже законами субъектов федерации должностей региональных уполномоченных, в том числе, бизнес - омбудсмен вправе назначать общественных представителей, которые будут действовать непосредственно на общественных началах, осуществляя представительские и экспертные функции.

Исходя из доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей Президенту РФ следует, что в 2016 году в поступило всего 24696 обращений, из них 20165 – уполномоченным в регионах страны, а лишь 4531 обращение в центральный аппарат [5]. Если же классифицировать обращения на федеральном уровне, то 28,3 % - это обращения по вопросам незаконного уголовного преследования предпринимателей, 6,7 % по вопросам малого предпринимательства, 2,5 % по строительству и ЖКХ, 1,6 % по кадастрам, земельным и имущественным правам, 1,5 % по природопользованию и экологии, по 1,4 % по исполнению судебных решений и таможенной сфере соответственно, 1,3 % по регулированию подакцизных товаров, 1,2 % по вопросам технического регулирования и лицензирования и 13,5 % по иным вопросам.

На сегодняшний день институт уполномоченных по защите прав предпринимателей осуществляет свою деятельность в 85 субъектах Российской Федерации. С момента создания должности Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в 83 регионах были приняты соответствующие региональные законы, в 77 регионах страны уполномоченные назначены в соответствии с законом, в 8 регионах бизнес - омбудсмен работает на общественных началах. В 34 субъектах Российской Федерации на данный момент созданы и полноценно функционируют региональные центры общественных процедур «Бизнес против коррупции», в том числе 2 из них межрегиональные [5].

Институт Уполномоченных по защите прав предпринимателей существует более чем в 50 - ти странах с различным государственно - правовым строем: и в президентских республиках (например, Финляндия, США), и в парламентских республиках (ФРГ, Швейцария, Австрия), и в конституционных монархиях (Швеция, Норвегия, Дания). К тому же, помимо урегулирования споров субъектов предпринимательской деятельности с

органами государственной власти, в практике некоторых зарубежных государств бизнес - омбудсмены занимаются привлечением в экономику инвестиций [3].

Для совершенствования и процветания экономики страны крайне важна необходимость благополучного развития частного сектора экономики, и в данном случае, Уполномоченный осуществляет по специфике своей трудовой деятельности полномочия, которые не могли бы быть наиболее эффективным образом реализованы Уполномоченным по правам человека.

Таким образом, закрепление института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве самостоятельного государственного органа с весьма обширным кругом полномочий, свидетельствует об особенностях, а также возлагаемого на него комплекса целей и задач, который стал и с каждым годом становится все более и более актуальным в связи с современным политико - экономическим строем современной России.

Список использованной литературы:

1. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»: Федеральный закон № 78 - ФЗ от 07.05.2013 (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ, 13.05.2013, № 19, ст. 2305.

2. «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей»: Указ Президента РФ № 879 от 22.06.2012 // Собрание законодательства РФ", 25.06.2012, № 26, ст. 3509.

3. Палагина А.Н. Особенности института уполномоченного по защите прав предпринимателей в России и за рубежом // Креативная экономика. 2013. № 7 (79).

4. Фадеева В.А. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2013. № 4 - 2. Том 13.

5. Электронный портал «Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html.

© Д.А. Решетникова, О.И. Палий, 2017

УДК 336

Р.И. Ружников

Магистрант ВШЭУиП,
ФГАОУ ВО САФУ им. М.В. Ломоносова
г. Архангельск, Российская Федерация

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

В декабре 2013 года Владимир Путин в своем Послании Федеральному Собранию акцентировал внимание на то, что «именно развитие местного самоуправления позволило России совершить рывок, найти грамотные кадры для проведения крупных прогрессивных

преобразований. Сильное местное самоуправление способно и должно стать мощным ресурсом для пополнения и обновления кадрового потенциала страны» [3].

Специфика современного этапа развития российской государственности находит свое отражение во взятом стратегическом курсе на создание эффективной системы муниципального управления. В этих условиях особую социальную значимость приобретают вопросы, связанные с формированием и развитием кадрового потенциала муниципальной службы, созданием такого кадрового корпуса муниципальных служащих, который бы отвечал современным требованиям к решению многогранных задач управления обществом.

Раскрывая особенности кадрового обеспечения органов опеки и попечительства Архангельской области необходимо отметить, что на территории Архангельской области полномочия по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству осуществляют согласно статьям 62, 63 областного закона от 20.09.2005 № 84 - 5 - ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области отдельными государственными полномочиями Архангельской области», статье 8 областного закона от 29.10.2008 № 578 - 30 - ОЗ «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Архангельской области» (далее – областной закон № 578 - 30 - ОЗ) органы местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области [1, 2].

Деятельность органов опеки и попечительства направлена на защиту прав и законных интересов граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства: несовершеннолетних детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, признанных судом недееспособными или ограниченными в дееспособности, и граждан, находящихся под опекой или попечительством. Возрастающие требования к указанной деятельности и ежегодное увеличение объемов работы по защите прав и законных интересов вышеуказанной категории граждан обуславливают необходимость соответствующего кадрового обеспечения органов опеки и попечительства.

В соответствии с областным законом № 578 - 30 - ОЗ уполномоченными исполнительными органами государственной власти Архангельской области в сфере организации деятельности по опеке и попечительству в Архангельской области являются:

1) министерство образования и науки Архангельской области – в отношении несовершеннолетних граждан, в том числе детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

2) министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области – в отношении недееспособных граждан, граждан, ограниченных судом в дееспособности, совершеннолетних дееспособных граждан, по состоянию здоровья не способных самостоятельно осуществлять и защищать свои права и исполнять свои обязанности, над которыми установлен патронаж, граждан, признанных безвестно отсутствующими [2].

Органами опеки и попечительства являются органы местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области. В основном (52,0 %) функции по опеке и попечительству в муниципальных образованиях возложены на самостоятельные структурные подразделения – отделы опеки и попечительства администраций муниципальных образований, 28,0 % – на Управления образования, 20,0 % – на Управления по социальной политике.

Статистическое исследование кадрового обеспечения органов опеки и попечительства Архангельской области показало, что в настоящее время в органах опеки и попечительства осуществляют деятельность 200 муниципальных служащих. Половозрастной состав органов опеки и попечительства представлен следующими показателями: муниципальные должности замещают 1,0 % мужчин и 99,0 % женщин, чей возрастной состав составляют лица до 25 лет – 3,0 %, 25 - 35 лет – 38,0 %, от 36 - 50 лет – 48,0 %, старше 50 лет – 11,0 %. Анализ возрастного состава муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области показал, что большая их часть (59,0 %) приходится на средний и старший возраст.

Изучив полученные данные, можно предположить, что более половины муниципальных служащих органов опеки и попечительства, чей возраст от 40 лет и старше, проходили обучение по неактуальным в настоящее время образовательным программам и методикам. Кроме того, в связи с возрастными особенностями указанной категории муниципальных служащих объясняется их неготовность адаптироваться к новым законодательным, социально - экономическим, административным и политическим реалиям. «Возрастные» сотрудники действуют в соответствии с привычными для них установками, предпочитают идти «проторенным путем». Особенно консервативны служащие органов опеки и попечительства муниципальных районов Архангельской области.

Стаж трудовой деятельности в органах опеки и попечительства Архангельской области у подавляющего большинства муниципальных служащих (49,1 %) составляет от 1 года до 5 лет. Стаж до одного года имеет 18,4 % муниципальных служащих, тогда как от 5 лет и выше – 32,5 %.

Достаточно низкий показатель стажа работы муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области можно объяснить тем фактом, что почти 2/3 специалистов, в настоящее время замещающих должности муниципальной службы, ранее осуществляли свою профессиональную деятельность в образовательных и иных учреждениях.

Образовательная структура кадрового потенциала муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области представлена следующими данными: из общего состава служащих высшее образование имеют 95,0 % человек.

Как показало проведенное нами исследование, в муниципальных районах Архангельской области кадровые проблемы наиболее остры: здесь муниципальные служащие демонстрируют и более низкий уровень знаний, и меньшую восприимчивость к законодательным, социально - экономическим и политическим изменениям. У них также наблюдается более низкий уровень образования, более высокий возрастной порог, меньший стаж (что, вероятно, может свидетельствовать о большей «текучке» кадров). Для органов опеки и попечительства муниципальных районов Архангельской области характерна тенденция, что меньшее количество муниципальных служащих проходит переобучение, работа по формированию кадрового резерва осуществляется менее активно, чем в городских округах Архангельской области. Низкое количество претендентов, составляющих кадровый резерв, обуславливает дефицит резервистов, привлекаемых в дальнейшем к работе в муниципалитете.

Стоит обратить особое внимание, что из общего числа муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области с высшим образованием их

профиль представлен следующими специальностями: педагогика – 51,3 % , экономика – 14,1 % , юриспруденция – 12,2 % , государственное и муниципальное управление – 3,5 % .

На остальные специальности приходится 18,9 % . Кроме того, из числа имеющих высшее образование – 4 % муниципальных служащих имеют по две специальности. Во всех случаях это совмещение педагогического и юридического направлений.

Согласно полученным данным 5,0 % муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области имеют среднее профессиональное образование, что является допустимым по квалификационным требованиям, которые предъявляются к лицам, замещающим названные должности, их возраст в среднем составляет до 35 лет. При этом $\frac{2}{3}$ муниципальных служащих, имеющих среднее профессиональное образование, обучаются по заочной форме в профессиональных организациях высшего профессионального образования.

Полученные в ходе опроса 100 муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области данные свидетельствуют о наличии в указанных органах существенных проблем:

- низкий престиж муниципальной службы в глазах общественности отметили 97 % респондентов;
- отсутствие адекватного ресурсного обеспечения процесса решения муниципальным служащим своих профессиональных задач – 54 % респондентов;
- отсутствие мотивации у муниципальных служащих к эффективному выполнению своих должностных обязанностей – 26 % респондентов;
- недостатки управления (административный стиль руководства, влияние личных связей, как ведущего двигателя карьерного роста и пр.) – 25 % респондентов;
- недостаток знаний, низкая профессиональная подготовка муниципальных служащих – 20 % респондентов;
- ужесточение требований, которые предъявляются как к муниципальной службе в целом, так и к муниципальным служащим: их подготовке, профессионализму и социальной ответственности – 12 % респондентов.

Таким образом, кадровый потенциал муниципальных служащих органов опеки и попечительства Архангельской области весьма невысок. Данный вывод вытекает из относительно низких показателей, характеризующих личностные и профессиональные способности и возможности, которые задействуют муниципальные служащие в своей работе. Кроме того, указанное обстоятельство осложняется также и низким уровнем престижа муниципальной службы, что существенным образом влияет на снижение у муниципальных служащих органов опеки и попечительства чувства профессиональной удовлетворенности.

В заключение хотелось бы отметить, что для решения проблем в сфере кадрового обеспечения органов опеки и попечительства Архангельской области необходим комплексный подход, использование новейших методов и технологий с учетом правовых, экономических, социологических, психологических, образовательных и других факторов. Сегодня для улучшения ситуации в сфере кадрового обеспечения органов опеки и попечительства Архангельской области следует:

- совершенствовать систему подготовки, переподготовки и повышения профессиональной квалификации муниципальных служащих органов опеки и

попечительства, внедрять передовые методики, программы, технологии. Формат и формы обучения может быть самым разнообразным: полноценные образовательные программы, курсы, семинары, тренинги, правовые консультации, стажировки. В этой части важно соблюсти баланс между теоретической (изучение базовых основ и лучших практик муниципального управления) и практической (освоение через сопричастность) частью обучения;

– создавать благоприятные и комфортные условия труда для муниципальных служащих органов опеки и попечительства, чтобы привлекать компетентных специалистов в сферу опеки и попечительства, формировать базу для эффективного исполнения сотрудниками органов местного самоуправления своих должностных обязанностей;

– повышать авторитет и престиж муниципальных органов опеки и попечительства для привлечения наиболее перспективной молодежи в данную сферу (в том числе на стадии выбора профессии): формировать положительный имидж органов опеки и попечительства, развивать систему стимулирования, в том числе и материального, а также предоставления льгот.

Список использованной литературы:

1 О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области отдельными государственными полномочиями Архангельской области. Закон Архангельской области от 20 сентября 2005 г. № 84 - 5 - ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/962012519> (дата обращения 05.04.2017)

2 Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Архангельской области. Закон Архангельской области от 29 октября 2008 г. № 578 - 30 - ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/962012519> (дата обращения 05.04.2017)

3 Заседание Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sovetmo-spb.ru/news/1472/> (дата обращения: 05.04.2017)

© Р.И. Ружников, 2017

УДК 347.63

Г.С. Сачкова

ДИНО ГОУ ВО Московской области «Университет «Дубна»

Г. Дмитров, Российская Федерация

СУДЕБНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Действующее законодательство по семейным отношениям включает в себе ряд гарантий, которые осуществляют права ребенка на получение содержания. Но правоприменительная практика говорит о том, что в данной сфере устранены не все

проблемы. В статье пойдет речь о наиболее известных нарушениях интересов детей при взыскании алиментов.

По традиции процедура расторжения брака предельно проста и ни для кого не обременительна, но в соответствии с п. 1 ст. 23 СК РФ это справедливо только для тех случаев, когда супруги не имеют общих несовершеннолетних детей. Сравнительный анализ пп. 1 - 2 и 3 - 4 п. 2 ст. 24 СК РФ показывает, что на суд возлагается обязанность решения вопросов, касающихся детей, если супруги не достигли по ним соглашения, либо данное соглашение судом не принято как нарушающее интересы ребенка. Сама судебная процедура расторжения брака в случаях, когда оба супруга желают развестись, предусмотрена исключительно в целях охраны интересов несовершеннолетних детей [3, с. 25].

Российская Федерация в 1990 году при присоединении к Конвенции ООН «О правах ребенка» приняла реформу законодательства, касающегося семьи и детства. Одной из функций семейно - правового регулирования стало уравнивание в возможностях ребенка и взрослого члена семьи или иного совершеннолетнего лица. В основные принципы семейного законодательства входили такие признаки как: как забота о благосостоянии и развитии детей, приоритетная защита прав и интересов несовершеннолетних членов семьи. Обеспечивая исполнение этих задач и принципов, суд должен правильно понимать и правильно применять положения ст. 24 СК РФ.

Действие норм данной статьи можно рассмотреть на примере следующей ситуации. Супруга, с которой проживает несовершеннолетний ребенок, обращается в суд с иском о расторжении брака. Супруг не возражает. В исковом заявлении истица предъявляет единственное требование - о расторжении брака, при этом в исковом заявлении может иногда присутствовать фраза «спора о детях между нами нет», истолковать которую можно по - разному. Мотивы этого поведения могут быть различными: приязненные отношения с ответчиком, нежелание вступать с ним в открытую конфронтацию и пр. Кроме того, многие женщины считают что, если несовершеннолетний ребенок не получает алиментов от отца, то став нетрудоспособным, отец не сможет взыскать средств на содержание со своего совершеннолетнего ребенка. Такую же трактовку закону дают многие юристы - практики, но они не всегда обращают внимание на то, что не все родители могут обратиться в суд, т.к. на момент данной алиментной обязанности их может и не быть в живых. Также необходимо изначально доказывать факт неисполнения алиментных обязательств родителя к своему ребенку для того, чтобы ребенок не уплачивал алименты родителю. Обстоятельство, что с иском к родителю никто не обращался, п.5 ст. 87 СК РФ не принимается во внимание, поскольку предоставление содержания могло осуществляться добровольно.

И, тем не менее, истица не вправе отказываться от получения содержания на ребенка. Обратимся к ст. 60 СК РФ. Пункт 2 данной статьи, в которой говорится что алименты, пособия и пенсии относятся к термину «причитавшиеся ребенку суммы». Вернее, ребенку они не «причитаются», а принадлежат. Также необходимо помнить, что данные средства имеют свой целевой характер – данные средства должны быть потрачены на воспитание, содержание и образование ребенка. Из этого следует, что право на содержание ребенка, как самостоятельного субъекта семейных отношений, является субъектным правом.

Данная истина должна найти свое место в правоприменительной практике. С иском в суд о взыскании алиментов на обеспечение ребенка, вправе обращаться родители, опекуны и даже органы опеки и попечительства, куда помещен ребенок (п. 3 ст. 80 СК РФ). Никто не будет сомневаться в том, что алименты взыскиваемые с родителя (родителей) будут принадлежать самому ребенку. Появляется вопрос, почему родитель алименты, взыскиваемые на содержание ребенка, считает своими. Рассчитывая на собственные силы, родитель не требует алименты, а ребенок проживает с недостатком средств, для существования. Ребенок, получая материальные средства от второго родителя, мог бы проживать еще в более благоприятных условиях, несмотря на хорошо обеспеченную жизнь. В то время, как родитель, освобожденный от выплаты алиментов, не выполняет своих обязанностей в соответствии со ст. 38 Конституции РФ.

Подводя итог вышесказанному, следует со всей очевидностью признать, что ребенку принадлежит самостоятельное право на получение содержания от своих родителей и иных лиц. Реализуя это право, ребенок участвует в относительном правоотношении - алиментном обязательстве - на стороне кредитора. Родитель, вместе с которым находится ребенок, должен в этом обязательстве от имени ребенка и представлять его интересы в силу закона [1, с. 268].

Итак, рассматривая суд может рассмотреть следующие варианты:

1. Истец требует только расторжение брака, а ответчик, не указывая встречных требований, касающихся детей. Никакого соглашения о месте жительства детей и порядке их содержания родители, в качестве истца и ответчика, суду не представляют. Руководствуясь п. 3 ст. 196 ГПК РФ и ст. 24 СК РФ, суд в первую очередь должен решить, где будет проживать ребенок, выходя за рамки требований, и определить порядок и размер содержания ребенка. Понятно, что такой исход процесса расторжения брака значительно затягивается и усложняется. Во время разрешения вопроса о месте жительства ребенка в соответствии со ст. 57 и п. 3 ст. 65 СК РФ суду необходимо выяснить мнение и самого ребенка. Вследствие чего на основании ст. 78 СК РФ в деле обязательно должен быть представитель органа опеки и попечительства, который «обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение» [5, с. 37 - 38].

При разрешении второго вопроса - о содержании ребенка - суд должен узнать, имеет ли ответчик устойчивый и стабильный доход. Если предоставляются доказательства наличия данного дохода, то суд имеет право воспользоваться шаблоном, предложенным п. 1 ст. 81 СК РФ, и взыскать алименты в долях к заработку (доходу) ответчика (и. 1 ст. 83 СК РФ).

В соответствии со ст. 23 ГПК РФ мировой судья имеет право рассматривать дела о расторжении брака в первой инстанции только тогда, когда между супругами нет спора по поводу детей. Отсутствие в данном случае спора должно рассматриваться как соглашение по данным вопросам [6, с. 217 - 219]. Отсюда вытекает следующее, что во избежание траты времени и последующей передачи данного дела в районный суд, мировой судья при приеме заявления о расторжении брака, должен потребовать от истца соглашение о месте пребывания и порядке содержания ребенка.

2. Если истец подает заявление на расторжение брака, суд устанавливает, что достигнуто соглашение между супругами, но оно не подходит под диктуемую законом форму. То тогда такая договоренность по юридической силе представляется мировым соглашением.

В соответствии со ст. 173 ГПК РФ во время судебного заседания в протоколе должно быть отражено с кем из родителей после развода останется ребенок, кто и как будет его содержать. Данные условия должны подписать истец и ответчик. Также такой порядок может быть адресован суду в письменной форме, в виде заявления.

Далее суд должен установить, не нарушает ли интересы ребенка данное соглашение сторон. Выяснение этого требует тех же процессуальных действий, что и в предыдущем случае, - в виде опроса ребенка, при нахождении в деле представителя опеки и попечительства. После этого, суд должен утвердить мировое соглашение сторон, либо решение иного содержания [4, с. 51 - 52].

3. Один супруг подает заявление о расторжении брака, и при этом суду представляется соглашение о месте жительства ребенка и об уплате ему алиментов на его содержание.

Так как стороны уже все обговорили за рамками судебного разбирательства, то их соглашения должны перейти в необходимую правовую форму: (для алиментного соглашения - письменную нотариальную, для соглашения о месте жительства ребенка - простую письменную). По смыслу норм п. 3 ст. 65 СК РФ и ст. 99 СК РФ возможно объединить в один документ два акта, соглашение родителей ребенка о месте его проживания и об уплате алиментов на его содержание. Нотариусы обязаны иметь в виду данное обстоятельство. Даже если документ в виде алиментного соглашения, нотариально заверен, это не значит, что суд снова не обратится к содержанию данного документа. Вследствие этого данная сделка может быть ничтожной, тогда на основании 2 ст. 166 ГК РФ суд может не принять ее во внимание. После этого, исходя из ст. 102 СК РФ, данное соглашение может оспорить один из родителей ребенка, орган опеки и попечительства или прокурор. Нарушение интересов ребенка является одним из оснований признать соглашение недействительным, но это не исключает оспаривание сделки и по другим основаниям (ст.ст. 175 – 179 ГК РФ).

Итак, если есть соглашение о месте проживания ребенка и нотариально заверенное соглашение об уплате алиментов, удовлетворяющие требованиям закона, суд имеет право вынести не только решение о расторжении брака, но и определить место проживания ребенка.

Возникает множество вопросов, связанных с невыполнением должниками обязательств по выплате алиментов. Иногда случается, что должники скрывают от пристава - исполнителя объем собственных доходов, имущество от обращения взыскания, что, конечно характерно и для взыскания по иным исполнительным производством.

В Семейный кодекс входит специальная мера, направленная на недобросовестных плательщиков. В соответствии со ст. 115 СК РФ при появлении задолженности по вине лица по решению суда возникает обязанность уплачивать алименты, виновное лицо выплачивает получателю алиментов неустойку в сумме одной десятой процента от всей суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Объем данной ответственности велик, и в настоящее время он выше ставки рефинансирования Центрального Банка РФ: которую используют при выявлении объема гражданско - правовой ответственности; в соответствии со ст. 395 ГК РФ (см. п. 51 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 1 июля 1996 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой

Гражданского кодекса Российской Федерации»). Но тем не менее эта мера в СК РФ почти не применяется, что связано:

- С необходимостью обращения получателя в суд со своим иском заявлением о выплате неустойки. Данное требование выступает предметом отдельного спора. Неустойка может быть взыскана если есть вина плательщика, что требует выяснения судом обстоятельств, повлекших просрочку платежа. Похожее положение имеет место при применении ст. 395 ГК РФ при просрочке со стороны должника по исполнительному производству [4, с. 53 - 55].

- Эффективность выплаты неустойки по ст. 115 СК РФ зависит от имущества должника. Если нет имущества - нет возможности получить не только неустойку, но и основную массу долга. В данном случае возникает задолженность, что не останавливает должника обратиться в суд с заявлением, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера (ст. 114 СК РФ).

За несоблюдение родителями обязательств по содержанию своих детей были предложены меры по ужесточению административной (ст. 5.35 КоАП РФ) и уголовной (ст. 157 УК РФ) ответственности. Если после такого воздействия на должников нет никакого результата, тогда нужно переходить к основаниям по пересмотру санкций уголовно - правовых и административно - правовых норм, а также находить новый подход к объективной стороне данных правонарушений. В дальнейшем, если определенное лицо имеет право на выплату алиментов, оно может обратиться в суд с заявлением об их исполнении, несмотря на сроки, истекшие с момента появления права на алименты, в том случае если раньше они не были выплачены по соглашению об их выплате. С момента обращения в суд алименты могут быть присуждены. Взыскать алименты можно за прошедший период трехлетнего промежутка времени с момента обращения в суд, в том случае если суд установит, что принимались меры до обращения в суд, по получению алиментных выплат, но они не были получены, т.к. лицо обязанное их выплачивать уклоняется от своих обязательств.

Список использованной литературы:

1. Антокольская М. В. Семейное право: учеб. пособие [Текст] / М. В. Антокольская. – М.: Изд - во «Кнорус», 2007. – 336 с.
2. Капитова О. В. Проблемы реализации прав несовершеннолетнего при заключении соглашения об уплате алиментов [Текст] / О. В. Капитонова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 9. – С. 18 - 24.
3. Клейменов А. Алиментные обязательства [Текст] / А. Клейменов, И. Дуда // Трудовые отношения. – 2002. – № 11. – С. 23 - 27.
4. Лебеденко Д. В. Принудительное исполнение алиментных обязательств родителей в отношении несовершеннолетних детей [Текст] / Д. В. Лебеденко // Законодательство. – 2007. – №6. – С. 51 - 54.
5. Левушкин А. Н. Алиментные обязательства между родителями и детьми [Текст] / А. Н. Левушкин // Нотариус. – 2006. – №4. – С. 37 - 40.
6. Тихомирова Л. В. Алименты: практическое пособие [Текст] / Л. В. Тихомирова. – М.: Изд. Тихомирова М.Ю., 2008. – 306 с.

© Г.С. Сачкова, 2017

Г.Ф. Цельникер

К.ю.н. доцент

Кафедра публичного права, СГЭУ

Г. Самара, Российская Федерация

М.В. Сечуняева

Студентка

Института права, СГЭУ

Г. Самара, Российская Федерация

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК

Очевидным является тот факт, что без налогов государство не способно существовать. От эффективности системы налогового контроля зависит собираемость налогов и наполнение бюджета Российской Федерации. Основной формой налогового контроля являются налоговые проверки. Они позволяют выявить факты неполной уплаты или неуплаты налогов и сборов. Основной задачей налоговых проверок является выявление и пресечение нарушений налогового законодательства.

Эффективность выездной налоговой проверки связана с тем, что она базируется на изучении объективных фактических сведений, которые не всегда предоставляются налогоплательщиками в налоговые органы в ходе камерального контроля. Удельный вес доначислений, произведенных с помощью выездной налоговой проверки, составляет приблизительно 75 % всех доначислений по итогам работы, выполненной налоговыми органами.

Целью выездной налоговой проверки является контроль за соблюдением налогового законодательства о налогах и сборах, то есть правильностью начислений, полнотой и современностью перечисленных налогов и сборов в бюджет. Несмотря на то, что данная форма налогового контроля достаточно эффективна, проведение таких проверок связано с многочисленными проблемами. Рассмотрим главные из них. На данный момент вопросы планирования и организации выездных налоговых проверок являются наиболее актуальными проблемами [2, с. 113].

Одними из важных критериев отбора фирмы для проведения выездной налоговой проверки являются налоговая нагрузка и рентабельность налогоплательщика, которые сравниваются со средними показателями в данной отрасли. Такое сравнение является не совсем корректным, так как среднеотраслевые показатели не могут являться ориентиром для выводов о наличии нарушений налогового законодательства. Организации могут по субъективным причинам иметь низкий уровень или наоборот резкий рост упомянутых показателей. Кроме того, среднеотраслевые характеристики находятся в зависимости от таких факторов, как количество работников и вид деятельности. Если фактические данные не соответствуют среднеотраслевым, это не означает, что налогоплательщик занижает свои доходы, которые отражены в налоговой отчетности или что он завышает расходы в целях снижения налоговой базы.

Налоговый кодекс Российской Федерации устанавливает последовательную процедуру формирования доказательств, свидетельствующих о совершении налогового

правонарушения. Необходима камеральная проверка налоговых деклараций и иных документов, служащих основанием для исчисления и уплаты налогов, далее проводится комплексный анализ основных показателей финансово - хозяйственной деятельности. После изучения документов анализируется информация из внешних и внутренних источников о налогоплательщике, и подготавливаются вопросы, подлежащие более углубленной проверке [1, п. 2 ст. 101.4].

Одна из основных проблем, в подготовке и проведения выездных налоговых проверок выражается в отсутствии необходимых правовых норм и несоответствии определенных юридических конструкций. Такое состояние нормативно - правовой базы приводит к необходимости разработки конкретных комплексных мер, которые смогли бы обеспечить высокую эффективность проводимых налоговых проверок.

Статистические данные прошлых лет позволяют нам выявить взаимосвязь между количеством выездных налоговых проверок и количеством доначисленных сумм по ним и предложить свои методы увеличения продуктивности выездных налоговых проверок.

Научная современность при написании данной статьи заключается в сопоставлении статистических данных прошлых лет и выявление новых мер для повышения эффективности налоговых проверок.

Рассмотрим количество выездных проверок в Российской Федерации. В 2014г. было проведено 26184 выездных налоговых проверок, в 2015г. - 22247, а в 2016г. – 19138 [3]. (рис.1)



Рис.1. Динамика проведения выездных налоговых проверок в Российской Федерации.

Далее рассмотрим, сколько дополнительно начислено платежей, включая налоговые санкции и пени. В 2014 году составляет 242 266 757 тыс. рублей, в 2015 году - 213 438 782 тыс. рублей, в 2016 году 257 212 794 тыс. рублей. (рис. 2)



Рис. 2. Доначисленные платежи в результате проведения выездных налоговых проверок в Российской Федерации за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Проанализировав рис. 1 и рис. 2, можно сделать следующий вывод. Несмотря на то, что количество выездных проверок с каждым годом становится все меньше, сумма «доначислений» выросла. Так в 2014 году эта сумма составляла 9252 тыс. рублей на одну выездную проверку, в 2015 году - 9594 тыс. рублей, а в 2016 году - 13439 тыс. рублей. Это говорит о высоком качестве проведения выездных налоговых проверок. Особенно в 2016 году, мы можем увидеть на графике, что количество выездных проверок снизилось, а доначисленные платежи увеличились по сравнению с 2015 годом на 18 %.

Под «эффективной» налоговой проверкой можно понимать такую проверку, затраты на проведение которой многократно перекроются суммами дополнительно начисленных платежей.

Несмотря на положительную динамику проведения выездных налоговых проверок в 2016 году, необходимо совершенствовать систему отбора налогоплательщиков для выездных налоговых проверок, так как в 2015 году, по сравнению с 2014 годом доначисления в результате проведения выездных налоговых проверок заметно сократились.

Для повышения результативности и эффективности выездных налоговых проверок, необходимы следующие меры:

1) Создание единой методики анализа, планирования и проведения выездной налоговой проверки;

2) Совершенствование критериев отбора налогоплательщиков. Приведенный перечень критериев является далеко не полным. Систему критериев необходимо сделать более гибкой, что бы анализируя результаты проверок неэффективные критерии заменить другими. Кроме того, формулировка ряда критериев требует серьёзных уточнений в целях устранения возможной неоднозначности их трактовки.

3) Изучать и использовать положительный опыт зарубежных стран в организации и проведении налоговых проверок. Например, в Соединённых Штатах Америки налоговым органом является Служба Внутренних Доходов. Все поступающие сведения попадают в

компьютеризованную систему, автоматически обрабатываются и сопоставляются с данными находящимися в налоговых декларациях. Это позволяет проводить отбор деклараций для более тщательной проверки, которая уже будет проводиться налоговыми инспекторами [4, с. 98].

Таким образом, для достижения наилучших результатов при организации и проведении выездных налоговых проверок, необходимо оптимизировать работу налоговой службы, направленной как на повышение эффективности выездных налоговых проверок, так и на избежание низкорезультативных проверок, и как следствие, расхода бюджета на такие проверки.

Список использованной литературы:

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 30.11.2016) [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 23.11.2016)
2. Дорофеева Н.А. О показателях оценки эффективности деятельности налоговых инспекций / Н.А. Дорофеева, А.В. Суворов // *Налоги и налоговое планирование.* – 2015. – С. 186.
3. Официальный сайт федеральной налоговой службы: [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: <https://www.nalog.ru/m48/> (дата обращения 23.11.2016)
4. Тютюриков Н.Н. *Налоговые системы зарубежных стран: Европа и США: учеб. Пособие.* - 2014. – С. 175.

© Г.Ф. Цельникер, М.В. Секуняева, 2017

УДК 343

В. С. Слинькова

студентка 1 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

ДОКАЗЫВАНИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППОЙ (ПРЕСТУПНЫМ СООБЩЕСТВОМ)

Организованная преступная группа и организованное преступное сообщество являются формами совместного участия в совершении преступления. Их отличительной чертой является наличие предварительного соглашения. Такие формирования представляют сегодня наибольшую опасность. Пленум Верховного суда [1], говорит о том, что: «Суду надлежит обсуждать вопрос о назначении предусмотренного законом более строгого наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления организованной группой, преступным сообществом либо преступной организацией, тяжких и особо тяжких преступлений».

В ходе расследования обозначенной категории преступлений необходимо уделить особое внимание специфике предмета доказывания. А именно, необходимо доказать такие признаки как «совершено преступной организацией», «совершено организованной преступной группой». Прежде чем раскрыть содержание указанных признаков, необходимо определить их место среди других обстоятельств, подлежащих доказыванию.

К примеру, квалифицирующий признак «совершено организованной преступной группой» предусмотрен объективной стороной соответствующего состава преступления, соответственно последний подлежит включению в содержание п. 2 ч. 1 ст. 73 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации: «виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы». Важно отметить, что преступление совершено организованной преступной группой, а соответствующей статьёй Уголовного кодекса Российской Федерации такой признак не предусмотрен [2]. Как в таком случае поступить правоприменителю?

Ответ находится в Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации. Необходимо рассматривать этот признак как «обстоятельство, отягчающее наказание» основываясь на п. «в» ч. 1 и ч. 2 ст. 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Соответственно, доказывать как содержание п. 6 ч. 1 ст. 73 УПК РФ – «обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание». Организованное преступное сообщество или преступная организация - формы соучастия, которые предусмотрены уголовным законом только как обстоятельство, отягчающее наказание за совершение преступления, и не включены ни в один из составов преступления. Признак «совершено организованным преступным сообществом» входит в содержание п. 6 ч. 1 ст.73 УПК. Особенности содержания обстоятельств, о которых речь шла выше, и которые подлежат доказыванию по уголовным делам о преступлениях, совершенных организованной преступной группой или организованным преступным сообществом, необходимо учитывать при составлении процессуальных документов.

Например, составляя постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого или составляя обвинительное заключение, недопустимо указывать: «Своими умышленными действиями А. совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 167 Уголовного Кодекса Российской Федерации - то есть, ... в составе организованной преступной группы», т.к. этот признак не предусмотрен ст. 167 Уголовного Кодекса Российской Федерации и есть обстоятельство, отягчающее наказание, а не квалифицирующий признак состава преступления.

В соответствующих ситуациях необходимо описывать признак «совершено организованной преступной группой» или «совершено преступной организацией», как обстоятельство, отягчающее наказание.

Кроме того, должны быть указаны подтверждающие эти обстоятельства доказательства. Независимо от того, к какому из обстоятельств, подлежащих доказыванию, относились бы признаки «совершено организованной преступной группой», «совершенно организованным преступным сообществом», их содержание меняться не будет.

Итак, в процессе доказывания требуется установить все характеристики указанных признаков. Законодатель не даёт понятия рассматриваемых признаков, вследствие чего допускается различное их толкование. Рассмотрим, как же толкует их Уголовный Кодекс Российской Федерации. В статье 35 указаны различные формы соучастия в совершении

преступления. В части третьей данной статьи устанавливается, что преступление признаётся совершенным преступной группой, когда оно совершено «устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений». Формула «заранее объединиться».

По всей вероятности, это означает, что создать «устойчивую группу» возможно еще до совершения преступления. Понимается это и из подобной конструкции ещё двух частей ст. 35 Уголовного Кодекса Российской Федерации – если это «группа лиц по предварительному сговору», то лица заранее «договариваются», если же это «преступная организация» - она заранее «создаётся».

В рассматриваемом случае в «устойчивую группу» заранее «объединяются». Таким образом, слова «заранее объединившихся», в контексте ч. 3 ст. 35 Уголовного Кодекса Российской Федерации, не надлежат даче им дополнительной смысловой нагрузки, кроме той, что установлена выше, то есть определение временного отрезка объединения в устойчивую группу. Ведущую позицию среди признаков «организованной преступной группы» занимает термин «устойчивость».

Известно, что принцип единства применения закона на территории Российской Федерации требует четкого и однозначного понимания отягчающих признаков. Таким образом, снова возникает необходимость обратить внимание на разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, который с целью обеспечения правильного применения законодательства об уголовной ответственности и в связи с возникшими в судебной практике проблемами, установил следующее: «Судам следует иметь в виду, что в отличие от группы лиц, заранее договорившихся о совместном совершении преступления, организованная группа характеризуется, в частности, устойчивостью, наличием в ее составе организатора либо руководителя, и заранее разработанного плана совместной преступной деятельности, распределением функций между членами группы при подготовке к совершению преступления и осуществлении преступного умысла».

Организаторская и лидерская роль одного из членов группы по отношению к другим может проявляться как по обстоятельствам дела, так и по характеристикам личности. Здесь важны и психологические особенности личности лидера, и характеризующие данные других участников, их криминальный опыт, наличие судимостей. При оценке показаний участников группы, свидетелей, других обстоятельств дела, необходимо обратить внимание на отношении членов группы между собой: имела ли место иерархия, подчинение одних другому, или отношения были равные, приятельские. Кроме того, если в обвинительных документах указано на вовлечение одним из участников, как правило, организатором, других лиц в организованную группу, то должно быть установлено, что имело место именно вовлечение, а не договорённость между будущими соучастниками. Вовлечение может быть путём угроз, шантажа или иным способом принуждения, либо путём обмана, убеждения [4]. Не может считаться вовлечением, если оба фигуранта добровольно и без принуждения вступили в сговор на совершение преступления. Наличие дисциплины внутри группы, как правило, проявляется в неукоснительном соблюдении членами группы определённых общеобязательных правил поведения.

Об устойчивости и сплочённости группы говорит наличие общих денежных средств, техническое оснащение группы. Устойчивость и сплочённость может также проявляться в

наличии у членов группы общих интересов вне процесса совершения преступлений, например, общий бизнес.

Часто доказывание наличия признаков организованной группы подменяется установлением признаков состава совершённого преступления. Например, обоснование устойчивости и сплочённости организованной группы мошенников: «наличие на момент организации у всех членов организованной преступной группы корыстного умысла преступного характера и способностей к обману». Корыстный мотив – обязательный признак любого хищения, без которого состав данного рода преступлений отсутствует, а обман – признак, характеризующий объективную сторону состава преступления мошенничества.

Таким образом, оба этих признака определяют предмет доказывания совершения данного преступления, соответственно, при отсутствии корыстной цели, уместно ставить вопрос об отсутствии в деянии состава преступления. В то же время, предметом доказывания наличия устойчивости и сплочённости группы преступников, данные признаки являться не могут. При этом следует отметить, что Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что суды, применяя законодательство об ответственности за вымогательство, под организованной преступной группой, предусмотренной в качестве квалифицирующего признака этого преступления, должны понимать устойчивую группу из двух и более лиц, имеющих общий умысел на совершение одного или нескольких преступлений.

Разъясняя Уголовный закон, Пленум Верховного Суда Российской Федерации выделяет следующие признаки организованной группы. К ним относится устойчивость, наличие организатора, заранее разработанный план совместной преступной деятельности, распределение функций при подготовке и осуществлении преступного умысла. Получается, что признак «совершено организованной группой» - оценочная конструкция и исчерпывающего перечня характеристик для его определения, нет. Это порождает для законодателя затруднения при обозначении того, какими же конкретными признаками должна характеризоваться организованная преступная группа, и чем будет определяться ее устойчивость.

В подобном случае не остаётся ничего иного, как обращаться к судебной практике рассмотрения аналогичных уголовных дел. Таким образом, выходит, что признак «совершено организованной группой» при расследовании уголовных дел необходимо доказывать, апеллируя к разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации и сложившейся правоприменительной практике [3].

Например, Иванов А.А., Петров М.В., Сидоров С.П., осуждены за совершение в составе организованной группы разбойных нападений, грабежей и вымогательства в отношении лиц, по мнению участников группы, распространяющих наркотические средства. Основой объединения участников преступной группы явилось наличие личных связей – знакомств, а также совместное отбывание ранее наказания в местах лишения свободы. Организатором и руководителем группы являлся Иванов. Именно он вовлек в преступную деятельность иных участников, разработал общий план совершения преступлений, заключающийся в следующем. Под видом сотрудников милиции или госнарконтроля преступники осуществляли, так называемую, «закупку наркотических средств» у лиц,

распространяющих наркотики, в ходе которой похищали материальные ценности, вымогали денежные средства.

Иванов определил положение каждого из участников организованной группы: сам руководил каждым преступлением, после его совершения - распределял похищенное, остальные участники обеспечивали проникновение группы в квартиру, представляясь сотрудниками полиции, осуществляли поиск и хищение материальных ценностей, обыскивая жилище, осуществляли видеосъемку пояснений потерпевших об обстоятельствах продажи наркотиков для дальнейшего использования при вымогательстве денежных средств.

Группа отличалась стабильностью состава, длительностью существования - с января 2008 по апрель 2015 года. Для совершения преступлений применялись: удостоверение на имя сотрудника милиции, наручники, электрошоковое устройство, бланки, используемые сотрудниками органов внутренних дел для оформления оперативно - розыскных мероприятий, хранящиеся в папке у Иванова, видеочкамаера, с помощью которой проводилась съемка показаний потерпевших.

Уголовный кодекс Российской Федерации, в части 4 статьи 35 признаёт преступление «делом рук» преступной организации, если оно совершено: сплоченной организованной группой либо организацией, созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений; объединением организованных групп, созданным в тех же целях. В ст. 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусмотрены различные категории преступлений, среди которых тяжкие и особо тяжкие. Так, относительно рассматриваемого вопроса, для законодателя наибольшая трудность состоит в доказывании признака «сплоченность». Как и устойчивость, сплоченность – это оценочная категория, которая тоже не имеет конкретного законодательного толкования.

Сплоченность понимается неоднозначно, с одной стороны, объективно, как организационное единство, с другой – субъективно, то есть как психологическое единство. Общие цели и намерения ещё не делают группу людей единым целым, хотя и является одним из требований такого единства. О сплоченности может свидетельствовать наличие устоявшихся связей, организационно - управленческих структур, финансовой базы, единой кассы из взносов от преступной деятельности, конспирации, иерархии подчинения, единых и жестких правил взаимоотношений и поведения с санкциями за нарушение неписаного устава сообщества, объективное понимание сплоченности.

Не всегда является необходимым обязательное существование сразу двух составляющих сплоченности. Но тогда возникает вопрос: в чём тогда будет состоять отличие организованного преступного сообщества, созданного на основе объективной, организационной сплоченности, от организованной преступной группы с высоким уровнем внутренней организации? Для этого обратимся ко второй форме организованного преступного сообщества, выделяемую наряду со сплоченной организованной группой (организацией). Она названа в ч. 4 ст. 35 УК РФ. Речь идёт об объединении организованной преступной группы. Такое объединение предполагает, что ему предшествовало существование как минимум двух самостоятельных организованных преступных групп, каждая из которых, в свою очередь, состояла как минимум из двух человек. Итак, обязательная черта соответствующей формы организованного преступного сообщества - её численный состав.

Следует отметить, что не всегда квалифицирующий признак совершения преступления «организованной группой» находит свое подтверждение в ходе судебного следствия. В том случае, когда действия лиц, заранее объединившихся для совершения преступлений, не достигли уровня организованности и устойчивости, который определяет наличие организованной группы, имеются основания для исключения данного квалифицирующего признака из обвинения и квалификации действий подсудимых как совершенных группой лиц по предварительному сговору либо группой лиц.

В заключение хочется отметить, что объединение организованных групп, как форма организованного преступного сообщества имеет место лишь тогда, когда у каждой из объединившихся организованных групп остается собственный руководитель, а сами они остаются независимыми, являясь частью объединения.

Список использованной литературы:

1. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015) // СПС Консультант - Плюс.

2. Зуев С.В. Борьба с организованной преступностью: нужны надлежащие правовые средства // Законность. 2011. N 3. С. 28 - 30.

3. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 года // СПС Консультант – Плюс.

4. О судебной практике по делам о вымогательстве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. N 56 // СПС Консультант – Плюс.

© В. С. Слинькова, 2017

УДК 343.13

В.Р.Сафаров

ст.преподаватель кафедры уголовного права и процесса

А.К.Тансыккужина

студентка 3 курса

Направления «Юриспруденция»

Сибайский институт (филиал) БашГУ

г. Сибай

ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПОБоев В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Президент Российской Федерации Владимир Путин 7 февраля подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях», который вступает в законную силу, начиная с 1 июля 2017 года[4]. Данный федеральный закон получил широкую огласку и известность среди населения как «закон о шлепках». Содержание закона предполагает декриминализацию побоев. Так, если лицо, впервые совершило преступление в отношении членов своей семьи, предусмотренное статьей 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации, то есть нанесение побоев, будет привлечено к административной ответственности[1].

Под побоями в данном Законе понимаются действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий[4]. Если ранее, за нанесение побоев была установлена уголовная ответственность в виде штрафа в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, обязательных работ(360 часов), исправительных работ (6 месяцев) и ареста на срок до трех месяцев[1].

Однако побои, нанесенные членам семьи впервые, будут преследоваться по административному законодательству в виде штрафа до 30 тысяч рублей, ареста на 15 суток или исправительных работ[3].

Также в Уголовном Кодексе была введена новая статья 116.1. «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». Данная статья предусматривает уголовную ответственность лицам, которые ранее были подвергнуты административному наказанию и в течении года совершили такое же преступление. Санкция статьи 116.1. предполагает штраф в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, обязательные работы на срок до двухсот сорока часов, либо исправительные работы на срок до шести месяцев, либо арест на срок до трех месяцев[1].

Если ранее уголовные дела по статье 116 УК РФ являлись делами частного обвинения, то внесением изменений данная статья переходит в категорию дел частно – публичного обвинения. Так, сейчас возбудит уголовное дело по статье 116 УК РФ возможно как по заявлению потерпевшего и его законных представителей, так и органами правоохранительной деятельности в силу беспомощности потерпевшего лица[2]. Однако теперь по заявлению потерпевшего уголовное дело о нанесении побоев прекращению не подлежит.

Частным обвинение будет поддерживаться по статье 116.1. УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию». То есть как возбуждение, так и прекращение производства по данному делу возможно только по заявлению потерпевшего или его законных представителей. Исключение составляют случаи, когда потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии. Тогда дело возбуждается правоохранительными органами[2].

То есть, со вступлением в силу нововведений в УК РФ, теперь поменяется процесс возбуждения и прекращения дела по статьям 116 и 116.1. УК РФ. Как известно, на материальные нормы уголовного права опирается и исходит из них процессуальные нормы уголовного процесса, поэтому после вступления в силу поправок необходимо отрегулировать процесс возбуждения и прекращения дел по нанесению побоев.

Ведь теперь прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон по статье 116 УК РФ невозможно из – за того, что нанесение побоев относится к делам частно – публичного обвинения.

Введение поправок в УК РФ и соответственно в УПК РФ по словам сенатора Елены Мизулиной, автора законопроекта, может нанести непоправимый вред семейным отношениям. Поэтому для сохранения баланса интересов потерпевшей стороны и семьи была необходима декриминализация.

На самом деле, переход семейных побоев в разряд административных правонарушений позволяет сократить загруженность правоохранительных органов. Сам потерпевший сможет определить является ли причиненный преступлением вред весомым.

Также отметим, что ранее был введен законопроект на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации, который предусматривал ответственность за побои детей и беременных женщин. Однако депутаты отклонили принять в качестве поправок данные положения.

Исходя из небольшой степени тяжести преступления за нанесение побоев, депутаты стремятся демократизировать уголовное законодательство. Ведь тюремное заключение и строгое наказание порой не приводит к профилактике виновного, а скорее наоборот помогает встать на преступный путь, зарождая в нем качества и психологию преступника.

Список использованной литературы:

- 1) «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 17.04.2017). Справочная система КонсультантПлюс.
- 2) «Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 17.04.2017). Справочная система КонсультантПлюс.
- 3) «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 17.04.2017). Справочная система КонсультантПлюс.
- 4) Путин подписал закон о декриминализации побоев в семье. URL: <http://www.rbc.ru/politics/07/02/2017/5899de8e9a79479489b2cd98>. Дата обращения: 16.05.2017 г.

© В.Р.Сафаров, А.К.Тансыккужина, 2017 г.

УДК 343.131.7

А.М. Украинец

студентка 3 курса Института правоохранительной деятельности
Саратовская государственная юридическая академия

Научный руководитель: Н.Н. Давыдова

к.ю.н., доцент кафедры Уголовного процесса

Саратовская государственная юридическая академия
г. Саратов, Российская Федерация

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Наиболее фундаментальные и значимые исследования принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве содержатся в концепциях Кирьянова А.Ю., Лазаревой В.А., Лупинской П.А., Грешновой Н.А., Газетдиновой Н.И., Цыбулевской О.И., Сенякина И.Н., Абдрашитова В.М и других известных ученых.

Проблема, по нашему мнению, заключается в том, что законодательное регулирование принципа презумпции невиновности находится далеко не на должном уровне и, соответственно, толкуется субъектами уголовного процесса неоднозначно, а также становится заметной проблема несоответствия действующего уголовно - процессуального законодательства и правоприменительной практики.

На современном этапе принцип нашёл свое закрепление в ст. 14 УПК РФ. Его суть состоит в недопустимости отождествления обвиняемого с преступником [1, с. 47].

Именно благодаря презумпции невиновности в состязательном публичном процессе удается сохранять равновесие сторон – государственного органа уголовного преследования и частного лица, обвиняемого в преступлении, которые неравнозначны по своим силам и возможностям [2, с. 1].

Но, к нашему сожалению, презумпция невиновности реализована на практике далеко не в полной мере. Наиболее жесткие и грубые ошибки, выявляемые при применении данного принципа заключаются в том, что тысячи граждан, вину которых еще нужно обосновать и доказать, длительное время содержатся в следственных изоляторах, не считая тех физических и психических страданий, которые претерпевают граждане за время этого содержания. Многие из них в последующем оправдываются судом и освобождаются как невиновные.

Что можно рассматривать в качестве истоков нарушения и неверного толкования субъектами уголовного процесса презумпции невиновности? Здесь можно выделить ряд причин. Этому способствует как сравнительно недавнее закрепление данного института в уголовно - процессуальном законодательстве, так и банальный уровень правового просвещения граждан, ну и, безусловно, ошибки, допускаемые следователями и судебским корпусом.

Во взаимосвязи с вышеизложенным хотелось бы обозначить некоторые проблемные моменты, выявленные нами, напрямую связанные с изложением принципа презумпции невиновности. Ч. 1 ст. 14 УПК гласит: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным...». Здесь по нашему мнению в категории «считается» прослеживается определенный субъективизм. Требования принципа презумпции невиновности должны функционировать независимо от мнения о виновности либо невиновности граждан, которое сформировалось у должностных лиц уголовного судопроизводства, иных субъектов уголовного процесса и общества. По этой причине, как нам представляется, категорию «считается» целесообразно заменить на категорию «является». Подтверждением этому положению служит мнение В. А. Лазаревой о том, что «презумпция невиновности – это не позиция следователя, прокурора или судьи, это объективное правовое положение обвиняемого, установленное законом. Оно требует непредвзятого подхода к оценке доказательств, исключает обвинительный уклон, служит гарантией справедливого разрешения дела» [3, с. 75].

Наравне с этим можно выделить ряд проблем, возникающих при решении вопроса о круге лиц, которые находятся под защитой принципа презумпции невиновности. Если обратиться к законодательной формулировке, то в соответствии со ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 УПК РФ, презумпция невиновности распространяется только на обвиняемых в совершении преступления. Соответственно, отталкиваясь от буквального содержания приведённых выше норм, рассчитывать на соблюдение в отношении себя презумпции невиновности может далеко не каждое лицо, а только лишь обвиняемый. Однако, многими учеными - процессуалистами напротив, высказывается мнение, что другим гражданам принцип презумпции невиновности не нужен, так как он действует в качестве гарантии против необоснованного осуждения именно обвиняемого.

Мы же в свою очередь, склонны придерживаться точки зрения других ученых и считаем, что круг лиц защищаемых презумпцией невиновности необходимо расширить. Презумпция невиновности, по нашему мнению, должна распространяться на всех лиц, в отношении которых осуществляется публичное уголовное преследование, а не только на обвиняемых. Здесь речь идёт о фактически подозреваемых в совершении преступления, но не наделенных соответствующим процессуальным статусом. Противоречия ст. 14 УПК РФ заключаются в том, что часть первая распространяет своё действие в отношении только лишь обвиняемого, хотя в части второй упоминается о таком субъекте уголовного процесса, как подозреваемый, и, напротив, в части третьей той же статьи об указанном субъекте уже не упоминается. Мы полагаем, что обозначенный в ст. 14 УПК РФ термин «обвиняемый» требует замены на другую категорию, а именно – «лицо, обвиняемое в совершении преступления». Эта замена, по нашему мнению, должна способствовать устранению выявленных противоречий.

Подводя итоги вышеизложенному, можно сделать вывод, что выраженный в УПК РФ принцип презумпции невиновности соответствует международным актам, однако в силу его неоднозначного применения он нуждается в последующей разработке и исследованиях.

Нами сформулированы следующие предложения, направленные на совершенствование УПК РФ:

1) обозначенный в ст. 14 УПК РФ термин «обвиняемый» требует замены на другую категорию, а именно – «лицо, обвиняемое в совершении преступления»;

2) ч. 1 ст. 14 УПК РФ должна быть изложена в следующей трактовке: «Лицо, обвиняемое в совершении преступления, является невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Что касается устранения нарушений, связанных с применением принципа презумпции невиновности и его неправильным толкованием, то здесь рекомендации будут направлены на повышение уровня правового просвещения и правовой культуры граждан. Ведь одним из направлений практической реализации принципа презумпции невиновности как высочайшей конституционной гарантии является именно нравственно - правовое воспитание граждан и будущих правоприменителей, что должно способствовать уважению чести и достоинства личности, ее основных прав и свобод, а, следовательно, и воплощению в действительность принципа презумпции невиновности.

Список использованной литературы:

1. Андреева О.И. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.]. Ростов н / Д : Феникс, 2015. 445 с.
2. Грешнова Н. А. Презумпция невиновности личности как одно из условий реализации принципа состязательности // Ленинградский юридический журнал. 2014. №4 (38). С.49 – 55.
3. Лазарева В.А. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов. М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. 656 с.

© А.М. Украинец, 2017

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ

В настоящее время гражданская авиация является наиболее безопасным транспортом. Тем не менее, авиационные происшествия и катастрофы являются одной из любимых тем в средствах массовой информации. Это приводит к тому, что существует немало людей, боящихся летать самолетами.

Если зайти в интернет и посмотреть статистику современных авиакатастроф, можно убедиться в том, что большинство авиационных происшествий и катастроф связано с заходом на посадку воздушного средства. Это так называемое «Столкновение с землей в управляемом полете».

В чем же состоит проблема посадки самолета? Дело в том, что самолет - достаточно хрупкая конструкция, а пилотирование - довольно сложный процесс, так как воздух - среда с низкой плотностью. При заходе на посадку самолет должен с высокой точностью следовать посадочной глиссаде, чтобы попасть в началовзлетной полосы с определенными курсом и скоростью. Недолет приводит к повреждению шасси самолета и катастрофе, большой перелет — к невозможности вовремя остановить движение с аналогичными последствиями. Кроме того, процесс захода на посадку начинается на большом расстоянии от аэродрома, приземление может осуществляться в плохих метеоусловиях и т.д. На сегодняшний день эти проблемы считаются самыми актуальными.

Довольно длительное время в устройствах аэронавигации и автоматического управления полетом нет значительного прогресса. Если взглянуть на развитие электроники, автоматики, человеко - машинных интерфейсов, то можно отметить, что разрыв между потребительским сегментом и сегментом применения всего этого в авиации значительно вырос.

Современное развитие техники и программного обеспечения позволяет создать малогабаритную и легкую аппаратуру, которая может позволить значительно повысить безопасность полетов гражданской авиации. Кроме того, сведение различных методов наведения самолета на курс позволит избежать перегруженности интерфейса кабины пилотов.

Обеспечение надежности вполне решается дублированием (холодным и горячим) узлов, ответственных за обработку и хранение поступающей информации, при этом наличие нескольких систем наведения, основанных на разных принципах, при согласованности их показаний позволит, в теории, осуществлять посадку даже в автоматизированном режиме.

Еще очень скользкая проблема — телеметрия и дистанционное управление. Довольно много катастроф и происшествий произошло из - за несоблюдения дисциплины или ошибок пилотов. С другой стороны - получение управления воздушным судном извне достаточно опасная возможность. Применение биометрических устройств для контроля состояния экипажа может быть одним из выходов. В состоянии паники, растерянности,

сильной усталости замедляется реакция, ухудшается координация. В таком случае перехват управления может быть хорошим выходом.[2, с. 172]

Теперь рассмотрим проблему навигации и приближения к объектам. Система позиционирования очень сильно облегчает работу пилота. Если же приближающиеся суда будут передавать друг другу свои координаты, это будет еще одним каналом, кроме радара и диспетчера для предотвращения столкновения в воздухе или на полосе. Фазированная многодиапазонная курсовая антенная решетка вместе с определенной конфигурацией радиоотражателей на самолетах также может предупредить столкновение в воздухе. Для этого, конечно, должно быть реализовано соответствующее программное обеспечение, которое предупредит пилота и даст рекомендацию по действиям для предотвращения катастрофы. [1, с. 225]

При сближении с землей расстояние до нее контролируется с помощью радиовысотомера, при посадке в условиях плохой видимости это не всегда достаточно. Применение, к примеру, инфракрасных камер определенных диапазонов, расположив на полосе нагревательные элементы и передавая изображение на мониторе в пилотской кабине можно достичь существенного улучшения точности посадки. Используя радиоотражатели на полосе, волны миллиметрового диапазона, адаптивные передатчики на борту можно построить систему, позволяющую осуществить посадку в любых метеорологических условиях в любое время суток. [2, с. 172]

Разработка программного обеспечения для таких систем — одна из самых тяжелых задач. Если с железом все более - менее хорошо и наработано, то модульность программного обеспечения может быть как достоинством, так и недостатком. В этой области много вопросов, но убедительных ответов мало.

Список использованной литературы:

1. Гипич Г.Н., Евдокимов В.Г., Куклев Е.А., Шапкин В.С. Риски и безопасность авиационных систем.: Монография. - 2013. – 225 с.
2. Мулкиджанов И. К., Кофман В. Д., Красоткин А. А. Безопасность полетов гражданских воздушных судов. - 2011. – 172 с.

© Ф.Р.Фасхеева, 2017

УДК 4414

Ф.Р. Фасхеева.

Студентка НЧФ КИУ имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)
г. Набережные Челны, Российская Федерация.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ПОЛЕТОВ, И МЕТОДЫ ЕЕ ОЦЕНКИ

Обеспечение безопасности полетов является сложной и актуальной проблемой на современном уровне развития авиации. От уровня безопасности полетов зависит как жизнь пассажиров и экипажей, так и эффективность воздушного транспорта.

Сложность данной проблемы заключается в том, что уровень безопасности полетов зависит от многих факторов. Эти факторы проявляются на всех стадиях проектирования, производства и эксплуатации авиационной техники в предприятиях гражданской авиации. На безопасность полетов большое влияние оказывает качество людей, характеризующее обученностью и безошибочностью действий летных экипажей, персонала управления и специальных служб, а также внешние условия, к которым относятся неблагоприятные метеорологические явления, массовые пролеты птиц, и др.

Уровень безопасности полетов определяется следующими основными факторами:

1. Уровнем технического совершенства летательных аппаратов, определяемого показателями назначения, надежности и эргономичности.
2. Подготовленностью и исполнительностью летного персонала.
3. Уровнем контроля за постановкой эксплуатации и технического обслуживания летательных аппаратов
4. Состоянием среды, в которой осуществляется эксплуатация летательных аппаратов.

Решение проблемы безопасности полетов в гражданской авиации невозможно без разработки ее теоретических основ, необходимость проведения теоретических исследований в этой области вызывается отставанием уровня безопасности полетов от требований, предъявляемых научно - техническим прогрессом. [1, с. 32]

В настоящее время зарождаются основы теории безопасности полетов как самостоятельной науки. Основными задачами являются исследование физических причин летных происшествий, разработка аналитических критериев безопасности полетов и методов количественной оценки, исследование зависимости безопасности полетов от различных факторов, обоснование требований и создание специальных программ по безопасности полетов, реализуемых в процессе проектирования, изготовления и эксплуатации авиационной техники, разработка научных методов расследования летных происшествий и другие.

Список использованной литературы:

1. Гипич Г.Н., Евдокимов В.Г., Куклев Е.А., Шапкин В.С. Риски и безопасность авиационных систем.: Монография. - 2013. – 225 с.
2. В.Н. Гречуха. Транспортное право России. / М.: Юрайт. - 2013. – 592 с.
3. Мулкиджанов И. К., Кофман В. Д., Красоткин А. А. Безопасность полетов гражданских воздушных судов. - 2011. – 172 с.

© Ф. Р. Фасхеева, 2017

УДК34

Орлова В. Ю., Фисун А. В.,
студенты 2 курса Института права ВолГУ, г. Волгоград, РФ

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ В РОССИИ

С развитием информационного общества и компьютерных технологий цифровые документы приобретают всё большее значение, вытесняя бумажные носители информации ввиду доступности и возможности экономить время.

В настоящее время многочисленные юридические процедуры совершаются в электронной форме. Например, Гражданским кодексом РФ допускается заключение сделок с использованием электронной подписи [1], а согласно Федеральному закону от 13.07.2015 года «О государственной регистрации недвижимости» Единый государственный реестр недвижимости ведётся в электронном виде за исключением некоторых случаев [3]. В связи с этим можно говорить о развивающейся в России практике электронного документооборота, который содержит все необходимые элементы, в том числе электронную подпись.

Внедрение в российское законодательство возможности использования цифровых документов продолжается. Так, в декабре 2016 года прошло заседание Общественного совета при Федеральной службе по труду и занятости, на котором обсуждалось введение электронных трудовых договоров. В настоящий момент Министерство труда и социальной защиты и Роструд уже готовят концепцию соответствующего законопроекта, прорабатывая идею заключения трудового договора в электронном виде. Планируется, что такие договоры будут заключаться только с теми, кто работает дистанционно или вахтовым методом, причём заключение электронных трудовых договоров будет происходить в специальной государственной информационной системе, доступ к которой работодатель и работник смогут получить через Единый портал государственных услуг или на специальном портале Роструда [5]. В феврале 2017 года появилась более подробная информация о том, что электронный трудовой договор можно будет оформить с помощью компьютера или телефона через портал госуслуг [6]. И если этот законопроект будет разработан и принят в течение этого года, то с 2018 года электронный документооборот в сфере трудовых отношений может заработать [7]. По данным Роструда, в России около 5–7 человек работают дистанционно, а также сезонно [6], поэтому в ведомстве считают, что данное нововведение в условиях растущей дистанционной занятости будет отвечать интересам как самих работников, так и работодателей.

Стоит отметить, что на данный момент всё же существует возможность заключения электронного трудового договора с усиленной квалифицированной электронной подписью (ст. 312.1 ТК РФ), однако после этого работодатель в любом случае обязан направить работнику по почте заказным письмом экземпляр договора на бумажном носителе (ст. 312.2 ТК РФ) [2], так как в случае судебного разбирательства между сторонами бумажный документ признаётся доказательством договорённости о правах, обязанностях, условиях трудах и т. д. Инициатива же Роструда и Минтруда предполагает, что электронный трудовой договор будет иметь бесспорную юридическую силу, а его обязательность не представится возможным оспорить в суде. Однако, очевидно, что для реализации этой инициативы понадобится внести изменения в Трудовой кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона «Об электронной подписи», информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признаётся электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью. Такой электронный документ может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством РФ, за исключением случаев, когда федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе [4].

Исходя из анализа этой нормы и вышеупомянутых ст. 312.1 и ст. 312.2 ТК РФ, мы делаем вывод о том, что в нормативных правовых актах существует некое несоответствие

относительно юридического равенства электронных трудовых договоров и их экземпляров на бумажных носителях.

В заключение, мы приходим к выводу о том, что в процессуальное законодательство необходимо внести изменения, которые обяжут суды принимать электронные документы в качестве доказательств по делу наравне с документами на бумажном носителе. Это и будет являться смешанным документооборотом. Пока же порядок использования электронных документов в судебном разбирательстве досконально не урегулирован, инициатива Роструда не окажется жизнеспособной.

Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51 - ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218 - ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63 - ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. Официальный сайт Федеральной службы по труду и занятости. [электронный ресурс] URL: https://www.rostrud.ru/press_center/novosti/500110/
6. Официальный сайт информационного агентства ТАСС [электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/ekonomika/4053270>
7. Официальный сайт «Российской газеты» [электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2017/02/27/rostrud-elektronnye-trudovye-dogovory-mogut-poiavitsia-v-2017-godu.html>

© Орлова В. Ю., Фисун А. В.

УДК 340. 130

В.Н. Хитрин

студент 1 курса Института права

Башкирский государственный университет

Научный руководитель: Ф.Р. Муратшин

Судья Конституционного Суда Республики Башкортостан,

д. ю. н., доцент кафедры теории государства и права

Башкирский государственный университет

г. Уфа, Российская Федерация

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЙ «ИСТОЧНИК ПРАВА», «ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС»

Нормы права - правила поведения для неограниченного круга лиц, как и все другие социальные нормы, регулируют поведение участников общественных отношений. Но отличительной особенностью данных социальных норм является обеспечение их выполнения силой государственного принуждения. Государство, таким образом, является ключевым субъектом в формировании списка источников права, в которых закреплены нормы права, действующие на территории этого государства. То есть, основной признак

источника права - это содержание в его тексте общеобязательных правил поведения, выполнение которых обеспечивается принудительной силой государства. В науке теории государства и права применяется термин - синоним источника права. Это - формы права. Как выясняется, в 18 - 19 вв. в среде ученых были дискуссии о соотношении естественного и позитивного права, и споры о том, как соотносятся понятия источника права и формы права были связаны с тем, что не все естественные права были закреплены в позитивном праве. И современные ученые - юристы, уже допускают полное отождествление понятий форма права и источник права [1]. Также следует отметить, что понятие источника права является более понятным и сподручным. Ибо является и привычным для мировой юрисдикции [2]. Известный русский ученый правовед Г.Ф. Шершеневич считал, что термин «источники права являются «малопригодным ввиду своей многозначности». Мнение Шершеневича неслучайно. С точки зрения семантики русского слова «источник», применительно к праву, можно выделить по меньшей мере четыре разных значения, а именно под источником права можно понимать: силы, «творящие право, такие общественные институты, слои, классы, сословия и другие группы людей на разных этапах общественного развития; те или иные материалы, положенные в основу законодательства, подобно тому, как в основу Кодекса Наполеона были положены принципы римского права; собственно исторические памятники, отражающие этапы развития права, и, таким образом, послужившие фундаментом современных правовых систем; и, наконец, средства создания действующего права, такие как собственно законодательная процедура и другие. Источниками права можно называть материальные, социальные и иные условия жизни общества и общественные явления, которые вызывают объективную необходимость возникновения тех или иных правовых норм в частности и правовой системы в целом. В философском плане источником права могут называться те философские принципы и идеи, которые легли в основу той или иной правовой системы. Отвечая на вопрос, Г.Ф. Шершеневич полагал, что термин «форма права» более удачен. «Под этим именем следует понимать различные виды права, отличающиеся по способу выработки содержательных норм» [3]. Таким образом, понятием формы можно характеризовать весь арсенал средств, методов и способов, при помощи которых обществом решаются те или иные задачи правового регулирования. Г.Ф. Шершеневич считал термин «источники права» неоднозначным, однако термин «форма права» вряд ли можно признать в этом плане более удачным. Ведь в современном значении «форма - наружный вид, внешнее очертание; 2) способ существования и выражения какого либо содержания; 3) устройство, структура чего - либо, система организации чего - либо, например формы правления; 4) установленный образец чего - либо, шаблон... б) видимость чего - либо, формальность...». Все эти значения слова «форма» обыденного языка вполне могут быть применены и в правовом смысле.

Интересно определение С.С. Алексеева: источники права это исходящие от государства или признаваемые им официально документальные способы выражения и закрепления норм права, придания им юридического, общеобязательного значения» [4]. Итак, нам представляется, что понимание источников права С.С. Алексеевым является более объективным, ибо в данной дефиниции выделены два главных свойства источников права: общеобязательность содержащихся (закрепленных) в них норм, и опора этой общеобязательности на волю государства. Следовательно, процесс создания источников права можно обозначить понятием «правотворческий процесс». Однако правотворческий процесс нельзя отождествлять с понятием законотворческого процесса. Под правотворческим процессом понимается процесс создания любого нормативного правового акта. Это может быть международный договор, это может быть основной закон или

конституция государства, это может быть закон, решение, принятое на всенародном референдуме, это может быть подзаконный акт, например, указ Президента РФ, это может быть постановление Правительства РФ, это может быть локальный нормативный правовой акт какого-либо предприятия, это может быть приказ министерства, подписываемый министром. А законотворческий процесс - это, как правило, определенный порядок принятия законов - нормативных правовых актов по иерархии или юридической силе ниже уровня основного закона государства. Относительно Российской Федерации, законотворческий процесс - это порядок принятия и одобрения федеральных конституционных законов и федеральных законов двухпалатным парламентом - Федеральным Собранием, порядок подписания главой государства и порядок обнародования данных законов. Порядок законотворчества или же законодательного процесса закреплен в Конституции РФ - это статьи 104, 105, 106, 107, 108 Конституции РФ. Основным законом в этих статьях устанавливаются те субъекты права, которые могут внести законопроект в нижнюю палату парламента, предусматривается различный порядок принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов, порядок и сроки подписания их главой государства. Есть также интересная позиция некоторых ученых, которые считают, что понятия законодательный процесс и законотворческий процесс имеют разные области определения. Некоторые авторы считают, что законодательный процесс является частью законотворческого процесса или законотворческой деятельности. Видимо, эта точка зрения основывается на том, что законодательный процесс начинается с внесения в парламента законопроекта субъектами законодательной инициативы, а предыдущая внесению законопроекта работа не охватывается термином законодательный процесс. То есть, они полагают, что законотворческий процесс нельзя сводить к процедурным правилам, которые и именуются законодательным процессом. Ибо законотворческий процесс еще включает исходный этап - аргументацию необходимости принятия нового закона, а эволюция идеи закона не имеет ни временных границ, ни процедурных границ, ни «формализованности» круга авторов законопроекта. Так, например, Д.А. Ковачев полагает, что «законодательный процесс сводится к совокупности действий и отношений, которые реализуются в деятельности высшего представительного органа, обладающего исключительным правом осуществлять законодательную власть» [5]. Это же мнение разделяет и Л.И. Антонова, считающая, что законотворческая деятельность - это совокупность организационных действий уполномоченных государственных органов по рассмотрению и принятию законопроектов. Аргументирует она свой вывод утверждением, что именно здесь происходит качественный скачок в правообразовании, приводящий к появлению правового акта как такового [6]. А.С. Пиголкин определяет законотворчество как деятельность высшего законодательного органа государственной власти в лице народных представителей или непосредственно самого народа (референдум) по установлению, изменению или отмене правовых норм, внешне закрепляемых в форме закона, осуществляемую в особом процедурном порядке в соответствии с правом на законотворчество, закрепленным в Конституции [7]. Однако, как мы выше упоминали, есть и противники этой позиции, включающие в законотворческий процесс работу по подготовке законопроекта. Ю.А. Тихомиров, например, поддерживая расширительное толкование законотворческого процесса, пишет, что «целью данного процесса является принятие закона, начиная от законодательной концепции до ее воплощения в конкретном

законе или серии законов. Этот процесс весьма сложен, и в современных условиях едва можно всю его регламентацию связывать только с формами деятельности высших органов власти» [8]. Как выясняется, законотворческий процесс невозможен без предварительной разработки законопроекта. Это необходимый содержательный компонент законотворческой деятельности. Но юридическим фактом, с которого, собственно, и начинается законодательный процесс, является законодательная инициатива. Поэтому формально - юридическая законодательная деятельность - это деятельность именно законом уполномоченных государственных органов; содержательно же ей предшествует разработка законопроекта, которая к формально - юридическим процедурам не относится. Существует позиция, согласно которой под законодательным процессом понимается процесс разработки, принятия, издания и вступления в силу законов. Соответственно, к стадиям законодательного процесса относят разработку, принятие, издание и вступление в силу законов.

На наш взгляд, действительно нужно разграничивать понятия законотворческого процесса и законодательного процесса. Законодательный процесс же формализован конкретными нормами права, закрепленными как в Конституции РФ, так и в Регламенте Государственной Думы РФ. Законодательный процесс - это порядок деятельности специальных субъектов права, например, депутатов, членов Совета Федерации, Президента Российской Федерации. А политические, экономические и социальные потребности народа как фактор, влияющий на создание новых норм права данным понятием совсем не охватывается. Стадии законотворческого процесса, как и стадии законодательного процесса, представляют собой основные, последовательно следующие одна за другой его структурные составляющие. Можно, на наш взгляд, выделить следующие стадии законотворческого процесса:

- 1) анализ состояния правового регулирования вопроса на основе правового мониторинга;
- 2) разработка концепции законопроекта;
- 3) непосредственное изготовление текста законопроекта;
- 4) внесение законопроекта в законодательный орган;
- 5) рассмотрение законопроекта в законодательном органе государственной власти и принятие закона;
- 6) промульгация (подписание и обнародование) закона;
- 7) вступление в силу закона;
- 8) мониторинг действия закона, в том числе его реализации и эффективности, правовой мониторинг.

Список использованной литературы:

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. М.: Юриспруденция, 2008. 432 с. С. 403.
2. Кутафин О. Е. Предмет конституционного права М: Юрист. 2001. 444 с. С. 165.
3. См.: Бирюкова Л. Г. Понятие «источник права» в общей теории государства и права и виды источников права // Труды международного симпозиума надежность и качество. 2005. Том 1. С. 449.

4. Алексеев С. С. Право: азбука – теория - философия: Опыт комплексного исследования. М., 1999. С. 76.
5. Ковачев Д.А. Законодательный процесс в европейских социалистических государствах. М.: Юридическая литература, 1966. 135 с. С. 15 - 16.
6. Антонова Л.И. О стадиях правотворческого процесса в СССР // Правоведение. 1966. № 1. С. 4.
7. Законотворчество в Российской Федерации / Под ред. А.С. Пиголкина. М.: Юридическая литература, 2000. С. 17 - 20.
8. Тихомиров Ю.А. Теория закона. М.: Юридическая литература, 1982. 256 с. С. 182.
© В.Н. Хитрин, 2017.

УДК 342

М.А. Хромова

аспирант 1 курса юридического факультета

Амурский государственный университет

Научный руководитель: В.В. Вискулова

д.ю.н., профессор кафедры «Конституционное право»

Амурский государственный университет

г. Благовещенск, Амурская область, Российская Федерация

ПРАВО НА ЖИЗНЬ И СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ИСТОРИИ РОССИИ

Право на жизнь. Такое феноменально определённое и в то же время чрезвычайно обтекаемое понятие, о котором каждый человек задумывался не единожды.

Важнейшим правом человека признаётся право на жизнь, что очевидно даже без обращения к источникам права. Это «первое фундаментальное естественное право человека, без которого все другие права лишаются смысла, ибо покойникам никакие права не нужны», - отмечает Н.И. Матузов. [8, с. 198]

Право на жизнь образует первооснову всех других прав и свобод, складывающихся в этой сфере. Оно представляет собой абсолютную ценность мировой цивилизации, ибо все остальные права утрачивают смысл и значение в случае гибели человека. Статья 17 Конституции Российской Федерации гласит: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». [4, с. 9]

Однако, в современном мире данное право, закреплённое в важнейших внутригосударственных и международных правовых актах, и на сегодняшний день несёт в себе множество спорных и нерешённых вопросов.

Обратимся же к истории возникновения права на жизнь. Изначально жизнь возникает вне государственной воли, и биологическое рождение человека меньше всего нуждается в наличии государственных институтов. Данное право несёт в себе ошеломляюще сложную структуру и содержание и совсем не означает, что государство дарует жизнь своим гражданам. Жизнь возникает естественным путём. Но государственная защита прав и свобод, в том числе права на жизнь, является основным способом защиты во всём

правозащитном механизме государства. Глава вторая Конституции РФ является основополагающим законным гарантом права жизнь гражданина Российской Федерации. В пункте 1 статьи 20 Конституции РФ указано: «Каждый имеет право на жизнь». Право на жизнь — неотъемлемое право каждого человека, охраняемое законом. Его содержание заключается в том, что никто не может быть умышленно лишён жизни. [3, с. 330]

Статья 2 Конституции РФ гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства». Субъектом права на жизнь является человек. В соответствии с законодательством РФ (п. 2 ст. 17 Гражданского Кодекса) это право, как и другие естественные личные неимущественные права, возникает с рождения и прекращается в момент смерти. Но жизнь начинается ещё до отделения ребёнка от матери. Поэтому не исключается защита его интересов и прав ещё до рождения. Содержание правоотношения, связанного с жизнью, включает субъективное право каждого лица и обязанность всех остальных субъектов уважать это его право. Право на жизнь провозглашается всеми международно - правовыми актами о правах человека и конституциями абсолютного большинства стран мира как неотъемлемое право человека, охраняемое законом. Право на жизнь, прежде всего, предполагает проведение государством миролюбивой внешней политики, исключающей войны и конфликты, влекущие массовую гибель людей.

Среди международных правовых актов, закрепляющих право на жизнь, в первую очередь, необходимо отметить Всеобщую декларацию прав человека и Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Названная Конвенция закрепляет, что право каждого лица на жизнь охраняется законом, никто не может быть умышленно лишён жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.

Однако в Уголовном кодексе РФ этот вид наказания до сих пор существует. Статья 59 УК РФ говорит о том, что смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. [13, с. 56]

Смертная казнь - одно из самых древних наказаний, известных уголовному праву России, существует уже много веков и по сей день остаётся дискуссионной.

Смертная казнь в истории России - явление закономерное, генетически произошедшее из обычая кровной мести восточных славян. Кровная месть— древнейший принцип, характерный для родо - племенного строя, согласно которому лицо, совершившее убийство, либо кто - нибудь из членов его семьи (рода, племени, клана, группировки) обязательно подлежит смерти в порядке возмездия. Русская Правда - нормативно - правовой акт, принятый Ярославом (1016 - 1054 гг.) и его сыновьями, в какой - то мере отразил отношение русских князей к смертной казни. В летописях имеются свидетельства применения смертной казни за мятеж, измену, преступления против христианской веры.

В августе 1379 года была приведена в исполнение первая публичная смертная казнь на Руси, произошло это во времена княжения Дмитрия Донского. Иван Васильевич Вельяминов, занимающий должность московского тысяцкого, несколько лет строил козни против Дмитрия Ивановича. В частности, он пытался подослать к нему священника, который должен был отравить великого князя. Казнь Ивана Вельяминова состоялась на Кучковом поле. Изменнику отсекли голову мечом. С тех пор публичные казни стали обычным явлением на Руси.

Двинская уставная грамота 1397 года предусматривала смертную казнь за кражу, совершённую в третий раз, но не за убийство. Псковская судная грамота 1467 года устанавливает, что смертной казнью наказывалось воровство в церкви, конокрадство, государственная измена, поджог, кража, совершённая в посаде в третий раз. В судебниках великого князя Ивана III 1497 года предусматривалась смертная казнь в двенадцати случаях. На практике это наказание особенно широко применялось в период правления Ивана Грозного, при котором был принят Судебник 1550 года. Смертная казнь стала использоваться как один из наиболее часто встречающихся видов наказания, причём осуществлявшихся публично и сопровождавшихся пытками.

В эпоху царствования Петра I (1696 - 1725 гг.) количество составов преступления, за которое назначалась казнь, увеличивалось и достигло своего пика. По подсчётам исследователей, за время царствования Петра I было издано 392 законодательных акта уголовно - правового характера. Воинский Артикул Петра I содержит наибольшее количество санкций с указанием на смертную казнь в истории отечественного государства и права, он предполагал применение смертной казни в 123 случаях, однако реально смертная казнь применялась только за мятеж, убийство и измену.

Применение смертной казни значительно сократилось с середины XVIII в. Елизавета Петровна приостановила исполнение смертной казни, которая в ряде случаев заменялась телесными наказаниями (впрочем, они нередко заканчивались смертью осуждённого). [11, с. 388] Елизавета Петровна дала обет, что во время её правления смертная казнь применяться не будет. Приостановление использования смертной казни Елизаветой Петровной, по сути дела объявление неофициального моратория, продлившегося 10 лет, исследователи связывают с сенатским Указом 1744 г. Также были отменены смертная казнь и пытки для лиц младше 17 лет. [2, с. 6] Кроме того, все дела, по которым подлежала применению смертная казнь, передавались в Сенат и рассматривались самой Елизаветой. В 1754 году был издан Указ об окончательной отмене смертной казни и замене её бичеванием кнутом, вырыванием ноздрей и клеймением лица. На практике во многих случаях такие наказания заканчивались смертью после тяжких страданий. Но следует признать, что за время правления императрица Елизавета не утвердила ни один смертный приговор, а всего в тюрьмах тогда содержалось 279 осуждённых к смертной казни (110 - за убийство и 169 - за разбой). [5, с. 194]

В теории уголовного права это рассматривается как прообраз введённого в 1990 - х годах моратория на смертную казнь с широким применением института помилования к приговорённым к данному наказанию лицам.

Екатерина II (1762 - 1796 гг.) была противницей смертной казни, считала, что наказание преступника должно вести не к устрашению, а «к исправлению и возвращению на путь истинный», придерживалась мнения о более полезной для общества изоляции преступника, который своим трудом мог принести ещё пользу обществу. В своём Наказе (1767 г.) Екатерина II призывала ограничить применение смертной казни и продлила мораторий на применение смертной казни. Это не помешало, однако, казнить свыше 20 тысяч участников восстания Пугачёва.

Свод законов 1832 г. предусматривал смертную казнь за тяжкие виды государственных и некоторых других преступлений.

В период царствования Александра I (1801 - 1825 гг.), смертная казнь по Указу от 27 января 1812 г. оставалась за тяжкие преступления, совершённые во время войны, но только воинскими чинами. Следует отметить, что Александр I полностью отрицал смертную казнь даже за совершение покушения на жизнь императора и членов императорской семьи, а также при бунтах и народных восстаниях. [2, с. 158] Смертные приговоры выносились относительно редко: основная масса таких приговоров связана с Отечественной войной 1812 года, когда приговоры выносились военно - полевыми судами.

Николай I, сменивший на престоле брата, отметил своё вступление на престол казнью пяти человек. Речь идёт об участниках восстания 14 декабря 1825 г. Именно при Николае I окончательно определился статус смертной казни. Произошло это после принятия в 1832 г. Карантинного устава и Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в 1845 г. Карантинный устав предназначался для борьбы с преступлениями, приобретавшими особую общественную опасность из - за распространения эпидемии чумы, чем и объясняется суровость его норм. Смертная казнь по Уложению 1845 г. угрожала за следующие две группы: 1) государственные преступления: посягательство на жизнь, здоровье, свободу, честь и право членов императорского дома; 2) нарушение уставов карантинных: сопротивление открытой силой или насильственными мерами распоряжениям начальства по предупреждению распространения чумы.

Во времена Александра II (1855—1881гг.) 12 лет не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора - они заменялись ссылкой, каторгой, пожизненным заключением.

В 1883 г. и в 1885 г. казнено было всего по одному человеку. В 1889 - 1890 годах – 2 человека.

По уголовному уложению от 22 марта 1903 года (в действие было введено частично) в отличие от Уложения 1845 года смертная казнь (через повешение) не могла применяться не только к несовершеннолетним, но и к лицам 70 - летнего возраста, а также к женщинам, если они не осуждались за посягательство на императора. Редко применялась в России смертная казнь до 1905 г., причём в основном военными судами, тогда, как в общегражданских судах смертные приговоры не выносились. [5, с. 117]

Применение смертной казни расширилось непосредственно после революции 1905 года. [12, с. 515] К июлю 1905 г., когда революционная обстановка в некоторых регионах стала накаляться, правительство прибегло к использованию чрезвычайного законодательства. Со временем объявления военного положения военным судам автоматически стали подсудны политические преступления. Кроме того, высшая административная власть получила право передавать на рассмотрение военного суда отдельные дела о любых уголовных преступлениях для осуждения виновных по законам военного времени. Приговорённых к смертной казни в период с 1905 г. по 1908 г. было так много, что органы исполнения наказания не справлялись с такой «нагрузкой» и приговорённых к смерти далеко не всегда расстреливали в положенный срок, что увеличивало их страдания. Военно - полевые суды активно работали до 20 апреля 1907 г. После этого волна приговорённых к высшей мере наказания несколько спала. Это давало возможность властям вновь вернуться к законному исполнению смертной казни через повешение, без замены на расстрел.

Уже тогда в России всё более настойчиво раздавались голоса за отмену смертной казни. Проект такого закона был принят 19 июня 1906 г. Первой Государственной Думой, позднее

- Второй Государственной Думой, но Государственный совет в обоих случаях его не утвердил.

В течение XX века в России смертная казнь несколько раз отменялась, а затем в силу различных причин восстанавливалась. Впервые смертную казнь отменило Временное правительство (12 марта 1917 г.), но уже в июле того же года она была восстановлена. 28 сентября 1917 г. Временное правительство приостановило применение смертной казни до особого распоряжения. Но вскоре произошла Октябрьская революция, которая открыла новый период истории России. Применение рассматриваемого наказания резко возросло. Казни санкционировались судом и без суда. [9, с. 24] В результате Октябрьской революции 1917 г. в Петрограде к власти в России пришли большевики. Применение новой властью репрессивных мер, в том числе и смертной казни, вытекало из идеи большевистской теории - образования принципиально нового пролетарского государства. Эта идея разрабатывалась и последовательно отстаивалась В.И. Лениным. 16 июня 1918 г. Наркомюст РСФСР принимает постановление, наделявшее революционные трибуналы чрезвычайными полномочиями. Таким образом, смертная казнь вводилась по приговорам ревтрибуналов. Однако с 1918 г. ревтрибуналы не стали основными органами расправы. В период массового «красного террора» своими расстрелами особенно отличалась ВЧК. [7, с. 6] Как в этот период, так и в последующие годы, зачастую дела, приводившие к смертным приговорам, являлись сфабрированными: известными примерами подобного рода являются дела В. Таганцева (был казнен 61 человек, в том числе 45 мужчин), Н. Гумилева и другие.

За девять месяцев (июнь 1918 - февраль 1919 гг.) на территории 23 губерний чрезвычайные комиссии расстреляли 5496 человек, в том числе 800 уголовников.

Второй раз смертная казнь официально была упразднена Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 17 января 1920 г. «Об отмене применения высшей меры наказания (расстрела)» по приговорам Всероссийской Чрезвычайной Комиссии и её местных органов, по приговорам городских, губернских и верховного при ВЦИК трибуналов. В Постановлении шла речь о новых условиях борьбы с контрреволюцией, о разгроме её вооруженных сил, что дало возможность «отложить в сторону оружие террора». 2 февраля 1920 г. вышел декрет ВЦИК «О подтверждении декрета СНК об отмене применения высшей меры наказания (расстрела)».

Однако довольно скоро смертная казнь была восстановлена. В Приказе Реввоенсовета Республики от 4 мая 1920 г. «О революционных военных трибуналах» в числе наказаний, налагаемых по приговорам революционных военных трибуналов, указывался расстрел. Вместе с тем Постановлением ВЦИК от 6 ноября 1920 г. «Об амнистии к 3 - й годовщине Октябрьской революции» смертная казнь подлежала замене лишением свободы осужденным за дезертирство и могла заменяться и другим осужденным.

Первый Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. вынес смертную казнь в отдельную статью и предусмотрел её применение в виде расстрела по делам, находящимся в производстве революционных трибуналов впредь до её отмены ВЦИК, а с 10 июля 1923 г. - по делам, находящимся в производстве Верховного Суда, губернских судов и трибуналов всех категорий. Это изменение было связано с проведением судебной реформы. 27 июля и 7 сентября 1922 г. декретами ВЦИК были внесены дополнения в статью о смертной казни: она не могла быть применена к лицам, не достигшим в момент совершения преступления 18 - летнего возраста, а также к женщинам, находящимся в состоянии беременности,

установленной судебным исследованием. Всего по УК РСФСР 1922 г. смертная казнь, как правило, в качестве альтернативной санкции устанавливалась по 28 составам преступлений, что составляло 7,6 % от числа всех статей в этом кодексе.

В двадцатые годы, после разлома внутренней организованной оппозиции, введения нэпа способствовало и укреплению основ законности, в то же время отход от основных принципов нэпа приводил к введению командно - административных методов управления и усилению репрессий. Это наглядно видно по официальным данным о количестве осуждённых, в том числе и к высшей мере наказания:

1924 г. - осуждённых 12425, к высшей мере наказания - 2550 человек;

1925 г. - осуждённых 15995, к высшей мере наказания - 2433 человека;

1926 г. - осуждённых 17804, к высшей мере наказания - 990 человек;

1927 г. - осуждённых 26036, к высшей мере наказания - 2363 человека;

1928 г. - осуждённых 33757, к высшей мере наказания - 869 человек;

1929 г. - осуждённых 56220, к высшей мере наказания - 2109 человек.

Смертная казнь в период сталинского террора, как высшая мера наказания, потеряла свои правовые свойства, истинное правовое предназначение - применение её за особо опасные для личности и государства преступления в строгом соответствии с законом, по суду. Расстрелы в этот период служили, прежде всего, политическим интересам - уничтожению политической оппозиции И.В. Сталину и укреплению его личной власти в государстве. В результате был развязан террор против народа. Сталин дискредитировал смертную казнь, возведя её в орудие мщения, развращая тем самым население. [7, с. 118]

В последующие годы высшая мера наказания (расстрел) установлен за отказ должностного лица - гражданина СССР вернуться в пределы СССР (1929 г.), за хищение грузов на железнодорожном и водном транспорте, а также колхозного и кооперативного имущества (1932 г.), за убийство, совершённое военнослужащим (1934 г.), за шпионаж, вредительство с попытками организации взрывов, крушений, поджогов с человеческими жертвами и других диверсионных актов (1937 г.), за самовольную отлучку военнослужащего свыше суток (1940 г.).

Пиком применения смертной казни стал период Большого террора: за 1937—1938 гг. по делам органов НКВД СССР было вынесено великое множество смертных приговора. В войну впервые стали вешать, причём публично, полицаяв и прочих изменников (Указ «О мерах наказания для немецко - фашистских злодеев...» 1943 года). Известнейшие и самые массовые такие казни состоялись в Краснодаре в 1945, Ленинграде 18 января 1946 года, перед кинотеатром «Гигант» и в Риге 3 февраля 1946. Были и закрытые казни через повешение, «в условиях тюрьмы», как выражались тогда официально.

В третий раз смертная казнь отменялась после Великой Отечественной войны указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 г. «Об отмене смертной казни», который упразднил эту меру наказания в мирное время, предложив вместо неё применять лишение свободы сроком на 25 лет.

Но и формально действующий запрет был отменен 12 января 1950 г., когда высшую меру наказания было разрешено применять к изменникам Родины, шпионам, подрывникам - диверсантам, а с 1959 г. - и за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

15 февраля 1962 года Указом Президиума ВС СССР «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование» восстановлена смертная казнь за изнасилование, затем

20 февраля 1962 года Указом Президиума ВС СССР «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество» восстанавливается высшая мера за взяточничество.

Во времена правления Хрущёва вновь стали казнить за экономические преступления.

В 1962 г. было осуждено к смертной казни 2159 человек, в 1983 г. — 488 человек. [9, с. 53]. Всего за период 1962—1989 гг. судебными органами СССР было вынесено 24 422 смертных приговора, из них помиловано было 2355 лиц.

Почти все приговоренные к смертной казни в период с 1960 по 1991 годы — мужчины старше 18 лет. Однако в 1964 году единственный раз за весь постсталинский период был приговорён к высшей мере наказания подросток Аркадий Нейланд (который в январе 1964 года совершил двойное убийство в Ленинграде) - был расстрелян 11 августа 1964 год.

Также в советское время были казнены три женщины: Антонина Макарова, казнённая в 1979 году «за участие в массовых расстрелах мирных жителей и партизан в период Великой Отечественной войны»; Берта Бородкина, расстрелянная в 1983 году за спекуляцию в особо крупных размерах и хищение государственного имущества в особо крупных размерах; и Тамара Ивановна - была казнена в 1987 году за отравление девятерых человек, в том числе двоих шестиклассников.

В период «перестройки», связанный с осуществлением в стране социально - экономических и политических преобразований, смертная казнь стала применяться реже. По данным Министерства юстиции СССР, с 1985 по 1990 г. в СССР было казнено 2382 человека, а помиловано всего лишь 232. [6, с. 429] Определённую роль в уменьшении числа казней с 1986 г. сыграл Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23 мая 1986 г., согласно которому статья 23 Основ уголовного законодательства была дополнена положением о возможности замены смертной казни в порядке помилования лишением свободы на срок более 15 лет, но не свыше 20 лет.

Начиная с конца 1980 - х годов, Россия стала на путь постепенного сокращения применения смертной казни.

Конституция РФ, принятая в 1993 году, в части 2 статьи 20 установила, что «смертная казнь впредь до её отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей».

16 мая 1996 года Президентом России Борисом Ельциным был издан указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы». Изначально, в указе предполагалось объявить мораторий на исполнение смертных приговоров, однако включения в него соответствующего пункта не последовало. Смертные приговоры продолжали выноситься судами.

Мораторий, однако, начал действовать фактически, поскольку Президент перестал рассматривать дела приговорённых к смертной казни, а согласно статьи 184 Уголовно - исполнительного кодекса РФ исполнение приговора возможно только в том случае, если Президент отклонит прошение о помиловании или не примет решение о помиловании (в том случае, если осуждённый не подавал соответствующее прошение).

2 августа 1996 года приведён в исполнение последний смертный приговор в России - был расстрелян Сергей Головкин, убивший 11 мальчиков.

16 апреля 1997 года Россия подписала Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. 2 февраля 1999 года Конституционный суд РФ вынес Постановление, в котором признал неконституционным возможность вынесения смертных приговоров в отсутствие судов присяжных во всех регионах страны. 19 ноября 2009 года Конституционный суд России принял решение, согласно которому никакие суды в России более не могут выносить смертные приговоры.

Право государства на применение смертной казни в качестве исключительной меры наказания издавна является предметом общественных дискуссий. Смертная казнь - добро или зло? Существует великое множество мнений по этому поводу. Соразмерно ли преступление данному наказанию, и, если соразмерно, то каким оно должно быть. От насильственной и жестокой расправы гибнет много людей. Что побуждает человека лишить жизни другого человека? Серьёзным доводом в вопросе о смертной казни является гуманизм. Недопустимость применения смертной казни обосновывается и тем, что такое наказание является чересчур жестоким, ценность человеческой жизни сложно оспорить. Но ведь такой же ценностью обладает и жизнь потерпевшего. Огромное место в данных дискуссиях занимает невозможность исправления судебной ошибки. Действительно, если такая ошибка допущена, то после приведения в исполнение смертного приговора она не может быть исправлена.

История смертной казни в Российском государстве учит прежде всего осторожному отношению к этой мере наказания. Право на жизнь естественным образом выступает как ограничитель смертной казни. Государство, закрепляя право на жизнь в Конституции, придаёт ему именно юридическое значение.

Список использованной литературы:

- 1 Васильев, А. М. Эволюция ограничения и отмены применения смертной казни в истории России / А. М. Васильев // Право и политика. – 2010. – № 10. – С. 1770 - 1776.
- 2 Жильцов, С. В. Смертная казнь в России: историко - правовой очерк / С. В. Жильцов // Право на смертную казнь: сб. статей. – М.: Частное право, 2004. – С. 6 - 33.
- 3 Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике её применения / под ред. В. А. Туманова, Л. М. Энтина. – М.: Норма, 2002. – 336 с.
- 4 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ). – Ростов н / Д: Феникс, 2016. – 63 с.
- 5 Лепешкина, О. И. Смертная казнь: опыт комплексного исследования / О. И. Лепешкина. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2008. – 194 с.
- 6 Лунеев, В. В. Преступность XX века: Мировой криминологический анализ / В. В. Лунеев. – М.: Норма, 1999. – 525 с.
- 7 Малько, А. В. Смертная казнь в России: История. Политика. Право / А. В. Малько, С. В. Жильцов. – М.: НОРМА, 2003. – 224 с.
- 8 Матузов, Н. И. Право на жизнь в свете российских и международных стандартов / Н. И. Матузов // Правоведение. – 1998. – № 1. – С. 198 - 212.
- 9 Михлин, А. С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее / А. С. Михлин. – М.: Дело, 2000. – 176 с.

10 Михлин, А. С. Смертная казнь вчера, сегодня, завтра / А. С. Михлин. – М.: Дело, 1997. – 176 с.

11 Уголовное право России. Общая часть / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. В. Лунеева, А. В. Наумова. – М.: Юрист, 2006. – 543 с.

12 Уголовное право России. Общая часть / под ред. Ф. Р. Сундурова, И. А. Тарханова. – М.: Статут, 2009. – 751 с.

13 Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2016. – 240 с.

© М.А. Хромова, 2017

УДК 342

Шепвалова Ю.М.

Волгоградский государственный университет
Институт права, магистрант 2 - го курса
г. Волгоград, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главной юридической предпосылкой правового положения личности в обществе является прежде всего, состояние гражданства, а именно устойчивая правовая связь лица с государством, которая выражается, во взаимных правах и обязанностях.

В соответствии с ч.1. ст. 62 Конституции РФ, гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации. [1, с.22].

В соответствии с ч.1 ст. 6 Законом о Гражданстве РФ, «Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом». [2, с.10].

В России проблему двойного гражданства начали решать уже давно, в последние 10 - 20 лет. Согласно действующему законодательству, человек не может быть госслужащим или занимать выборную должность, у него есть гражданство другой страны. Но в российском законодательстве существуют лазейки, позволяющие обойти запреты. Например, можно было бы без всяких последствий банально утаить наличие второго гражданства. [3, с.100].

Вообще стоит отметить, что суть двойного гражданства заключается в праве граждан России иметь и гражданство другого государства в соответствии с федеральным законом РФ или ее международным договором. Казалось бы, могло быть и обратное, а именно то, что двойное гражданство означает и для иностранного лица возможность приобретения в качестве второго гражданства Российской Федерации.

Но, стоит отметить, что в российском законодательстве о гражданстве было зафиксировано прямо противоположное: приобретение гражданства РФ иностранным гражданином допускается при условии его отказа от прежнего гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РФ. (ч.1.ст. 3). Значит, можно предположить, что будут договоры с другими странами, прежде всего с бывшими республиками в составе

СССР, об использовании статуса двойного гражданства, в остальном же предоставление российского гражданства предполагает отказ от иностранного.

К сожалению, это не могло означать, что решилась проблема двойного гражданства. Стоит указать, что только Туркменистан и Таджикистан пошли на подписание соглашений с Российской Федерацией, предусматривающих двойное гражданство. Так же Президент Кыргызстана, стремился предотвратить выезд русской нации из республики и объявил о своей поддержке двойного гражданства.

Как уже было отмечено выше, возможность иметь двойное гражданство закреплена в Конституции РФ. Прежде всего, Конституцией Российской Федерации гарантируются защита и покровительство граждан РФ, имеющих одновременно гражданство иностранного государства. В ст. 62 Конституции РФ закрепляется основа правового статуса личности в Российской Федерации.

Стоит указать, что ни один Федеральный Закон не может содержать нормы, противоречащие Основному закону РФ – Конституции. В федеральном Законе о гражданстве РФ 2002 года закреплены следующие конституционные нормы: признается что гражданин РФ, имеющий иное гражданство рассматривается только как гражданин России. При этом законодатель указывает - «за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или иным Федеральным Законом». То есть, можно утверждать, что законодательство предусматривает изменения данной нормы посредством принятия международного договора или соответствующего федерального закона. [3, с.102].

В Ст. 6 Закона о гражданстве, которая именуется «Двойное гражданство», речь идет прежде всего не о признании двойного гражданства, а о констатации факта наличия двух гражданств, из которых только одно будет приниматься во внимание Российской Федерацией. Гражданин РФ, который имеет при этом гражданство иностранного государства рассматривается как гражданин Российской Федерации. То есть, наличие второго гражданства для гражданина Российской Федерации не имеет никакого значения при их пребывании в РФ. Российская Федерация будет рассматривать их исключительно как граждан России.[2, с.10].

Отсюда возникает вопрос о возможности изменения вышеуказанного положения. Это возможно при наличии международного договора, ратифицируя который РФ может принять обязательство о признании двойного гражданства, а значит и об отступлении от норм ст. 6 Закона о гражданстве.

В чем состоит смысл двойного гражданства со стороны законодателя РФ? Думается, что гражданину Российской Федерации предоставляется возможность реализовывать свои права как иностранным гражданам на территории иностранного государства, то есть, РФ подтверждает свое согласие на допуск наличия иностранного гражданства. Данное согласие закрепляется п 2. Ст. 6, приобретение второго гражданства не влечет за собой прекращение гражданства РФ.

Таким образом, из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что действительно, существует немало проблем в вопросе двойного гражданства, в том числе его приобретении, рассматривая граждан имеющих двойное гражданство исключительно как граждан России, нельзя тот факт, наличия у них и гражданства иностранного государства, а так же препятствовать иностранному государству в осуществлении защиты

над лицами, которые имеют связь с этим государством, а также по вопросам гражданства (двойного гражданства), следует в обязательном порядке учитывать интересы государства.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31.

2. Федеральный закон от 31. 05. 2002 № 62 - ФЗ (в ред. от 01.05.2016) «О гражданстве Российской Федерации».

3. Власевская В.В. К вопросу о понятии и принципах гражданства Российской Федерации // Ученые записки. - Волгоград: Изд - во Волгогр. ин - та экон., социол. и права, 2009, Вып. 6. - С. 100 - 105

© Шепвалова Ю.М., 2017.

УДК 342

Шепвалова Ю. М.

Волгоградский государственный университет
Институт права, магистрант, 2 - го курса
Г. Волгоград, Российская Федерация

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современное российское государство можно назвать одной из самых сложных социальных систем, среди ее элементов главную роль играет публичная власть с институтами. Государственные органы обеспечивают развитие общества в условиях различных преобразований сфер жизнедеятельности общества.

Как нам известно, государственная власть в РФ осуществляется Президентом Российской Федерации, но так же на основе разделения: законодательную, исполнительную и судебную.

Ст. 10, 11 Конституции Российской Федерации закрепляет наличие, президентской, законодательной, исполнительной и судебной власти, т.е. Конституция РФ определенно стала очередным этапом реформирования государственных органов, провозгласив при этом принцип разделения властей.

Важно отметить, то, что главным является тот факт, о том, что различные виды деятельности по осуществлению государственной власти в обязательном порядке должны выполняться различными органами взаимодействующими между друг с другом.

Верховенства Президента РФ в системе гос. Органов регулируется рядом конституционных норм. Например, ст 80 Конституции РФ подчеркивает его право определять главные направления внутренней и внешней политики государства в соответствии с Конституцией и федеральными законами РФ. Данное положение можно считать совсем абстрактным, в связи и с отсутствием в российском законодательстве социального закона о Президенте дает полное основание для толкования данной нормы по-разному. [1, с.32].

Не способствует разделению властей и правотворческая деятельность главы государства. В ст. 90 Конституции Российской Федерации предполагается абсолютно подзаконный характер указов Президента РФ, но стоит отметить, что в данной норме не оговаривается об их исследовании федеральным законом. Так же не имеется список вопросов, которые подлежат регулированию только законом. Президент РФ неоднократно издавал указы по вопросам, которые отнесены к ведению правительства. Подобная практика способствовала возникновению правовых коллизий, а так же неоднократному несоответствию одних нормативных актов другим, представляется необходимым законодательно решить проблему разграничения компетенции этих государственных органов.[1, с.36].

Подлежит критике и порядок отрешения Президента от занимаемой должности. В научной литературе часто встречается точка зрения о том, что отрешение Президента от должности на основании предъявленного обвинения не означает привлечения его к уголовной ответственности. Т.е. в данном высказывании юридическая ответственность можно сказать заменяется на политическую. А также такой подход полностью не согласовывается с принципом всеобщего равенства перед законом и судом.

В статье 92 Конституции Российской Федерации также содержатся недостатки о стойкости неспособности Президента РФ по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, где Конституционным судом РФ были подтверждены полномочия Председателя правительства временно исполнять обязанности Президента РФ во всех случаях, когда последний не в состоянии их выполнять.

Предусмотренное Конституцией участие Совета Федерации в законотворчестве делает порядок принятия законопроектов очень сложным. Совет Федерации, используя возможность отклонить представленный Думой законопроект еще до его рассмотрения главой государства, выполняет роль предварительного фильтра. Многомесячные рассмотрения законов поочередно Государственной Думой, Советом Федерации и Президентом не повышают качество нормативных актов, а также их количество. В этой связи можно было бы сохранить за членами Совета Федерации полномочия, которые указаны в Конституции РФ, а именно в ст.102 и 106.[2, с.170].

Также одним из главных минусов Основного закона следует считать ограниченный набор контрольных полномочий парламента. Особенной формой контроля можно считать возможность отрешения Президента РФ от должности.

Касаемо судебной власти РФ, можно выделить самостоятельные подсистемы. А именно: суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Конституционный суд, конституционные (уставные) суды субъектов РФ, мировые суды. Суды каждой из групп работают в автономном друг от друга режиме и не обладают правом пересмотра решений судов других групп. Поэтому несмотря на положение Федерального конституционного закона «О судебной системе» о единстве системы, фактически единство отсутствует.

Существует такая точка зрения, что данное обстоятельство ослабляет судебную власть, а также снижает ее эффективность и функциональность. Здесь выход видится в первую очередь в объединении различных судебных функций в компетенции некоего единого судебного органа или же в создании специального механизма совместного решения представителями всех ветвей судебной власти кардинальных вопросов.

Ну и самой важной проблемой практического осуществления принципа разделения властей в России можно считать вопрос о месте в системе видов государственной власти контрольно - надзорных органов. В настоящее время в качестве таких органов можно считать: прокуратуру, Счетную палату, Уполномоченного по правам человека.[2, с.156].

С одной стороны, говорить о контрольной ветви власти сложно, так как разнородность рассматриваемой группы органов не позволяет обнаружить их единства и иерархии; налицо лишь определенная функциональная направленность.

С другой стороны, неприемлем исчерпывающий перечень субъектов власти в ч. 1 ст. 11 Конституции РФ, не учитывающий контрольно - надзорные и иные органы государственной власти (Центральная избирательная комиссия, Центральный банк), не вписывающиеся ни в одну из общепризнанных ветвей власти. Попытка свести всю государственную машину к строго определенному количеству органов власти не отвечает развитию общественных отношений. Трактовка разделения властей как разграничения функций трех типов государственных органов, тем или иным способом сдерживающих друг друга, в настоящее время не охватывает многообразия элементов в системе государственных органов.

Таким образом можно сделать вывод о том, что исследование реализации принципа разделения властей наиболее эффективно при рассмотрении государственного механизма как единой системы органов. Реализация принципа разделения властей оставляет в настоящий момент желать много лучшего.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, N 31.

2. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учеб. – 4 - е изд., перераб. и доп. – М: ТК Велби, Изд - во Проспект, 2016.

© Шеповалова Ю.М., 2017.

УДК 34.01

Шумов П.В.

к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс»
Юридического института им. М.М. Сперанского
Владимирского Государственного Университета
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых
г. Владимир, Российская Федерация

Басов А.А.

магистрант Юридического института им. М.М. Сперанского
Владимирского Государственного Университета
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых
г. Владимир, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ СУДЕЙСКОГО УСМОТРЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ НАЧАЛА ХХІ ВЕКА

Становление в России правового государства неразрывно связано с увеличением роли суда, повышением значения судебной практики. Данные процессы выводят на новый уровень актуальность вопроса о судебском усмотрении в области теории права.

Отечественные правоведы не выработали единого подхода к определению понятия судейского усмотрения. Также нет однообразной позиции к различению понятий судейское и судебное усмотрение. В большинстве случаев они употребляются как синонимичные и взаимозаменяемые.

В отечественной правовой науке распространена точка зрения израильского судьи А. Барака, согласно которой под судейским усмотрением подразумевается выбор между двумя или несколькими альтернативами, когда каждая из них законна [1, с. 15]. Данный подход развивается многими российскими правоведами.

Особую роль принципа законности при судейском усмотрением при толковании норм, а также применении аналогии права подчеркивает А.С. Игнатьев. Дискреция не должна противоречить закону, поскольку ограничена его рамками, конституционными и общеправовыми принципами [5, с. 140].

Согласно К.П. Ермаковой, судебное усмотрение означает исходящее из норм права правомочие суда выбирать из возможных законных альтернатив наиболее целесообразное для разрешения конкретного дела [4, с. 93].

По мнению Л.Н. Берг, судебное усмотрение, являющееся составным элементом правоприменительной судебной деятельности, находит выражение в выборе законного, обоснованного, мотивированного решения, осуществляемого уполномоченным субъектом в лице судьи по конкретному юридическому делу в установленных нормой права пределах [2, с. 8].

А.А. Пивоварова приходит к выводу, что судейское усмотрение является наделенным законом правом судьи по собственному убеждению выбирать один из вариантов решения [11, с. 7].

Т.М. Лопатина, рассуждая об уголовном праве, полагает, что судейское усмотрение подразумевает не абсолютную, но относительную свободу выбора принятия решения, а значит имеет ограниченный и условный характер, поскольку реализуется в обозначенных уголовным законом пределах, либо в определенных судебной практикой или наукой уголовного права границах, все варианты при этом являются в равной мере обоснованными и законными [7, с. 155 - 156].

К.П. Ермакова отмечает, что в характеристике судебного усмотрения не является корректным использование понятия «свобода», поскольку деятельность органов правосудия определена законом, нормами морали, принципами права. Исходя из этого не представляется возможным использование даже термина «относительная свобода» усмотрения в праве, так как правоприменительное усмотрение определено конкретными пределами [4, с. 92].

С.В. Лозовская считает, что судейское усмотрение, несмотря на наличие альтернатив, не может означать абсолютной свободы в ходе выработки судьей решения и зачастую напрямую не связано с судейским правотворчеством. Усмотрение касается трех объектов: фактов (оценке доказательств, осуществляемой на основе сложившегося у судьи внутреннего убеждения); выбора подлежащей применению нормы; применения выбранной нормы, выражающееся в вынесении по делу окончательного решения [8, с. 25 - 26].

С.В. Щепалов различает три вида (уровня) дискреции суда, основанных на критерии соотношения выраженности воли законодателя в законе с дискрецией: первый уровень – дискреция в пределах законодательных требований, заключающийся в толкование судом

законодательства. Второй уровень – дискреция, которая не охватывается волей законодателя, поскольку его воля определенно не выражена, имеющий место при пробелах в законодательстве и коллизиях законодательных норм, а также возможности различных вариантов толкования закона. Третий уровень – судебная дискреция вопреки законодательным требованиям, допустимая в случае, когда применение таковых требований в конкретном деле ведет к явному ущемлению конституционных ценностей, и для их защиты необходимо противоречить воле законодателя. При этом С.В. Щепалов подчеркивает, что суть дискреции более точно отражает самостоятельность процессуальных действий суда, являющаяся следствием внутренней убежденности в соответствии этих действий задаче правосудия [13, с. 33 - 38].

В определении О.А. Папковой судебское усмотрение – это осуществляемая в процессуальной форме, предусмотренная юридическими нормами, мотивированная правоприменительная деятельность суда, заключающаяся в выборе варианта решения правового вопроса, имеющая общие и специальные пределы [9, с. 39].

Важную роль пределов применения судебного усмотрения в механизме его реализации отмечают А.И. Рарог и В.П. Степалин. Пределы применения судебного усмотрения представляют собой поиск оптимального в каждом отдельном случае соотношения строгой ограниченности правоприменителя рамками закона с одной стороны, и свободой оценок и выбором мер уголовно - правового или частноправового характера, с другой стороны [12, с. 36].

В статье К.П. Ермаковой под пределами судебного усмотрения понимается «допустимый объем правомочий суда по реализации права на его усмотрение, установленный уполномоченными субъектами в законе и иных источниках, в рамках которого происходит применение права» [4, с. 93].

А.А. Березин предлагает деление пределов судебного усмотрения на объективные, отраженные в нормативных правовых актах, и субъективные, неразрывно связанные с личностью и правосознанием правоприменителя. Особое внимание уделяется объективным пределам судебного усмотрения, поскольку влияние законодательными способами на правосознание субъекта правоприменения, согласно А.А. Березину, невозможно [3, с. 96, 97].

Согласно мнению М.С. Пермиловского, индивидуализация судебного усмотрения неизбежна, поскольку внутренние убеждения и совесть неразрывно связаны с интеллектуальными и психологическими особенностями конкретного судьи [10, с. 9].

Применение судебного усмотрения, согласно К.П. Ермаковой, является не только правом, но обязанностью суда, причем уклонение от исполнения этой обязанности не должно иметь место [4, с. 93].

С.Ю. Некрасов считает, что благодаря судебскому усмотрению возможно обеспечение связи между частным правом и судебной практикой. В этой связи судебское усмотрение можно рассматривать, с одной стороны, как условие принятия законного решения по делу и, с другой стороны, как следствие реализации частного права [8, с. 166 - 167].

С.В. Лозовская отмечает, что наиболее характерной чертой судебного усмотрения является возможность выбора одного из многих возможно верных и обоснованных с правой точки зрения решений. Влияние на судебное усмотрение в этой связи оказывает личность конкретного судьи, обладающего уникальным мировоззрением. На

формирование мировоззрения может оказать влияние огромное количество факторов, таких как религия, политические взгляды, пол возраст, жизненный опыт, уровень профессиональной подготовки и др. [6, с. 25 - 26]

Подводя итог, возможно констатировать разнообразие подходов к определению в отечественной правовой науке понятия «судейское усмотрение». Общими признаками судебного усмотрения, выделяемыми российскими исследователями, можно назвать предоставленное судье законом право на выбор из нескольких обоснованных решений одного, наиболее правильного с его точки зрения, необходимость соответствия судебного усмотрения принципу законности, реальное существование и необходимость усмотрения в российской судебной практике.

Таким образом, можно сформулировать следующее определение: *судейское усмотрение* – объективно существующее полномочие судьи выбирать, опираясь на собственное мировоззрение, наиболее верное решение в конкретном деле в пределах законности.

Список использованной литературы:

1. Барак А. Судейское усмотрение. М.: Норма, 1999.
2. Берг Л.Н. Судебное усмотрение и его пределы (общетеоретический аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Екатеринбург, 2008.
3. Березин А.А. Пределы правоприменительного усмотрения: Дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.
4. Ермакова К.П. Понятие и субъективные пределы судебного усмотрения // Журнал российского права. 2009. № 8.
5. Игнатъев А.С. Соотношение судебного усмотрения и законности: общетеоретический подход (на примере практики конституционного суда РФ) // Закон 2013. № 7.
6. Лозовская С.В. Соотношение судейского усмотрения и судейского правотворчества // Российский судья. 2012. № 9.
7. Лопатина Т.М. Судейское усмотрение: теория и практика регионального применения // Журнал российского права. 2016. № 7.
8. Некрасов С.Ю. Судейское усмотрение в цивилистическом процессе: современные проблемы и теоретические обоснования // Молодые ученые. 2015. № 6.
9. Папкова О.А. Усмотрение суда. М.: Статут, 2005.
10. Пермиловский М.С. Конституционная ценность как основа судейского усмотрения // Российский судья. 2016. № 6.
11. Пивоварова А.А. Правосознание и усмотрение судьи: соотношение понятий, роль при назначении наказания: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Самара, 2009.
12. Рарог А.И., Степалин В.П. Судейское усмотрение при назначении наказания // Государство и право. 2002. № 2.
13. Щепалов С.В. Три уровня судебной дискреции в административном судопроизводстве // Российская юстиция. 2016. № 3.

© П.В. Шумов, А.А. Басов, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЗИКО - МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ахметзянова И., Васильева В., Леонтьева А. ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ	6
Ю.А.Епанешникова, Р.Т.Абдурахманова, Л.Н.Мирзаянова ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ИГР В РАЗЛИЧНЫХ НАУЧНЫХ СФЕРАХ	9
Константинова С.М., Гайфуллина А.Н., Вахитов И.Р. НЕКОТОРЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ ГРАФОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ	13
Э.Ф. Мингалимова, Л.Ф. Имамова ПРИЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ СЛУЧАЙНЫХ ПРОЦЕССОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ	15
Р.Б. Шабаев, А.Н. Озубекова ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ЛАЗЕРОВ В МЕДИЦИНЕ	18
О.И. Силина, Г.И. Мингазова, Н.В. Кожеманов ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ	20
А.И. Хохлов, С.А. Ковалевич ВЛИЯНИЕ НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ НА ЭЛЕМЕНТЫ ОРБИТ	22

ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

С. П. Бугдаев, Е. А. Анциферов АНАЛИЗ КОРРОЗИОННОГО ВЛИЯНИЯ ПРИРОДНЫХ РАССОЛОВ НА АВТОМОБИЛЬНУЮ СТАЛЬ	29
О.И. Дошлов, В.В. Боклаженко, И.О. Дошлов УГЛЕРОДИСТЫЙ ВОССТАНОВИТЕЛЬ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРБИДА КРЕМНИЯ НА ОСНОВЕ АКТИВИРОВАННОЙ НЕФТЕКОКСОВОЙ МЕЛОЧИ	30
Левин А.М., Кузнецова О.Г., Севостьянов М.А. ВЛИЯНИЕ ТЕМПЕРАТУРЫ НА ЭЛЕКТРОПРОВОДНОСТЬ ВОДНЫХ РАСТВОРОВ СИСТЕМЫ НАОН - NH ₄ OH	33

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Э.Р. Афтахова ЯПОНСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ ИЗ ОБЛАСТИ КУЛИНАРИИ	38
--	----

Баразбиев Т. - А. А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОКРАЩЕНИЯ КАК СПОСОБА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	40
Баразбиев Т. - А. А. ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	43
Ю.С. Баскова, С.А. Дегтярёва МЕДИЙНАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОНАЛЬДА ТРАМПА В АМЕРИКАНСКИХ СМИ	46
Ю.С. Баскова, В.В. Тихонов СЮЖЕТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕЛЕСЕРИАЛА «ВО ВСЕ ТЯЖКИЕ	48
Белашевская Е.А. ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ОБРАЗА ЛУКРЕЦИИ СМИТ В РОМАНЕ ВИРДЖИНИИ ВУЛФ «МИССИС ДЭЛЛОУЭЙ»	51
Н.М. Володина АРХЕТИПИЧЕСКИЙ КОД ТАРО В РОМАНЕ МИШЕЛЯ ТУРНЬЕ «ПЯТНИЦА, ИЛИ ТИХООКЕАНСКИЙ ЛИМБ»	53
Гамидова Т. Г. ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ КУНКИНСКОГО ГОВОРА С КОМПОНЕНТАМИ БЫТОВОЙ ЛЕКСИКИ	58
Гылычмырадов Ш. Р. ЭТИКЕТНЫЕ ФОРМУЛЫ ПРИВЕТСТВИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	60
Гылычмырадов Ш. Р. НЕСТАНДАРТНАЯ ЛЕКСИКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	63
Исаева М.Г. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА И СТИЛЯ ДАРГИНСКИХ НАРОДНЫХ СКАЗОК	66
Г.К. Исмагилова, Ю. А. Маркин ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	68
Г.К. Исмагилова, Э. И. Фахретдинова, С. Д. Михеева РУССКОЯЗЫЧНЫЕ ЖАРГОНИЗМЫ ИЗ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ СРЕДЫ В ИНТЕРНЕТЕ	70
Канатаев Д.В., Шурдукова А.Д. ПРОБЛЕМА ПЕРЕВОДА ЛЕКСИКО - СТИЛИСТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В ВОЕННЫХ ТЕКСТАХ	71
Маммедова Х. М. СООТНОШЕНИЕ СРАВНЕНИЯ И МЕТАФОРЫ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	74

Маммедова Х. М. РУССКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ КАК ИСТОЧНИК ИДЕЙ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ	77
Маргынова Н.А., Кучинова М.А., Сорокина Я.И. ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОЛОГИИ И МЕТОДОЛОГИИ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ	80
Никагуева А.М. УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ - ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ В ДАРГИНСКОЙ ПОЭЗИИ	83
Нухкадиева Х. К. УПОТРЕБЛЕНИЕ ЦВЕТООБОЗНАЧЕНИЙ - ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В ПОЭЗИИ МУНГИ АХМЕДА	85
Рамазанова П.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ	87
Романенко Б.А., Романенко А.А. ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫРАЖЕНИЯ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ	89
Н.И. Соколова ОБУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКЕ С ПОМОЩЬЮ ЛИНЕЙНЫХ МОДЕЛЕЙ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ	91
Р.М.Султанова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЁМА ГЕНЕРАЛИЗАЦИИ ПРИ ПЕРЕВОДЕ ТАДЖИКСКОЙ МАЛОЙ ПРОЗЫ	97
Е. А. Суханова СПОСОБЫ РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В ХОРРОР – ДИСКУРСЕ	101
Чупанханова З. А. СТРУКТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАЗВАНИЙ ПОСУДЫ И КУХОННОЙ УТВАРИ ДАРГИНСКОГО ЯЗЫКА	104
Е.А. Шкурская МОТИВ УТРАТЫ ТЕНИ В СКАЗКЕ Г.Х. АНДЕРСЕНА «ТЕНЬ»	106
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Р.Р. Азимов АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЕЁ ФОРМИРОВАНИЯ	111
Д.Ю. Ахмерова, О.С. Курлыкова НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА КУПЛИ - ПРОДАЖИ ЧЕРЕЗ СЕТЬ ИНТЕРНЕТ	114

В.О. Бочарова АНАЛИЗ ПОЛНОМОЧИЙ ПРЕЗИДЕНТА РФ, КАК ОДНОГО ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ЕГО КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВОГО СТАТУСА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	117
Вендеревский А.В. ОСНОВАНИЯ ЛИКВИДАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ВО ВНЕСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ	118
Вендеревский А.В. ПОНЯТИЕ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	121
Волошин С. С. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ: УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ	124
А. В. Гневко, Е. В. Воскресенская, Л. Г. Ворона - Сливинская ПРОТИВОРЕЧИЯ В ПРАВЕ	128
Даньшина Д. Н. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО СЕРВИТУТА	130
Ю.С. Дрёмина ПРОБЛЕМАТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ В ОБЛАСТИ ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ	133
И.А. Емельянова ДОМЕННОЕ ИМЯ И СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	138
Иванов М.А. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ	141
А.В.Сидорова, Н.В.Калугина ДОСРОЧНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ БАНКОВСКОГО ВКЛАДА	145
Камшилов А. Н. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ПРАВО ЭВТАНАЗИИ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ	148
Г.С.Працко, М.К. Каранович ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ПРАВА	151
С.В. Кириченко К ВОПРОСУ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	155
С.В. Кириченко ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ	158

Климанов И. Н. СТАТУС ФЕДЕРАЛЬНОЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ	160
Климанов И.Н. АНАЛИЗ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ПРОИЗВОДСТВУ НЕОТЛОЖЕННЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ РАССЛЕДОВАНИЮ В ФОРМЕ ДОЗНАНИЯ В ОБЛАСТИ ВАЛЮТНОГО КОНТРОЛЯ	162
Р.Р.Набиев ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ	163
Р.И. Набиуллин ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В ГЛОБАЛЬНОЙ СЕТИ “ИНТЕРНЕТ”	166
В. О. Осауленко РОЛЬ ИНСТИТУТА НОТАРИАТА В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	168
Н. А. Ошестюк ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНОГО ПЛАТЕЖА ОТ ИНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ	171
О.И. Палий УМЫШЛЕННОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА: РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	174
О.И. Палий РОЛЬ МЕДИАТОРОВ В РАССМОТРЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ	178
В.С. Панов О ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ	184
В.Д. Петренко СЕКВЕСТР КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ	186
Е.Н. Петренко ОБЩАЯ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ	188
Т.В. Пиминова ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАМКАХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО - РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВЕДЕНИЕ КОТОРЫХ НЕ ТРЕБУЕТ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ	191

О.М.Подкопаева К ВОПРОСУ О ПРАВЕ ПОТРЕБИТЕЛЯ НА ВОЗВРАТ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА	198
Полянская О.В. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БАНКРОТСТВЕ ГРАЖДАН В ФРГ, США И РФ	201
Д.А. Решетникова, О.И. Палий УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	206
Р.И. Ружников КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНОВ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ	210
Г.С. Сачкова СУДЕБНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ	214
Г.Ф. Цельникер, М.В. Секуняева ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК	219
В. С. Слинькова ДОКАЗЫВАНИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОЙ ГРУППОЙ (ПРЕСТУПНЫМ СООБЩЕСТВОМ)	222
В.Р.Сафаров, А.К.Тансыккужина ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПОБОЕВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	227
А.М. Украинец ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	229
Ф.Р. Фасхеева ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ	232
Ф.Р. Фасхеева ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА БЕЗОПАСНОСТЬ ПОЛЕТОВ, И МЕТОДЫ ЕЕ ОЦЕНКИ	233
Орлова В. Ю., Фисун А. В. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ В РОССИИ	234
В.Н. Хитрин К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЙ «ИСТОЧНИК ПРАВА», «ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС»	236

М.А. Хромова ПРАВО НА ЖИЗНЬ И СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ИСТОРИИ РОССИИ	240
Шеповалова Ю.М. ПРОБЛЕМЫ ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	248
Шеповалова Ю. М. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	250
Шумов П.В., Басов А.А. ПОНЯТИЕ СУДЕЙСКОГО УСМОТРЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ НАЧАЛА XXI ВЕКА	252



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Приглашаем Вас принять участие
в Международных научно-практических конференциях.**

Форма проведения конференций: заочная, без указания формы проведения в сборнике статей; По итогам издаются сборники статей. Сборникам присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN. **Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника, подтверждающий участие в конференции.**

В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки, заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Стоимость публикации от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем-3 страницы. Печатный сборник, печатный сертификат, размещение в РИНЦ, почтовая доставка авторского экземпляра сборника уже включены в стоимость

С полным списком конференций Вы можете ознакомиться на сайте aeterna-ufa.ru



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
**ИННОВАЦИОННАЯ
НАУКА**

ISSN 2410-6070 (print)

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ №ФС77-61597

Договор о размещении журнала в НЭБ (РИНЦ, elibrary.ru) №103-02/2015
Договор о размещении журнала в "КиберЛенинке" (cyberleninka.ru) №32505-01

Рецензируемый междисциплинарный международный научный журнал «Инновационная наука» приглашает авторов опубликовать результаты своих научных исследований

Формат издания журнала: Журнал издается в печатном виде формата А4

Периодичность выхода: *ежемесячно (прием материалов до 12 числа каждого месяца)*. Статьи принимаются Редакцией журнала постоянно без каких-либо ограничений по времени.

В течение 15 дней после окончания приема материалов в очередной номер журнал будет отправлен в почтовые отделения для рассылки. Рассылка будет произведена заказными бандеролями.

На сайте Редакции выложены все номера журнала и представлена подробная информация о нем и требования к статьям.

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Сборник статей

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 29.05.2017 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 15,51. Тираж 500. Заказ 596.



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68



АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



РЕШЕНИЕ

о проведении
25 мая 2017 г.

Международной научно-практической конференции СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Научно-издательского центра «Аэтерна»

1. Цель конференции - развитие научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья, представление научных и практических достижений в различных областях науки, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) в лице:

- 1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
- 2) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук
- 3) Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук
- 4) Ванесян Ашот Саркисович, доктор медицинских наук, профессор
- 5) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
- 6) Винеvская Анна Вячеславовна, кандидат педагогических наук,
- 7) Вельчинская Елена Васильевна, кандидат химических наук
- 8) Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,
- 9) Гетманская Елена Валентиновна, доктор педагогических наук,
- 10) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 11) Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук
- 12) Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук
- 13) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
- 14) Иванова Нионила Ивановна, доктор сельскохозяйственных наук,
- 15) Калужина Светлана Анатольевна, доктор химических наук
- 16) Курманова Лилия Рашидовна, Доктор экономических наук, профессор
- 17) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
- 18) Киркимбаева Жумагуль Слямбековна, доктор ветеринарных наук
- 19) Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук
- 20) Конопацкова Ольга Михайловна, доктор медицинских наук
- 21) Маркова Надежда Григорьевна, доктор педагогических наук
- 22) Мухаммадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
- 23) Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук
- 24) Почивалов Александр Владимирович, доктор медицинских наук
- 25) Прошин Иван Александрович, доктор технических наук

- 26) Симонович Надежда Николаевна, кандидат психологических наук
- 27) Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук
- 28) Смирнов Павел Геннадьевич, кандидат педагогических наук
- 29) Старцев Андрей Васильевич, доктор технических наук
- 30) Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук
- 31) Танаева Замфира Рафисовна, доктор педагогических наук
- 32) Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 33) Хромина Светлана Ивановна, кандидат биологических наук, доцент
- 34) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 35) Шляхов Станислав Михайлович, доктор физико-математических наук
- 36) Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук,
- 37) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

3. Утвердить состав секретариата в лице:

- 1) Асабина Катерина Сергеева
- 2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
- 3) Носков Олег Николаевич
- 4) Ганеева Гузель Венеровна
- 5) Тюрина Наиля Рашидовна

4. Определить следующие направления конференции

- | | |
|---|-----------------------------------|
| Секция 01. Физико-математические науки | Секция 12. Педагогические науки |
| Секция 02. Химические науки | Секция 13. Медицинские науки |
| Секция 03. Биологические науки | Секция 14. Фармацевтические науки |
| Секция 04. Геолого-минералогические науки | Секция 15. Ветеринарные науки |
| Секция 05. Технические науки | Секция 16. Искусствоведение |
| Секция 06. Сельскохозяйственные науки | Секция 17. Архитектура |
| Секция 07. Исторические науки | Секция 18. Психологические науки |
| Секция 08. Экономические науки | Секция 19. Социологические науки |
| Секция 09. Философские науки | Секция 20. Политические науки |
| Секция 10. Филологические науки | Секция 21. Культурология |
| Секция 11. Юридические науки | Секция 22. Науки о земле |

5. В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

Директор НИЦ «Астерна»

к.э.н., доцент



Сукиасян

Асатур Альбертович



АЭТЕРНА
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МИРОВОМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
состоявшейся 25 мая 2017 г.

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
2. На конференцию было прислано 542 статьи, из них в результате проверки материалов, было отобрано 539 статей.
3. Участниками конференции стали 808 делегатов из России и Казахстана.
4. Все участники получили именные сертификаты участников конференции
5. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции
6. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Директор НИЦ «Аэтерна»
к.э.н., доцент



Сукиясян
Асатур Альбертович