



**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО  
И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ  
СИСТЕМА:  
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА,  
СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ**

**Сборник статей  
Международной научно-практической конференции  
15 октября 2021 г.**

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»  
Саратов, 2021

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07  
ББК 94.3 + 66 + 67  
И 741

*Ответственный редактор:*

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук.

*В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:*

**Алейникова Елена Владимировна**, доктор государственного управления, профессор

**Васильев Федор Петрович**, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН

**Грузинская Екатерина Игоревна**, кандидат юридических наук, доцент

**Киракосян Сусана Арсеновна**, кандидат юридических наук, доцент

**Кленина Елена Анатольевна**, кандидат философских наук, доцент

**Мухаммадеева Зинфира Фанисовна**, кандидат социологических наук, доцент

**Песков Аркадий Евгеньевич**, кандидат политических наук, доцент

**Сирик Марина Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент

**Терзиев Венелин Кръстев**, доктор экономических наук, доктор военных наук, член - корреспондент РАЕ

**Шошин Сергей Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент

**Юрова Ксения Игоревна**, кандидат исторических наук, доцент

**Юсупов Рахимьян Галимьянович**, доктор исторических наук, профессор

**И 741**

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ:** сборник статей Международной научно-практической конференции (15 октября 2021 г., г. Саратов). - Уфа: Аэтерна, 2021. – 64 с.

ISBN 978-5-00177-276-7

**Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ», состоявшейся 15 октября 2021 г. в г. Саратов. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.**

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной и педагогической работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят экспертную оценку. **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При использовании опубликованных материалов в контексте других документов или их перепечатке ссылка на сборник статей научно-практической конференции обязательна.

**Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://aeterna-ufa.ru/arh-conf/>**

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

© ООО «Аэтерна», 2021  
© Коллектив авторов, 2021

**Багиров Р.А.**

студент 4 курса ГБПОУ «Юридический колледж»

г. Москва, РФ

**Александрова Н.В.**

преподаватель ВКК ГБПОУ «Юридический колледж»

г. Москва, РФ

## **ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ**

### **Аннотация**

Несмотря на подробное рассмотрение и изучение в области криминологии проблемы преступности несовершеннолетних, она требует более комплексного подхода, так как личность несовершеннолетних характеризуется рядом особенностей, связанных с межличностными отношениями, с подходами к формированию личности подростка, его воспитанию. В сфере уголовного судопроизводства вопросы защиты интересов несовершеннолетних, создание условий для жизни и здоровья имеют немаловажное значение и особую значимость, так как именно права и свободы личности затрагиваются в уголовном судопроизводстве наиболее существенно. Данная статья называет факторы, оказывающие влияние на совершение несовершеннолетними преступлений, пути снижения показателя совершения преступлений среди несовершеннолетних.

### **Ключевые слова и словосочетания**

Преступность несовершеннолетних, статистика, уровень преступности несовершеннолетних, воспитание, семья.

Приступая к анализу преступности среди несовершеннолетних следует иметь в виду, что преступность является объектом изучения криминологии (*crime* - преступление, *logos* - учение), что в переводе означает науку о преступлениях. Автором термина «криминология» является итальянский ученый юрист в области криминологии XIX века Р. Гарофало. Криминология изучает преступность, ее виды, индивидуальное преступное поведение, причины преступлений и преступности, вырабатывает методы борьбы с преступностью. При этом преступлениями являются общественно опасные деяния, запрещенные Уголовным кодексом. Совокупность всех видов преступлений представляет собой преступность [2].

В 2016 году наблюдался постоянный рост показателей преступности несовершеннолетних, что предопределило необходимость поиска новых гарантий защиты детей от соvrращения и эксплуатации, повышения воспитательного воздействия и экономии мер государственного принуждения при назначении наказаний. В соответствии со статистикой на январь - август 2021 года наблюдается снижение количества преступности на 16,7 % , совершенных несовершеннолетними и при их участии [3]. Тенденции по сокращению преступности среди несовершеннолетних наблюдается в большинстве регионов России. Из вышесказанного следует, что участие несовершеннолетних в совершении преступлений являлась и является одной из наиболее важных проблем, которую необходимо решать в современном мире. Определение преступности

несовершеннолетних охватывает широкий круг ситуаций, в которых правонарушения совершаются лицами, не достигшими 18 лет.

Наибольший уровень преступности среди подростков за январь - июль 2021 года наблюдается в Еврейской автономной, Магаданской и Новгородской областях, наименьший – в Чеченской Республике [4]. Дети из неблагополучных и распавшихся семей имеют меньше возможностей для трудоустройства, в большей степени подвержены социальному отчуждению. В связи с этим в последнее пятилетие можно было наблюдать рост числа детских самоубийств, детских браков и разводов. Необходимо отметить, что соответствующие органы предпринимают достаточные меры к блокировке «групп смерти» в социальных сетях, пресекают попытки переписки администраторов и участников подобных групп, в которых пропагандировалась идея суицида несовершеннолетних пользователей. Однако нельзя ограничиться только подобными мерами, нужно обязательно работать в противовес - находить и предлагать факторы, которые помогут таким подросткам «защипаться» за жизнь, ведь в душе такого потенциального самоубийцы, помимо желания умереть, живет желание жить, и, если человек увидит иной выход из сложившейся ситуации, он будет жить. В мире дети получают все меньше заботы и поддержки со стороны своих семей. Вместо этого они проводят больше времени перед телевизорами, компьютерами и за просмотром Интернета, что может способствовать увеличению преступности несовершеннолетних. В современном мире причинами совершения преступлений несовершеннолетних являются быстрый рост населения, бедность, безработица и неполная занятость, снижение авторитета родителей, перенаселенность бедных городских районов, дезинтеграция семьи и неэффективные системы образования [1].

В теоретической правовой литературе рассмотрены основные особенности воспитания детей родителями, которые могут выступать в качестве возможных причин подростковой преступности. Эти особенности необходимо изучать в свете различных национальных, культурных и социально - экономических особенностей детской преступности. Сравнительный анализ различных практик воспитания детей, используемых на фоне подростковой преступности, показывает, что факторы, способные определять исходы типов социального поведения детей, носят универсальный характер. Однако они могут по - разному действовать в разных условиях семьи и более широкого социального окружения и демонстрировать свою корреляцию с социальными, экономическими и культурными условиями данного общества, общины или семьи.

Проблема детской преступности находится в центре внимания ученых в течение длительного периода времени, причем некоторые актуальные подходы к исследованиям были выявлены еще за десятилетия до этого. В этих исследованиях роль воспитания детей и его значение для преступности среди несовершеннолетних оценивались и интерпретировались по - разному.

Одной из теорий, подчеркивающей важность влияния семейного окружения и стратегий воспитания детей в раннем возрасте для развития подростковой преступности или ее предотвращения, является теория контроля за преступностью. Она была разработана М. Готтфредсоном и Т. Хирши в процессе их исследований, направленных на отслеживание «контуров разумной государственной политики» в отношении преступности.

В теоретической правовой литературе предпринимаются попытки найти ответ на вопрос о влиянии родительского воспитания на детскую преступность. Ученые определили и описали основные виды неудовлетворительной практики воспитания детей, которые могут способствовать росту преступности среди несовершеннолетних. Первый тип - это практика воспитания детей без участия родителей. Родители предъявляют мало требований к своим детям. В результате дети в таких семьях получают мало эмоциональной поддержки. Скорее всего, они страдают от плохой и ограниченной эмоциональной связи и часто пользуются свободой, когда приходят домой или уходят из дома. Родители могут не знать о нуждах и проблемах своих детей или просто на них не реагировать. Родители такого рода, как правило, мало заботятся о том, чтобы следить за своими детьми. Они не имеют адекватной обратной связи со школой или не помогают своим детям учиться. Таким образом, дети оказываются лишенными надлежащего морального, социального и развивающего руководства.

В связи с этим представляется возможным отметить, что преступность - это проблема не только молодых правонарушителей, но и подростков, ставших жертвами плохого родительского воспитания. Эти дети могут испытывать серьезные негативные последствия для процесса их социализации. Подростки компенсируют отсутствие родительской заботы и участия в жизни общества своими собственными мерами возмездия.

Профилактика преступлений в подростковой среде должна представлять собой такой процесс, в котором присутствует определенная, конкретная цель - не допустить правового конфликта подростка с законом. Таким образом, именно микросреда (семья, школа, досуговые мероприятия и организации) оказывает влияние на процесс криминализации несовершеннолетних. Именно родителям необходимо уделять внимание образованию и воспитанию детей, созданию благоприятных условий для их нравственного и духовного развития, чтобы не допустить роста преступности среди несовершеннолетних и защитить детей от преступных посягательств.

#### **Список использованной литературы:**

1. Баева Е.В., Турская Е.Р. Профилактическая работа органов внутренних дел с несовершеннолетними, совершившими преступление // Уголовно - исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 1. С. 34 - 37.
2. Савенков А.Н., Жуков В.И. Социология правовых девиаций и социальных аддикций: Моногр. М.: Институт государства и права РАН, 2019. С. 116 - 117, 141.
3. Краткая характеристика состояния преступности в России за январь - август 2021 года // Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. [Электронный ресурс] – URL: [https:// мвд.рф / reports / item / 26023627](https://мвд.рф/reports/item/26023627) / (дата обращения: 27.09.2021)
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. Сборник Генеральной Прокуратуры Российской Федерации за январь - июль 2021 года. [Электронный ресурс] – URL: [http:// crimestat.ru / analytics](http://crimestat.ru/analytics)

© Багиров Р., Александрова Н.В., 2021

## ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ ДОПРОСА

### Аннотация

В статье рассматриваются некоторые вопросы привлечения представителей к допросу при расследовании преступлений несовершеннолетних преступников

### Ключевые слова:

Криминалистика, расследование, несовершеннолетние.

Современный Уголовно - процессуальный кодекс РФ в корне изменил положение об участии законных представителей при разрешении уголовного дела с участием лиц, не достигших возраста совершеннолетия, тем самым привел кодекс в соответствие с международными правилами. В кодексе регламентированы права родителей, право присутствовать при предъявлении обвинения, законные представители в обязательном порядке должны присутствовать при проведении допроса и других следственных действиях.

В данном случае можно сделать вывод о моменте вступления законных представителей: родители должны присутствовать с момента первого допроса лица, не достигшего возраста восемнадцати лет. Иными словами, получается, что родители должны принимать участие при расследовании уголовного дела с момента выявления причастности лица, не достигшего возраста восемнадцати лет, к совершенному криминальному деянию и его первого допроса.

Ряд ученых подчеркивают, что законный представитель несовершеннолетнего в уголовном процессе имеет двойственное положение. Так, к примеру, Мельникова Э.Б. отмечает, что не редки случаи, когда интересы самого ребенка не совпадают с интересами его родителей [1. С. 114]. Родители, по сути, должны отстаивать не только интересы своего ребенка, но и свои. В случае, если поведение родителей при их участии в расследовании уголовного дела будет наносить ущерб интересам ребенка, следователь имеет право отстранить родителей как на отдельное следственное действие, так и на весь период расследования.

В соответствии с положениями ст.426 Уголовно - процессуального кодекса РФ при расследовании уголовного дела с участием несовершеннолетних может быть допущено несколько законных представителей.

Итак, законные представители (родители, опекуны) несовершеннолетнего участвуя в производстве по уголовному делу реализуют, с одной стороны, функцию защиты прав представляемого ими несовершеннолетнего и гарантируют обеспечение его прав. А с другой стороны, они могут выступить в качестве свидетеля и дать показания, которые касаются характеристики личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, бытового окружения и по другим обстоятельствам, подлежащим доказыванию. Однако, согласно п. 1 ч. 3 ст. 60 УПК, в случае привлечения законных представителей в качестве

свидетелей, они имеют право не давать показания против себя, членов своей семьи и близких родственником, а, следовательно, и против сына или дочери, интересы которых они представляют. Не желая использовать указанное правом, законные представители несовершеннолетних имеют право на дачу любых показаний, в том числе и против того, кого они представляют. Последнее связано тем, в частности, что законный представитель иногда привлекается и как гражданский ответчик, что заставляет его дать показания в пользу своего имущественного или другого гражданского интереса, который зачастую не совпадает с интересом представляемого им лица. Но уголовно - процессуальное законодательство не предусматривает прямого запрета признавать в данном случае лицо законным представителем.

Согласно общепринятому определению, педагог — учитель общеобразовательной школы, преподаватель профессионально - технического, среднего специального или высшего учебного заведения, воспитатель в дошкольном учреждении, школе - интернате, детском доме, воспитательной колонии, работник внешкольного учреждения и др., а также научный сотрудник, разрабатывающий проблемы педагогики как науки, и т.п.

«Такое расширенное толкование позволяет привлекать в качестве педагога в уголовном процессе широкий круг лиц... Встречаются случаи, когда к участию в следственном действии привлекаются педагоги, у которых нет опыта работы с данной категорией несовершеннолетних» [2. С.7]. Поэтому очень важно закрепить в уголовно - процессуальной норме требования, предъявляемые к приглашаемым педагогу и психологу: самое главное - стаж работы с определенной возрастной категорией.

#### **Список использованной литературы:**

1) Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии: учеб. пособие. М.: Дело, 2017.

2) Ефаров М.Х., Осипчук А.С. Особенности проведения допроса несовершеннолетних // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник статей 4 - ой Международной научно - практической конференции: в 4 - х томах. 2019.

© Далгатов Султан Камаладинович, 2021

**УДК 34.096**

**Затонский В.А.**

магистрант 2 - го курса Крымского Филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

**Научный руководитель:**

**Киян М.Ш.**, к.ю.н., доцент Крымского Филиала ФГБОУВО «РГУП»  
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

### **СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ СРАВНИТЕЛЬНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

#### **Аннотация**

В статье приводится диахронический сравнительно - правовой анализ судебных реформ России в Новое и Новейшее время, проанализированы их общие тенденции и закономерности. Делается вывод о значении судебных реформ в истории отечественного

государства и права для обеспечения благоприятного режима реформирования современной российской судебной системы России.

### **Ключевые слова**

Судебная реформа, судебная система, правовая система, контрреформа, судебная власть.

Процесс становления и развития правового демократического государства Российская Федерация - довольно длительный исторический путь, на котором идет постоянное совершенствование правовой системы России, укрепление законности и правопорядка. В XXI веке в России продолжается проведение судебной реформы, стартовавшей в 1991 году, оказывающей непосредственно влияние на реформирование всех сфер государственно - правового и общественного уровней жизни нашего государства.

Опыт истории государства и права России удостоверяет, что, начиная с XVIII века, на всех периодах ее развития катализатором прогрессивных преобразований выступали судебные реформы. Одной из самых демократических и результативных, получивших статус «великой», в истории российского государства стала Судебная реформа 1864 года. Становление современного Российского государства в 1991 году ознаменовалось так же переустройством судебной системы в ходе начавшейся реформы. Обращает внимание сходство «Великой» судебной реформы 1864 года и судебной реформы РФ 1991 года, их общие тенденции и закономерности, цели, то есть - единство судебных реформ России.

Одной из основных задач судебной реформы РФ, продолжающейся на протяжении сорока лет, впервые поставленной в Постановлении ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801 - 1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» является «защита и неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека, конституционных прав граждан в судопроизводстве» [3]. Она явно перекликается с целями судебной реформы 1864 года «водворить в России суд скоры, правый, милостивый, и равный для всех поданных ..., возвысить судебную власть, дать ей настоящую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к Закону, без которого невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего» [5, с. 5], ставящими, таким образом, задачу учреждения института судебной охраны прав поданных для их благополучного проживания в России.

Диахронический сравнительно - правовой анализ реформ 1864 и 1991 годов в России, выявляет наличие общих причин для их проведения, указывая на необходимость концептуальных преобразований организации суда и процесса Российского государства как во второй половине XIX века, так и в конце XX - начале XXI.

Реформа 1864 года ликвидировала судебную систему России времен Екатерины II, реформа 1991 года - судебную систему Советской России, установленную в 1918 году. У дореформенных судов, у Советской судебной системы фактически отсутствовали атрибуты власти, судебная власть находилась под контролем государственной и партийной властей. Суд являлся инструментом политической власти дворян и, соответственно, ЦК КПСС. Задача реформ 1864 и 1991 годов состояла в реальном отделении судебной власти от административной, и учреждении ее в статусе самостоятельной ветви власти, восстановлении истинного предназначения правосудия, в XXI веке определённого в Концепции судебной реформы в РСФСР 1991 года как защите от преступлений путем реализации уголовного закона и одновременной защите прав и законных интересов граждан [3].



Процесс реформирования - определенный достаточно длительный период государственно - правового регулирования, в течении которого реформы подвергаются определённым изменениям. Проведение судебной реформы 1864 года официально завершилось 1 июля 1899 года, затянувшись на долгие 35 лет. За это время многие составные принципы реформы вследствие контрреформ подверглись существенным изменениям. Судебная реформа 1991 года вот уже более 30 лет так же остаётся не завершённой. После принятия в 1991 году Концепции судебной реформы в РСФСР были подвергнуты пересмотру ряд ее позиций. В ходе иногда процесс ее проведения приостанавливался или встречал сопротивление, поэтому ряд авторов замечает и контрреформы. Аналогично на смену периоду реформ наступал период контрреформ.

Поводом к началу проведения контрреформ второй половины XIX века стало убийство народолюбцами императора Александра II 1 марта 1881 года. Контрреформа в области судопроизводства существенно ограничила демократические принципы и институты судебной системы, формально сохранив действие судебных уставов, изменила их содержание. В Новейшей истории России переустройство судебной системы началось с 1991 года. Судебную реформу 1991 года также можно разделить на несколько этапов. На первом этапе в начале 90 - х годов, точно так же, как и в 60 - х годах XIX века, ощущался романтический подъём настроений «как по существу возглавлявшихся на нее надежд, так и по самоотверженности ее главных деятелей» [2]. Во втором периоде, начиная с 1996 года, мы можем выделить ряд контрреформ - отклонение от демократических принципов, провозглашённых в Концепции, посредством которых проведение реформы сменило вектор и, бывали моменты, - служила средством укрепления вертикали власти. Если проанализировать нормативно - правовую базу, регулиующую проведение судебной реформы в этот период, то прослеживается, что фактически все НПА были направлены на обеспечение и поддержку «рабочего» состояния судебной системы, о не на ее дальнейшее реформирование; наблюдался процесс восстановления прежних антидемократических позиций. Так, в соответствии с Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996г. № 1 - ФКЗ, - председателям судов и их заместителям предоставили право пожизненного утверждения в должности [4], предоставив тем самым судьям (председателям судов и их заместителям) право пожизненного руководства прежними правилами.

Историко - правовой диахронический анализ судебных реформ в России в 1864 году и 1991 году обращает внимание на наличие в них общих тенденций и закономерностей, которые четко прослеживаются в:

- отделении судебной власти от административной, провозглашении судебной власти в качестве самостоятельной государственной ветви;
- учреждении института мировых судей для рассмотрения категории «маловажных дел»;
- введении суда присяжных по уголовным делам особой категории сложности;
- определении новых кассационных инстанций в институте пересмотра решений нижестоящих судов в 1864 году - правительствующего Сената; и апелляционной в 1991 году;

- не только провозглашение, но и осуществление основных демократических принципов судопроизводства: гласности, состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности; несменяемости и независимости судей.

Судебные Уставы, регулирующие проведение судебной реформы в 1864 году, в наши дни являют собой образец отечественного законотворчества и правовой культуры Российского государства того, как необходимо эффективно проводить реформу правосудия. Победившее в гражданской войне, изгнавшие войска интервентов с территории нашей Родины, большевики, утвердившись у власти в мирное время, по достоинству оценили замечательный опыт реформирования судебной системы России. Первая советская судебно - правовая реформа 1922 - 1924 годов проводилась на основе ключевых идей и положений судебной реформы 1864 года. Остаются они и используются современными реформаторами РФ. Основные начала новой судебной системы России базируются на принципах: отделение судебной власти от законодательной и исполнительной, независимость и несменяемость судей, правовой иммунитет, равенство всех перед судом и законом, всеобщность судебных учреждений, инстанционность, единство судебной системы, открытость, гласность и доступность судопроизводства, участие присяжных заседателей, система судов общей и мировой юстиции, самостоятельная судейская корпорация, адвокатура, прокуратура, институт судебных следователей, независимых от прокуратуры и полиции, отделение суда от следствия.

История современного государства и права России свидетельствует, что, начиная с XIX века во все основные периоды ее развития, именно судебные реформы являлись катализатором прогрессивных преобразований в государстве и обществе. Использование историко - правового опыта проведения судебных реформ в нашей стране представляет возможность «выявить и устранить вероятность наступления определенных нежелательных правовых последствий в ходе реформирования современной российской судебной системы» [1, с.88].

#### **Список использованной литературы:**

1. Киян М.Ш. судебная система Таврической губернии по реформе 1864 г. // Крым в истории государства и права России (к 235 - летию присоединения полуострова к Российской империи): Материалы Всероссийского круглого стола 29 ноября 2018 г. - М.: РГУП, 2019. С. 87 - 95.
2. Пашин С.А. Преобразование судебной системы России на романтическом этапе судебной реформы. [Электронный ресурс]. / URL: [http:// ru - 90.ru / node / 1204](http://ru-90.ru/node/1204) (дата обращения: 27.09.2021).
3. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 N 1801 - 1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» [Электронный ресурс]. / URL: [https:// base.garant.ru / 6318369 /](https://base.garant.ru/6318369/) (дата обращения 27.09.2021 г.).
4. Сборник законодательства Российской Федерации. 1997, N 1, ст.1.
5. Судебный уставы 1654 г. за пятьдесят лет. Том первый. - Петроград; 1914 г. - 794 с.

© Затонский В.А., 2021

## ВЛИЯНИЕ СМЯГЧАЮЩИХ И ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НА СТЕПЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены содержание и ключевые понятия влияния смягчающих и отягчающих обстоятельств на степень общественной опасности административных правонарушений в сфере дорожного движения.

**Ключевые слова:** смягчающие и отягчающие обстоятельства, общественная опасность, правонарушение.

На современном этапе развития правовой культуры граждане Российской Федерации иногда пренебрегают нормами российского законодательства и безответственно относятся к присущим им обязанностям правового характера. Такого рода деяния квалифицируются как правонарушения, за совершение которых следует административная ответственность. Нами в рамках данной статьи сделан акцент на правонарушения в сфере дорожного движения, поскольку именно эта область жизнедеятельности граждан требует особенно точного соблюдения норм и правил, установленных в законодательстве, поскольку зачастую даже небольшое отступление от требований Правил дорожного движения (далее – ПДД) и иных нормативных правовых актов влечёт за собой существенный ущерб, а иногда и гибель участников дорожного движения.

Так, гражданин С. на принадлежащем ему автомобиле Daewoo Nexia допустил нарушение ряда требований ПДД: его пассажирка Н. не была пристёгнута ремнём безопасности, С. вёл автомобиль на с существенным превышением скорости (156 км / ч при разрешённых 90 км / ч на данном участке трассы). Кроме того, С. вопреки требованиям знаков 3.2 «Движение запрещено» и 4.1.1 «Движение прямо» выехал на участок дороги с односторонним движением, где допустил столкновение с тракторным прицепом, двигавшемся в поперечном направлении.

В результате столкновения Н. вылетела в переднее окно, ударилась о прицеп и погибла на месте от черепно - мозговой травмы, не совместимой с жизнью. С. получил множественные переломы и инвалидность I группы. В отношении него было возбуждено уголовное дело по п.3 ст. 264 Уголовного кодекса Российской Федерации [2].

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях [1] (далее – КоАП РФ), все физические и юридические лица подлежат привлечению к административной ответственности за правонарушения в самых различных областях общественной жизнедеятельности (налоговые, экологические, в области таможенных отношений, в сфере дорожного движения и пр.), однако при этом для выделения каких - то особых видов ответственности оснований не усматривается. Каждому виду указанных правонарушений характерны определённые особенности, тем не менее, все они являются административными, так как административная ответственность юридических лиц предусматривается вне зависимости от их отраслевой принадлежности за

любые нарушения правовых норм, которым характерен или является доминирующим административно - правовой метод правового регулирования (власти и подчинения).

Тем не менее, одно и то же правонарушение в зависимости от условий его совершения может нести в себе совершенно разную общественную опасность, а, следовательно, и обуславливать применение различных мер административной ответственности. К примеру, периодически на Кутузовском проспекте Москвы молодые люди на дорогах автомобилях устраивают заезды на высоких скоростях, часто в нетрезвом состоянии. Несколько таких гонок заканчивались смертельными дорожно - транспортными происшествиями (ДТП). То есть изначально такое вождение автомобиля с превышением скорости чрезвычайно опасно и ничем не оправдано.

Второй пример возьмём из практики по г. Самара. Сотрудники ГИБДД остановили автомобиль, который в объезд пробки двигался по разделительной полосе с превышением скорости по улицам города. Выяснилось, что водитель такси доставлял в больницу беременную женщину, у которой уже начались схватки. Экипаж сотрудников ГИБДД сопроводил данную автомашину до больницы с применением спецсигналов, благодаря чему на свет появился здоровый ребёнок. В данном случае, безусловно, движение на высокой скорости по разделительной полосе несёт общественную опасность, создавая риск аварии и гибели людей, однако такое поведение водителя такси оправданно, поскольку он принимал меры по сохранению жизни и здоровья беременной пассажирки и её ребёнка.

Третий пример. Гражданин ехал по трассе М5 Москва - Челябинск на скорости 134 км / ч при разрешённой скорости на данном участке трассы 90 км / ч, т.е. с превышением скорости на 44 км / ч. Сотруднику ГИБДД, зафиксировавшему данное правонарушение с помощью переносного комплекса, данный гражданин пояснил, что он едет в аэропорт встречать родственников, по дороге у него произошла мелкая поломка автомобиля, и теперь он опаздывает. Поэтому на свободном и ровном участке трассы он позволил себе превысить скорость, вину осознаёт и обязуется больше не превышать скорость.

Очевидно, что в трёх приведённых примерах описано одинаковое правонарушение: превышение установленной скорости движения транспортного средства. Тем не менее, все эти примеры сильно отличаются по уровню своей опасности для общества, условиям совершения правонарушения и сопутствующим обстоятельствам. Если в первом примере наличествуют обстоятельства,кратно усиливающие общественную опасность деяния (состояние опьянения, превышение скорости более чем на 100 км / ч, городские условия и т.д.), то во втором и третьем случае усматриваются обстоятельства, уменьшающие уровень опасности для общества совершённого деяния.

Следовательно, в соответствии с гл. 4 КоАП РФ, в каждом случае должно быть назначено наказание, соответствующее степени общественной опасности деяния в пределах, предусмотренных КоАП РФ.

Таким образом, перед современной юридической наукой общество ставит задачу всестороннего изучения и анализа законодательства в сфере административной ответственности и разработки системы адекватных и действенных административных наказаний с учётом обстоятельств, отягчающих или смягчающих ответственность.

Актуальность исследований в данной области подтверждают не утихающие несколько последних лет дискуссии во всех кругах – от узких научных до широкой общественности и средств массовой информации – о приведении системы административных наказаний в

такое состояние, когда за конкретное правонарушение всегда будет неотвратно наложено то или иное административное наказание, которое удержит правонарушителя от противоправных поступков в дальнейшем. Чрезвычайно важно также не перейти грань, когда институт смягчающих обстоятельств приведёт к нивелированию системы административных наказаний, либо чрезмерное усердие в применении обстоятельств, отягчающих ответственность, вызовет неоправданную жёсткость в применении соответствующих наказаний.

При разрешении дела об административном правонарушении использование метода внутреннего убеждения противоречит принципу законности. На основании вышеизложенного, следует, что внутреннее убеждение, не стеснённое обязательными правилами или формальными указаниями, не может обеспечить справедливости решений, в том числе, выносимых по делам об административном правонарушении. В самом суде и во внешних обстоятельствах могут лежать причины к тому, чтобы судья не умел и не мог применить к делу всю полноту внутреннего своего убеждения или дать ему правильный исход. Человеку свойственны увлечения, создающие односторонний взгляд на вещи, в его деятельности возможны ошибки, недосмотры и неверное понимание предметов сложных или необычных.

Таким образом, во избежание ситуаций, в которых судья выносит решения, постановления, определения, исходя из внутренних убеждений, по причине отсутствия правовой регламентации конкретной сферы административных и экономических отношений, необходимо избегать пробелов в системе законодательства Российской Федерации и административного права в том числе. Представляется необходимым закрепить в нормах КоАП РФ перечень обстоятельств, которые следует считать смягчающими вину правонарушителя, а какие отягчающими. При этом указанный перечень следует сделать закрытым, но предусмотреть возможность учёта иных обстоятельств при рассмотрении дела судебной коллегией.

Следует понимать, что, несмотря на то, что Суд обязан оценить и учесть все смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, достаточно часто возникают случаи, когда те или иные обстоятельства остаются за рамками судебного решения. И пристально следить за их полноценным исследованием и должной оценкой необходимо и заинтересованным лицам: правонарушителю, потерпевшему, прокуратуре, чтобы суд смог вынести обоснованное решение о назначении справедливого административного наказания.

### **Список использованной литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 07.05.2020).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63 - ФЗ (ред. от 07.04.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020) [Электронный ресурс]: официальный интернет - портал правовой информации. Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 28.04.2020.

© Качалина Л. А.

**ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ  
К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН,  
ПЕРЕДВИГАЮЩИХСЯ  
НА СРЕДСТВАХ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ**

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены проблемы привлечения к административной ответственности граждан, передвигающихся на средствах индивидуальной мобильности.

**Ключевые слова:** смягчающие и отягчающие обстоятельства, общественная опасность, правонарушение.

Для каждого очевидно, что дорожное движение сразу по нескольким причинам является особой сферой жизни общества. Во - первых, в современном мире высоких скоростей, технологий и ритма жизни дорожное движение выполняет своё основное предназначение – это совокупность общественных отношений, направленных на удовлетворения транспортной потребности граждан, юридических лиц и государственных структур. Во - вторых, дорожное движение уже на протяжении многих веков является зоной повышенной опасности, где велик риск причинения вреда имуществу, дорожной сети, транспортным средствам.

Но главным, на наш взгляд является то, что дорожное движение, даже идеально организованное, является источником опасности для здоровья и жизни людей – как участвующих в дорожном движении, так и находящихся за пределами дорог и тротуаров. Причём от дорожно - транспортных происшествий (далее – ДТП) не может уберечь даже неукоснительное соблюдение всех норм и правил.

Так, Ч. ехал по загородной трассе, имеющей по две полосы в каждом направлении, разделённые широким газоном. Автомобиль, следующий передним в попутном направлении в левом ряду под управлением С., двигался с низкой скоростью (около 70 км / ч). Ч. решил перестроиться в правый ряд, чтобы совершить опережение автомобиля С. Для обеспечения безопасности своего манёвра он посмотрел в зеркало заднего вида, чтобы убедиться в отсутствии в правом ряду других транспортных средств, которым он мог бы создать помеху.

В это время С. включил левый поворот и начал снижать скорость, поскольку собирался развернуться на участке, на котором был разрешён такой манёвр. Ч. не успел вовремя затормозить, в результате чего произошло столкновение. Потребовался достаточно дорогостоящий ремонт обоих автомобилей, водители и пассажиры получили травмы.

Тем не менее, участие в дорожном движении автомобилей и мотоциклов достаточно подробно регламентировано Правилами дорожного движения [2] (далее – ПДД), однако всё большее количество происшествий провоцируют иные участники дорожного движения.

Действительно, в результате развития современных технологий неизбежно на дорогах общего пользования появляется всё больше новых технических средств, позволяющих

людям достаточно быстро и без особых усилий перемещаться в пространстве. Участники дорожного движения, вне зависимости от того, к какой именно категории они относятся: водитель, пассажир или пешеход, как правило, стремятся преодолеть максимальное расстояние с минимальными временными, финансовыми, энергетическими потерями. При этом все эти лица вынуждены взаимодействовать между собой, поскольку фактически находятся в одной дорожной среде. В то же время свобода передвижения участников дорожного движения ограничивается реальными условиями движения по дорогам, детерминирующими вероятность попадания в дорожно - транспортные происшествия.

Как отмечает профессор В.И. Майоров, законодательство, действующее в сфере дорожного движения нормативно закрепляет за участником дорожного движения обязанность разрешать противоречие «время – безопасность» в пользу последней<sup>1</sup>. Законодатель выдвигает требование не считаться со временем передвижения ради безопасности. В частности, п. 10.1 ПДД предписывает водителю при возникновении опасности, которую он в состоянии обнаружить, «принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства». Указанное требование напрямую обращено к водителям, поскольку именно с этой категорией участников дорожного движения традиционно ассоциировалось понятие «скорость». Однако одной из примет крупных городов в последние годы стали компактные, индивидуальные, самобалансирующиеся электромеханические транспортные средства, которые на сегодня используются не только для развлечения, но и для быстрого перемещения в рамках городского пространства. К таким устройствам относятся электроскутеры, сегвеи, моноколеса и другие устройства промышленного и кустарного производства.

Экономичность, мобильность и отсутствие необходимости получения какого - либо документа, подтверждающего наличие навыков управления указанными транспортными средствами, сделали их популярными. Ещё большую популярность им добавляет тот факт, что на подобные устройства, попадающие под определение механического транспортного средства, не распространяется требование п. 2.7 ПДД, содержащего перечень действий, запрещённых водителю. В частности, водителю категорически запрещено управлять транспортным средством в состоянии опьянения, пользоваться телефоном без специального устройства, позволяющего вести разговор без помощи рук и т.д.

Дело в том, что в соответствии с п. 1.2 ПДД пешеходом считается «лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге либо на пешеходной или велопешеходной дорожке и не производящее на них работу... К пешеходам приравниваются лица, использующие для передвижения роликовые коньки, самокаты и иные аналогичные средства». При этом в данной норме ПДД отсутствует указание на то, что в самокатах или роликовых коньках не должно быть двигателя, более того, перечень устройств, при использовании которых участник дорожного движения считается пешеходом, является открытым.

Однако, оказавшись в рамках правового поля отнесёнными к категории «пешеходы», в силу объективно более высокого, чем у обычных пешеходов, скоростного режима, такие участники дорожного движения стали оказывать негативное влияние на безопасность дорожного движения как на тротуарах, пешеходных переходах, в границах пешеходных

---

<sup>1</sup> Майоров В.И. Содержание понятия «безопасность дорожного движения»: теоретические основы // Вестник Южно - Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 7 (266). С. 99 - 101.

зон, так и на проезжей части. При этом речь идёт не только о формальном неудобстве, связанном с плотностью пешеходного потока и разнице в скорости движения. Достаточно часто можно видеть, как на пешеходных переходах проезжую часть пересекают граждане, передвигающиеся на велосипедах, моноподах, и иных транспортных средствах с электрической тягой. И если подобные действия велосипедистов нарушают п. 24.8 ПДД, то граждане на электрических устройствах под действие раздела 24 ПДД не попадают.

При этом водители транспортных средств, движущихся по проезжей части, при приближении к пешеходному переходу обязаны уступить дорогу пешеходам. Соответственно, водитель, увидев пешехода у края проезжей части, чаще всего в состоянии быстро среагировать и остановиться, также как и пешеход обязан убедиться, что его пропускают, и имеет реальную возможность для этого.

В случае движения через пешеходный переход на различных транспортных средствах лица, ими управляющие, могут развивать достаточно высокую скорость, не позволяющую вовремя среагировать ни водителям, ни так называемым пешеходам. При этом зачастую такой пешеход оказывается за несколько секунд сразу на середине проезжей части, не оставляя шансов избежать ДТП.

Дорожная ситуация в крупных городах делает перспективным использование электрических малогабаритных транспортных средств, поскольку таким образом граждане могут быстро передвигаться на достаточно большие расстояния. В свою очередь, увеличение числа таких транспортных средств влечёт рост ДТП с их участием. Как указывает Ю.В. Мишина, если по данным Госавтоинспекции в 2018 году с участием электромеханических транспортных средств малой мощности произошло 39 дорожно - транспортных происшествий, в которых телесные повреждения получили 40 человек, то уже по данным шести месяцев 2019 года этот показатель был превышен: 40 происшествий, с 41 пострадавшим, из которых 2 человека погибли [4].

Действующее российское законодательство предусматривает административную ответственность для пешеходов, нарушивших правила дорожного движения лишь в порядке ч. 1 ст. 12.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [1] (далее – КоАП РФ) либо ст. 12.30 КоАП РФ. При этом повышенная ответственность за нарушение, совершённое в состоянии опьянения, для пешехода (к которому на текущий момент отнесено лицо, движущееся на рассматриваемых нами малогабаритных транспортных средствах) не установлена. Единственно возможная санкция за нарушение, если не лицо не стало участником дорожно - транспортного происшествия – штраф в пятьсот рублей.

В предлагаемом Министерством транспорта Российской Федерации проекте изменений в правила дорожного движения лица, использующие для передвижения средства индивидуальной мобильности (а именно такое название предложено для обозначения роликовых коньков, самокатов, электросамокатов, скейтбордов, электроскейтбордов, гироскутеров, сигвеев, моноколес и иных аналогичных средств) старше семи лет исключены из категории пешеходов. Для них сформулированы особые правила движения, непосредственно связанные с возрастом. Так, предполагается, что «лицам от 7 до 14 лет будет разрешено движение только по тротуарам, пешеходным, велосипедным и велопешеходным дорожкам, а старше 14 лет – при соблюдении определённых условий – даже по правому краю проезжей части» [3]. Исходя из того, что до движения по проезжей



части допускаются только средства индивидуальной мобильности, оборудованные электродвигателем (электродвигателями), тормозом, звуковым сигналом, световозвращателями белого цвета спереди, оранжевого или красного цвета с боковых сторон, красного цвета сзади, фарой (фонарём) белого цвета спереди, спектр лиц которые потенциально могут получить законное право нахождения на проезжей части, не широк. Однако, такие параметры как относительная неустойчивость средств индивидуальной мобильности в совокупности с достаточно высокими скоростными характеристиками, по нашему мнению, существенно увеличивает риск попадания таких участников движения в ДТП. Более того, зачастую в качестве пользователей таких устройств выступают одни из наиболее уязвимых участников дорожного движения – несовершеннолетние.

Нами видится явная необходимость разрешения данной проблемы. Так, в п. 1.2. ПДД необходимо изложить определение пешехода в редакции, исключающей возможность причислять к таковым лиц, передвигающихся на любых транспортных средствах.

В частности, граждан, передвигающихся на роликовых коньках, скейтбордах и т.д. без двигателя, следует приравнивать к велосипедистам. Водителей малогабаритных механических транспортных средств малой мощности следует приравнивать к водителям мопедов.

Дополнить п. 24.8 ПДД текстом следующего содержания:

«Пользоваться во время движения мобильным телефоном, не оборудованном устройством, позволяющим вести переговоры без помощи рук.

Управлять велосипедом, мопедом или иным транспортным средством в состоянии опьянения».

В этой связи, при условии принятия указанных выше изменений в ПДД, на лиц, управляющих рассматриваемыми малогабаритными транспортными средствами, распространится действие ст. 12.36.1 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за использование телефона во время движения в виде штрафа в размере полутора тысяч рублей.

Также за управление любым транспортным средством целесообразно применять статьи 12.8 и 12.26 КоАП РФ. Перспектива лишения права управления любым транспортным средством на длительный срок и денежный штраф в 30 тыс. руб. уменьшат на дорогах и улицах России количество лиц, управляющих транспортными средствами в состоянии опьянения.

Кроме того, следует ст. 12.29 КоАП РФ дополнить п.4 следующего содержания:

«4. Пересечение проезжей части вне перекрёстков, в том числе по нерегулируемым пешеходным переходам, на велосипедах, мопедах, самокатах и любых иных транспортных средствах

- влечёт наложение административного штрафа в размере трёх тысяч рублей.»

Таким образом, можно достаточно ощутимо снизить количество ДТП с участием обладателей современных малогабаритных средств передвижения и уровень дорожного травматизма и смертности.

### **Список использованной литературы**

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]: – СПС «КонсультантПлюс». – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.net.ru>. (дата обращения 07.05.2020).

2. О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»): Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 26.03.2020) [Электронный ресурс]: официальный интернет - портал правовой информации. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 28.04.2020.

3. О внесении изменений в постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090: проект постановления Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: СПС «КонсультантПлюс». – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 07.05.2020).

4. Мишина Ю.В. К вопросу об участии в дорожном движении пользователей средств индивидуальной мобильности // Правопорядок: история, теория, практика. – 2020. – №1 (24). – С. 44 - 46.

© Качалина Л.А.

**УДК 343.13**

**Коняшкин Д. Е.**

Студент 4 курса ГБПОУ «Юридический колледж»,  
г. Москва, РФ

**Александрова Н. В.**

Научный руководитель, преподаватель ГБПОУ «Юридический колледж»,  
г. Москва, РФ

## **АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ИЗБРАНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ ПО СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ**

### **Аннотация**

В рамках данной статьи будут рассматриваться статистические данные избрания мер пресечения по судебному решению.

### **Ключевые слова:**

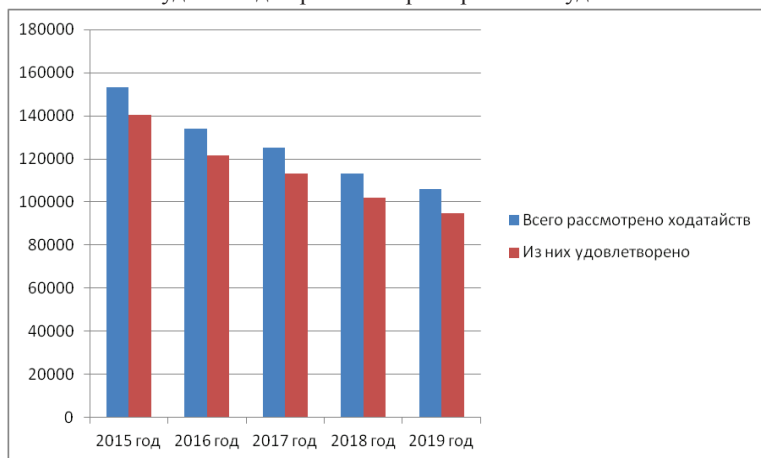
Меры пресечения, ходатайство, судебное решение, заключение под стражу, запрет определенных действий, домашний арест, залог, уголовное судопроизводство, статистика.

Введение. Актуальность темы исследования определяется тем, что меры пресечения являются одним из основных уголовно - процессуальных институтов, поскольку без принуждения уголовное судопроизводство неосуществимо, их совершенствование во многом определяет состояние и развитие всего уголовного процесса как отрасли права и правоприменительной деятельности. Перечень мер пресечения, закрепленный УПК РФ, носит закрытый характер и не подлежит расширительной трактовке. В науке уголовно - процессуального права существует множество классификаций, предлагаемых учеными - процессуалистами. В нашей работе взяты для сравнения меры пресечения, направленные на лишение свободы передвижения (содержание под стражей, домашний арест), на ограничение имущественных прав субъекта и третьих лиц (залог), а также на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства (запрет определенных действий).

Теоретической базой данной статьи являются монографии, статьи из научных периодических изданий, научные труды ученых - процессуалистов. Данное исследование основано на использовании таких методов познания, как анализ, синтез, обобщение. Из общенаучных методов был использован логический метод исследования.

Обратимся к статистике. В период с 2015 г. можно наблюдать тенденцию снижения количества арестов, что является результатом гуманизации уголовно - процессуальной политики.

Диаграмма 1 – Количество арестов по статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ



Источник: разработано автором

В 2021 - 2022 гг. можно предполагать сохранение тенденции снижения количества обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Можно прогнозировать в текущем 2021г. количественные показатели по данной мере пресечения - 85,2 тыс. арестов, с дальнейшим снижением в 2022 г. до 77 тыс. Однако по мнению ряда авторов, такая тенденция к снижению количества лиц, содержащихся под стражей, не беспредельна. С учетом декриминализации некоторых составов преступлений небольшой тяжести, а также повышения эффективности функционирования института освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления небольшой или средней тяжести [1], значительного количества иностранных мигрантов тенденция радикального ежегодного снижения количества лиц, содержащихся под стражей до постановления приговора суда, в ближайшие 2 - 3 года достигнет нижнего предела - около 70 тыс. арестов в год и далее снижаться уже не будет. Несмотря на строгость рассматриваемой меры пресечения, уголовное судопроизводство без принуждения невозможно, и в отношении определенной части обвиняемых, подозреваемых в качестве меры пресечения неизбежно будет избираться заключение под стражу.

Более того, некоторые политические и общественные явления позволяют строить предположения о постепенном усилении "репрессивного" характера уголовного

судопроизводства и, соответственно, об увеличении количества арестованных до 100 тыс. человек в год с сохранением этого количественного показателя на среднесрочный период времени.

Обратим внимание на некоторые особенности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в текущем 2021 г.

В соответствии с п.1.1 ст.108 УПК РФ [4] арест лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении хищений и экономических преступлений, совершенных в сфере предпринимательской деятельности, допускается лишь в исключительных случаях. Количество удовлетворенных ходатайств о заключении под стражу лиц, обвиняемых в преступлениях, связанных с предпринимательской деятельностью, незначительно по сравнению с общим количеством лиц, заключенных под стражу, и ежегодно снижается. Федеральным законом от 2 августа 2019 г. № 315 - ФЗ в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ внесены изменения уточняющего характера, которые, скорее всего, приведут к сокращению количества арестов в порядке ч. 1.1 ст. 108 УПК до единичных случаев. Однако в отношении обвиняемых, преступления которых совершены в сфере предпринимательства, мера пресечения в виде заключения под стражу может избираться на общих основаниях, если лицо по совокупности обвиняется и в иных преступлениях, в том числе по ст. 210 УК РФ [3]. Возможно, примечание 1, внесенное в ст. 210 УК РФ Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. № 73 - ФЗ, повлечет дальнейшее снижение количества арестов предпринимателей, однако делать какие - либо выводы возможно будет не ранее середины 2022 г.

Диаграмма 2 – Количество удовлетворенных ходатайств о заключении под стражу лиц в порядке ч.1.1 ст. 108 УПК РФ



Источник: разработано автором

Сохраняется проблема вовлечения органов предварительного расследования в разрешение гражданско - правовых споров между хозяйствующими субъектами. В таких случаях иногда весьма трудно провести границу между уголовно наказуемым мошенничеством и неправомерным нарушением договорных отношений. Аресты все чаще

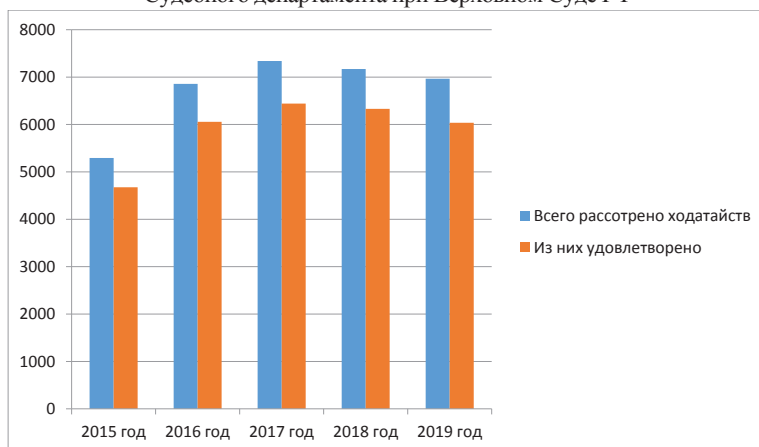
применяются по неосторожным преступлениям: производственным авариям, пожарам, повлекшим гибель людей, тяжелым дорожно - транспортным происшествиям. Широкий общественный резонанс как основание для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу УПК РФ не предусматривает. В связи с тем, что внимание к криминальной тематике не ослабевает, можно прогнозировать на среднесрочный период возрастание количества арестов по громким резонансным делам, тем более что с точки зрения гражданского общества иные меры пресечения означают снисхождение к преступникам.

Исходя из складывающейся за последние годы практики, можно предположить, что количество арестов должностных лиц правоохранительных органов в связи с преступлениями, связанными с исполнением служебных обязанностей, будет возрастать. Здесь, возможно, следует говорить о том, что мера пресечения применяется как мера процессуальной ответственности подозреваемых, обвиняемых - должностных лиц правоохранительных органов. Вопрос о повышенной уголовной и иной ответственности специальных субъектов обсуждается в юридической литературе [2, с. 24], однако для повышенной процессуальной ответственности рассматриваемых участников процесса нет ни законодательных, ни теоретических оснований.

Домашний арест (ст. 107 УПК РФ) занял свое место в системе мер пресечения, но вряд ли данная мера пресечения получит широкое распространение в практике.

В то время как мера пресечения в виде заключения под стражу ежегодно избирается судами в отношении почти сотни тысяч обвиняемых (подозреваемых), количество домашних арестов несопоставимо меньше.

Диаграмма 3 - Количество домашних арестов по статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ



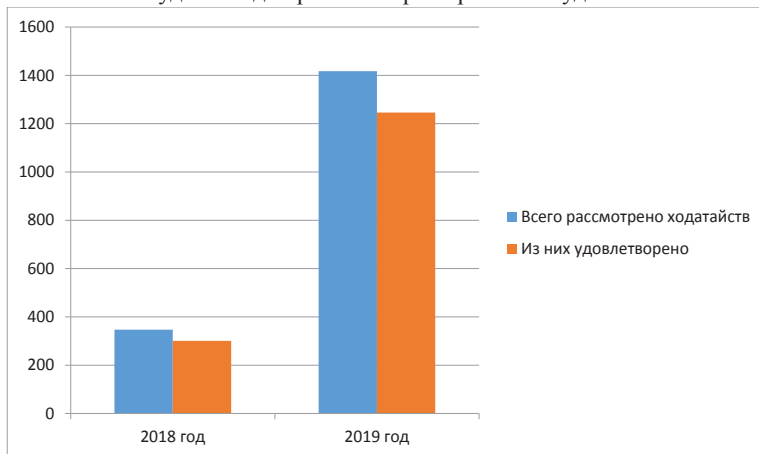
Источник: разработано автором

Количество домашних арестов несколько возросло благодаря изменениям, внесенным Федеральными законами от 7 декабря 2011 г. № 420 - ФЗ, а также от 18 апреля 2018 г. № 72 - ФЗ. Требуется строгая изоляция подозреваемого, обвиняемого по месту жительства при возложении контроля на территориальные органы ФСИН России. Правоприменительная

практика показывает, что эта мера пресечения стала более значимой, но все же она не сможет стать альтернативой аресту. Полагаем, что сохранится тенденция к некоторому увеличению количества домашних арестов, возможно, до 10 тыс. к 2022 г. [5, с. 26 - 31].

Менее двух лет действует новая мера пресечения - запрет определенных действий, предусмотренная ст.105.1 УПК РФ. Наблюдается значительный рост применения запрета.

Диаграмма 4 - Количество запретов определенных действий по статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ



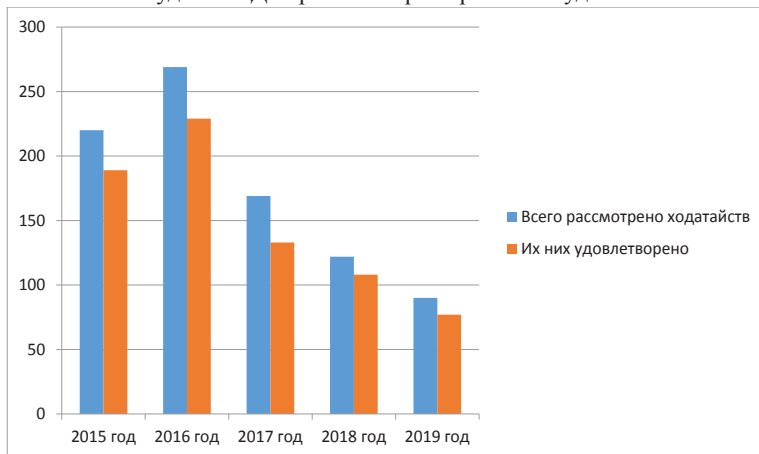
Источник: разработано автором

Запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. В целях осуществления контроля могут использоваться аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 18 февраля 2013 г. № 134. Так же, как и домашний арест, рассматриваемая мера пресечения достаточно затратная с финансовой и организационной точки зрения. Полагаем, что количество лиц, подвергнутых данной мере пресечения, в ближайшие годы возрастет незначительно, составит не более 3 тыс. в год.

Гораздо более редко применяется мера пресечения в виде залога (ст. 106 УПК), несмотря на меры, принимаемые по повышению эффективности данной меры пресечения, количество залогов год от года снижается.

Роль числа случаев применения таких мер пресечения, которые представляют альтернативу заключению под стражу дает основание предположить, что численность лиц, находящихся в следственных изоляторах до судебного разрешения уголовных дел, сократится.

Диаграмма 5 - Количество залогов по статистике  
Судебного Департамента при Верховном Суде РФ



Источник: разработано автором

В соответствии с Федеральным законом от 14 июня 2014 г. № 141 - ФЗ размеры залога составляют по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести не менее пятидесяти тысяч рублей, а по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях - не менее пятисот тысяч рублей.

Залог мог бы стать реальной альтернативой заключению под стражу. В этом отношении важно правильно рассчитать сумму залога, с учетом тяжести и обстоятельств совершенного преступления, личности обвиняемого и его имущественного положения либо имущественного положения залогодателя. Тем более, что в уголовной политике имеется тенденция к расширению применения такого имущественного наказания, как штраф (за получение взятки, экономические преступления). Получила распространение и практика прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа. Полагаем, что распространение систем безналичных денежных расчетов сделает залог более применимым, так как перечисление суммы залога со счета залогодателя на депозит органа расследования или суда не вызывает таких сложностей, как изъятие и хранение наличных денег или тем более иных ценностей. Возможно, несколько повысят практическую значимость залога и изменения, внесенные ФЗ от 18 апреля 2018 г. № 72 - ФЗ.

Подводя итог, отметим, что согласно опубликованной Судебным Департаментом сводной статистике деятельности российских судов, за рассматриваемый период времени значительно сократилось количество рассматриваемых ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Суды стали чаще удовлетворять ходатайства следователей, избирая альтернативные меры пресечения. Набирает популярность такая мера пресечения, как запрет определенных действий. Продолжает оставаться невысоким количество избрания меры пресечения в виде залога. Полагаем, что результат и качество предварительного следствия не должны зависеть от количества заявленных и удовлетворенных ходатайств по наиболее строгим мерам пресечения. Качество работы —

это квалификация, профессиональные навыки, опыт, повышенная степень ответственности за принимаемые решения.

### Список литературы:

1. Жилиев Р.М. Об изменении численности заключенных под стражу в связи с гуманизацией уголовного законодательства Российской Федерации.
2. Одинокова А.В. Повышенная юридическая ответственность специального субъекта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2020. С. 24.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 24.02.2021) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, № 25, ст. 2954
4. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001, № 52, ст. 4921
5. Цоколова О.И. Меры пресечения: проблемы и тенденции (2019 - 2022 годы) // Российский следователь. 2020. № 6. С. 26 - 31.

© Коняшкин Д.Е., 2021

УДК: 343.08 (09)+34+37+159.9

Корнева Т.Н.

Московский финансово - юридический университет МФЮА

## ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены вопросы дисквалификации в системе мер административной ответственности в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** административная ответственность, дисквалификация, административное принуждение, санкции.

Административная ответственность применяется более широко, чем уголовная или дисциплинарная, так как административные правонарушения совершаются чаще, чем преступления и дисциплинарные проступки.

В настоящее время административная ответственность лежит в основе взаимоотношений гражданина и государства, в основе современного правового общества. Без ответственности невозможно стабильное состояние экономики и государства, в целом, достижение процветания общества, поэтому знание основных положений об административной ответственности необходимо каждому гражданину Российской Федерации [1, с. 43].

Переход к рыночным отношениям, появление хозяйствующих субъектов различных организационно - правовых форм закономерно умножило сферы применения административной ответственности и упрочило её значение. Процедуры применения административной ответственности упрощены по сравнению с уголовным производством.



В отличие от гражданско - правовой ответственности административная ответственность применяется, преимущественно, во внесудебном порядке. Все это даёт право считать административную ответственность достаточно оперативным средством реагирования на правонарушения.

При нарушении норм трудового, административного, гражданского и ряда других отраслей законодательства в Российской Федерации применяется такой вид административного наказания, как дисквалификация. Дисквалификация как мера административной ответственности предусмотрена ст. 3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [2] (далее – КоАП РФ) и раскрывается в ст. 3.11 указанного кодекса. Дисквалификация под собой подразумевает лишение физического лица права занимать должность (чаще всего руководящую), которую он занимал на момент совершения административного правонарушения, а также права заниматься определёнными видами деятельности (например, предпринимательской, фармацевтической, медицинской и др.) или входить в состав определённых органов (например, в учредительный или наблюдательный совет). Может устанавливаться исключительно в судебном порядке и назначается на срок от шести месяцев до трёх лет.

Целью административной ответственности как таковой служит преследуемый результат, на достижение которой направлены силы органов административной юрисдикции при подтверждении правонарушителя мерам административного принуждения в качестве меры административной ответственности. Данные цели выражают стремление к предупреждению и профилактике правонарушений. Этот вывод можно сделать, исходя из статьи 3.1 КоАП РФ, которая также указывает на то, что моральное унижение достоинства человека, неуважительное отношение к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, или доставление ему физических боли и страданий, а также, порча деловой репутации юридического лица не могут служить целями административного наказания.

Задачами административной ответственности являются следующие:

1. Защищать правопорядок в государстве.
2. Воспитывать граждан страны в духе уважения к закону.
3. Восстановить социальную справедливость.
4. Предупреждать совершение новых правонарушений [3, с.89].

При этом дисквалификация как мера административной ответственности, бесспорно, весьма эффективно позволяет достигать каждой из указанных задач.

С недавних пор исследование административных - правовых и организационных средств борьбы с коррупцией привлекло внимание к себе учёных и практиков. Связано это с тем, что в системе органов власти и государственного управления происходят различные структурные изменения, а также развитием правовой базы для борьбы с коррупцией. С середины 2000 - х годов вектор противодействия коррупции сместился в административно - правовую плоскость, отсюда и интерес к соответствующим средствам, среди которых дисквалификация занимает весьма значимое место [4, с. 252].

Административно - правовым средствам в системе государственной службы противодействия коррупции посвящены труды А.В. Куракина [5], А.Ю. Вателя [6], Р.С. Сорокина [7], А.Л. Юсупова [8] и др. Все работы перечисленных учёных связывает один

посыл – административно - правовые средства являются наиболее действенными средствами в деле противодействия коррупции.

Проблематика реализации механизмов по противодействию коррупции всё также находится в зоне пристального внимания как высшего политического руководства страны, так и хозяйствующих субъектов, граждан Российской Федерации. Исходя из чего, в настоящее время на повестке дня всё также стоит насущный вопрос совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Особенно это важно для системы государственной службы.

Безусловно, в системе государственной службы в целях противодействия коррупции применяют очень разнообразные правовые средства. Административно - правовые средства вообще и дисквалификацию в частности следует определить как часть всей совокупности используемых в борьбе с коррупцией правовых средств. Рассматривая своеобразие данных правовых средств (качественное и количественное), считаем необходимым отметить их ключевые позиции. В частности, административно - правовые средства противодействия коррупции в системе государственной службы представлены целым комплексом различных служебных процедур, имеющимися формами контроля над служебной деятельностью должностных лиц, различными обязанностями.

В настоящее время существуют самые разнообразные меры воздействия, например, такие как: лишение виновного лица права в будущем занимать определённую должность, осуществлять определённый вид деятельности, то есть дисквалификация. Как обосновывается А. А. Гришковцом, весь комплекс существующих правовых мер может рассматриваться в контексте расширения применения дисквалификации в качестве меры административной ответственности. Кроме того, по его мнению, это может стать предпосылкой введения дисциплинарной дисквалификации [9, с. 1130].

Некоторые учёные касались отдельных проблем, связанных непосредственно с дисквалификацией, тем не менее глубокий и всесторонний анализ никем проведён не был. Ставится в литературе и вопрос о введении дисциплинарной дисквалификации как меры дисциплинарного принуждения, что является предметом обсуждения и достаточно новым направлением для исследования [4, с. 253].

Полагаем, что данный вид принуждения может применяться, например, за неисполнение должностным лицом обязанности, которая закреплялась у него в должностной инструкции, за нарушение ограничений и запретов, распространяющих на него своё действие в связи с необходимостью минимизации проявлений коррупции в конкретном органе государственной власти и т.д. и являться логичным продолжением мер административной ответственности.

Как полагает законодатель, дисквалификация имеет непосредственное правопрекращающее значение. Тем не менее он избрал безупречный способ исполнения: согласно ст. 32.11 КоАП РФ, постановление о дисквалификации исполняется немедленно лицом, привлечённым к административной ответственности, путём прекращения договора (контракта) с дисквалифицированным лицом. Аналогичное мнение выражал и Пленум Высшего Арбитражного суда РФ [10, с. 28].

Дисквалификация содержится в составе санкции за различные административные правонарушения, которые может совершить лицо, наделённое полномочиями единоличного исполнительного органа. Следует привести несколько примеров: повторное

нарушение трудового законодательства (части вторая, пятая, седьмая ст. 5.27 КоАП РФ), самовольное подключение к энергетической инфраструктуре (ст. 7.19 КоАП РФ), нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ст. 9.1 КоАП РФ), повторное неприменение контрольно - кассовой техники (часть третья ст. 14.5 КоАП РФ), фиктивное или непреднамеренное банкротство (ст. 14.12 КоАП РФ), нарушение требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на финансовых рынках (ст. 15.19 КоАП РФ). Всего, по оценке И.В. Крыловой [11, с. 46], лицо на должности единоличного исполнительного органа рискует подвергнуться дисквалификации по составам, содержащимся в 70 статьях КоАП РФ.

Как представляется автору, дисквалификация является не только негативной оценкой деятельности дисквалифицированного лица со стороны государства. Совершение административного правонарушения в силу «генеральной оговорки», содержащейся в ст. 53.1 ГК РФ, ст. 71 Федерального закона от 26.12.1995 № 208 - ФЗ «Об акционерных обществах» [12], одновременно нарушает фидуциарные обязанности действовать добросовестно и разумно в интересах юридического лица – следовательно, противоречит интересам участников юридического лица, которые ограждаются от вероятных дальнейших посягательств. С помощью дисквалификации реализуется не только функция собственно наказания, но и функция превенции.

Следует в этой связи обратить внимание на зарубежный опыт: английское законодательство предусматривает дисквалификацию директора за «совершение серьёзного правонарушения, обычно недобросовестно, в связи с управлением компанией; мошенничество или незаконный трейдинг; нарушение законодательства о компаниях или банкротного законодательства, связанного с подачей документов регистратору». Однако среди прочего дисквалификация выполняет функцию отстранения от дел некомпетентных директоров. В этом случае степень некомпетентности директора должна быть предельно очевидной и вопиющей, – иначе будут нарушены интересы значительного числа стейкхолдеров.

Заметим, что это объясняется моделью корпоративного управления с распылённым владением, имеющей место в англосаксонских странах, где у акционеров порой нет возможности самостоятельно заставлять менеджмент действовать не в собственных интересах, а в интересах компании. Однако, по мнению автора, следует рассмотреть вопрос об имплементации в российское законодательство института дисквалификации директоров, совершающих очевидно неразумные действия, с включением их в отдельный реестр [13, с. 24].

В немецком праве дисквалификация следует за совершение ряда уголовных преступлений. Например, за мошенничество, преднамеренное банкротство, дачу ложных показаний. Кроме того, автоматическую дисквалификацию влечёт помещение под опеку.

После дисквалификации полномочия директора в Германии автоматически прекращаются и не могут быть возобновлены с истечением срока или утратой оснований для дисквалификации: необходимо новое решение уполномоченного органа.

Итак, совершивший правонарушение директор дисквалифицирован, сведения о нем внесены в реестр дисквалифицированных лиц. К сожалению, этого недостаточно.

Законодателем были упущены немаловажные обстоятельства: во - первых, стоило внести изменения одновременно и в ТК РФ, который начал предусматривать дисквалификацию среди обстоятельств прекращения трудового договора, не зависящих от воли сторон, лишь со вступлением в силу Федерального закона от 30.06.2006 № 90 - ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации.» (следовательно, уже совершенно незачем привлекать само лицо к исполнению постановления, на что следует обратить внимание авторам, отстаивающим мысль о дисквалификации как предпосылке к расторжению трудового договора, с момента прекращения которого директор и утрачивает свои полномочия), а во - вторых, отсутствует какой - либо существенный стимул реализовывать в отношении самого себя негативные последствия судебного решения. Автоматическое исполнение судебного решения не достигается, хотя явно задумывалось и целесообразно, по мнению автора, в указанной ситуации.

В литературе по корпоративному праву также отмечалось, что конструкция исполнения наказания в виде дисквалификации далека от совершенства.

По мнению автора настоящего исследования, существуют сложности, связанные с дуализмом статуса единоличного исполнительного органа. Кто будет полномочен исполнять обязанности, если уставные конструкции не позволяют осуществить оперативную субституцию?

Кроме того, некоторые авторы не видят проблемы, связанной с фактическим продолжением отношений с дисквалифицированным директором. Тем не менее по ряду причин управленческого характера генеральный директор может продолжать действовать от имени юридического лица (к примеру, или он сам, или акционеры не усматривают подходящего преемника) [14, с. 48]

Случаи привлечения к ответственности очевидны: директор по - прежнему в ЕГРЮЛ, трудовой договор не расторгнут. Выйдем на более высокий уровень – обход закона: может быть назначен номинальный директор, который впоследствии или выдаст доверенность на осуществление всех своих полномочий дисквалифицированному лицу, или будет вынужден фактически согласовывать свои решения. В настоящее время, не прибегая к частноправовым средствам, с такими решениями сложно эффективно бороться.

Подводя итоги, следует предложить уточнение законодательных формулировок (прежде всего КоАП РФ), направленных на явную возможность привлечения к ответственности в качестве должностного лица управляющей организации и автоматическое прекращение отношений с единоличным исполнительным органом посредством дисквалификации.

Таким образом, следует заключить, что дисквалификация является важным и эффективным средством достижения целей административного наказания и мерой административной ответственности, однако требует тщательной проработки и модернизации законодательной базы для устранения указанных выше и иных пробелов правового регулирования.

### **Список использованной литературы**

1. Беляева А.А., Крылова И.В. Дисквалификация как мера административной ответственности // Кронос. 2021. №6 (56). С. 43 - 45.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195 - ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.

3. Барашева Е.В. Теоретические аспекты административной ответственности в современном праве // Гуманитарные, социально - экономические и общественные науки. 2021. №5. С. 88 - 90.

4. Коврова В.Г. Дисциплинарное принуждение в системе административно - правовых средств противодействия коррупции // Вестник Восточно - Сибирского института МВД России. 2020. №3 (94). С. 249 - 255.

5. Куракин А.В. Административно - правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М, 2008. 49 с.

6. Ватель А.Ю. Административно - правовое регулирование антикоррупционных стандартов служебного поведения государственных гражданских служащих: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М, 2013. 25 с.

7. Сорокин Р.С. Увольнение с государственной службы как мера противодействия коррупции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 26 с.

8. Юсупов А.Л. Дисциплинарная ответственность за нарушение законодательства о противодействии коррупции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. 27 с.

9. Гришковец А.А. Дисквалификация государственных гражданских служащих // Административное и муниципальное право. 2013. № 12. С. 1128 - 1135.

10. Щирский Д.А. Некоторые трудности исполнения судебных постановлений о назначении дисквалификации // Юрист. – 2020. – № 6. – С. 28 - 32.

11. Крылова И.В. Порядок дисквалификации руководителя за допущенные административные правонарушения // Кронос. 2021. №6 (56). С. 45 - 47.

12. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208 - ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 02.07.2021 с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021) // Российская газета, № 248, 29.12.1995.

13. Текутьев Д.И. Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации. М.: Статут, 2020. 176 с.

14. Осипенко О.В. Актуальные проблемы системного применения инструментов корпоративного управления и акционерного права. М.: Статут, 2019. 448 с.

© Корнева Т.Н.

УДК: 343.08 (09)+34+37+159.9

Корнева Т.Н.

Московский финансово - юридический университет МФЮА

## СУЩНОСТЬ ДИСКВАЛИФИКАЦИИ КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрена сущность дисквалификации как меры административной ответственности.

**Ключевые слова:** административная ответственность, дисквалификация, административное дело, наказание.

Общие правила назначения административного наказания прописаны в ст. 4.1. КоАП РФ, в соответствии с которой административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение. При назначении административного наказания необходимо учитывать характер совершённого им административного правонарушения, личность и имущественное положение виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 17 Кодекса административного производства [1] (далее – КАС РФ), суды общей юрисдикции рассматривают и разрешают административные дела, связанные с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также другие административные дела, возникающие из административных или иных публичных правоотношений и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, за исключением дел, отнесённых федеральными законами к компетенции Конституционного Суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ и арбитражных судов.

Таким образом, суды общей юрисдикции являются в современной правовой системе судами общей компетенции по делам административного судопроизводства. Другие суды, наделённые полномочиями по рассмотрению дел административного судопроизводства, могут это делать только в случаях, прямо предусмотренных федеральными конституционными и федеральными законами, включая Верховный Суд РФ, поскольку он наделён исключительной подсудностью по ряду дел административного судопроизводства в соответствии с Федеральным конституционным законом «О Верховном Суде РФ». Следует также отметить, что дела административного судопроизводства отнесены к исключительной компетенции российских судов, они не могут рассматриваться иностранными судами, международными коммерческими арбитражами и третейскими судами.

Никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение, при этом назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Административная ответственность заключается в применении органами, наделёнными соответствующей компетенцией, или их работниками той или иной санкции, предусмотренной Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях [2] (далее – КоАП РФ) за совершённое правонарушение, к субъекту, который его совершил. Соответственно, административной ответственности характерны те же признаки, свойственные ответственности юридической. Однако присутствуют и специфические черты. Ключевые признаки ответственности по КоАП сводятся к следующему: меры административного наказания предусматриваются как законными, так и подзаконными актами. Из этого следует, что ответственность обладает собственной нормативной основой. Положения, в соответствии с которыми применяются санкции, формируют самостоятельный административный правовой институт. В качестве основания для применения санкций выступает проступок.

Переход к рыночным отношениям, появление хозяйствующих субъектов различных организационно - правовых форм закономерно умножило сферы применения административной ответственности и упрочило её значение. Процедуры применения административной ответственности упрощены по сравнению с уголовным производством. В отличие от гражданско - правовой ответственности административная ответственность применяется, преимущественно, во внесудебном порядке. Все это даёт право считать административную ответственность достаточно оперативным средством реагирования на правонарушения.

При нарушении норм трудового, административного, гражданского и ряда других отраслей законодательства в Российской Федерации применяется такой вид административного наказания, как дисквалификация. Дисквалификация как мера административной ответственности предусмотрена ст. 3.1. КоАП РФ и раскрывается в ст. 3.11 указанного кодекса. Дисквалификация под собой подразумевает лишение физического лица права занимать должность (чаще всего руководящую), которую он занимал на момент совершения административного правонарушения, а также права заниматься определёнными видами деятельности (например, предпринимательской, фармацевтической, медицинской и др.) или входить в состав определённых органов (например, в учредительный или наблюдательный совет). Может устанавливаться исключительно в судебном порядке и назначается на срок от шести месяцев до трёх лет.

Рассмотрим некоторые особенности применения административных санкций к должностным лицам. Общие правила назначения административных наказаний предусматривают, что служащие привлекаются к ответственности в связи с совершением ими проступка, выражающегося в неисполнении либо ненадлежащем выполнении возложенных на них обязанностей. В качестве должностного лица выступает субъект, временно, постоянно, либо в рамках определённых полномочий наделённый функциями представителя власти, осуществляющий организационно - распорядительную или хозяйственно - управленческую деятельность в госорганах, структурах местной власти, муниципальных и госучреждениях, вооружённых силах РФ, прочих войсках и формированиях [3, с.78].

Судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении обязаны выяснить вопросы, изложенные в ст. 29.1 КоАП РФ. Нарушение хотя бы одного из перечисленных в указанной статье пунктов является существенным нарушением дела об административном правонарушении.

Одним из факторов влияющих на эффективность мер административного воздействия выделяют правоприменителя, его профессиональную и юридическую грамотность [4, с. 59]. Так, нарушение компетенции при рассмотрении дела влечёт отмену постановления и направление дела на рассмотрение по подведомственности (п. 5 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ).

При наличии обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела судьёй, членом коллегиального органа, должностным лицом, предусмотренных ст. 29.2 КоАП РФ, должно приниматься решение о самоотводе или об отводе таких лиц в порядке ст. 29.3 КоАП РФ.

В случае, если принято необоснованное решение об отказе в отводе таких лиц, специальный порядок его обжалования не предусмотрен, также как и специальное основание для принятия решения по жалобе на такое необоснованное постановление.

Конечно, при наличии существенных злоупотреблений со стороны заинтересованных лиц, рассматривающих дело, постановление может быть изменено или отменено по любому из оснований, предусмотренных ст. 30.7 КоАП РФ. Полагалось бы более правильным предусмотреть самостоятельное основание для отмены постановления и направление иному судье, должностному лицу, которые не заинтересованы в рассмотрении дела.

Важный вопрос, который поднимался отдельными авторами [5, с. 126] и который следует рассмотреть в рамках данного исследования, – так ли необходимо прекращать трудовой договор, если дисквалификация влечёт временные последствия. Можно развить мысль и вспомнить о процедуре отстранения работника, имеющейся в ТК РФ.

По мнению автора, исполнение дисквалификации путём временных мер весьма затруднительно.

Во - первых, в обществах, которые не предусмотрят такой ситуации в уставе заранее, с точки зрения корпоративного права, дисквалификация потребует образования «законного» временного единоличного исполнительного органа в силу абз. 4 части четвертой ст. 69 Закона об АО, что для прежнего единоличного исполнительного органа влечёт прекращение, а не приостановление полномочий.

Во - вторых, отстранение генерального директора либо потребует его перевода на другую работу (что опять - таки повлечёт прекращение отношений в смысле корпоративного права), либо, если на уровне внутренних документов все же будет избран вариант с приостановлением полномочий, необоснованно лишит его на долгий срок возможности трудиться.

Ещё одной существенной проблемой является рассмотрение вопроса о степени действенности негативных последствий дисквалификации. Достаточные стимулы к реальному исполнению наказания отсутствуют. Отмечается, что «предпринятые соответствующими субъектами юридически значимые действия оцениваются по - разному» [6]: некоторые суды отказывают в утверждении мирового соглашения, подписанного дисквалифицированным лицом, а некоторые указывают лишь на возможные последствия неисполнения административного наказания.

По мнению автора, возможным выходом, ужесточающим последствия дисквалификации и побуждающим общество более оперативно заменить единоличный исполнительный орган, является установление публичной достоверности реестра дисквалифицированных лиц (сейчас он просто «открыт для ознакомления» в силу части третьей ст. 32.11 КоАП РФ), что позволит вынести проблему дисквалификации в плоскость хозяйственного оборота.

Соответственно, отсутствие полномочий будет явным как для самого общества, так и для третьих лиц. К сделкам, заключённым дисквалифицированным должностным лицом от имени общества с третьими лицами, по мнению автора настоящего исследования, будет в таком случае применяться ст. 183 ГК РФ. Это позволит перенести вопросы о способности лица заключить сделку на стадию преддоговорных переговоров, поскольку другая сторона, всё - таки вступая в отношения с неуполномоченным лицом, рискует лишиться права на односторонний отказ от сделки (часть первая ст. 183 ГК РФ), а также на возмещение убытков (часть третья ст. 183 ГК РФ).



Борьба с обходом закона также должна находиться в гражданско - правовой сфере: доверенность в объёме всех полномочий, выданная дисквалифицированному генеральному директору, представляется ничтожной в силу части второй ст. 168 ГК РФ.

Подводя итоги, следует предложить уточнение законодательных формулировок (прежде всего КоАП РФ), направленных на явную возможность привлечения к ответственности в качестве должностного лица управляющей организации и автоматическое прекращение отношений с единоличным исполнительным органом посредством дисквалификации.

Помимо этого, на наш взгляд, приостановление отношений с дисквалифицированным лицом снижает эффективность административного наказания, поскольку оставляет уверенность в продолжении трудовых отношений в прежнем формате и после окончания срока дисквалификации. Для усиления превентивного эффекта необходимо именно прекращение трудовых отношений (увольнение либо перевод на другую работу).

### **Список использованной литературы**

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21 - ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 15.07.2021) // Российская газета. № 49. 11.03.2015.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195 - ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Российская газета. № 256. 31.12.2001.
3. Мигачёв Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации: учебник. М.: Юрайт, 2020. 456 с.
4. Шадрина Л.В. Типичные ошибки, допускаемые на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении // Правопорядок: история, теория, практика. 2020. №1 (24). С. 57 - 64.
5. Косякин И.А. Дисквалификация лица, осуществляющего полномочия единоличного исполнительного органа акционерного общества // Вестник ННГУ. 2020. №1. С. 125 - 128.
6. Текутьев Д.И. Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации. М.: Статут, 2017. 176 с.

© Корнева Т.Н.

**УДК34**

**Мухина И.В.**

Магистрант ФГБОУ ВО «СГЮА»

г. Саратов, РФ

### **«СУДЫ ОБЩЕЙ И КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ, КВАЗИСУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА»**

Аннотация: В связи с проводимыми в России реформами административного судопроизводства в настоящее время достаточно актуальным является изучение аналогичных правовых институтов в зарубежных странах с целью выявления существующих недостатков и возможных способов их устранения.

Ключевые слова: административное судопроизводство, административные суды, квазисудебные органы, специализированные суды.

Вопросом формирования и развития административной юстиции занимались многие ученые - административисты: Д.Н. Бахрах, А.Б. Зеленцов, И.В. Панова, Н.Г. Салищева, В.В. Скитович, Ю.Н. Старилон и др.

Прежде всего, необходимо отметить, что понятие административной юстиции в зарубежных странах, как и в России, неоднозначно. Так, Ж. Марку отмечает, что административная юстиция - это судопроизводство, осуществляемое судебным органом, принимающим решения по жалобам на акты, принятые административными органами, или на действия административных органов, при том что такие решения принимаются на основании материальных и процессуальных норм, полностью или частично отличающихся от норм, обычно применяемых судами при разрешении споров между физическими лицами. Полагаем, что административная юстиция является достаточно широким понятием и включает в себя не только деятельность суда, но и других органов. Так, под административной юстицией предлагаем понимать совокупность элементов, направленных на защиту прав, свобод, законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также на контроль за законностью и обоснованностью осуществления публичных полномочий, и включающих в себя как административное судопроизводство, так и административные процедуры, осуществляемые органами власти.

На сегодняшний день существует несколько классификаций моделей административной юстиции. Соловьев А.А. и Опалев Р.О. указывают, что наиболее часто зарубежные ученые выделяют три модели: англосаксонскую, французскую и немецкую. Рассмотрим данные модели более подробно.

Французская и немецкая модель отличаются существованием специализированных административных судов.

Согласно принципу разделения властей законодательная, исполнительная и судебная ветви власти независимы и не подчиняются друг другу. Французская модель основывается на том, что в ходе разрешения административных споров происходит оценка действий или бездействия административных органов, которые являются специальными субъектами права, следовательно, данная оценка должна происходить в самой системе исполнительной власти. Судопроизводство в данном случае осуществляется административными трибуналами общей и специальной административной юрисдикции.

Так, на сегодняшний день во Франции действуют две независимые системы судов - суды общей юрисдикции и административные суды, при этом последние входят в систему исполнительной власти. Возглавляет систему административных судов Государственный совет, являющейся первой, апелляционной, кассационной инстанциями по различным категориям дел и осуществляющий судебный контроль. Ниже существуют административные апелляционные суды, административные суды и специализированные административные суды. К последним относятся финансовые суды, Национальный суд по вопросам права убежища и т.д.

Немецкая модель основывается на существовании отдельной ветви судов, не входящих в систему судов общей юрисдикции. При этом такое обособление обуславливается независимостью от исполнительной власти и разделением публичных и частных интересов.

Соответственно, отличием от французской модели является отнесение административных судов к судебной власти, а не исполнительной.

Основной закон Федеративной Республики Германии от 23 мая 1949 г. в ст. 19 ч. 4 устанавливает, что в случае нарушения публичной властью прав какого-либо лица, последнее имеет право обратиться в суд. Если не установлена иная подсудность, компетентными являются общие суды. Также необходимо отметить, что судебная система Германии включает в себя суды, которые полномочны рассматривать некоторые категории административных дел, например, социальные суды, финансовые суды и пр.

Определённый интерес представляет другая модель организации административной юстиции - англосаксонская, которая применяется в США, Великобритании, Канаде, Австралии и др.

Основным актом, регулирующим рассматриваемые общественные отношения, в Великобритании является Закон Великобритании от 2007 г. «О Трибуналах, Судах и правоприменении». В настоящий момент в Великобритании действует система трибуналов, представляющих собой квазисудебные органы и занимающих промежуточное положение между исполнительной и судебной властью. Данные органы предназначены для решения широкого спектра споров, в основном, между лицом и государством. Основными элементами данной системы являются трибуналы первого уровня и высшие трибуналы, состоящие из нескольких палат. Трибуналы могут пересматривать свои решения не только по заявлениям лиц, но и по собственной инициативе. Также решения трибуналов могут быть обжалованы в суд. Высший трибунал наделён правом создания прецедентов, обязательных для трибуналов первого уровня. Помимо данных органов в систему административной юстиции Великобритании входит Административный суд, являющийся специализированным судом в отделении королевской скамьи Верховного суда, и обладающий компетенцией, в частности, пересматривать решения судов, трибуналов, других органов и пр. Определённой компетенцией в сфере административного судопроизводства обладают также Апелляционный суд, Верховный суд, Суды графств, Суд короны и Суды магистратов.

Итак, разрешение административных споров в зарубежных странах осуществляется специализированными судами, судами общей юрисдикции, квазисудебными органами, функционирующими как в системе судебной, так и исполнительной власти. Соответственно, органы административной юстиции достаточно различны как по своей сущности, так и по объёму компетенции.

#### **Список использованных источников и литературы:**

1. Бахрах Д.Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Государство и право. - 2005. - № 2;
2. Жерар Марку. Структура административной юстиции: опыт применения различных моделей // Международный экспертный семинар «Роль административной юстиции в защите прав человека» 14 - 15 декабря, 2009 г. // URL: // [http:// eu - kaz - humanrights - 2012, org](http://eu-kaz-humanrights-2012.org).
3. Козырин А.Н. Административное право зарубежных стран. М., 1996.
4. Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации // URL: // [www.ex - jure.ru / law / news.php](http://www.ex-jure.ru/law/news.php);

УДК: 347.235

**Нагаева С. В.**

канд.юрид.наук, доцент кафедры ФПиГД УрЮИ МВД России  
г. Екатеринбург, РФ

## **СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ СОСЕДЕЙ**

### **Аннотация**

Собственники земельных участков нередко сталкиваются с произволом соседей, которые злоупотребляют своими гражданскими правами. Последние подают необоснованные иски в суд, имея намерение не защитить свои права, а доставить неудобства собственникам смежных земельных участков из-за неприязненных отношений и других причин. В данной статье будут рассмотрены такие актуальные вопросы гражданского законодательства, как меры защиты добросовестного собственника земельного участка от нападков недобросовестных соседей, на примере судебных дел, в которых участвовал автор данной статьи, что позволит избавиться от лишних материальных затрат землепользователям.

### **Ключевые слова**

Собственник, граница земельного участка, постройка, гараж

Рассмотрим ситуацию, как защитить себя от исковых требований соседа об обязанности выполнить действия по переустройству хозяйственных построек (гаража, сарая, теплицы и т.д.).

В возражениях против удовлетворения такого иска ответчику следует указать, что он длительное время является собственником земельного участка и жилого дома, расположенного на этом участке. Представить суду доказательства того, что хозяйственные постройки находятся в пределах границ земельного участка истца, а также того, что они стоят там длительное время (более 10 - 15 лет). Хозяйственные постройки своего местоположения с момента возведения не меняли. Постройки отражают многолетний сложившийся характер землепользования. При этом они не мешают истцу пользоваться своим земельным участком. В качестве доказательств могут служить: выписки из ЕГРН, свидетельства о праве собственности, генеральные планы усадебного участка, инвентарные (ситуационные) планы, выкопировки с топографических карт за разные годы и т.п.

Также обратить внимание суда на то, что истец проживает по адресу своего места жительства (например более десяти лет) и до этого времени никаких претензий по хозяйственным постройкам ответчику не высказывал. Также никаких претензий не высказывалось с момента возведения построек и предыдущими жильцами его дома.

Еще один способ, к которому может прибегнуть ответчик, это устранить имеющиеся препятствия в пользовании земельным участком истца, например установить водостоки и снегозадержатели на всех хозяйственных постройках, либо переоборудовать кровлю хозяйственных построек таким образом, что скат кровли был направлен только в сторону земельного участка ответчика, а не в сторону земельного участка истца, чтобы осадки не

стекали на земельный участок истца. В качестве доказательств переоборудования можно представить суду цветные фотографии с пояснениями выполненных работ.

В качестве юридического обоснования необходимо сделать ссылки на следующие нормы: пункты 1, 2 ст. 263 ГК РФ, пункт 45 постановления пленума, в котором указано «В силу статей 304 и 305 ГК РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение» [1].

Однако, на наш взгляд, нельзя формально подходить к положениям статьи 304 ГК РФ, поскольку как указано судом «Поскольку снос объекта самовольного строительства является крайней мерой гражданско - правовой ответственности., то незначительное нарушение действующих норм и правил, как единственное основание для сноса спорной постройки, не может бесспорно свидетельствовать о невозможности сохранения самовольной постройки...» [2]. Нет необходимости переносить строения вглубь земельного участка ответчика, если нарушения прав истца могут быть устранены иным способом, отличным от переноса. Что касается требования об установке забора на границе земельных участков, то они также не подлежат удовлетворению, если забор на границе участков никогда не существовал.

#### **Список использованной литературы**

1. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» [Электронный ресурс] КонсультантПлюс: справ. правовая система (дата обращения: 14.09.2021).

2. Определении СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 октября 2018 г. N 49 - КГ18 - 45 [Электронный ресурс] КонсультантПлюс: справ. правовая система (дата обращения: 14.09.2021).

© Нагаева С.В., 2021

**УДК 343.131.7**

**Пузина Т.Р.**

студент 4 курса ГБПОУ Юридический колледж  
Москва, РФ

**Научный руководитель: Александрова Н.В.**  
преподаватель ВКК ГБПОУ Юридический колледж  
Москва, РФ

### **ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

#### **Аннотация**

В рамках данной статьи будет рассмотрен принцип презумпции невиновности как один из важнейших принципов в системе уголовного процесса, а также его роль в правовом государстве. Актуальность данной темы определяется тем, что принцип презумпции

невиновности в уголовном процессе служит гарантом от необоснованного обращения с человеком, как с преступником.

**Ключевые слова:**

Принципы уголовного судопроизводства, презумпция невиновности, нормативно - правовые акты, гарантия, сомнения, демократическое государство.

Введение. Актуальность темы подтверждается тем, что принцип презумпции невиновности, как принцип уголовного судопроизводства, является важной гарантией соблюдения как прав личности, так и в целом законности, он имеет глубокое межотраслевое содержание, чем и определяется многогранность исследуемой темы.

При подготовке статьи были использованы положения нормативных правовых актов Российской Федерации Конституция Российской Федерации, действующее уголовно - процессуальное законодательство, международные правовые акты.

Теоретической базой данной статьи являются авторефераты диссертаций и диссертации, монографии, статьи из научных периодических изданий, научные труды советских и российских ученых - процессуалистов.

Данное исследование основано на использовании таких методов познания, как анализ, синтез, обобщение. Из общенаучных методов были использованы исторический и логический методы исследования.

Перед тем, как рассматривать принцип презумпции невиновности, стоит обратить внимание на историю возникновения данного принципа. С давнего времени презумпция невиновности является объектом исследования. Презумпция невиновности появилась в III веке н.э. Тогда данный принцип назывался по - другому - презумпция добропорядочности. Римский юрист Павел, сформулировал правило: «*ei incumbit probatio, qui dicit, non qui lie-gat*», что в переводе на русский означает: «доказывать обязан тот, кто утверждает, а не тот, кто отрицает». [4, с. 47] В дальнейшем презумпция добропорядочности в уголовно - процессуальном значении трансформировалась в презумпцию невиновности.

В современной России данный принцип нашел свое отражение в таких нормативно - правовых актах, как статья 49 Конституции РФ и статья 14 УПК РФ. Отметим, что УПК РФ впервые закрепил презумпцию невиновности в качестве принципа уголовного судопроизводства.

Все принципы имеют первостепенную, наиважнейшую роль, которые преследуют одну цель. Однако из них можно выделить принципы, которые закреплены не только уголовно - процессуальным законом, но основным законом государства - Конституцией. Принцип презумпции невиновности не только уголовно - процессуальный принцип, это принцип конституционный, он закреплен в Конституции РФ и действует во всех отраслях права. Принципы уголовного процесса имеют тесную взаимосвязь между собой. В силу этого, соблюдение каждого принципа по отдельности является необходимым условием эффективного функционирования всей системы принципов в целом.

Систему принципов уголовного процесса составляют следующие нормы, закрепленные в главе 2 УПК РФ: разумный срок уголовного судопроизводства, законность, осуществление правосудия только судом, независимость судей, уважение чести и достоинства личности, презумпция невиновности и другие принципы этой главы.

Презумпция невиновности является одним из важнейших принципов. Он позволяет предотвратить преждевременное и неосновательное обращение с человеком как с виновным [3, с. 4]. Данный принцип служит гарантией соблюдения и защиты прав и свобод личности. Не соблюдение данного принципа ведет к нарушению прав и свобод личности, законности в уголовно – процессуальной деятельности.

Согласно данному принципу, бремя доказывания виновности лица лежит на стороне обвинения. Любые сомнения в причастности к преступлению, возникающие в процессе доказывания, трактуются в пользу обвиняемого (ч.3 ст. 14 УПК РФ), также обвинительный приговор не может быть основан на предположениях (ч.4 ст. 14 УПК РФ).

Рассмотрим связь принципа презумпции невиновности с другими принципами уголовного процесса.

Так, принцип презумпции невиновности тесно взаимосвязан с принципом осуществления правосудия только судом. В ч.1 ст. 14 УПК РФ указано, что обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Отражением принципа осуществления правосудия только судом является то, что, согласно ч. 2 ст. 8 УПК РФ никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ.

Принцип состязательности сторон соотносится с положениями о доказывании вины, изложенными в презумпции невиновности. Сторона обвинения должна доказать вину обвиняемого в условиях равноправия сторон, в том числе и опровергнуть доводы защиты. Также связь с данным принципом проявляется в том, что подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту как лично, так и с помощью защитника. Без соблюдения принципа презумпции невиновности не удалось бы сохранить равноправие сторон.

Взаимосвязь принципа презумпции невиновности с принципом законности, как универсальным межотраслевым принципом, характеризуется тем, что, во - первых, согласно ч. 4 ст. 14 УПК РФ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, - в данной части проявляется взаимосвязь с принципом законности ч.4 ст. 7 УПК РФ, а именно, что определения суда, постановления судьи, прокурора, следователя, органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

Во - вторых, сам принцип презумпции невиновности появился в результате нормативного закрепления. В - третьих, все доказательства, полученные с нарушениями в ходе уголовного судопроизводства, влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств. (ч.3 ст. 7 УПК РФ), соответственно, данные доказательства не могут быть использованы в доказывании по уголовному делу.

Как нами было отмечено ранее, принцип презумпции невиновности носит общеправовой характер. Это объясняется тем, что данный принцип распространяется на все процессуальные отношения, будь то уголовное, административное или дисциплинарное расследование. Суть данного принципа означает, что прежде чем привлечь лицо к ответственности и налагать на него определенные санкции, необходимо доказать, что именно данное лицо, совершило данное нарушение. В уголовном процессе следователь при расследование уголовного дела обязан установить доказательства по делу. При вынесении

обвинительного заключения следователь выражает свое мнение о виновности лица и направляет дело в суд. Мнение следователя имеет субъективный характер [1, с. 2]. Суд при рассмотрении дела о виновности или невиновности лица должен руководствоваться действующим «законом и совестью». Обязанность представления доказательств не может быть возложена и на защитника обвиняемого.

Презумпция невиновности служит показателем демократического, правового государства. Реализация данного принципа заключается не только в его соблюдении, но также и в сочетании с другими принципами уголовно - процессуального права. Это является необходимым условием для качественного, полноценного и эффективного разрешения дела.

Таким образом, на основании выше сказанного, мы можем сделать вывод, что принцип презумпции невиновности является одним из важнейших принципов уголовно - процессуального права. Благодаря презумпции невиновности человек сохраняет свой статус невиновного вне зависимости от мнения следователя, любого другого человека или общества в целом. Какой бы очевидной не была вина подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а вина данного человека ещё не доказана, никто не вправе назвать данного человека преступником пока соответствующий обвинительный приговор не вступит в законную силу [2, с.2]. В случае, если судом вынесен оправдательный приговор, лицо признается невиновным в совершении деяния.

Органы и должностные лица, осуществляющие уголовное судопроизводство, а также средства массовой информации не вправе высказываться о виновности подозреваемого, обвиняемого до вступления в законную силу обвинительного приговора суда [5, с.17].

При реализации данного принципа к человеку не могут применяться те или иные ограничения, которые допустимы в отношении лица, признанного виновным, на основании вступившего в законную силу приговора суда.

Не соблюдение данного принципа ведет к нарушению законности и ущемлению прав и свобод личности. Для сохранения законности в государстве необходимо четкое и безоговорочное понимание данного принципа, а также реализация презумпции невиновности вместе с другими принципами уголовно - процессуального права.

### **Список использованной литературы**

1. Газетдилов Н.И. Реализация принципа презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве России // Журнал российского права. 2005. №1.
2. Гордеев П.С. Некоторые аспекты презумпции невиновности в уголовном процессе // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-prezumptsii-nevinovnosti-v-ugolovnom-protsesse/viewer> (дата обращения 22 сентября 2021 г.).
3. Дрягин М.А. Презумпция невиновности в российском уголовном судопроизводстве: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юр. наук: 12.00.09 - Уголовный процесс –Иркутск, 2004.
4. Ларин А.М. Презумпция невиновности / М., Наука, 1982. - 152 с.
5. Эсаулов С.В. Реализация принципа презумпции невиновности в доказывании на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юр. наук: 12.00.09 - Уголовный процесс –М., 2013.

© Пузина Т.Р., 2021



## СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ

*Аннотация.* В настоящей статье рассмотрены вопросы становления и развития системы кредитных организаций в России.

**Ключевые слова:** кредитные отношения, займы, кредитные учреждения, банковское дело.

Одним из важнейших секторов не только экономики любой страны, но и гражданского общества в целом является система кредитных организаций. Именно система кредитования позволяет эффективно развиваться государству, обществу и отдельным гражданам, осуществляя перераспределение финансовых ресурсов.

Зарождение банковского дела в Древней Руси, как и во многих европейских странах, принято связывать с деятельностью религиозных организаций. Ещё в XIV - XVI вв. монастыри стали активно выдавать ссуды в рост. Официально ростовщичество не приветствовалось, более того, именно церковь подвергала безусловному осуждению данное явление, прямо запрещая церковными документами ростовщичество под проценты. Тем не менее, священнослужители находили из этого достаточно простой выход, позволяющий им становиться кредиторами и взимать с должников проценты. В середине XVII века на Руси многие священнослужители ссужали деньги или продукты под нулевой процент, то есть, формально ростовщичество отсутствовало. Однако в случае несвоевременной уплаты долга заёмщик должен был уплатить «неустойку» в размере 20 % от суммы заёмных средств. Поскольку задержки погашения долга были в тот период времени достаточно частым явлением, служители церкви имели с этого неплохой доход, причём зачастую этот доход получали лично, не считая необходимым возвращать в церковную казну полученную неустойку.

Сохранившиеся документы дают нам определённые представления об основных особенностях монастырских ссуд. В частности, в долг ссужались не только деньги, но и натуральные продукты (как правило, зерновые культуры). Важно отметить, что в средневековой России существовали альтернативные способы погашения долга. Его можно было просто вернуть, но широко применялась и отработка долга путём службы у кредитора [1, с. 35].

Сроки ссуд обычно не превышали одного года. При этом следует отметить примечательную особенность: срок погашения долга, как правило, приурочивали к религиозным праздникам. Что же касается заёмщиков у монастырей, их категории были весьма разнообразными – от крестьян - холопов до представителей знати.

Подобная система монастырского кредитования сохранялась вплоть до XVII века.

Следует отметить такой этап развития кредитного сектора в России, как создание некоего аналога первых официальных ломбардов. В 1729 году Пётр I издал указ об организации Монетной конторы при денежных и монетных дворах [2, с. 205]. Этому

учреждению было разрешено выдавать займы населению под залог изделий из драгоценных металлов. Взимаемая плата была ниже, чем у ростовщиков, но все - таки довольно высокой – 8 % годовых.

Первоначально основными заёмщиками являлись только придворные, т.е. особы, приближенные к царскому двору. Эта услуга достаточно быстро обрела популярность. Кредитование требовало дальнейшего расширения, и в 1733 году спектр операций Монетной конторы был расширен: Указом Анны Иоанновны, взошедшей на российский престол после Петра I, было разрешено кредитовать не только под драгоценные металлы, но и под имущество купечества. Однако если классический ломбард полностью изымал заложенное имущество, то Монетная контора вычитала из залога лишь сумму долга, а остальное возвращала должнику [2, с. 210].

Таким образом, на Руси банки, как таковые, возникли при правлении Анны Иоанновны, которая приказала выдавать ссуды из наёмной конторы под 8 % годовых. В дальнейшем возникают первые отечественные кредитные организации.

Первые банки представляли собой самостоятельные, независимые, коммерческие предприятия. Банки не были связаны между собой и могли делать всё, что считали необходимым их учредители. Это создавало ряд проблем. В частности, выпуск денег больше, чем имелось золота в обращении, обман клиентов и др. Также было неудобно в том плане, что на разной территории действовали свои банки и деньги у всех были разными, не было основной, укрепленной системы платежа.

В период правления Елизаветы Петровны активно формировалась кредитно - банковская система Российской Империи.

1 мая 1753 года императрица Елизавета Петровна издала специальный Указ об учреждении государственных казённых банков для отдельных сословий. И, спустя год, в мае 1754 - го, было официально объявлено о создании Петербургского и Московского Дворянских банков, которые подчинялись Сенату.

Для купеческого сословия был создан Банк для поправления при Санкт - петербургском порте коммерции и купечества (далее – Купеческий банк). Их главной целью было определено удовлетворение интересов отдельных сословий, чтобы помочь им избавиться от гнёта ростовщичества. В этой связи процентная ставка по ссудам была весьма щадящей для того времени – 6 % годовых. Поэтому заёмщики довольно охотно брали кредиты в данных банках.

Но, к сожалению, распорядиться ими эффективно большинство из них так и не смогло. В 1786 году было принято решение о преобразовании дворянских банков в единый Заёмный банк, а также и об учреждении Ассигнационного банка.

Через год, уже при правлении Павла I, был основан Вспомогательный банк для дворян, организованный по модели прусских земельных банков. Что же касается Купеческого банка, то основанием его учреждения стала необходимость выдачи небольших краткосрочных кредитов для поддержания торговых операций тем купцам, которые не имели доступа к финансированию через вексельное обращение.

Кредиты также выдавались под 6 % годовых, но на срок не более полугода. Обеспечением служили как товарные векселя, так и различные ценности. Однако купцы сочли недостаточным срок кредита, не позволяющий, по их мнению, завершить торговый оборот по отдельным сделкам. В результате срок ссуды был увеличен до одного года с

возможностью пролонгации в случае возникновения неких затруднений при завершении торговой сделки.

Купеческий банк испытывал похожие трудности с возвратом кредитов, в связи с чем не смог восстановить свой капитал, который на этапе открытия составил 200 тыс. рублей. Из них 193 тыс. были розданы в качестве кредитов, но многочисленные пролонгации привели к значительному ухудшению положения банка.

В результате в 1764 году было решено не упразднить Купеческий банк, но осуществить его слияние с Коммерц - коллегией. Однако сумма долгов банка оказалась настолько огромна, что слияние не помогло даже выплатить жалованье его служащим.

Купеческий банк был преобразован, его преемником считается Государственный коммерческий банк, созданный для кредитования промышленности и торговли в 1817 году. Его капитал был определён в размере 30 млн рублей и формировался из акций номиналом в 1 тыс. рублей. Таким образом, банк по форме собственности был задуман как акционерный. Однако по факту капитал банка был сформирован из средств Ассигнационного банка. То есть Коммерческий банк стал первым в России банком со 100 % государственным участием.

Наибольший импульс развитие банковского дела в России получает при правлении царя - либерала Александра II, начиная с 1860 года. Согласно царскому указу, на основе реорганизации Государственного коммерческого банка в означенном году был создан Государственный банк Российской империи.

В этот период Россия вступает в начальную фазу развития капитализма. Изменение экономической ситуации потребовало коренного реформирования всей банковской системы, которая должна была соответствовать новым целям экономической политики страны. Начинается процесс постепенной ликвидации дореформенных банков. Главная роль при этом отводится как раз Государственному банку.

Первоначальный уставный капитал Государственного банка составил 15 млн рублей, которые были выделены из казны. В качестве одной из основных целей деятельности Государственного банка, указанной в его Уставе, провозглашалось краткосрочное кредитование промышленности и торговли. Банк стал одним из основных субъектов экономической политики России. При его участии осуществлялось финансирование казны, а также поддержка созданных позднее Дворянского земельного банка и Крестьянского поземельного банка.

Деятельность свою Госбанк осуществлял через сеть контор и отделений, а также руководил банковскими операциями, осуществляемыми в казначействах. Государственный банк стал основным правительственным органом, формирующим новую банковскую систему России. После его создания активно стали открываться акционерные коммерческие банки и Общества взаимного кредита.

Госбанк Российской империи накануне Первой мировой войны стал одним из самых влиятельных европейских банков, тесно сотрудничал с крупнейшими иностранными кредитными учреждениями.

Отметим, что история Государственного банка Российской империи закончилась в революционном 1917 году. 27 декабря 1917 года ВЦИК ВКПБ издал декрет «О национализации банков». Имущество и активы всех кредитных учреждений были

переданы в собственность преобразованного Государственного банка. В стране была введена монополия на банковскую деятельность.

После Октябрьской революции 1917 года ситуация в банковской сфере значительно изменилась. Установив контроль над деятельностью Государственного банка, большевики взяли за реорганизацию банковской системы. В декабре 1917 года был принят Декрет Совета Народных Комиссаров «О ликвидации Дворянского земельного банка и Крестьянского поземельного банка». Принадлежащие им недвижимость и имущество передавались местным органам власти и крестьянам. Вскоре был издан уже упомянутый выше Декрет «О национализации банков», которым объявлялась государственная монополия на банковское дело.

В Декрете указывалось, что в целях «служения народу» все коммерческие банки, общества взаимного кредита, земельные банки и банкирские дома подлежат слиянию с единым народным банком – Государственным банком. И с января 1918 года бывший Государственный банк получил официальное название Народный банк Российской республики, а после – Народный банк РСФСР.

Все собственники акций банков под угрозой ареста обязаны были сдать ценные бумаги в отделения Государственного банка. Слияние и объединение банков было завершено в августе 1921 года. На единый баланс были занесены активы 240 банков в сумме 12782 млн рублей. Одновременно с Декретом о национализации был издан Декрет о ревизии банковских сейфов (ячеек). Изъятые денежные средства подлежали зачислению на счета их владельцев. А драгоценные металлы были конфискованы в общегосударственный золотой фонд.

Любопытный факт: несмотря на серьёзную реорганизацию банковской системы, формально Народный банк РСФСР вплоть до своего упразднения функционировал на основе Устава 1894 года.

Реорганизация Народного банка РСФСР началась с процесса его слияния с органами казначейства. В 1920 году функции Народного банка были переданы финансовым отделам народных советов рабочих и крестьян. А сам он был ликвидирован. На основе созданных структур в 1921 году в составе Наркомата финансов создаётся Государственный банк РСФСР. В его уставе подчёркивалось, что основными целями является кредитование рабочих и крестьян, обеспечение товарооборота денежными средствами, а также концентрация всего денежного оборота в едином органе денежной власти.

Так была заложена монополия банковского дела в России, а впоследствии и в СССР, продлившаяся вплоть до начала банковских реформ 80 - х годов XX века.

### **Список использованной литературы**

1. Уличкина И.А. Эволюция банковского дела в России // Финансовые рынки и банки. – 2020. – №4. – С. 35 - 41.
2. Бугров А.В. Казённые банки в России: 1754 - 1860 гг. – М.: Центральный банк Российской Федерации, 2017. – 512 с.

© Роматовская И.С.

## БАНК РОССИИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ

*Аннотация.* В настоящей статье рассмотрено значение Банка России в современной кредитной системе.

**Ключевые слова:** Центральный Банк России, денежно - кредитная система, банковская деятельность, кредитная система.

Определение места Центрального банка РФ в экономико - правовом механизме остаётся дискуссионным и требует дальнейшего академического и практического уяснения. Кроме того, необходимость системной трансформации российской макроэкономической среды требует серьёзных преобразований. Поэтому Федеральным законом от 05.05.2014 № 99 - ФЗ внесены существенные поправки в гл. 4 ч. 1 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) [2], определяющую организационно - правовые формы юридических лиц. Отдельно выделен Банк России как особый субъект, статус которого регулируется Конституцией РФ [1] и специальным законом (п. 4. ст. 48 ГК РФ).

Координируя денежно - кредитную систему, Центральный банк РФ определяет социальную, экономическую и правовую базы конституционного строя Российской Федерации. Полномочия Банка России по развитию денежной системы страны, защите и обеспечению устойчивости рубля являются ключевыми для формирования экономики государства.

Во многих развитых странах национальный банковский институт возглавляет всю банковскую систему и отвечает за деятельность финансовой системы страны. Аналогичные полномочия в России имеет Банк России. Обстановка на монетарном и валютном рынке, способность государства предоставлять кредитные ресурсы в национальной и иностранной валютах, а также формирование банковского сектора Российской Федерации зависит от деятельности Банка России [5, с. 145].

Целью главного банка страны является защита национальной валюты, создание условий для развития и укрепления банковской системы, а также поддержание стабильности платежей. У него есть ряд специальных полномочий, одной из которых является выпуск банкнот. В этой области Центральный банк является монополистом на денежном рынке.

Центральный банк как регулятор кредитно - денежной системы был создан и эволюционировал в ходе развития банковской системы. Первоначально он не имел такой ключевой функции современных центральных банков, как эмиссия денег, и Центральным банком, в сущности, являлся самый крупный банк страны, который обладал хорошим авторитетом при правительстве. Постепенно Центральный банк приобрёл свою главную функцию – именно ему была делегирована исключительная монополия на эмиссию денег. Идея создания Центрального банка возникла из - за ряда причин, обусловивших невозможность дальнейшего существования банков без государственного вмешательства.

Учредив Центральный Банк, государство с его помощью взяло под контроль всю национальную кредитно - банковскую систему.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» [3], правовое регулирование банковской деятельности, помимо норм указанного закона, осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [4], другими федеральными законами, а также нормативными актами Банка России.

Как указывает ст. 75 Конституции РФ (в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1 - ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»), денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются.

При этом уже в Конституции РФ в качестве основной функции ЦБ РФ указана «защита и обеспечение устойчивости рубля», более того, эту функцию Центральный Банк осуществляет независимо от других органов государственной власти, что ещё раз подчёркивает высочайшее значение данного органа как в сфере банковской деятельности, так и для существования всего государства и общества.

Координируя денежно - кредитную систему, Центральный банк РФ определяет социальную, экономическую и правовую базы конституционного строя Российской Федерации. Полномочия Банка России по развитию денежной системы страны, защите и обеспечению устойчивости рубля являются ключевыми для формирования экономики государства.

Следует отметить, что во многих развитых странах национальный банковский институт возглавляет всю банковскую систему и отвечает за деятельность финансовой системы страны. Аналогичные полномочия в России имеет Банк России. Обстановка на монетарном и валютном рынке, способность государства предоставлять кредитные ресурсы в национальной и иностранной валютах, а также формирование банковского сектора Российской Федерации зависит от деятельности Банка России [5, с. 145].

В настоящее время Центральный банк наделён широким спектром полномочий по регулированию денежно - кредитной сферой. В одно из полномочий Центрального Банка входит охрана официальных золотовалютных резервов, а также управление ими от имени государства.

Если главной целью коммерческих банков является получение прибыли, то ст. 3 Федерального закона «О Центральном банке РФ» прямо указано, что извлечение прибыли не является целью ЦБ РФ.

Следует подчеркнуть, что Центральный банк в качестве органа государства может использовать его преимущества только в законодательно определённых целях. В частности, ЦБ РФ выдаёт кредит под определённый процент коммерческим банкам, выдаёт лицензии кредитным организациям.

Подчеркнём, что Банк России является одним из ведущих органов, которые разрабатывают и формируют экономическую политику в государстве, реализуемую в дальнейшем Правительством Российской Федерации.

Банк России регулирует общий объём выдаваемых им кредитов и определяет процентную политику. Процентные ставки Банка России представляют минимальную процентную ставку, по которому можно выдавать кредит коммерческим банкам. Он использует процентную политику для воздействия на рыночные процентные ставки в целях укрепления рубля.

Важным инструментом Банка России как юридического лица является кредитование. Центральный Банк принимает меры по защите вкладчиков, для обеспечения стабильности банковской системы, создаёт страховой фонд за счёт обязательных отчислений кредитных организаций.

Также следует подчеркнуть, что роль ЦБ в денежно - кредитной системе РФ велика. Центробанк является центром всей кредитной системы страны, конкретным органом, регулирующим и контролирующим работу всех кредитных учреждений нижнего уровня банковской системы. При этом от эффективности функционирования Центрального банка и правильности выбранных им методов работы зависит стабильность и дальнейший рост экономики в стране.

Среди перспектив развития кредитно - банковской системы Российской Федерации можно выделить следующие:

- совершенствование потребительского кредитования: расширение перечня специальных программ кредитования; проведение банками регулярной реструктуризации потребительских ссуд за счёт увеличения доли краткосрочного кредитования.

- продолжение развития законодательства в вопросах, регулирующих отношения, возникающие в кредитной системе в рамках потребительского кредитования, уделение особого внимания обоюдной защите прав банков и их клиентов, с тем чтобы создать условия для снижения стоимости кредитов;

- повышение прозрачности капитала и кредитных операции кредитных организаций. Действия Банка России должны способствовать трансформации кредитной системы в прозрачную сферу банковских операций.

Данные меры дадут возможность улучшить кредитную деятельность коммерческих банков и будут способствовать развитию кредитно - банковской системы в дальнейшем. При этом важно понимать, что Банку России принадлежит роль локомотива и, одновременно, рулевого в реализации указанных направлений развития, поскольку Центральный Банк является высшим органом банковской системы, именно он регулирует деятельность всех кредитных организации, имеет нормотворческие полномочия и осуществляет постоянный надзор за соблюдением банковского законодательства, в случае нарушения которого именно Центробанку принадлежит право вмешиваться в деятельность коммерческих банков, для того чтобы сократить риск банковской деятельности и обеспечить более устойчивое положение банковской системы [6, с. 25].

Обобщая изложенное, можно заключить, что в целом, несмотря на определённые проблемы, отечественная кредитно - банковская система стабильно функционирует и развивается. Наблюдается устойчивый рост объёма предоставленных кредитов и привлечённых депозитов. Наибольшим спросом кредитные продукты пользуются у предприятий. Кредитование физических лиц пока, что остаётся одной из основных проблем банковской системы, поскольку низкие доходы населения, неплатёжеспособность, не дают возможность использовать кредитные продукты в полной мере [7, с. 88].

### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 52 - ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395 - 1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. 1996. № 27.
4. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86 - ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (ред. от 30.12.2020) // Российская газета. 2002. № 127.
5. Абдулалимов А.А., Исаева П.Г. Роль и значение Центрального Банка России в кредитной системе // РППЭ. – 2020. – №3 (113). – С. 144 - 150.
6. Ермаков С.Л. Кризис банков России: истоки, факторы, последствия. // Банковские услуги. – 2019. – № 2 - 3. – С. 21 - 29.
7. Фёдорова И.В. Тенденции реформирования в сфере банковской деятельности // Инновационная наука. – 2020. – №2. – С. 87 - 89.

© Роматовская И.С.

УДК 343

Сазонов Г.В.

магистрант 3 курса Института магистратуры  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

### ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

#### Аннотация

В статье рассматриваются ситуации, складывающиеся в процессе возбуждения уголовных дел по фактам коррупции

#### Ключевые слова:

Криминалистика, расследование, взяточничество.

В настоящее время сложилось два процессуальных пути возбуждения уголовных дел по факту взяточничества. Первый, являющийся более традиционным и на практике использующийся чаще, представляет собой комплекс следующих мероприятий: принятие заявления, проверка заявления, при необходимости проведение оперативно - розыскных операций (оперативный эксперимент, передача взятки под контролем, задержание правонарушителя с поличным, анализ результата операции), возбуждение уголовного дела. Второй, содержит немного иной комплекс мероприятий: получение заявления, возбуждение уголовного дела, проведение допроса и иных следственных действий по сбору доказательств, направление поручения органу дознания, проведение оперативно - розыскных мероприятий органами дознания. Выбор первого или второго процессуального



пути будет зависеть как от лица, принимающего решение, так и от персонализации конкретной ситуации [1. С. 164 - 166].

Как уже было обозначено выше, оба пути содержат в себе такое мероприятие, как оперативный эксперимент (передача взятки под контролем, задержание с поличным). Стремительная текучка квалифицированных кадров оказывает негативное воздействие на качество проведения оперативных экспериментов. Специалисты, ранее выступающие блестящими знатоками всех нюансов и максимально осведомленные о методах оперативной работы все чаще выбирают иной вид деятельности: частные юридические фирмы, адвокатские конторы, охранные службы. Данная тенденция приводит к провалу операций, в которых так важна детальная продуманность и организованность системы мероприятий, вплоть до воздействия на свидетелей и др.

Федеральный закон «Об оперативно - розыскной деятельности» регулирует все действия, осуществляемые сотрудниками в целях получения информации о противоправной деятельности, а так же выявления и раскрытия преступных намерений коррумпированного субъекта, в нем же содержится понятие оперативного эксперимента, проводимого уполномоченными на то органами на основании утвержденного руководителем постановления. Осуществление данного мероприятия имеет ряд ограничений: во - первых, исключительно в целях выявления, предупреждения и дальнейшего раскрытия взяточничества подозреваемых лиц (подготавливающихся, совершающих или совершивших), во - вторых, только по тяжким преступлениям в виде действия или бездействия лица (возможно, группы лиц по предварительному сговору или организованной группой) занимающего государственную должность на уровне РФ, субъекта РФ или местного самоуправления, в - третьих по ряду статей (с вымогательством взятки, в крупном размере, за совершение незаконных действий / бездействий, неоднократно).

Искоренение такого пагубного для государства социального явления, как коррупция, не может быть осуществлено столь беспринципным путем, посредством провокации, как метода борьбы со взяточничеством, иначе возможно запустить необратимые и тяжкие последствия, влияющие на общество и органы власти. Здесь нельзя не согласиться с мнением ведущих ученых, что проведение оперативного эксперимента необходимо на практике осуществлять в исключительных случаях, больше стоит прибегать к другим оперативно - розыскным мероприятиям (прослушивание телефонных переговоров, наблюдение, обследование помещений, участков местности, наведение справок, подключение наблюдения за кругом общения) [2. С. 448].

Инструкция «О порядке представления результатов оперативно - розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд» регламентирует порядок деятельности при проведении оперативно - розыскных мероприятий при помощи применения фотосъемки, аудиозаписи и видеозаписи, материалы по которым выступают как в тактических целях, так и доказательствами по делу в суде. Порядок прикрепления полученных материалов при аудио и видеосъемке следующий: передача их со всеми материалами дела следователю, осмотр, просмотр, прослушивание аудио и видеокассет в присутствии понятых, составление стенограммы, назначение судебной экспертизы (фоноскопической, лингвистической, портретной, криминалистической) при необходимости. По инициативе гражданина и до возбуждения уголовного дела может

осуществляться звукозапись содержания переговоров с взяточполучателем, которая в дальнейшем может быть признана вещественным доказательством, если будет установлено, что факты, зафиксированные на ней, будут иметь отношение к расследуемому делу. Отсутствие подготовки, предварительных разведывательных мероприятий с тщательной оценкой обстановки места проведения оперативных мероприятий зачастую является причиной безрезультативных мероприятий оперативных экспериментов, без последующего задержания субъекта коррупционных преступлений.

#### **Список использованной литературы:**

1. Палиева О.Н. Некоторые методические рекомендации по расследованию преступлений коррупционной направленности [Текст] О.Н. Палиева // Вестник Северо - Кавказского государственного технического университета. 2012. №1 (30).
2. Ищенко, Е.П. Топорков, А.А. Криминалистика: Учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. М.: «Проспект», 2011.

© Сазонов Г.В., 2021

**УДК 343.34**

**Смирнова Е.В.**

студент магистратуры СибЮУ  
г. Омск, РФ

### **СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Аннотация: в рамках настоящего исследования рассмотрен вопрос о совершении преступления, регламентированного статьей 322 Уголовного кодекса Российской Федерации. Проведен обзор способов, которые связаны с незаконным пересечением Государственной границы РФ, рассмотренных на основе анализа материалов судебной практики. Обозначены проблемы квалификации рассматриваемого преступления, представлены направления устранения пробелов в законодательстве в исследуемой сфере.

Ключевые слова: государственная граница, незаконное пересечение Государственной границы, суверенитет, законодательный пробел, способы совершения преступления

**ILLEGAL CROSSING of FRONTIER Russian Federation**

The summary: within the limits of the present research the question on fulfilment of the crime regulated by clause 322 of the Criminal code of the Russian Federation is considered. The review of ways which are connected with illegal crossing the Frontier Russian Federation, materials of judiciary practice considered on the basis of the analysis is lead. Problems of qualification of a considered crime are designated, directions of elimination of blanks in the legislation in investigated sphere are presented.

Keywords: frontier, illegal crossing of Frontier, the sovereignty, a legislative blank, ways of fulfilment of a crime.

В настоящее время, одной из наиболее серьезных социальных и правовых проблем является достаточно высокий уровень преступности в РФ, что обусловлено сложной социальной и экономической обстановкой в государстве<sup>2</sup>.

Исследователями в данной области неоднократно указывалось на необходимость выработки эффективных мер, направленных на совершенствование системы по борьбе с преступностью.

Необходимо отметить, что преступное деяние, предусмотренное ст. 322 УК РФ относится к миграционным преступлениям, которые по сути своей являются сложным социально - правовым явлением.

Незаконное пересечение Государственной границы РФ может быть обусловлено рядом мотивов субъекта преступления, которые могут быть корыстными, личными, политическими и иными, однако данный вид преступления зачастую обусловлен рядом определенных причин, среди которых исследователи в данной области называют экономические, политические, социальные, военные и т.д. Причем данные причины могут сочетаться друг с другом<sup>3</sup>.

Так, незаконная миграция является закономерным явлением, хоть и остается нежелательной в современном социуме, за что подлежит применению уголовно - правовых мер воздействия в отношении виновных лиц. С целью предотвращения данного антисоциального явления изучение причин ее появления является эффективным средством предотвращения таких преступных проявлений, а также позволяет оценить ее масштаб и характер.

Необходимо отметить, что не каждый случай незаконного пересечения Государственной границы РФ выявляется, в связи с чем следует, что данное преступление является саморазвивающимся и влечет за собой определенные негативные последствия, в связи с чем выяснение причин данного процесс становится все более актуальным на сегодняшний день<sup>4</sup>.

Так, по мнению исследователей, основной причиной совершения преступления, предусмотренного ст. 322 УК РФ является неравенство экономического развития государства. В связи с чем, для граждан соседних государств, становятся более привлекательными условия жизни в более развитых государствах, в которых за подобную работу оплата труда является более высокой. Так, именно данный экономический фактор способствует значительной части мировой миграции, причем как легальной, так и незаконной ее формы, что является подтверждением мировой закономерности. Так, незаконная миграция имеет зачастую временный трудовой характер, так как не все граждане незаконно пересекающие государственную границу могут трудоустроиться на законных основаниях, в результате чего их пребывание вызывает условия для осуществления запрещенных в государстве видов деятельности.

В результате бесправного положения незаконных мигрантов в государстве, данными лицами создаются определенные «теневые» общественные структуры, которые нацелены на данную категорию лиц и в дальнейшем предъявляют на нее спрос<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Алексеев А.И. Криминология: Курс лекций. М., 2016. – С. 64.

<sup>3</sup> Симаков А.А., Ташбекова И.Ю. Юридическая ответственность за незаконное пересечение Государственной границы: вопросы квалификации // Известия Юго - Западного государственного университета. Серия "История и право", 2016. - № 1. – С. 78.

<sup>4</sup> Криминология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г. А. Аванесов и др. 6 - е изд., перераб. и доп. М. : ЮНИТИДАНА, - 2015. – С. 120.

<sup>5</sup> Пичугин Д.Г. Правовые и процессуальные проблемы производства дознания по уголовным делам о незаконном пересечении Государственной границы // Российский следователь. - 2016. - № 11. – С 18.

Таким образом, следует отметить, что наиболее распространенными причинами незаконного пересечения государственной границы или незаконной миграции являются:

- наличие нестабильной экономической ситуации в государстве пребывания мигранта;
- снижение уровня жизни граждан, что обусловлено негативными социальными явлениями в государстве, такими как безработица, лишение определенных категорий граждан социальных льгот, невыплата заработной платы, либо ее длительная задержка.
- осуществление недостаточного финансового обеспечения государственных органов, которые занимаются вопросами незаконной миграции граждан;
- а также ограничительная миграционная политики некоторых государств.

Всегда высокая миграционная активность граждан имеет как положительные, так и отрицательные последствия, в связи с тем, что передвижение людей определенным образом влияет на социально - экономическую обстановку в стране происхождения, в государстве - транзита и государстве - реципиента<sup>6</sup>. В связи с данными обстоятельствами различные государства создают определенные условия для мигрантов, например от режима открытых дверей до жестких ограничительных мер.

Следует отметить, что наиболее эффективными способами воздействия на уровень миграции в государстве являются действия, основанные на согласованной политике группы государств<sup>7</sup>.

В качестве неотъемлемого элемента государственного суверенитета выступает право государства проявлять заботу о своей национальной безопасности и осуществлять определенные меры, направленные на устранение угрозы такой безопасности с учетом норм международного права.

Применение ограничительных мер в отношении мигрантов зачастую вынуждает их осуществлять поиск иных способов для проникновения на территорию интересующей их страны или искать иные способы обхода запретов на занятие определенными видами деятельности.

Следует отметить, что по информации МВД РФ на январь 2018 года на территории РФ нелегально находится около двух миллионов иностранных граждан и лиц без гражданства, при этом, за 2017 года на территории РФ находилось один миллион восемьсот пятьдесят тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно пересекших государственную границу РФ, в то время как за 2018г. прибыло в общей сложности семнадцать миллионов иностранных граждан и лиц без гражданства<sup>8</sup>.

Тенденция увеличения числа незаконно прибывающих граждан, зачастую обусловлена определенной сложной социально - экономической обстановкой в связи с ранее указанными причинами ее возникновения.

---

<sup>6</sup> Венчиков Д.А. К вопросу о понятии правоохранительной деятельности пограничных органов в пунктах пропуска через границу / Д.А. Венчиков // Сборник докладов международной научно - практической конференции «Роль военной науки в обеспечении безопасности государства». Алматы, 2015. - С. 125.

<sup>7</sup> Балашова Т.Н. Конституционное право граждан на свободу передвижения и уголовная ответственность за организацию незаконной миграции: проблемы правоприменения // Конституционные основы уголовного права. Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10 - летию УК РФ. М., 2006. – С. 92.

<sup>8</sup> Доклад по результатам правоприменительной практики, статистике типовых и массовых нарушений, а также руководства по соблюдению обязательных требований в сфере миграции (утв. МВД России 21.12.2018). – С. 25.

Следует отметить, что такое деяние как незаконное пересечение границы РФ тесно связана с другим социально - правовым явлением, которое является актуальным не только на внутригосударственном уровне, но и на международном. Данное социально - правовое явление представляет институт беженцев. Так, необходимо отметить, что цели пребывания беженцев в определенном государстве разнятся по отношению с гражданами, которые по иным причинам осуществляют незаконное пересечение Государственной границы РФ<sup>9</sup>. Важным является то, что осуществление действий, направленных на защиту государства от незаконных мигрантов, не должно являться препятствием для защиты беженцев, которая гарантирована международными обязательствами РФ в отношении данной категории лиц.

В результате проведенного исследования необходимо отметить следующие выводы.

Наиболее распространенными причинами незаконного пересечения государственной границы или незаконной миграции являются:

- наличие нестабильной экономической ситуации в государстве пребывания мигранта;
- снижение уровня жизни граждан, что обусловлено негативными социальными явлениями в государстве, такими как безработица, лишение определенных категорий граждан социальных льгот, невыплата заработной платы, либо ее длительная задержка.
- осуществление недостаточного финансового обеспечения государственных органов, которые занимаются вопросами незаконной миграции граждан;
- а также ограничительная миграционная политики некоторых государств.

По информации МВД РФ на январь 2018 года на территории РФ нелегально находится около двух миллионов иностранных граждан и лиц без гражданства, при этом, за 2017 года на территории РФ находилось один миллион восемьсот пятьдесят тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно пересекших государственную границу РФ, в то время как за 2018г. прибыло в общей сложности семнадцать миллионов иностранных граждан и лиц без гражданства.

Тенденция увеличения числа незаконно прибывающих граждан, зачастую обусловлена определенной сложной социально - экономической обстановкой в связи с ранее указанными причинами ее возникновения

### Список литературы

1. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63 - ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации - 17 июня 1996 г. - № 25 - Ст. 2954.
2. Зенкова Л. О. Актуальные проблемы квалификации преступлений против незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации // Студенческий форум. 2020. № 15 (108). С. 81 - 83.
3. Миннебаева Д. И. Основные проблемы и способы решения незаконного пересечения государственной границы России // Сборник научных трудов II Международной научно - практической конференции. Ставрополь, 2020. С. 210 - 213.
4. Степанова К. В., Щербань И. С. Проблема ответственности за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации // Эпомен. 2019. № 28. С. 201 - 206.

© Смирнова Е.В., 2021

---

<sup>9</sup> Устинова Т. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации // Законность. - 2016. - № 4. - С. 16.

студентка 4 курса юридического факультета. очной формы обучения  
Сочинский филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийский государственный университет юстиции.

**Научный руководитель: Парий - Сергеенко Е. П.,**

кандидат наук государственного управления  
доцент кафедры гражданско - правовых дисциплин  
Сочинского филиала ВГУЮ (РПА Минюста России) г. Сочи

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС БЕЗРАБОТНОГО**

**Аннотация:** В данной статье рассматривается правовой статус граждан, признанных безработными, их права и гарантии.

Среди известных социально - экономических и правовых проблем, требующих быстрого и эффективного решения, конечно, остаются вопросы трудовой занятости населения. И эта проблема - проблема безработицы, есть одна из самых актуальных среди социальных явлений не только в России, но и во всем мире, так как она прямо касается человека, его прав, законных интересов и социального статуса.

Установленный действующим законом правовой статус безработного имеет изъяны из - за чего безработица в Российской Федерации продолжает расти и его анализ позволит усовершенствовать правовое положение безработного и решить проблемы безработного.

Преимущественно, выделяют безработицу добровольную и вынужденную по характеру отношения индивида к процессу общественного производства. По этому критерию можно говорить о добровольном безработном и вынужденном. Чаще всего добровольную безработицу рассматривают в рамках фрикционной безработицы, возникающей в результате свойственного желания части работающего населения время от времени менять место работы. Но в условиях нашей страны фрикционная безработица приобретает черты вынужденной безработицы. Безработица может иметь сезонный характер в отраслях такого рода, как сельское хозяйство, промысловые отрасли, строительство и тому подобное.

Также безработица распределяется на краткосрочную и застойную. В связи с этим есть безработные, длительно не работающие и безработные, не работающие меньше года. Помимо этого выделяют еще полную и частичную безработицу, то есть полностью безработный и частично безработный. Частичная безработица - это сокращение нормальной или установленной законом продолжительности рабочего времени. Различают безработицу открытую и скрытую. Открытая безработица означает, что настоящее число безработных известно. А скрытая безработица говорит о наличии формально занятых граждан, но не имеющих дохода, что уже наталкивает на проблему.

Безработному, как лицу обладающему специальным правовым статусом, принадлежат соответствующие специальные права. Знание этих прав помогает безработному вести поиск работы и регулировать его трудовой статус в соответствие с его интересами. Все права граждан, получивших статус безработного доступны и изложены в главе второй Закона «О занятости населения»<sup>10</sup>, например такие как право на получение бесплатной консультации в области профессиональной ориентации и на психологическую поддержку; на бесплатную консультацию и получение информации в органах службы занятости для

---

<sup>10</sup> Закон РФ "О занятости населения в Российской Федерации" от 19.04.1991 N 1032 - 1 (последняя редакция)

выбора сферы деятельности, трудоустройства, возможности профессионального обучения; право на выбор места работы путем прямого обращения к работодателю; на самостоятельный поиск работы и трудоустройство за пределами территории России и тому подобное.

Кроме этого, за безработным остается право на заключение в добровольном порядке договора страхования на случай потери работы. Обращение в службу занятости не лишает безработного права на самостоятельный поиск работы и рассмотрение вариантов трудоустройства. Но в случае, если эти поиски заканчиваются успешно, об этом нужно незамедлительно оповестить представителя биржи труда. Игнорирование этой обязанностью может повлечь за собой наступление неблагоприятных последствий вплоть до привлечения к уголовной ответственности, поскольку получение пособия по безработице после трудоустройства является незаконным.

Для безработного в нашей стране имеются гарантии для осуществления своих прав. Первая группа таких гарантий направлена на создание удобной обстановки для пользования основными правами и свободами. Вторая же группа гарантий для безработных - средства, выступающие в качестве способов, приемов и методов охраны и обеспечения прав и свобод личности - дает органам государства, местного самоуправления, общественным объединениям, самим гражданам эффективный инструмент в борьбе за подобающим осуществление основных прав и свобод.

Для отдельных категорий населения законодатель в статье 13 Закона о занятости предусмотрел дополнительные гарантии, которые обеспечиваются с помощью разработки и реализации программ содействия занятости, разработка дополнительных рабочих мест и специализированных организаций, установления квоты для приема на работу инвалидов, а также путем организации обучения по специальным программам и другими мерами<sup>11</sup>.

Закрепляя право каждого человека на защиту от безработицы, государство должно создать систему мер этой защиты. Главная роль в создании такой системы отдана праву. От полноты и точности законодательного закрепления совокупности мер, определенных на реализацию права на защиту от безработицы, будет зависеть эффективность государственной политики по профилактике безработицы, содействию занятости, трудоустройству безработных граждан, осуществлению мер по их социальной поддержке.

Установление четких условий признания лиц безработными должно обеспечить точный и полный учет числа безработных, способствовать выявлению скрытой безработицы, с одной стороны, а с другой - позволит избавиться от несуществующих безработных и обеспечить равнодоступность мер социальной защиты всех лиц, по - настоящему в ней нуждающихся, обеспечить стабильность в государстве. Комплексный анализ правового статуса безработного позволит усовершенствовать правовое положение безработного, улучшить условия присвоения статуса безработного, повысить ответственность работодателей и профсоюзов за соблюдение трудового законодательства.

После всего выше сказанного мы видим, что для граждан созданы некие условия, для того, чтобы на случай потери работы они могли в скором времени вернуться к активному населению страны. Но этой проблеме все же стоит уделить внимание, хотя бы потому что безработица в нашей стране есть и несет за собой плохие последствия. Ведь безработица для некоторых людей приводит к алкоголизму, наркомании и иногда подталкивает на воровство. И это все приводит к снижению жизненного уровня, подрыву психического здоровья, расслоению общества, а дальше и к росту социальной напряженности. Безработные люди сидя дома начинают деградировать, терять свои квалификационные

---

<sup>11</sup> Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181 - ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. - 1995. - № 181.

способности, а при выходе на работу человеку требуется около полу года на то, чтобы вернуться на нормальную производительность труда, а это приводит к социально - экономическим потерям. На мой взгляд лучше не создавать наиболее благоприятные условия для безработных, а делать так, чтобы статус безработного заставлял человека идти на работу, а не рассчитывать на пособия и льготы, за исключением отдельных категорий населения, таких как инвалиды. Лучше для людей, которые по какой - то причине не могли или не хотели получать подходящее образование, создать курсы по обучению безработного какому - нибудь ремеслу. Помогать людям, которые остались без работы получением новых, нужных навыков для того, чтобы они смогли пробовать себя в сферах в которых не нужны глубокие знания. Либо посодействовать лицам ставшим безработными, улучшить их квалификационные навыки, также отправив их на дополнительное обучение.

### Литература

1. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 N 1032 - 1 (последняя редакция)
2. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 № 181 - ФЗ (последняя редакция) // СЗ РФ. – 1995. - № 181.

© Фаттахова Ю. Р.

УДК 343.9

**Яковенко А. Г.**

студент 4 курса юридического факультета очной формы обучения  
Сочинский филиал федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования

«Всероссийский государственный университет юстиции.

**Научный руководитель: Парий - Сергеев Е. П.,**

кандидат наук государственного управления

доцент кафедры гражданско - правовых дисциплин

Сочинского филиала ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Сочи

**Yakovenko Aik Grigorievich**

### **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СВЯЗАННЫЕ С МОШЕННИЧЕСТВОМ И НЕЗАКОННЫМ ОБНАЛИЧИВАНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА**

### **ABOUT SOME ISSUES RELATED TO FRAUD RELATED TO THE ILLEGAL CASHING AND USE OF MATERIAL CAPITAL**

**Аннотация:** В данной статье отражаются современные проблемы, связанные с незаконным обналичиванием и использованием материнского капитала. Основным направлением изучения являются освещение способов обналичивания, и правовые механизмы противодействия незаконным действиям.

**Ключевые слова:** материнский капитал, несовершеннолетние, социальное обеспечение.



**Abstract:** This article reflects the current problems associated with the illegal cashing out and use of maternity capital. The main direction of the study is the coverage of methods of cashing out, and legal mechanisms for countering illegal actions.

**Keywords:** maternity capital, minors, social security.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, материнство, детство, семья находятся под защитой государства<sup>12</sup>. Выражается данная норма, в ответственности государства перед социальными ячейками, в защите прав детей, семью, поскольку только в этом случаи будет обеспечиваться достойный демографический показатель целой страны.

Выражением поддержки семьи является материнский капитал, который был введен в 2007 году. Стоит указать, что одной из значительных причин, нововведения стало резкое снижение рождаемости<sup>13</sup>. Основанием получения материнского капитала является рождение или усыновление ребенка, имеющего гражданство Российской Федерации. Материнский капитал представляет собой единовременную выплату, которая получается в виде сертификата по посменному заявлению в территориальном органе пенсионного фонда. Соответствующие механизмы четко отражены в первую очередь в Федеральном законе от 29.12.2006 N 256 - ФЗ (ред. от 22.12.2020, с изм. от 29.06.2021) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Законодатель установил, что единовременная выплата, может иметь только целевые расходы, которыми могут быть:

- Улучшение жилищных условий;
- получение образования ребенком (детьми);
- Формирование накопительной пенсии для женщины;
- приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей - инвалидов;
- получение ежемесячной выплаты в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2017 года N 418 - ФЗ "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей".

Помимо целевых расходов, все расчеты с материнским капиталом имеют только безналичный расчет.

Данная мера была введенная с целью, фиксации транзакций и оплаты причисленных выше услуг или материальных благ. В случаи нарушения установленных методов использования данной единовременной выплаты, образуется состав ст. 159.2 УК РФ<sup>14</sup>. Данные меры нельзя, называть карательными, поскольку имеют в первую очередь функцию защиты, ребенка и семьи, поскольку не позволяют мошенникам увести эти деньги в свой оборот, и дают гарантии целевого использования этих средств.

Однако встречаются недобросовестные лица, которые на первый взгляд и соблюдают формальные правила, но по сущности своей, производят обналичивание материнского капитала.

Находкой для мошенников является, доверенность на распоряжение средствами материнского капитала. Доверчивым гражданам предлагают под видом полностью

---

<sup>12</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

<sup>13</sup> Всероссийская перепись населения 2002 года. Гражданство. [www.perepis2002.ru](http://www.perepis2002.ru)

<sup>14</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»

легальных юридических услуг, помощь в обналачивание материнского капитала. В итоге мошенники пропадают, и благодаря доверенности используют данные средства, в других фиктивных схемах, после чего семья остается без материнского капитала. Стоит напоминать гражданам, что распоряжаться сертификатом стоит самостоятельно, и не один законопослушный юрист не будет предлагать, участвовать в незаконных действиях. Доверенность, обладает экстерриториальностью, следует, по - моему, мнению ввести, территориальный принцип посредством которого доверенность будет действовать на территории субъекта, где и был заключен соответствующий акт, или указания другого субъекта, на территории которого будет приобретаться имущество. Данная мера весьма логична ведь, мошенники всегда используют доверенность в весьма отдаленных местах для осложнения их поиска, а организации, через которые осуществлялись незаконные действия, неожиданно перестают работать.

Более сложная система по незаконному обналачиванию материнского капитала выражается в покупке жилья по завышенным ценам. Как правило, имущество является аварийным или ветхим. Продавец, получая деньги, возвращает оговоренную часть распорядителю соответствующий выплаты. Противодействием в данной схеме может выступать, анализ квартиры органом опеку и попечительства, поскольку даже осмотр такого жилья может четко отразить непригодность таких помещений, так же как правило на руку мошенникам играет, тот факт что не все муниципальные органы, своевременно составляют акты о признании недвижимого имущества ветхим, или непригодным.

Не менее сложными делами при мошенничестве в сфере выплат является получение материнского капитала при фиктивном рождении ребенка. В случаи поддельных свидетельства о рождении не составляет особого труда выявления неправомерного поведения таких лиц, поскольку пенсионный фонд может запросить подтверждение в органе ЗАГС. Сложной задачей является выявление мошенничество в случае, когда ребенок родился не в медицинском учреждении, а за его пределами. Так как в этом случаи, верификация происходит на основе свидетельских показаний, в ряде случаях ребенок и вовсе не родился.

Существуют множество методов по незаконному обналачиванию материнского капитала. Сложность противодействия таким действиям заключается в первую очередь в том что, пенсионный фонд не может превратиться в универсальный надзорный орган, который в свою очередь будет осуществлять полное сопровождение юридически значимых действий. В свою очередь ужесточать правила и вводить дополнительные механизмы распоряжения материнским капиталом также не является выходом в данной ситуации т.к. в данном случае будет теряться сущность такой выплаты, сложность и непонятность использования будет противоречить социальной политике государства. Однако можно, ввести некоторые процедуры, которые, будут только отвечать законным правам ребенка. Так при фиктивной покупке ветхого жилья, которое может быть таковым и не признанно, вследствие неполной работы органов муниципального образования, можно допустить осмотр жилья перед покупкой уполномоченным органом.

### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

2. Всероссийская перепись населения 2002 года. Гражданство. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL [www.perepis2002.ru](http://www.perepis2002.ru)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 (ред. от 29.06.2021) "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате Режим доступа: URL [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283918/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283918/)

© Яковенко А. Г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Багиров Р.А., Александрова Н.В. ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ	3
Далгатов С.К. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ХОДЕ ДОПРОСА	6
Затонский В.А. СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ СРАВНИТЕЛЬНО - ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	7
Качалина Л. А. ВЛИЯНИЕ СМЯГЧАЮЩИХ И ОТЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НА СТЕПЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	11
Качалина Л.А. ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН, ПЕРЕДВИГАЮЩИХСЯ НА СРЕДСТВАХ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ	14
Коняшкин Д. Е., Александрова Н. В. АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ИЗБРАНИЯ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ ПО СУДЕБНОМУ РЕШЕНИЮ	18
Корнева Т.Н. ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ В СИСТЕМЕ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	24
Корнева Т.Н. СУЩНОСТЬ ДИСКВАЛИФИКАЦИИ КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	29
Мухина И.В. «СУДЫ ОБЩЕЙ И КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ, КВАЗИСУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА»	33
Нагаева С. В. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ СОБСТВЕННИКОВ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ СОСЕДЕЙ	36
Пузина Т.Р. ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В СИСТЕМЕ ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА	37

Роматовская И.С. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ	41
Роматовская И.С. БАНК РОССИИ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЕ	45
Сазонов Г.В. ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО ФАКТАМ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	48
Смирнова Е.В. СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	50
Фатгахова Ю. Р. ПРАВОВОЙ СТАТУС БЕЗРАБОТНОГО	54
Яковенко А. Г. Yakovenko Aik Grigorievich О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СВЯЗАННЫЕ С МОШЕННИЧЕСТВОМ И НЕЗАКОННЫМ ОБНАЛИЧИВАНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА ABOUT SOME ISSUES RELATED TO FRAUD RELATED TO THE ILLEGAL CASHING AND USE OF MATERIAL CAPITAL	56

### Международные и Всероссийские научно-практические конференции

**По итогам научно-практической конференции авторам предоставляется сборник (в электронном виде), сертификат участника (в печатном и электронном виде), а также благодарность научному руководителю (при наличии) (в печатном и электронном виде).**

Сборнику по итогам конференции присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN. В приложении к сборнику будут размещены приказ о проведении конференции и акт с результатами ее проведения. Сборник будет размещен в открытом доступе в разделе "[Архив конференций](#)" (в течение 7 дней) и в научной электронной библиотеке eLibrary.ru (в течение 30 дней) по договору 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

**Стоимость публикации 100 руб. за 1 страницу. Минимальный объем-3 страницы**

С полным графиком актуальных конференций Вы можете ознакомиться на сайте [aeterna-ufa.ru](http://aeterna-ufa.ru)



ISSN 2410-6070 (print)

Свидетельство о регистрации  
СМИ – ПИ №ФС77-61597

Журнал представлен в международном каталоге периодических изданий [Ulrich's Periodicals Directory](#).

Все статьи индексируются системой [Google Scholar](#).

Междисциплинарный международный научный журнал «Иновационная наука»

**Размещение в "КиберЛенинке" по договору №32505-01**

**Размещение в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору №103-02/2015**

Периодичность: 2 раза в месяц. Прием материалов до 3 и 18 числа каждого месяца

Язык публикации: русский и английский

Формат: Печатный журнал формата А4

Стоимость публикации – 150 руб. за страницу

Минимальный объем статьи – 3 страницы

Размещение электронной версии журнала на сайте: в течение 10 рабочих дней

Расылка авторских печатных экземпляров: в течение 12 рабочих дней



ISSN 2541-8076 (electron)

Междисциплинарный научный электронный журнал «Академическая публицистика»

Периодичность: 2 раза в месяц. Прием материалов до 8 и 23 числа каждого месяца

Язык публикации: русский и английский

Формат: Электронный научный журнал

Стоимость публикации – 80 руб. за страницу

Минимальный объем статьи – 3 страницы

Размещение электронной версии журнала на сайте: в течение 10 рабочих дней

### Научное издательство

**Мы оказываем издательские услуги** по публикации: авторских и коллективных монографий, учебных и научно-методических пособий, методических указаний, сборников статей, материалов и тезисов научных, технических и научно-практических конференций.

Издательские услуги включают в себя **полный цикл полиграфического производства**, который начинается с предварительного расчета оптимального варианта стоимости тиража и заканчивается доставкой готового тиража.

Позвоните нам, либо пришлите нас по электронной почте заявку на публикацию научного издания, и мы выполним предварительный расчет.

Научное издание

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО  
И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ  
СИСТЕМА:  
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА,  
СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ**

Сборник статей  
Международной научно-практической конференции  
15 октября 2021 г.

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 18.10.2021 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 04,01. Тираж 500. Заказ 1498.



Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<https://aeterna-ufa.ru>

[info@aeterna-ufa.ru](mailto:info@aeterna-ufa.ru)

+7 (347) 266 60 68