



**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
15 марта 2022 г.**

АЭТЕРНА
УФА
2022

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
А 437

Ответственный редактор:

Сукниасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления, профессор
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук, доцент
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук, доцент
Кленина Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент
Мухаммадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук, доцент
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук, доцент
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук, член - корреспондент РАЕ
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук, профессор

А 437

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 марта 2022г., г. Новосибирск). - Уфа: Аэтерна, 2022. – 30 с.

ISBN 978-5-00177-359-7

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 15 марта 2022 г. в г. Новосибирск. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной и педагогической работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят экспертную оценку. **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При использовании опубликованных материалов в контексте других документов или их перепечатке ссылка на сборник статей научно-практической конференции обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://aeterna-ufa.ru/arh-conf/>

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №22
с углубленным изучением отдельных предметов» города Тамбова Тамбовской области

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №22
с углубленным изучением отдельных предметов» города Тамбова Тамбовской области

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ, ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Аннотация: В современном быстроразвивающемся мире правонарушения несовершеннолетних представляют собою способы их самовыражения и привлечения внимания своих родных, сверстников и общества в целом. Для выявления механизма взаимодействия семьи, школы, государственных и общественных организаций в противодействии правонарушениям несовершеннолетних нами было проведено анкетирование среди одноклассников и учащихся параллельных классов, а так же в социальной сети «ВКонтакте». Полученные результаты позволили прийти к выводу, что устранить причины, способствующие отклонению в поведении подростков, позволит принятие адекватных мер по профилактике правонарушений несовершеннолетних, активное участие в этом процессе всех заинтересованных субъектов, постоянное сочетание мер общего и индивидуального предупреждения.

Ключевые слова: взаимодействие, несовершеннолетние, преступления, профилактика правонарушений, семья, школа.

Актуальность темы моего исследования обусловлена тем, что дети являются основой развития современного общества. Гарантии и обязанности их защиты закреплены на уровне Конституции Российской Федерации [3]. В связи с этим, государство активно стремится защищать права, свободы и законные интересы подрастающего поколения, разрабатывая соответствующие эффективные механизмы их обеспечения. Именно поэтому значительную степень беспокойности вызывают высокие показатели уровня правонарушений несовершеннолетних.

Согласно официальных данных портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ в 2021 году предварительно расследовано 31 866 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, что на 15,6 % меньше, чем в 2020 году. Более того, на представленном в Приложении 1 графике мы видим, что с 2015 года количество расследованных преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии стремительно идет на спад. Вместе с тем, это свидетельствует скорее о формировании опыта подростковой преступностью, которая все чаще приобретает латентный характер. Более того, меняются качественные характеристики таких правонарушений: несовершеннолетние чаще совершают деяния насильственного характера, растёт количество тяжких и особо тяжких преступлений с участием подростков. С 2016 года

количество расследованных особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии стремительно увеличивается. В 2021 году этот показатель составил 1841 расследованное уголовное дело. И, хотя, согласно показателям прироста, это на 11 % меньше, чем расследовалось в 2020 году, уже в январе 2022 года кривая вновь поднялась вверх на 11,3 % . Похожая ситуация складывается и с количеством расследованных тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, которых в 2021 году расследовалось 7214, что на 6,7 % больше, чем в 2020 г. По такой категории дел в январе 2022 года кривая показателей прироста так же поднялась вверх - + 31 % [9].

В сложившейся ситуации профилактика и предотвращение рецидива среди несовершеннолетних становятся одной из основных целей уголовно - правовой политики. И это не случайно, поскольку согласно аналитических данных Федеральной службы исполнения наказаний РФ, примерно 50–60 % рецидивистов совершили первые преступления, не достигнув совершеннолетия [8].

В нашей стране под категорию преступлений несовершеннолетних подпадают общественно опасные деяния, совершаемые молодыми людьми в возрасте от 14 до 18 лет. При этом, более интенсивный рост противоправного поведения наблюдается у подростков 14 - 15 лет. Данный тезис подтверждается результатами проведенного анкетирования, а так же многочисленными научными исследованиями, проведенными в данной сфере [4, 5]. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность темы исследования, состоящую в необходимости поиска новых форм и методов взаимодействия школы, семьи и общественности в противодействии правонарушениям в подростковой среде.

Исследование детерминант преступности несовершеннолетних основано на анализе действующего законодательства, материалах официальной статистики, анкетировании 50 учащихся МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова и 50 пользователей социальной сети «ВКонтакте», а так же интервьюировании 20 педагогов МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова. Рассмотрение социальных причин противоправного поведения несовершеннолетних и механизма его профилактики потребовало использования таких методов научного познания как статистический, сравнительно - правовой, системный, анализ и синтез, индукция и дедукция.

Понимание того, почему несовершеннолетний совершает преступление необходимо для предотвращения преступлений в будущем. Решение проблем, которые привели к выбору, который сделал несовершеннолетний, может помочь ему изменить свои действия, будет способствовать сокращению правонарушений в подростковой среде.

Проведенное интервьюирование педагогов МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова Тамбовской области позволило выявить такие факторы, способствующие совершению несовершеннолетними правонарушений:

- отсутствие должного родительского внимания к проблеме девиации подростков и несвоевременное осознание ими необходимости постоянной работы (заботы) с ребенком, включая организацию полноценного досуга и воспитания во внешкольное время (ответ был получен в 40 % случаев);

- отсутствие должного наблюдения, фиксирования и анализа развития поведения подростка со стороны классных руководителей и педагогов школы (в 25 % случаев);

- пагубное влияние на несовершеннолетнего информационной среды Интернет и других СМИ (в 20 % случаев);
- низкий уровень правовой культуры и правосознания самих несовершеннолетних (в 10 % случаев);
- негативное влияние взрослых из ближайшего окружения по месту жительства во внешкольное время (в 5 % случаев).

Указанные показатели позволили прийти к выводу, что микросоциум подростка формируется и оказывает воздействие на формирование его личности не только по месту его учебы, но и в среде ближайшего окружения - в семье, в общении с друзьями и соседями по месту жительства, где наличие общих интересов и схожих жизненных ориентиров становится мощным импульсом к совместному времяпрепровождению.

Анализ проведенного анкетирования учащихся МАОУ СОШ № 22 г. Тамбова и пользователей социальной сети «ВКонтакте», проживающих в разных городах России, позволил выделить следующие причины девиации несовершеннолетних: попытка привлечения внимания - 36 % ; стремление быть в тренде, не отставать от моды - 31 % ; подверженность влиянию сверстников или взрослых лиц - 30 % ; неудовлетворенность своим положением в коллективе, попытка занять достойное место в коллективе - 29 % ; непонимание в семье (анкетированный считает, что его не любят, не ценят) - 20 % ; воздействие Интернет - ресурсов - 17 % ; чувство одиночества - 12 % ; большое количество свободного времени - 8 % .

Анализируя полученные результаты, мы заметили, что значительный процент полученных ответов связан с проблемами в семье и попытками подростков привлечь к себе внимание.

Согласно результатам судебной статистики, значительная часть преступлений совершается в состоянии алкогольного либо наркотического опьянения [2]. При этом, психоактивные вещества становятся для них средством ухода от неблагоприятной реальности. Становясь зависимыми подростки порой вынуждены совершать преступления, чтобы поддерживать свою пагубную привычку. Консультации у специалистов в подобных ситуациях - единственное реальное средство, которое может помочь таким детям.

С каждым годом увеличивается число неполных семей, у многих женщин рождаются внебрачные дети, возрастает количество разводов. В неполной семье воспитывается сегодня каждый седьмой ребенок. В таких семьях часто ослабляется воспитательный потенциал, разрушаются нравственные устои, родители теряют способность к материальному обеспечению. Ребенок не только остается без должной заботы и внимания, но и копирует аморальное поведение взрослого, если такое имеет место.

Вместе с тем, по данным МВД РФ в последние годы возросло количество правонарушений, совершаемых детьми из благополучных семей. Специалисты утверждают, что такой процесс возникает в семье, где мать и отец полностью вовлечены в работу, одержимы карьерным ростом [8], проводят по 24 часа в сутки вне дома. Пытаясь заглядеть вину, родители приносят ребенку дорогостоящие подарки и нисколько не стремятся поменять тактику воспитания. Получив «откуп», подростки продолжают считать себя никому не нужными, у них появляются «заменители» семьи: компании на улице, сообщества в сети Интернет, компьютерные игры. Мотивы их преступлений возникают не из - за материального недостатка, а из - за подсознательного чувства мести за невнимание.

Современные подростки более информированы с правовой точки зрения. К началу 9 - го класса все учащиеся уже знакомы со спецификой юридической ответственности за свои возможные действия. В итоге 77 % учащихся в анкетах выразили правильное понимание сущности понятий «административный проступок», «преступление». В тоже время, 65 % анкетированных ответили положительно на вопрос о совершении в его присутствии противоправных проступков друзьями или одноклассниками. При этом, 21 % их них молча смотрели на данные действия, 35 % - снимали данный факт на телефон, 30 % - уходили в сторону, показывая, что они не знакомы с нарушителем и только 14 % отметили свои попытки отговорить товарища от совершения противоправных действий. Вариант ответа, связанный с личным участием в совершении противоправного действия ни кем не был отмечен, что может быть связано со страхом обнародования результатов анкетирования и последующего за этим порицания (наказания) нарушителя.

Анализ нашего исследования позволяет заключить, что давление со стороны сверстников и знакомых может повлиять на то, как подросток реагирует на противоправные ситуации. При этом, давление со стороны сверстников может приобретать различные формы. Велика распространённость физической агрессии: результаты проведенного анкетирования показали, что с ней сталкивались в среднем 73 % всех детей и подростков. При этом, наибольшее распространение имеют драки (отметили 91 % опрошенных), наименьшее – порча вещей (31 % опрошенных). Распространенность вербальной агрессии так же очень высока: с разными ее формами и видами сталкиваются до 82 % подростков. Из возможных форм и видов вербальной агрессии чаще всего у подростков встречаются оскорбления (77 %), насмешки (50 %), ябедничество (12 %), распускание слухов (18 %).

Сопоставление результатов анкетирования, проведенного Е.Н. Волковой и Ж.Г. Кульковой, с объективной информацией, то есть с фактом постановки обучающегося на педагогический профилактический учёт в образовательной организации, показало 100 % совпадений подростков, выявленных в ходе наблюдения как «группа риска с высокой степенью склонности к агрессивному поведению», с фактически имеющей место фиксацией их на педагогическом профилактическом учёте [1, с. 726].

Стоит так же отметить, что о случаях аутоагрессии в своей школе педагоги и психологи предпочитают не распространяться либо отмечают, что в их школах подобных случаев значительно меньше, чем в других, и случаются они редко. Это свидетельствует о закрытости, намеренном замалчивании темы агрессивного поведения в школе. В итоге такие несовершеннолетние остаются вне поля зрения инспектора по делам несовершеннолетних, закрепленного за образовательной организацией, и в дальнейшем совершают более серьезные общественно - опасные деяния.

По нашему мнению, работа социального педагога и инспектора по делам несовершеннолетних должна вестись в комплексе с работой таких специалистов, как педагог - психолог, заместитель директора, работники здравоохранения и культуры. В частности, актуальным направлением является совместная деятельность по ранней профилактике вовлечения посредством социальных сетей учеников школ в деятельность деструктивного течения «скулшутинг», фактически заявившего о себе после массового убийства в американской школе «Колумбайн». Тем более, что на территории Российской Федерации уже имели место случаи таких преступлений: нападение на школу в

Подмосковье в 2017 г., взрыв в здании политехнического колледжа в г. Керч Республики Крым и нападение подростков на школу в Перми в 2018 г., массовый расстрел в колледже Благовещенска в 2019 г. и другие. Более того, в рамках ранней профилактики сотруднику ПДН от педагогов школы рекомендуется получить информацию о тех родителях учеников, которые законно владеют оружием.

В нашей школе те немногие ребята, которые состоят на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, регулярно вовлекаются в различную внеклассную деятельность: к организации общешкольных и классных мероприятий, к занятиям в объединениях по интересам, секциях. Кружковой работой задействованы 96 % обучающихся. Школьным психологом для них разработаны и реализовываются индивидуальные программы коррекционной работы. Классным руководителем ведется работа, заключающаяся в проведении индивидуальных консультаций и бесед с несовершеннолетними и их родителями по правовым вопросам, профориентации, ведении здорового образа жизни; посещениях их на дому.

Со стороны родителей лучшим способом избежать такой ситуации может стать регулярное общение с ребенком, организация совместного досуга, владение информацией о том, кто является его другом. В семьях, где родители – первые учителя, воспитатели, которые всегда рядом со своими детьми, понимают и любят их, совместно ищут выход из сложных жизненных ситуаций, – ребенок реже совершает противоправные поступки.

Вместе с тем, как показали результаты опроса, на вопрос о том, с кем поделится подросток, если он станет участником правонарушения (осознанно или по стечению обстоятельств). Большая часть 45 % отметили, что будут рассчитывать на помощь и поддержку друга, 25 % указали, что никому не расскажут, боясь наказания за содеянное, 3 % решили, что о данном факте стоит рассказать на странице в социальной сети и только 27 % опрошенных готовы поделиться своей проблемой с семьей.

Мой классный руководитель регулярно проводит информационные и классные часы, мероприятия по преодолению вредных привычек, путей выхода из конфликтных ситуаций, формирование культуры безопасной жизнедеятельности, стимулирует родителей к участию в воспитательных мероприятиях, приобщает к творческой деятельности класса, а также к участию в организации нашего свободного времени (экскурсии, конкурсы и т.д.).

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что правонарушения несовершеннолетних являются следствием совокупности социальных детерминант, воздействовать на которые необходимо планомерно и совместно. В первую очередь тесно должны взаимодействовать родители, классный руководитель, социальный педагог и психолог, в некоторых ситуациях целесообразно активно сотрудничать с инспектором по делам несовершеннолетних. Но, если родители либо самостоятельно не справляются, либо им безразлична судьба их ребенка, то откликнуться должны компетентные органы, которые помогут адаптировать подростка, перевоспитать его. Активное положительное влияние взрослых на формирование личности ребенка может способствовать существенному сокращению подростковой преступности, а в перспективе исключит из

статистической отчетности такой показатель, как правонарушения несовершеннолетних.

Список использованной литературы

1. Волкова, Е.Н. Возможности метода фокус-групп для профилактики агрессивного поведения подростков в образовательной среде [Текст] / Е.Н. Волкова, Ж.Г. Кулькова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. - 2021. - № 4. - С. 723 - 730

2. Данные судебной статистики за 2021 год об осужденных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/ef9e3be7a0bd45f7.html. (Дата обращения: 11.02.2022)

3. Конституция Российской Федерации [Текст]: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ, от 14.03.2020 г. № 1 - ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.

4. Кузякина, К.П. Использование коллективных творческих дел в профильной работе по предупреждению безнадзорности и совершения правонарушений детей группы риска [Текст] / К.П. Кузякина // Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее: сборник материалов XVII региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов и молодых ученых. - Тула, 2021. - С. 112 - 116

5. Максимов, А.С. Социально-педагогическая профилактика правонарушений среди безнадзорных несовершеннолетних [Текст] / А.С. Максимов, Ю.К. Чендей // Север и молодежь: здоровье, образование, карьера: сборник материалов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. - Ханты - Мансийск, 2021. - С. 252 - 256

6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Текст]: федер. закон № 120 - ФЗ от 24.06.1999 г. (с изм. от 24.04.2020 № 147 - ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1999. - № 26. - ст. 3177

7. Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 22.03.2017 № 520 - р // Доступ из справ. - правовой системы «Гарант». - Режим доступа: <https://base.garant.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

8. Обзор информации о деятельности ФСИН России за 2021 год [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФСИН России. – Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/> (дата обращения: 03.03.2022)

9. Показатели преступности России [Электронный ресурс] // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Режим доступа: crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения: 13.02.2022)

© Зими́на Э. В., Анапольская А. В., 2022

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА ЗА ЛОЖЬ В ОБЪЯСНЕНИЯХ

Аннотация

В настоящее время существует комплексная проблема безнаказанности лжи стороны в судебном процессе, вызванная неэффективным переложением судебных расходов, низкими судебными штрафами, отсутствием какой - либо административной или уголовной ответственности. В совокупности данные факторы несут угрозу для справедливого разрешения споров.

Ключевые слова

Гражданский процесс, объяснения сторон, судебные штрафы, судебные расходы, разрешение споров.

Стороны процесса и третьи лица активно участвуют в рассмотрении дела, в том числе, излагают свое видение фактических обстоятельств дела. Их объяснения, согласно статье 68 ГПК РФ, являются особым родом доказательств, отличающимся от свидетельских показаний. Такие объяснения важны не только для того, чтобы связать воедино все подтверждаемые другими доказательствами факты, но и сами по себе, ведь не вся информация может быть зафиксирована в иных доказательствах, которые обычно собираются до и вне процесса.

В отличие от свидетелей, лица, дающие объяснения, не несут уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Конечно, отсутствие состава преступления еще не значит, что дача заведомо недостоверных объяснений правомерна. В части 1 статьи 35 ГПК РФ сказано, что лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. Таким образом, принцип добросовестности действует и в гражданском процессе, следовательно, его нарушение само по себе неправомерно, что подтверждается процессуальными санкциями (например, компенсация за потерю времени на основании статьи 99 ГПК РФ), которые, впрочем, часто несущественны для стороны, а, значит, не останавливают от искажения фактов.

Ложь в объяснениях сторон наносит ущерб судебной системе: подрывает высокое положение суда, толкает другую сторону на ложь, приводит к принятию решений, нарушающих права добросовестных участников процесса. В связи с этим встает вопрос о возможности введения административной и уголовной ответственности за дачу ложных объяснений.

Введение уголовно - правовой ответственности за ложные объяснения стороны представляется неэффективным: из - за сложности привлечения к ответственности, практика не будет повсеместной. Например, из официальной статистики МВД следует, что за 2020 год по части 1 статьи 307 УК РФ (Заведомо ложное показание, заключение

эксперта, специалиста или неправильный перевод) было вынесено всего 394 приговора, в большинстве из которых было назначено наказание в виде штрафа [3, с. 1]. Из анализа судебной практики следует, что среди данных дел практически все касаются лжесвидетельства в уголовном процессе. Видится, что это связано с тем, что правоохранительные органы возбуждают дела в сфере своей обычной активности, не занимаясь гражданским процессом.

Таким образом, маловероятно, что при сообщении недостоверной информации в суде лицо понесет уголовную ответственность. Видится, что это связано во многом со сложностью привлечения к такой ответственности.

Характер ответственности зависит от степени общественной опасности. Ложь заинтересованных в процессе лиц менее общественно опасна, чем ложь незаинтересованных: подкупленный свидетель или эксперт с большой вероятностью может давать ложную информацию во многих делах, заинтересованное же лицо — только в своем. Даже по статье 307 УК РФ, применимой к незаинтересованным лицам, назначается чаще всего штраф, самое мягкое наказание в иерархии статьи 44 УК РФ. Видится, что в случае заинтересованных лиц разумно аналогичное наказание, но смягченное отсутствием судимости.

Для назначения штрафа подходит и привлечение к административной ответственности, и судебный штраф в рамках процессуального кодекса. Отличие между ними заключается в процедуре: дело об административном правонарушении возбуждается должностным лицом ФССП РФ, рассматривается в отдельном судебном заседании; судебный же штраф суд накладывает на сторону прямо в процессе.

Видится, что второе более разумно, поскольку разрешение вопроса о том, имеется ли в действиях лица состав нарушения, тесно связан с дальнейшим рассмотрением гражданского дела: если объяснения окажутся ложными, они не будут учитываться судом в качестве доказательств, кроме того, суд может возложить на сторону судебные расходы.

Данные методы намного проще по процедуре, чем привлечение к уголовной ответственности, что позволит суду оперативно наказывать сторону, объяснения которой оказываются ложными. В такой ситуации вырастет вероятность быть привлеченным к ответственности. Стороны, взвешивая все риски, будут отказываться от противоправных действий.

Штраф должен быть весомым для стороны, конечно, размер штрафа, установленный в статье 105 ГПК РФ или, например, в статье 17.9 КоАП РФ, не соответствует высокому положению суда и едва ли сможет остановить лицо от дачи ложных объяснений. Неверным было бы установление конкретного размера штрафа: суд должен оценивать финансовое состояние лица. Фиксированный размер только приведет к увеличению фактического неравенства участников процесса: для одной стороны штраф окажется весомым, и она не будет врать в процессе, в то время как ее более обеспеченного оппонента штраф не остановит, и он получит преимущество.

Таким образом, разумно введение судебного штрафа за дачу ложных объяснений, при этом суд должен иметь достаточно высокий уровень дискреции относительно размера ответственности для того, чтобы можно было наложить штраф, размер которого будет весомым для стороны.

Список использованной литературы

1. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2 - е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019.
2. Медведев И.Р. О науке гражданского процесса: Эссе. Ответственность сторон за ложные объяснения в суде. М.: Волггерс Клувер, 2006.
3. Судебная статистика РФ [Электронный ресурс] : агентство правовой информации. – Режим доступа: <http://stat.xn-----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 06.03.2022).

© Кеворкова Д.А., 2022

УДК 34.096

Кубатко С. А.

кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ИСТИД (филиал) в г.Пятигорске, РФ

Сопнев Д. М.

Студент 1 курса Юридического факультета,
группы П - ЮРП - м - з - 212
ИСТИД (филиал) в г.Пятигорске, РФ

НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНОВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

Аннотация

В данной статье освещены основные проблемы налогового администрирования в условиях распространения новой короновиральной инфекции Covid - 19. Описаны механизмы и инструменты работы в электронных сервисах налоговых органов. Затронуты вопросы изменения в налоговой системе и общественной жизни государства, вызванные пандемией короновиральной инфекции и мерами по противодействию ее распространению. Указаны пути преодоления возникших проблем, которые основаны на совершенствовании методов налогового администрирования и мерах государственной поддержки в данной сфере.

Ключевые слова

Налоги, бюджет государства, финансы, цифровизация, пандемия, налоговое администрирование, контроль, электронные продукты ФНС, меры государственной поддержки.

Современные реалии таковы, что все сферы жизни общества так или иначе вынуждены подстраиваться под новые условия, возникшие в результате пандемии новой короновиральной инфекции Covid - 19. Налоговые органы не стали исключением. Необходимых условиях сдерживания пандемии стали не только меры санитарной

профилактики, но и запрет на посещения организаций. В этой связи большую популярность приобретает цифровизация налогового администрирования.

Сегодня, налоговое администрирование столкнулось с рядом проблем, обусловленных неготовностью самой структуры органов ФНС к новому формату работы. Для качественного исполнения функции администрирования налогов в современных условиях экономики необходимо: наличие должным образом оборудованного рабочего места, новых технологий (программных продуктов) для осуществления работы в электронном формате с целью упрощения многих процедур, как для работников налоговых органов, так и для налогоплательщиков, выполнение скоординированной и оперативной работы уполномоченных ведомств по обмену данными с налоговыми органами.

Практика работы налоговых органов в 2020 - 2021 гг. показала, что как сама система налоговых органов, так и большая часть налогоплательщиков (люди пенсионного возраста) оказались не готовы к реализации налоговых услуг в новом цифровом формате.

Необходимо отметить, что и до пандемии существовали электронные сайты органов ФНС, такие как "Мой налог", "Личный кабинет налогоплательщика" и официальный сайт ФНС. Но в период 2020 - 2021 гг. нагрузка на эти сервисы особенно возросла. Возникла острая необходимость в электронной цифровой подписи (далее ЭЦП) для руководителей организаций и ИП. В свою очередь получение ЭЦП осложняется тем, что данная услуга предоставляется только в очном формате, а в условиях пандемии осуществление данной процедуры по объективным причинам проходило затруднительно. Данная услуга предоставлялась только по предварительной записи, но в связи с большим потоком плательщиков увеличилось и время ожидания своей очереди [4, с. 15 - 16].

В вопросе организации предоставления налоговой отчетности так же много пробелов. Это также связано с цифровизацией предоставления налоговых деклараций и заявлений. С одной стороны, электронные сайты ФНС на сегодняшний день по прежнему несовершенны, с другой - большая часть налогоплательщиков все ещё не готовы к новым условиям работы с документами.

Справиться с электронными продуктами ФНС людям помогает служба технической поддержки, которая способна ответить на возникшие вопросы и помочь человеку решить проблемную ситуацию, возникшую при заполнении электронной декларации или заявления. Безусловно, это занимает большее количество времени, нежели взаимодействие с плательщиками в формате живого консультирования. Эти и многие другие несовершенства все ещё имеют место быть в цифровом формате работы налоговых органов. Цифровизация требует дальнейших доработок и развития электронных систем.

Но прогресс не стоит на месте. И на сегодняшний день, налоговое администрирование в электронном формате является неотъемлемой частью жизни общества.

Сегодня, развитие налогового администрирования не возможно без дополнительных мер государственной поддержки. Особое внимание данному направлению уделялось в период распространения новой коронавирусной инфекции, но и сейчас в период постпандемии государственная поддержка крайне важна.

Так, Федеральным законом от 1 апреля 2020 г. №102 - ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон №102 - ФЗ) были существенно расширены полномочия Правительства РФ [2, с.4 - 8]. В период 2020

года, в соответствии с п. 3 ст. 4 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) у Правительство РФ появились полномочия по созданию и утверждению нормативно - правовых актов в части :

1) налогового администрирования: приостановления, отмены или переноса контрольных мероприятий, в том числе налоговых проверок;

2) пролонгации сроков уплаты налогов (авансовых платежей по ним), сборов, страховых взносов;

3) продления ранее установленных сроков представления налоговой отчетности;

4) продления сроков направления и исполнения требований об уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, а также сроков принятия решений о взыскании указанных сумм [1, с.26 - 28].

Вместе с тем члены Правительства РФ были наделены правом установления в 2020 г. дополнительных оснований изменения сроков уплаты налогов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, а также изменения порядка и условий предоставления названной льготы.

В рамках реализации мер налогового администрирования Правительство РФ также имеет полномочия по регламентации оснований и условий неприменения ответственности за непредставление или пропуск срока предоставления в налоговые органы отчетности (декларации и др.) В период 2020г. региональные органы государственной власти РФ были наделены правом предоставления отсрочек по уплате местных налогов в казну. Данная мера предоставлялась в рамках использования специальных налоговых режимов: единого сельскохозяйственного налога, упрощенной системы налогообложения, единого налога на вмененный доход и патентной системы налогообложения.

Под данные режимы подходят такие категории налогоплательщиков, которые отвечают следующим показателям:

1) основные виды экономической деятельности, которые осуществляют налогоплательщики по состоянию на 1 марта 2020 г.;

2) данные, содержащиеся в реестрах, ведение которых осуществляет Федеральная налоговая служба, в налоговой или бухгалтерской отчетности.

Постановление от 2 апреля 2020 г. №409 "О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики" реализует основные положения Федерального закона №102 - ФЗ. Данный нормативно - правовой акт регламентирует отсрочку уплаты налогов, страховых сборов, штрафов [3, с. 3 - 4]. Также налогоплательщикам предоставляется дополнительное время для сдачи бухгалтерской отчетности. В период пандемии были остановлены камеральные и выездные налоговые проверки, остановлены аресты счетов в рамках п. п. 3 и 3.2 ст. 76 НК РФ [1, с. 86].

Во избежание бюрократической волокиты данные меры государственной поддержки в период пандемии и постпандемии осуществляются автоматически и не требуют присутствия налогоплательщиков. Это оказало существенное влияние на успешное выполнение налогового администрирования в сложной ситуации.

В связи с осложнением осведомляемости граждан о льготах и мерах поддержки, обусловленным ограничением их передвижения в период пандемии, особое внимание было уделено развитию электронных налоговых сервисов.

В настоящее время информацию о государственных мерах поддержки можно получить через информационные сервисы, расположенные на официальных сайтах следующих органов государственной власти: Правительство РФ: сервис http://government.ru/support_measures/ (информация о мерах поддержки для граждан и бизнеса), ФНС России: раздел "Коронавирус: меры поддержки бизнеса", сервис <https://service.nalog.ru/covid19/> (сведения о мерах поддержки, предоставляемые по ИНН налогоплательщика), Минтруд России: раздел "Меры поддержки граждан в период COVID - 19".

Активно стал использоваться в этот нелегкий период портал "Госуслуги", который позволил не выходя из дома в электронном формате воспользоваться мерами государственной поддержки.

Получить необходимую информацию налогоплательщики также могут на порталах Министерства финансов РФ, ФТС России, Минздрава России, органов исполнительной власти в субъектах Федерации.

Таким образом, в условиях пандемии начало активно развиваться электронное налоговое администрирование, что значительно упростила подачу налоговой отчетности, заявления на предоставления налоговых льгот, получения отсрочек по платежам и государственной поддержки населения в этот непростой период.

Список использованной литературы

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №146 - ФЗ (ред. от 01.04.2020) // СПС "КонсультантПлюс".
2. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. №102 - ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СЗ РФ. 2020. № 14 (ч. I). Ст. 2032.
3. Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. №409 "О мерах по обеспечению устойчивого развития экономики" ((ред. от 16.05.2020) // Официальный интернет - портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.
4. Журнал "Налоговая политика и практика"© 2022 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nalogkodeks.ru>. (Дата обращения 09.03.2022г.)

© Кубатко С. А., Сопнев Д.М., 2022

УДК 343.851.5

Силантьев В.И.,

Начальник полиции ММО МВД России «Чамзинский»
г. Саранск, РФ

ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Политика профилактики и предупреждения преступности в Российской Федерации к малолетним преступникам складывается и реализуется путем учитывания как современных

научных исследований в области психологии и криминологии, так и опирается на практику уже выработанных и показавших себя с положительной стороны методов и способов ведения работы с несовершеннолетними нарушителями.

Ключевые слова

Профилактическая деятельность, подростки, общественные объединения, формирование общечеловеческих ценностей, срок привлечения к уголовной ответственности.

Проблема профилактики преступности несовершеннолетних берет свое начало из самих целей, которые она преследует – с одной стороны, это первостепенная защита права и интересов самого несовершеннолетнего преступника и минимизация либо устранение негативных факторов, которые влияют на его противоправное поведение, а с другой – защита всего общества и общественного порядка от преступного воздействия несовершеннолетнего.

Среди основных проблем, присущих профилактической деятельности преступности несовершеннолетних, является недостаточная гуманизация превентивной практики. Это связано с тем, что преобладают меры наказания и принуждения над мерами защитных механизмов. Для этого необходимо проводить профессиональную подготовку и переподготовку специалистов, занимающихся воспитательно - профилактической и защитной деятельностью, тщательнее готовить социальных работников, социальных педагогов, психологов, специализирующихся на практической работе по коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, больше мер проводить по оздоровлению условий их семейного и общественного воспитания. Кроме того, наиболее важной задачей данного направления является усиление и развитие медико - психологической помощи, особенно в части коррекции отклоняющегося поведения детей и подростков, а также совершенствование мер по реабилитации несовершеннолетних с различными формами социальной и психической дезадаптации [2].

Преступность несовершеннолетних тесно связана с проблемами алкоголизма и наркомании среди молодежи, в связи с чем, борьба с алкоголизмом и наркоманией определяется как одна из проблем, возникающих в процессе профилактики. Для государства составляет важнейшую политическую социальную задачу создание мощной пропаганды против алкоголя и наркотиков, формирование здоровой нации, определение важных общечеловеческих ценностей.

Общественность может и должна занимать свое место в профилактической деятельности противоправного поведения несовершеннолетних. Порой несовершеннолетние правонарушителя боятся открыться должностным лицам и специалистам, которые проводят с ними профилактическую деятельность, но другому человеку, который сможет войти с ним в контакт, он бы взаимодействовал бы по - другому. Необходимо активизировать участие родительской общественности в организации эффективной работы по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних. Опыт работы в некоторых субъектах федерации «Школьного совета отцов» показывает на практике, как может протекать профилактическая работа с семьями, состоящими на учете, а «Школьный совет бабушек» является общественным объединением, цель которого – взаимное содействие семье и школе в осуществлении образовательного процесса, развития, воспитания и защиты обучающихся. Указанные

органы помогают сформировать у несовершеннолетних уважение к общечеловеческим ценностям, нормам морали и нравственности, научить культуре поведения [4].

Государство не может заставить родителя регулярно проводить с детьми воспитательные беседы, обучать их основам нравственности и толерантности, выработать у них стойкую неприязнь к преступной среде, но вменить это в обязанность образовательного учреждения, сделать это их основной функцией – задача реальная.

Отсутствие школьных психологов и невозможности влияния на их работу также негативно складывается на общей картине профилактической работы с несовершеннолетними. Необходимо уделять внимание общей атмосфере в школе, своевременно реагировать на малейшие признаки отклоняющего поведения несовершеннолетнего. Зачастую, совершению преступления предшествует долгая деформация личности несовершеннолетнего, не сразу из ребенка получается преступник. Опытный психолог, в результате постоянной активной работы с детьми, способен выявлять данные тревожные сигналы, ликвидировать зачатки противоправного поведения. Но не во всех школах вообще имеются ставки школьного психолога.

В последние несколько лет участились случаи подросткового терроризма и экстремизма в образовательных учреждениях, в связи с чем, выявилась еще одна проблема профилактики – **недостаточная организация системы безопасности учебных заведений.** Надлежаще организованная системы безопасности способна остановить несовершеннолетнего нарушителя, а самое главное – защитить невиновных людей, оказавшихся жертвами преступника. Что же на практике – в школах, в основном, отсутствует вообще какая либо система безопасности. Члены Общественной палаты Российской Федерации предлагают использовать в качестве обязательной системы охраны образовательных учреждений силы *вневедомственной охраны, указывая, что в приоритете государства на настоящее время должно находится обеспечения комплексной безопасности детей на всей территории [1].*

Многие правоведы и практики считают, что в Российской Федерации проблема подростковой преступности кроется в **излишне мягкой ответственности за совершение преступления.** Некоторые правоприменители предлагают снизить срок привлечения к уголовной ответственности с 14 до 12 лет, а судам чаще использовать в качестве меры наказания к таким лицам ограничение и лишение свободы. Но у данных предложений множество критики и противников. На наш взгляд, снижение возраста привлечения к уголовной ответственности не повлияет качественным образом на предупреждение подростковой преступности. Борьаться нужно с зачатками самого преступного поведения, а не привлекать к уголовной ответственности с малого возраста, что никоим образом не несет даже малейшей воспитательной функции [3].

Подводя итоги отметим, что проблемы, которые появляются при реализации профилактики преступлений несовершеннолетних, являются самыми неоднозначными и тяжело разрешимыми в криминологической науке. В настоящее время широкий интерес и обсуждение вызывают вопросы по совершенствованию функционирования институтов ювенальной системы в Российской Федерации и обновлению всей системы ювенальной юстиции.

Список использованной литературы:

1 Куринова Я.И., Исакова Ю.И. Современная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение / Я.И. Куринова, Ю.И. Исакова // Закон и жизнь. – 2017. – № 2. – С. 28 - 37.

2 Рыжова О.А. Особенности преступности несовершеннолетних и меры профилактики в современных условиях / О.А. Рыжова // Наука. Общество. Государство. – 2020. – №2 (30). – С. 131 - 143.

3 Санташов А.Л., Соколов Н.А. Вопросы совершенствования уголовного законодательства в свете современных тенденций преступности / А.Л. Санташов, Н.А. Соколов // Государственная служба и кадры. – 2019. – №4. – С. 109 - 111.

4 Харламова Н.М. Педагогическое наследие А.С. Макаренко и развитие его идей в процессе воспитания несовершеннолетних осужденных / Н.М. Харламова // Педагогика. – 2018. – С. 44 - 52.

© Силантьев В.И., 2022

УДК 4414

Старостина Е. Ю.

Магистрант 2 курса

Направление «Юрист в органах власти»

ФГБОУ ВО "Брянский государственный университет

имени академика И.Г. Петровского"

г. Брянск, Российская Федерация

ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЕГО ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, КАК ГАРАНТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ЛИЦ

Аннотация

В статье анализируется механизм обжалования решений органов муниципального контроля, действий (бездействия) его должностных лиц, а также его обязательный досудебный порядок. Особое внимание уделяется обжалованию, как гарантии защиты прав контролируемых лиц при осуществлении муниципального контроля. В частности, раскрывается законодательное изъятие из общего регулирования для муниципального контроля. Ее сущность заключается в праве муниципалитетов устанавливать или нет в положениях о видах муниципального контроля досудебный порядок обжалования решений органов муниципального контроля. В исследовании раскрыты последствия применения нового процессуального порядка для органов муниципального контроля. Автор приходит к выводу, о том, что изъятие из общего регулирования для муниципального контроля приведет не только к нарушению принципа и гарантий контролируемых лиц, но и самое важное к нарушению конституционной нормы, установленной статьёй 19 Конституции Российской Федерации о равенстве перед законом и судом. В результате исследования автором предлагаются изменения в Федеральный Закон от 31.07.2020 N 248 - ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», направленные на совершенствование муниципального контроля в России.

Ключевые слова

муниципальный контроль, защита прав, должностное лицо, досудебное обжалование, органы муниципального контроля

Реформирование системы государственного и муниципального контроля - одно из основных направлений стратегического развития публичной власти в Российской Федерации. В целях реализации данной реформы был принят один из ключевых законов - Федеральный Закон от 31.07.2020 N 248 - ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон N 248 - ФЗ), направленный на регулирование контрольно - надзорной деятельности. С вступлением в силу указанного закона система контрольно - надзорной деятельности в России начала функционировать по новым правилам и с совершенно новыми подходами. Особенностью Закона N 248 - ФЗ, в контексте защиты прав контролируемых лиц при осуществлении государственного и муниципального контроля, следует считать порядок обязательного досудебного обжалования решений контрольных (надзорных) органов, а также действий (бездействия) их должностных лиц.

Предпосылки реформирования обязательного досудебного порядка в контрольно - надзорной деятельности и его правового регулирования подтверждаются судебной практикой. К такому выводу не сложно прийти, ознакомившись с результатами мониторинга судебной практики об обжаловании решений контрольных органов. Так, данные, указанные в специальном докладе "О состоянии муниципального контроля в России", позволяют обозначить самые распространенные нарушения органов муниципального контроля. Чаще всего оспариваются решения контрольных органов в рамках проведения муниципального жилищного контроля (выдача предписания в отношении квартиры, не относящейся к муниципальному жилищному фонду, суды приходят к выводу о превышении органом местного самоуправления пределов предоставленных ему полномочий и признают выдаваемые в таких случаях предписания недействительными) [1, с. 71].

Обращаясь к понятийному аппарату, в Законе N 248 - ФЗ нет четкой дефиниции понятию «досудебное обжалование», однако при этом отмечается, что такое обжалование возможно только с применением информационной системы. Считаем, что рассматривать данное понятие необходимо в контексте контрольно - надзорной деятельности. Более точное определение «досудебного обжалования» можно найти, проанализировав информацию сайта «Контрольно - надзорная и разрешительная деятельность», принадлежащего Аналитическому центру при Правительстве Российской Федерации. На нем указано, что информационная система досудебного обжалования – это цифровой сервис, который позволяет урегулировать спор между контролируемым лицом и контрольным органом в досудебном порядке, а также действия (бездействие) его должностных лиц [2]. Таким образом, применяя досудебное обжалование, гражданин обращается с жалобой о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов.

Нашей задачей выступает изучение норм Закона N 248 - ФЗ устанавливающих обжалование решений только органов муниципального контроля, действий (бездействия) их должностных лиц, с позиции защиты прав контролируемых лиц.

Глава 9 Закона N 248 - ФЗ регламентирует право на обжалование с двух позиций – это досудебный порядок подачи жалобы (ч.2 ст.39), который в соответствии с частью 2 статьи 98 Закона N 248 - ФЗ обязателен с 01.01.2023 года, и судебный в случае не разрешения спора в досудебном порядке. Иначе говоря, с 01.01.2023 года без досудебного порядка рассмотреть жалобу в судебном порядке не представится возможным, за исключением случаев обжалования в суд решений, действий (бездействия) гражданами, не осуществляющими предпринимательской деятельности. Отметим, данные процессуальные нормы обязательны в том числе и для органов местного самоуправления, так как не содержат соответствующих ограничений.

Частью 4 статьи 39 Закона N 248 - ФЗ предусмотрено следующее - положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля, общими требованиями к организации и осуществлению данного вида муниципального контроля, утвержденными Правительством Российской Федерации. Анализ действующего законодательства не показал наличие норм, которые являются препятствием в ограничении непринятия досудебного порядка подачи жалоб по отношению к видам муниципального контроля.

Основания такого изъятия из общего регулирования для муниципального контроля раскрывает один из членов рабочей группы по разработке законопроекта N 248 - ФЗ А.В. Похомов. Он указывает на одну из задач, решаемой группой разработчиков Закона. Задача заключалась в оптимизации процедур осуществления муниципального контроля с учетом имеющихся ограниченных финансовых, кадровых и организационных возможностей муниципальных образований. Как было отмечено ранее, досудебное обжалование решений контрольных (надзорных) органов, должно работать на базе специально созданной информационной системы. Работа на базе специально созданной информационной системы на муниципальном уровне также будет зависеть от готовности муниципалитета к ее использованию. Безусловно, органы местного самоуправления, как полноправные участники контрольно - надзорной деятельности не могут оставаться в стороне от этих процессов. В этих целях Законом N248 - ФЗ установлены переходные положения [3, с.7,8].

С этой позицией сложно не согласиться. Действительно многие муниципальные образования ограничены в необходимых ресурсах. Соответственно, некоторые из них, которые не были готовы использовать у себя специально созданную защищенную сеть Vipnet государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (ГИС ТОР КНД) [4] пошли по пути наименьшего сопротивления и воспользовались преимуществом не устанавливать в положениях о видах муниципального контроля применение досудебного порядка подачи жалоб. Данную картину можно проследить на примере Положений о видах муниципального контроля некоторых муниципальных образований. Так досудебный порядок подачи жалобы не применяется: Положением о муниципальном земельном контроле города Брянска [5, с.32], Положением о муниципальном контроле в сфере благоустройства в ГО город Фокино Брянской области [6, с.10], Положением о муниципальном земельном контроле МО ГО Симферополь Республики Крым [7, с.28], Положением о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном

хозяйстве на территории Воробьевичского сельского поселения Вохомского муниципального района Костромской области [8, с.9].

В этой связи возникает много вопросов. Как рассматриваемые нормы смогут применить контролируемые лица в отношении органов муниципального контроля? К чему в итоге приводит такое изъятие и как оно отразится на защите прав контролируемых лиц?

Повторимся, часть 2 ст. 39 Закона N 248 - ФЗ применима ко всем уровням контроля, и с момента вступления ее в силу - с 01.01.2023 применение судебного обжалования решений контрольного органа, действий (бездействия) его должностных лиц будет возможно только после их досудебного обжалования. Однако, если положением о соответствующем виде муниципального контроля будет установлено, что досудебный порядок подачи жалобы не применяется (часть 4 ст. 39 Закона N 248 - ФЗ), контролируемые лица будут лишены права обращения с жалобой о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов.

На это указывает и тот факт, что часть 4 ст. 39 Закона N 248 - ФЗ не содержит пресекающего срока, как срока, устанавливающего пределы существования субъективных прав контрольных органов и предоставляющий управомоченным лицам строго определенное время для их реализации, *предположим эта норма с пресекающим сроком выглядела бы так: ...Положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется до вступления в силу части 2 ст. 39...*

Рассмотрим наглядно действие частей 2 и 4 ст. 39 Закона N 248 - ФЗ в настоящем времени и с 01.01.2023 года, если положениями о соответствующем виде муниципального контроля будет установлено, что досудебный порядок подачи жалобы не применяется. В частности, обратим внимание, как реализуется право контролируемых лиц (индивидуальные предприниматели и юридические лица) на обжалование решений контрольного органа, действий (бездействия) его должностных лиц при осуществлении муниципального контроля на примерах (см. табл. 1).

Таблица 1 - Реализация права контролируемых лиц
(индивидуальные предприниматели и юридические лица)
на обжалование решений контрольного органа,
действий (бездействия) его должностных лиц
при осуществлении муниципального контроля [9]

№ п / п	Положением о виде муниципального контроля может быть установлено: (часть 4 статьи 39 N 248 - ФЗ)	
	Досудебный порядок подачи жалобы применяется	Досудебный порядок подачи жалобы не применяется
1.	<i>До вступления в силу части 2 статьи 39 N 248 - ФЗ до 01.01.2023 года</i>	
1.1.	Обладают правом:	Обладают правом:
	1) Подачи жалобы в досудебном порядке	1) Подачи жалобы в судебном порядке

	2) Подачи жалобы в судебном порядке	
1.2.	Не обладают правом:	Не обладают правом:
	1)Право на обжалование имеется	1)Подачи жалобы в досудебном порядке
2.	<i>После вступления в силу части 2 статьи 39 N 248 - ФЗ с 01.01.2023 года (судебное обжалование возможно только после досудебного порядка обжалования)</i>	
2.1.	Обладают правом:	Обладают правом:
	1)Подачи жалобы в досудебном порядке 2)Подачи жалобы в судебном порядке	-
2.2.	Не обладают правом:	Не обладают правом:
	1) Право на обжалование имеется	1)Подачи жалобы в досудебном порядке 2) Подачи жалобы в судебном порядке

Таким образом, если федеральный законодатель до 01.01.2023 года оставит часть 4 ст. 39 Закона N 248 - ФЗ без изменений, не устанавливая пресекающего срока, контролируемые лица (индивидуальные предприниматели и юридические лица) при осуществлении муниципального контроля лишаются возможности на защиту своих прав, от слова «совсем», как в досудебном и судебном порядках.

При таком течение обстоятельств будут нарушаться следующие нормы Закона N 248 - ФЗ [10, с. 11,33,35,78]:

- ст. 10 устанавливающая один из принципов муниципального контроля– это охрана прав и законных интересов, уважение достоинства личности, деловой репутации контролируемых лиц. Т.е. в том числе речь идет о том, что при организации и осуществлении контроля контрольный орган обязан признавать, соблюдать и защищать права и свободы контролируемых и иных лиц;

- ст. 36 устанавливающая право контролируемых лиц при осуществлении муниципального контроля обжаловать действия (бездействие) должностных лиц контрольного органа, решения контрольного органа, повлекшие за собой нарушение прав контролируемых лиц;

- часть 1 ст. 39 устанавливающая право на обжалование решений контрольного органа, действий (бездействия) его должностных лиц обладает контролируемое лицо, в отношении которого приняты решения или совершены действия (бездействие).

В дальнейшем нарушение вышеуказанных норм повлечет:

- к созданию коллизии между внутренними нормами: часть 2 ст. 39, часть 2 ст. 89 Закона N 248 - ФЗ, которые диктуют применить обязательный досудебный порядок обжалования с 01.01.2023 года (нормы действуют в отношении всех уровней власти и видов контроля), а часть 4 ст. 39 Закона N 248 - ФЗ дает право муниципалитету не применять досудебный порядок обжалования таких действий (бездействий) решений;

- к заинтересованности органов муниципального контроля в безнаказанности их действий (бездействий), решений;

- к отсутствию прозрачности контрольно - надзорной деятельности.

Важным является и то, что построение нового процессуального порядка приводит к нарушению конституционной нормы, установленной статьей 19 Конституции РФ о равенстве перед законом и судом [11, с.5], закрепляющей отсутствие предпочтения любой стороне, равное применение положений законодательства ко всем органам публичной власти, должностным лицам и гражданам. В контексте Закона № 248 - ФЗ речь идет о предпочтении к контролируемым лицам в рамках проведения государственного контроля (надзора) по отношению к контролируемым лицам в рамках проведения муниципального контроля. Подтверждением данного факта отметим, что данные исключения не коснулись государственного контроля (надзора). Напротив, для отдельных видов федерального государственного контроля (надзора), применяется обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб с 1 июля 2021 года, таких видов 59 которые осуществляют 17 органов федерального уровня (например, МЧС России, Росздравнадзор, Роскомнадзор, Роспотребнадзор, Росреестр, Россельхознадзор, ФНС, ФССП и другие) [12].

В целях предупреждения нарушения конституционной нормы, закрепляющей равенство перед законом, и реализации права на защиту нарушенных прав контролируемых лиц при проведении муниципального контроля предлагаем. Внести изменения в часть 4 ст. 39 Закона № 248 - ФЗ, изложив в новой редакции: «Положением о виде муниципального контроля может быть установлено, что досудебный порядок подачи жалоб при осуществлении соответствующего вида муниципального контроля не применяется до вступления в силу части 2 ст. 39 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом о виде контроля, общими требованиями к организации и осуществлению данного вида муниципального контроля, утвержденными Правительством Российской Федерации».

В заключении отметим, что успешная реализация реформы контрольной деятельности муниципальных органов в значительной степени зависит от внедрения прозрачных процедур и создания среды доверия подконтрольных лиц. Внедрение механизма досудебного обжалования конечно же имеет ряд преимуществ для контролируемых лиц – это сокращенные сроки рассмотрения жалобы, взаимодействие с контрольным органом в режиме онлайн, рассмотрение жалобы вышестоящим органом, оповещение о рассмотрении обращения на каждом этапе. Однако, на наш взгляд, необходимо обеспечить права всех адресатов реформы – в том числе контролируемых лиц при проведении муниципального контроля.

Список использованной литературы:

1. Шугрина Е. С., Кабанова И.Е., Иванова К.А. О состоянии муниципального контроля в Российской Федерации: Спецдоклад.— Москва: Изд - во «Проспект», 2018. — 184 с.— ISBN 978 - 5 - 98597 - 392 - 1. С.71. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://131fz.ranepa.ru/page/220> (дата обращения: 13.02.2022г.). – Текст: электронный.

2. Сайт «Контрольно - надзорная и разрешительная деятельность» // Официальный интернет - портал Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации –

Режим доступа: по подписке. – URL: <https://knd.ac.gov.ru> (дата обращения: 10.02.2022 год.) – Текст: электронный.

3. Пахомов, А.В. Муниципальный контроль в новом Федеральном законе «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»: новшества и особенности регулирования. 2020. С.7,8. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://zakon.ru/Blogs/UserList/127815> (дата обращения: 10.02.2022г.). – Текст: электронный.

4. О государственной информационной системе "Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности" (вместе с "Положением о государственной информационной системе "Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности"): постановление Правительства Российской Федерации от 21.04.2018 N 482 (ред. от 15.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – N 18. – ст. 2633.

5. Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле на территории города Брянска: Решение Брянского городского Совета народных депутатов города Брянска шестого созыва от 22 декабря 2021 года № 519. С.32. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://bga32.ru/uploads/2022/01/bga32-ru-2-polozhenie-o-municipalnom-zemelnom-kontrol.pdf> (дата обращения: 13.02.2022г.). – Текст: электронный.

6. Об утверждении Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства в городском округе город Фокино: Решение Совета народных депутатов города Фокино Брянской области от 29.10.2021г № 6 – 737. С.10. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://www.admfokino.ru/mc/272/> (дата обращения: 13.02.2022г.). – Текст: электронный.

7. Об утверждении Положения о муниципальном земельном контроле в границах муниципального образования городской округ Симферополь: Решение городского Совета Республики Крым Симферопольский от 01.10.2021 № 420. С.28. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://simgov.ru/static/writable/documents/2021/10/12/420.pdf>. (дата обращения: 13.02.2022г.). – Текст: электронный.

8. Об утверждении Положения о муниципальном контроле на автомобильном транспорте и в дорожном хозяйстве на территории: Решение Совета депутатов Воробьевичского сельского поселения Вохомского муниципального района Костромская область от 30 июня 2021 года №72. С.9. – Режим доступа: по подписке – URL: <http://воробьевица.рф/documents/646.html> (дата обращения: 13.02.2022г.). – Текст: электронный.

9. Разработано автором.

10. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 N 248 - ФЗ (ред. от 06.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – N 31 (часть I). –ст. 5007. С.11,33,35,78.

11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – Режим доступа: по подписке – URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014 (дата обращения: 10.02.2022г.). – Текст: электронный. С.5.

12. Об утверждении перечня видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб:

УДК 343.713

Хурматуллина О. В.

магистрант 1 курса КФУ,
г. Набережные Челны, РТ

Научный руководитель: Аглямова Г. М.,

Кандидат юридических наук, КФУ
г. Набережные Челны, РТ

ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация

Развитие законодательства – непрерывный процесс, направленный на совершенствование законодательных норм в соответствии с веяниями времени. В тоже время, развитие законодательства основано на историческом опыте применения законодательных норм с целью избегания совершения ошибок в будущем. В данной статье представлено развитие уголовного законодательства, посвященного вымогательству в ретроспективе.

Ключевые слова

Вымогательство, уголовное право, наказание за вымогательство, ответственность, история наказания.

EXTORCATION IN RUSSIAN CRIMINAL LEGISLATION: HISTORICAL ASPECT

Annotation

The development of legislation is a continuous process aimed at improving the legislative norms in accordance with the trends of the times. At the same time, the development of legislation is based on the historical experience of applying legislative norms in order to avoid making mistakes in the future. This article presents the development of criminal legislation on extortion in retrospect.

Key words

Extortion, criminal law, punishment for extortion, responsibility, history of punishment.

Вымогательство как явление имело место на протяжении всей истории существования межличностных отношений и имеет давнюю историю своего законодательного регулирования. Логично, что по мере развития общества и государства законодательство о вымогательстве также претерпевало изменения во всех его аспектах: менялись система

наказания за вымогательство, виды вымогательства и т.п. В любом случае, вымогательство на любом этапе исторического развития законодательства являлось преступлением.

Конец XV века ознаменован тем, что в России начался процесс законодательного регулирования вымогательства и мер ответственности за него. Тогда в Судебнике 1497 года напрямую термин «вымогательство» не употреблялся, но упоминались такие термины, как «ябдничество», означавшее, что кто - то совершил ложный донос на кого - либо с целью присвоения его имущества.

Еще практически через 100 лет (в 1582 году) появляется Приговор о лжесвидетельстве и ложных исках, в котором законодатель стал предусматривать факт вымогательства совместно с угрозами.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года уже фигурирует термин «вымогательство», который употреблялся в контексте формулировок названий следующих статей: ст. 1545 – 1546 (о «вымогательной» угрозе), ст. 1686–1687 (о принуждении к даче обязательств) [1, с. 222].

В Уголовном уложении 1903 года вымогательству была посвящена отдельная глава, которая называлась «О воровстве, разбое и вымогательстве», в которой под вымогательством законодательством понималось требование о передаче чужого имущества в целях его присвоения [6, с. 187], данный вид преступления относился к категории преступлений против собственности, куда входили также воровство, хищение и вымогательство (как подвид хищения) [2, с. 71].

Законодательство XVIII века к признакам вымогательства относило применение насилия с целью завладения чужим имуществом. В тоже время, вымогательство относилось к преступлениям, наказываемым не уголовным, а гражданским правом. В тоже время, считалось, что завладеть чужим имуществом через насилие более «благородно», чем посредством коварства и обмана [3, с. 139].

В середине XIX века в законодательстве стали предприниматься попытки разграничения вымогательства, грабежа и разбоя. Вторая половина XIX столетия стала периодом, когда законодатель определился с тем, что вымогательство является одним из наиболее опасных преступлений против собственности [4, с. 15]. В этот период были определены понятие вымогательства, его особенности и характеристики, отличающие его от грабежа и разбоя, виды вымогательства и критерии насилия или угрозы насилия при вымогательстве.

В начале XX века, после Октябрьской революции, началось активное изменение уголовного законодательства, в том числе и о вымогательстве. Декретом ВЦИК от 29 июня 1919 г. «Об изъятиях из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении» был введено наказание в виде расстрела за разбой и вооруженный грабёж, сопряженные с вымогательством [5].

В 1922 году был принят первый Уголовный кодекс, в нем вымогательство вошло в состав преступлений против имущества. Вымогательством считалось требование одной стороны к другой передать имущество под страхом насилия, либо угрозы уничтожения этого имущества. За такое преступление полагалось наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет.

Также в Уголовном кодексе 1922 года отдельная глава была посвящена должностным преступлениям, где предусматривалось наказание за вымогательство, совершенное должностными лицами, в форме взятки.

В Уголовном кодексе 1960 г. вымогательство определялось в двух статьях. В одной из них, ст. 95, оно определялось следующим образом: «...требование передачи государственного или общественного имущества или права на имущество под угрозой насилия над лицом, в ведении или под охраной которого находится это имущество, насилия над его близкими, оглашения позорящих сведений о нем или его близких или истребления их имущества (вымогательство)» (за это деяние предусматривалось наказание в виде лишения свободы сроком до четырех лет). В статье 148 УК РСФСР вымогательство толковалось как «требование передачи личного имущества граждан или права на имущество или совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой насилия над личностью потерпевшего или его близких, оглашения о них позорящих сведений или истребления их имущества (вымогательство)» (за это деяние предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, либо исправительные работы сроком до одного года). Таким образом, в первом случае предметом охраны являлось государственное или общественное имущество, то во втором случае – личное имущество. Таким образом, за вымогательство в отношении государственного или общественного имущества ответственность было более жесткой, нежели чем за вымогательство в отношении частного имущества.

В Уголовном кодексе 1994 года была исключена глава, раскрывающая ответственность за совершение вымогательства в отношении государственной собственности. Но осталась действующей глава, предусматривающая наказания за вымогательства в отношении собственности (без деления ее по видам в виде государственной, общественной и частной), по-прежнему считающая вымогательство опасным преступлением в отношении прав собственности, наказание предусматривалось в виде лишения свободы на срок до четырех лет.

Были значительные изменения в конструкции самого состава: были изменены квалифицированный и особо квалифицированный составы вымогательства. Причем ответственность за последний составляет от 7 до 15 лет лишения свободы, что относит данный состав к особо тяжким с учетом ст. 15 УК РФ.

Но на этом развитие законодательства о вымогательстве не остановилось. В 1982 году в Уголовный кодекс были внесены изменения, в соответствии с которыми появилось наказание за повторно совершенные факты вымогательства в отношении государственного имущества [7].

Таким образом, если в XVIII веке вымогательство относилось к категории гражданских дел, то к середине XX века оно стало относиться к категории уголовных преступлений, ужесточалась ответственность за вымогательство.

Список использованной литературы:

1. Герасимова Е.А. История уголовной ответственности за вымогательство в законодательстве России // Студенческая наука XXI века. 2016. № 2 - 2 (9). С. 222 - 224.
2. Никитин Ю.А. История развития ответственности за вымогательство в отечественном уголовном праве и законодательстве // Научный вестник Омской академии МВД России. 2016. № 1 (60). С. 69 - 72.
3. Тихомиров М. Н. Соборное уложение 1649 г. М., 1961. 444с.

4. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 2000. 288с.
5. Собрание узаконений и распоряжений, 1917–1938 гг. РСФСР. 1921. № 39, ст. 309.
6. Уголовное уложение, Высочайшее утвержденное 22 марта 1903 года. Киев - СПб. - Харьков, 1903. 315 с.
7. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР: Указ Президиума ВС РСФСР от 03.12.1982 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1962. №29, ст. 449.

© Хурматуллина О. В., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Зими́на Э. В., Анапольская А. В. ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ, ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ	3
Кеворкова Д.А. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОНЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА ЗА ЛОЖЬ В ОБЪЯСНЕНИЯХ	9
Кубатко С. А., Сопнев Д. М. НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНОВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ	11
Силантьев В.И. ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	15
Старостина Е. Ю. ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) ЕГО ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ, КАК ГАРАНТИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ЛИЦ	17
Хурматуллина О. В. ВЫМОГАТЕЛЬСТВО В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	24

**Международные и
Всероссийские научно-
практические
конференции**

По итогам авторам предоставляется бесплатно:

- сборник (в электронном виде),
- сертификат участника (в печатном и электронном виде),
- благодарность научному руководителю (при наличии) (в печатном и электронном виде).

Сборнику присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN. В приложении к сборнику будут размещены приказ о проведении конференции и акт с результатами ее проведения.

Сборник будет размещен в открытом доступе в разделе "[Архив конференций](#)" (в течение 3 дней) и в научной библиотеке [elibrary.ru](#) (в течение 15 дней) по договору 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Стоимость публикации 100 руб. за 1 страницу.
Минимальный объем-3 страницы

С графиком актуальных конференций Вы можете ознакомиться на сайте [aeterna-ufa.ru](#)

**Междисциплинарный
международный
научный журнал
«Инновационная наука»**

ISSN 2410-6070 (print)

Свидетельство о
регистрации
СМИ – ПИ №ФС77-61597

Журнал представлен в Ulrich's Periodicals Directory.
Все статьи индексируются системой Google Scholar.
Размещение в "КиберЛенинке" по договору №32505-01
Размещение в Научной библиотеке [elibrary.ru](#) по договору №103-02/2015

**Периодичность: 2 раза в месяц.
Прием материалов до 3 и 18 числа каждого месяца
Формат: Печатный журнал формата А4**

Стоимость публикации – 150 руб. за страницу
Минимальный объем статьи – 3 страницы

Размещение электронной версии журнала: в течение 10 рабочих дней
Рассылка авторских печатных экземпляров: в течение 12 рабочих дней

**Междисциплинарный
научный электронный
журнал «Академическая
публицистика»**

ISSN 2541-8076 (electron)

Размещение в Научной библиотеке [elibrary.ru](#) по договору №103-02/2015

**Периодичность: 2 раза в месяц.
Прием материалов до 8 и 23 числа каждого месяца
Формат: Электронный научный журнал**

Стоимость публикации – 80 руб. за страницу
Минимальный объем статьи – 3 страницы

Размещение электронной версии на сайте: в течение 10 рабочих дней

Научное издательство

Мы оказываем издательские услуги по публикации: авторских и коллективных монографий, учебных и научно-методических пособий, методических указаний, сборников статей, материалов и тезисов научных, технических и научно-практических конференций.
Издательские услуги включают в себя полный цикл полиграфического производства, который начинается с предварительного расчета оптимального варианта стоимости тиража и заканчивается доставкой готового тиража.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Сборник статей

**Международной научно-практической конференции
15 марта 2022 г.**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 16.03.2022 г. Формат 60x84/16.

Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman

Усл. печ. л. 1,75. Тираж 500. Заказ 1571.



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»

450076, г. Уфа, ул. Пушкина 120

<https://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68