



**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО
И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА:
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА,
СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
15 декабря 2022 г.**

АЭТЕРНА
УФА
2022

УДК 00(082) + 32 + 34+ 351:354 + 35.07
ББК 94.3 + 66 + 67
ISBN 978-5-00177-538-6
И 741

Ответственный редактор:

Сукниасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Алейникова Елена Владимировна, доктор государственного управления
Булотова Айсылу Ильдаровна, кандидат социологических наук
Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, член РАЮН
Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Мальшкينا Елена Владимировна, кандидат исторических наук
Мухаммаева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук
Нурдавлятова Эльвира Фанизовна, кандидат экономических наук
Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук
Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук
Терзиев Венелин Кръстев, доктор экономических наук, доктор военных наук
Чиладзе Георгий Бидзинович, доктор экономических наук, доктор юридических наук
Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
Шошин Сергей Владимирович, кандидат юридических наук
Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 декабря 2022 г., г. Воронеж). - Уфа: Аэтерна, 2022. – 74 с.

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА: ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА, СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ», состоявшейся 15 декабря 2022 г. в г. Воронеж. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной и педагогической работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят экспертную оценку. **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При использовании опубликованных материалов в контексте других документов или их перепечатке ссылка на сборник статей научно-практической конференции обязательна.

Полнотекстовая электронная версия сборника размещена в свободном доступе на сайте <https://aeterna-ufa.ru/arh-conf/>

Сборник статей постранично размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

© ООО «Аэтерна», 2022
© Коллектив авторов, 2022

Бондарук Н.В.

студентка 3 курса БрГУ имени А.С. Пушкина
г. Брест, Республика Беларусь

Научный руководитель: Береговцова Д.С.

кандидат юридических наук, доцент, БрГУ имени А.С. Пушкина
г. Брест, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация

В данной статье рассматривается основной закон Италии – Конституция. Конституция является основой на которой строится правовая и политическая система. В статье рассматриваются особенности конституционного строя Итальянской Республики.

Ключевые слова

Республика Италия, Конституция, основной закон, референдум.

История конституционных институтов в Италии насчитывает более полутора веков. За этот период страна прошла через режим конституционной монархии, тоталитарную фашистскую диктатуру, в 1946 года был проведён референдум, по итогам которого была отвергнута монархическая форма правления, а после в Италии была принята одна из самых демократических конституций послевоенной Европы.

Италию Нового времени отличает стабильность конституционных институтов. У итальянского государства за всю историю его существования было всего две конституции: Альбертинский статут и действующая Конституция 1947 года.

Альбертинский статут, названный по имени короля Карла Альберта, был принят в марте 1848 года в Королевстве Сардиния. А после полного объединения Италии в 1970 году, статут стал использоваться как Конституция всей страны. Альбертинский статус оставался в силе практически сто лет, поскольку был довольно гибким и устанавливал лишь самые общие формы, тем самым, позволяя законодателям самостоятельно действовать в довольно широком пространстве. Помимо этого, все поправки, которым подвергалась Конституция, вводились конституционными законами, для принятия которых было достаточно простого большинства голосов. Благодаря этому Альбертинская конституция действовала и во время фашистской диктатуры [1, с. 526].

Смена Конституции, связанная с падение режима Бенито Муссолини, была вызвана необходимостью закрепить изменение формы правления и желанием конституционно подтвердить постоянство республики и демократических институтов, а также предотвратить возможность восстановления фашизма.

Новая Конституция Италии была принята 22 декабря 1947 года на заседании Учредительного собрания, 27 декабря была промульжирована временным главой государства И. Баноми и вступила в силу с 1 января 1948 года.

Конституция состоит из основных принципов, двух основных частей «Права и обязанности граждан» и «Устройство Республики», 18 переходных и заключительных положений. Всего насчитывается 139 статей.

Взаимоотношениям государства с Католической церковью придаётся особое значение в итальянской Конституции. В первую очередь это связано с католическими традициями и особым расположением Ватикана, который является религиозным центром Католической церкви, на территории Италии [3, с. 92].

Однако Конституция Италии имеет светский характер, тем самым отделяет церковь от государства и придерживается принципа равноправия вероисповеданий.

По способу изменения Конституция Италии является довольно жёсткой, поскольку обе палаты парламента обсуждают проект закона, изменяющего Конституцию, дважды с промежутком не менее трёх месяцев. После первого голосования поправки должны быть одобрены большинством голосов от общего числа членов каждой из палат, а во втором нужно абсолютное большинство. В случае одобрения большинством в две трети голосов конституционный проект закона не выносится на референдум, а передаётся Президенту Республики для промульгации и дальнейшего официального опубликования.

В случае, если во втором голосовании проект закона не набрал нужного количества голосов, но получил одобрение большинством голосов от общего числа членов каждой из палат, в течение трёх месяцев после второго голосования парламентское меньшинство (пятая часть членов каждой из палат парламента), или избиратели (пятьсот тысяч граждан), или представительные органы территориальных образований (пять областных советов) имеют право потребовать проведения референдума по вопросу одобрения поправок. Таким образом, закон будет считаться одобренным на референдуме, если за него отдано большинство голосов, участвовавших в голосовании [2, с. 96].

За время существования итальянской Конституции в нее было внесено довольно много поправок. К примеру, в 1991 году были внесены изменения затрагивающие вопросы прямых выборов председателей областных джунт, финансирования политических партий, правомочий областных органов. А поправки 2000 года, изменили порядок участия в выборах итальянских граждан, находящихся за границей.

В 2016 году политическая система Италии могла подвергнуться кардинальным изменениям. На референдум выносился законопроект по изменению Конституции Италии, в результате которого довольно сильно изменяется порядок формирования Сената, а именно: сокращается его численность, уменьшаются функции и полномочия, сокращается финансирование.

Предлагалось преобразовать «Сенат Республики» в «Сенат регионов», взяв за основу формирования региональных советников и мэров, тем самым, сократив численность с 315 до 100 человек. Таким образом, Сенат состоял бы из 21 мэра, 74 региональных советников и 5 сенаторов, назначаемых главой государства сроком на 5 лет. В результате реформы Сенат обладал бы законодательной властью лишь по вопросам реформ и внесения изменений в Конституцию, а по остальным вопросам его компетенция заключалась бы лишь в даче рекомендаций палате депутатов Италии.

4 декабря 2016 года была зафиксирована очень высокая явка избирателей. Во всех областях Италии в голосовании приняли участие более 50 % избирателей, однако, по итогам голосования большинство избирателей (59,12 %) высказались против внесения

изменений в Конституцию, тем самым оставив политическую систему Италии нетронутой [3, с. 96].

Проанализировав вышеперечисленное, можно сделать вывод о стабильности конституционный институтов в Италии. Признавая важную роль Католической церкви в жизни общества, Конституция устанавливает светский характер государства, придерживаясь при этом принципа равноправия вероисповеданий и отделяя церковь от государственных дел. Помимо этого, Конституция закрепила широкий круг прав и свобод, придав важное значение вопросам социального характера, установила в качестве формы правления парламентскую республику, а в качестве формы государственного устройства – децентрализованное унитарное государство с широкой областной автономией.

Таким образом, действующая итальянская Конституция представляет собой тщательно и детально проработанный политико - юридический документ, в котором преамбула отдельно не вынесена, а юридические принципы и установки непосредственно находят своё отражение в тексте самой Конституции.

Список использованной литературы

1. Чудаков, М. Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: учеб. пособие / М. Ф. Агапов. – Минск: Новое знание, 2001. – 572 с.
2. Шашкова, А. В. Курс лекций по конституционному праву зарубежных стран: учеб. пособие: / А. В. Шашкова. – М.: ООО Издательство Линкор, 2008. – 186 с.
3. Васильева, Т. В. Конституционные реформы в Италии: бесконечный поиск ускользающего результата / Т. В. Васильева // Сравнительное конституционное обозрение: сб. ст. – Москва, 2018. – С. 85 - 99.

© Бондарук Н.В., 2022

УДК 343

Грудев И.Р.

студент 4 курса ГБПОУ Юридический колледж,
г. Москва, РФ

Научный руководитель: Новикова М.Г.

преподаватель ГБПОУ Юридический колледж,
г. Москва, РФ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ ПО ВОПРОСАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация. Дорожно - транспортные преступления практически всегда вызывают определенный резонанс в общественном сознании, так как сопряжены с наступлением значительных и тяжелых последствий в виде вреда здоровью (или смерти) его участникам. Причиной дорожно - транспортных происшествий часто становится и безответственное отношение водителей по исполнению предписаний, закрепленных в Правилах дорожного

движения Российской Федерации. Наибольшее количество дорожно - транспортных преступлений совершается водителями, находящимися в состоянии опьянения.

Целью данной статьи является обозначение существующих на данный момент трудностей в квалификации дорожно - транспортных преступлений, а также внесение предложений о необходимости изменений в существующее законодательство в обозначенной сфере.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, дорожно - транспортные преступления, причинно - следственная связь, повышенная общественная опасность, состоянии опьянения, оставление места дорожно - транспортного происшествия, уголовная ответственность.

В последние десятилетия развитие транспорта приводит к постоянному увеличению транспортного парка, соответственно, количество транспортных происшествий выросло, и увеличивается количество преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Однако, как справедливо замечает Бохан А. П., наиболее важной проблемой, которая оказывает негативное влияние на предупреждение нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, является законодательное несовершенство уголовно - правовых норм, предусматривающих ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств [2, с. 684 - 687].

В данной статье мы хотим остановиться на проблемных, на наш взгляд, вопросах уголовной ответственности за дорожно - транспортные происшествия.

Так, действующее уголовное законодательство не содержит определение понятия «дорожно - транспортное преступление», что приводит к некоторым сложностям при разграничении преступных деяний в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта с преступлениями других категорий.

Представляется целесообразным включение в текст гл. 27 УК РФ нормы следующего содержания: «Дорожно - транспортное преступление - общественно опасное деяние, совершенное лицом, управляющим транспортным средством, выразившееся в каком-либо нарушении установленных Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, вследствие чего наступают последствия, указанные в диспозиции соответствующей статьи Уголовного кодекса РФ, которые и влекут наступление уголовной ответственности».

Также, необходимо отметить, что внесение изменений в Особенную часть Уголовного кодекса не всегда влечет за собой соответствующие изменения положений Общей части.

Так, в 2009 году законодатель ввел состояние опьянения в качестве квалифицированного вида в ст. 264 УК РФ, однако осталась без внимания ст. 23 УК РФ Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.

Считаем целесообразным изложить ст. 23 УК РФ в следующей редакции:

«Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности на общих основаниях, кроме случаев, специально указанных в статьях Особенной части УК РФ».

Внесенные изменения только в ст. 264 УК РФ указывают на отсутствие системного подхода к формулированию уголовно - правовых норм.

Следующая проблема касается того факта, что ценность жизни человека в этой области фактически сведена к минимуму. Например, Анапский районный суд признал Ч. виновным в нарушении правил дорожного движения, в результате чего погибли 2 человека. В соответствии с ч. 5 ст. 264 УК РФ суд назначил ему наказание в виде 3 лет и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии - поселении, а также лишил его права управлять транспортным средством сроком на 2 г. [3].

Еще более странное решение принял Курганский районный суд по уголовному делу С., признанного виновным в нарушении правил дорожного движения. С. выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с автомобилем под управлением Т. В результате водитель и ехавшие в машине пассажиры Т., В. и Т.О., находившаяся на сроке 14 - ти недельной беременности, погибли на месте. Суд квалифицировал совершенное преступление по ч. 5 ст. 264 УК РФ и назначил С. 3 г. лишения свободы с отбыванием наказания в колонии - поселении и с лишением права управлять транспортным средством сроком на 1 г. и 6 мес. [4]. Виновный в совершении такого жуткого преступления получил за это, можно сказать, символическое наказание. Возникает вопрос, насколько подобное решение суда отвечает принципам уголовного закона и можно ли считать в данном случае, что цель наказания – восстановление социальной справедливости – была достигнута.

Ситуацию усугубляет тот фактор, что согласно ч. 3 ст. 15 УК РФ все составы преступлений, предусмотренные ч. ч. 1 - 4 ст. 264 УК РФ не могут быть признаны тяжким преступлением даже в тех ситуациях, когда имеют место быть множественные человеческие жертвы, так как, преступления с неосторожной формой вины не могут относиться к тяжким [1].

Понятно, что, нарушая правила дорожного движения, водитель не желает причинить кому - либо вред. Но встает закономерный вопрос, как расценивать ситуации., когда за руль садится водитель, находящийся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

За последнее время возросло количество дорожно - транспортных преступлений, совершенных водителями в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. Так, в обзоре дорожно - транспортной аварийности в России за 9 месяцев 2021 года, подготовленном МВД, указано, что в каждом девятом ДТП участвовал водитель с признаками опьянения.

Отмечается, что в таких происшествиях погиб каждый пятый от общего числа погибших на дорогах страны.

Стоит вспомнить некоторые резонансные ДТП, совершенные водителями в состоянии опьянения: с участием известного актера Михаила Ефремова, находившимся в состоянии сильного алкогольного опьянения (8 июня 2020 года); ДТП, виновником которого стал начинающий певец Эльмин Гулиев (21 сентября 2020 года); ДТП, виновником которого стал нетрезвый водитель КАМАЗа (2 ноября 2022 года); 37 - летняя женщина, в состоянии опьянения, устроившая смертельное ДТП на улице Свободы в Москве, в результате которого погибла мать и ребенок, второй ребенок находится в тяжелом состоянии (27 ноября 2022 года).

Лицо, садясь за руль в состоянии алкогольного опьянения, должно в полной мере осознавать возможность наступления любых последствий, следовательно, о какой неосторожной форме вины может идти речь.

На наш взгляд, было бы целесообразным включить в уголовный кодекс отдельную статью, предусматривающую уголовную ответственность за совершение дорожно - транспортного происшествия в состоянии алкогольного опьянения и отнести ее к разряду умышленных преступлений.

Резюмируя вышесказанное, хотелось бы отметить, что действующая редакция ст. 264 УК РФ является несовершенной, так как предусмотренные данной нормой уголовного законодательства меры ответственности не отвечают основополагающим принципам уголовного закона, в частности, принципа справедливости, согласно которому наказание и иные меры уголовно - правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

2. Бохан А. П. Некоторые вопросы совершенствования статьи 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств) / А. П. Бохан // Аллея науки. 2019. Т. 3. № 13. С. 684 - 687.

3. Приговор Анапского городского суда Краснодарского края от 12.06.2020 по делу № 1 - 38 / 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: bsr.sudrf.ru. (дата обращения: 07.12.2022).

4. Приговор Курганинского районного суда Краснодарского края от 14.04.2019 по делу № 1 - 29 / 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: bsr.sudrf.ru. (дата обращения: 07.12.2022).

© Грудев И.Р., 2022

УДК 343.98

Дусева Н. Ю.

к.ю.н., доцент, начальник кафедры криминалистической техники УНК ЭКД

Ньярадзо М.

курсант 3 курса ФПИС

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования Волгоградская академия МВД России

ПРИМЕНЕНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: В статье рассмотрены геометрические методы, применяемые в деятельности эксперта - криминалиста..

Ключевые слова: экспертная деятельность, геометрические методы.

Прежде чем, рассмотреть особенности применения геометрических методов в криминалистике следует разобраться в самом понятии "геометрия" и её отраслях.

Геометрия – это наука о свойствах геометрических фигур. Слово "геометрия" – греческое, в переводе на русский язык означает "землемерие". Такое название геометрии связано с применением геометрии для измерений на местности.

Геометрия (от гео - ... и ... метрия) – раздел математики, изучающий пространственные отношения (например, взаимное расположение) и формы (например, геометрические тела). В геометрию входят: аналитическая геометрия, дифференциальная геометрия, начертательная геометрия и др. разделы.

Тригонометрия – раздел геометрии, учение об отношениях между сторонами и углами треугольника.

Начертательная геометрия – раздел геометрии, в котором пространственные фигуры изучаются по их изображениям на плоскости. Основным методом построения изображения служит проекция предмета на плоскость. Основные задачи начертательной геометрии: способы построения проекций изображений (чертежей) и методы решения пространственных задач при помощи проекций изображений.

Обращаться к геометрическим методам криминалистам приходится, при расчетах, особенно в криминалистической фотографии, судебной баллистике, судебной трасологии, портретной экспертизе, где используются размерные зависимости между геометрическими параметрами объектов исследования. Данные проективной геометрии находят широкое применение в практике ряда идентификационных исследований. Довольно часто в решении практических задач криминалистики используется тригонометрия, представляющая собой учение об отношениях между сторонами и углами треугольника. Многие важные для расследования вопросы выясняются с помощью тригонометрических функций острого угла. Последние применяются, например, при расчетах, производимых для определения точного места нахождения стрелявшего, в судебной баллистике, и с целью установления ширины клинка холодного оружия по величине разреза – в трасологии

В криминалистике применяется измерительные геометрические методы (полевая криминалистика), аналитическая геометрия, представляющая собой комбинацию из элементарной алгебры и геометрии, методы проективной геометрии. Если геометрия имеет дело с точками и фигурами, а элементарная алгебра оперирует числами, то аналитическая геометрия рассматривает точки, обозначенные алгебраическими числами. Для обозначения данной точки применяется координатная система, образуемая взаимным пересечением горизонтальной линии (абсцисс, или "X") и вертикальной (ординат, или "Y"). Таким образом, точка обозначается двумя числами, называемыми координатами. Так кодируется любая графическая информация о различных объектах криминалистических экспертиз при вводе её в компьютер (почерк, портрет, дактилоскопия и т. д.). Созданы специальные алгоритмы для исследования и идентификации различных по сложности и располагающихся в разных ракурсах объектов и следов - компьютерные системы (АИПС - автоматизированные информационно - поисковые системы идентификации различных следов) «Сонда - плюс», «Папилон» и др.

Список литературы

1. Математические методы в юридической деятельности: Практикум. – Волгоград: ВА МВД России, 2007. – 94 с.

1. Селиванов Н. А. Математические методы в собирании и исследовании доказательств, М., "Юрид. лит.", 1974, с. 9–21, 51 - 53, 59 - 63.

2. Использование математических методов в криминалистических экспертных исследованиях, Уч. пос. под ред д. ю.н. Г. Л. Грановского, - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981, с. 5 - 27.

© Дусева Н.Ю., Ньярадзо М., 2022

УДК 34.09

Жиров Г.Р.

студент 3 курса Северо - Кавказского федерального университета,
г. Ставрополь, РФ

ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

Аннотация

В статье производится анализ механизмов формирования правового государства при такой форме государственного устройства как демократия.

Ключевые слова

Государство, демократия, экономика, право, Российская Федерация.

В современном мире право считается одной из основных характеристик организации жизнедеятельности общества и государства. Право играет большую роль в политическом процессе, который подлежит строгой юридической регламентации, поэтому проблема организации правового государства по - прежнему является остросоциальной и значимой. Современное общество динамично развивается, меняется организация общества, вследствие чего видоизменяются формы государственного устройства и государственного правления. Демократия по - прежнему является самой общеизвестной и наиболее лучшей формой правления. Демократия создает наиболее благоприятные условия для реализации права на осуществление власти народа и признания прав человека высшей ценностью в государства.

В Конституции Российской Федерации, являющейся главным учредительным нормативно - правовом документом нашей страны, закреплено что Россия - демократическое правовое государство [1].

Правовым государством является такой вид государства, по воле которого народ является не только источником власти, но и строгого соблюдения закона. Правовое государство гарантирует не только индивидуальные свободы, но и социальную справедливость в отношениях между государством, обществом и индивидом. Как известно, правовое государство неразрывно связано с демократическим государством, равно как и демократия находится в неразрывной тесной взаимосвязи с правом. Термин «демократия» фигурирует во многих теоретико - правовых, историко - правовых работах юристов, философов и историков в качестве правовой категории, однако ее содержание с момента первого использования претерпело значительные изменения.

В действительности, множественность современных подходов к интерпретации правового государства обуславливает необходимость поднятия вопроса в том, что из себя представляет демократия. Историко - правовой анализ различных форм государства и общества даёт нам подсказку, служащую основой для теоретико - правовых обобщений – «Общеизвестно, что основными признаками демократии являются признание народа как источника власти, наличие прав и свобод человека, которые гарантированы государством и бережно оберегаются им, а также принцип большинства, согласно которому именно решение большинства будет руководствующим и окончательным» [4, 122 с.].

В этимологическом словаре Семенова А.В. указано что демократия — это такая форма государственного устройства, при которой органы власти формируются путем выборов населением страны [2]. Слово «демократия» как общеевропейский термин обязано происхождением от древнегреческого термина «demokratia» дословно обозначающего «власть народа» [3, 86 с.].

Главным условием существования демократии является диалог между государством и обществом, результатом которого является правовое государство. Демократия не может существовать отдельно от народа, определяемого как единственный источник государственной власти. Как отмечал В.И. Ленин в своей книге Государство и революция: «В капиталистическом обществе мы имеем демократию урезанную, убогую, фальшивую, демократию только для богатых, для меньшинства».

Как только Советский союз отказался от авторитарных методов управления и централизованной экономики и появилась реальная возможность пользоваться ранее недоступными экономическими правами и свободами, это, как нам известно, вовсе не привело страну к предполагаемой благоприятной экономической ситуации, а повлекло за собой расслоение общества, девальвацию, многократное ухудшение уровня жизни. Российская Федерация прошла через серию экономических подъёмов и спадов, преодолев последствия глубокого системного кризиса. Ценой огромных усилий нашему государству в 2000 - х годах удалось остановить падение уровня и качества жизни граждан, устоять под напором международных экономических и политических потрясений и сохранить территориальную целостность. [5, 45 с.].

Идея правового государства предполагает, что источником права является не государство, а народ. Но на сегодняшний день мы можем наблюдать несовершенство демократической формы устройства государств по всему миру, что во многом обусловлено заимствованием и навязыванием некоторых элементов западных правовых институтов. Поскольку эти исторически сложившиеся институты отражают потребности исключительно западного общества и никакого другого, перенос западной демократической модели государственного устройства не дает для иных государств положительных результатов.

Список использованной литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 10.11.2022).
2. Этимологический словарь русского языка. А.В. Семенов [Электронный источник] URL: <http://www.slovorod.ru/etym-semenov/index.html> (дата обращения: 10.11.2022).

3. Проблемы теории права и правореализации. Л.Т. Бакулина. М.: Статут, 2017. 86 с.
4. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: Зерцало, под ред. Марченко М.Н. - 2004 г. – 45 с.
5. Мукомолов А.В. Правовые государства и демократия: опыт Европы // Государство и общество. – 2016. – № 1. – С. 8–10.

© Жиров Г.Р., 2022

УДК 34

Коваленко А. Д.

студентка магистратуры 3 курса
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
г. Саратов, РФ

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО РОЗЫСКА В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ

Аннотация

В статье рассмотрены особенности исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов России, актуальные вопросы, возникающие при осуществлении исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов России. Цели данного исследования заключаются в анализе проблем, которые возникают при осуществлении исполнительного розыска в Федеральной службе судебных приставов России.

Ключевые слова

Исполнительный розыск, ФССП России, судебные приставы

В настоящее время Федеральная служба судебных приставов является единственным органом принудительного исполнения, осуществляющим функции по исполнению актов суда и других органов. Кроме того, важной составляющей исполнения судебного акта является эффективное функционирование института розыска должника и его имущества.

Необходимо отметить то, что розыск должника и его имущества представляет собой самостоятельный вид розыска, который осуществляется в рамках исполнительного производства

После объявления в розыск сотрудник ФССП с помощью других уполномоченных госорганов начинает сбор информации касательно местоположения неплательщика, а именно:

- сбор сведений о банковских счетах гражданина;
- обработка персональных данных;
- запросы в миграционную службу и государственные реестры;
- ориентировка на другие документы (например, права на вождение - должник может «засветиться» при проверке документов сотрудниками ГИБДД);
- сбор данных по известным местам, где появлялся должник, в т.ч. опрос других граждан.

Стоит отметить то, что основная проблема розыска должника в настоящее время заключается в том, что он может быть в буквальном смысле неуловим, так как является лицом, не заинтересованным в исполнении исполнительного документа. Например, он может постоянно менять место работы, адрес фактического проживания, номера мобильного телефона.

Розыскные мероприятия обычно длятся до 6 месяцев. Разумеется, когда информацию ФССП получает раньше, пристав аннулирует постановление и прекращает розыск. На случай, если за 6 месяцев сведений о неплательщике и его имуществе не получено, закон позволяет продлить розыск, издав новое постановление на тот же срок.

Для выполнения поставленной задачи по поиску должников и их имущества судебные приставы используют такие методы как опрос родственников, соседей, осмотр недвижимости, участков местности, а также используют различные современные технологии.

В большей степени под современными технологиями чаще понимают все то, что связано с развитием различных баз данных, реестров в России такими примерами являются Росреестр, базы данных МВД, а также ФНС, для получения данных о том какие счета открыты у должника. Также запросы отправляются в Пенсионный фонд, органы ЗАГС и работодателю для получения информации о должниках и их имуществе. Однако бывают случаи, когда полученных сведений либо недостаточно, либо должник уже давно скрылся со вместе со своим имуществом.

Итак, основным способом розыска должника на сегодняшний день является отправление запросов в различные государственные и негосударственные органы. Например, отправление запросов в Пенсионный фонд для установления места работы должника, отправление запросов в Управление внутренних дел для установления места жительства должника по прописке. Зная место работы должника, судебный пристав может связаться с работодателем и узнать у последнего, через какой банк должнику начисляется заработная плата, в каком банке он имеет расчетный счет. Также представляется возможным розыск пребывания должника через образовательное учреждение, в котором обучаются его несовершеннолетние дети (узнать сведения о возможном местоположении родителя - должника у администрации такого учреждения).

Розыск имущества должника также осуществляется путем отправления запросов в различные органы и службы, например, в Федеральную службу государственной регистрации кадастра и картографии, Ростехинвентаризацию, налоговые органы

Самым распространенным способом поиска движимого имущества должника, например, такого как автомобиль, является направление приставом запроса в ГИБДД РФ. Для поиска судоходных средств (например, лодок) длиной до 20 метров возможно направлять запросы в Государственную инспекцию по маломерным судам (ГИМС).

Осуществляя розыск имущества должника, необходимо узнать, состоит ли должник в зарегистрированном браке. Как известно, имущество, нажитое в браке, является совместной собственностью супругов. Для этого судебный пристав может направить запрос в ЗАГС по настоящему месту регистрации должника или по месту его старых регистраций, а также в МФЦ по месту регистрации должника.

Для розыска недвижимости должника, которая находится в другой стране, целесообразно проанализировать перемещения должника за конкретный период времени.

В настоящее время судебные приставы осуществляют поиск сведений о должнике посредством поиска информации через поисковые системы, социальные сети и пр. Специально для этого были разработаны методические рекомендации, в которых были указаны основные методы и способы поиска в информации сети Интернет.

Информация, которую должник размещает о себе в социальной сети, является общедоступной. Анализ фотографий в социальных сетях (места фотографирования, окружающий интерьер, обстановка квартиры или дома, комментарии к фотографиям) позволяет создать общее представление о должнике, а также о его имущественном положении, возможном уровне его доходов. Кроме того, установив IP - адрес пользователя социальной сети (должника), представляется возможным определить местоположение устройства, с которого пользователь (должник) заходит в социальную сеть.

Федеральный закон «О персональных данных» предусматривает, что сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные) и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных, могут использоваться в связи с осуществлением правосудия и исполнением судебных актов. Основной формой использования биометрических данных является распространение ориентировок должника посредством использования наиболее распространенных и общедоступных каналов информации, таких как Интернет, телевидение и печатные средства массовой информации. Распространение ориентировок может помочь судебному приставу получить значимые для розыска должника сведения.

На практике довольно много случаев, когда с помощью мониторинга социальных сетей удалось найти должника. Таким образом, судебный пристав в Козульском районе Красноярского края, по фотографии опубликованной жительницей города Геленджик Краснодарского края в социальной сети был обнаружен ранее разыскиваемый должник. После судебный пристав связался с гражданкой, выложившей фотографию, и оставил свои контактные данные. Результатом стало то, что должник сам позвонил в отдел судебных приставов.

Кроме социальных сетей, судебные приставы - исполнители осуществляют мониторинг различных интернет - ресурсов, связанных с куплей - продажей имущества. Основанием для этого может являться информация о том, что должник осуществляет незарегистрированную предпринимательскую деятельность. Так можно обнаружить, например телефон должника, а после назначения встречи и самого должника, а также разыскиваемого имущества. Подобная ситуация произошла в Иркутске, там должник перестал отвечать на звонки, являться на прием, а также покинул место регистрации. Найти его удалось, обнаружив объявление на интернет - ресурсе в сети Интернет, где были указаны контактные данные, далее ситуация развивалась вполне ожидаемо: судебный пристав назначил встречу, где ознакомил должника с материалами исполнительного производства.

Проблемы осуществления розыска должника и его имущества являются актуальными на сегодняшний день, как для России, так и для других стран. Для более эффективной деятельности судебных приставов по розыску должников и их имущества необходимым является их сотрудничество с другими организациями, в том числе международными, учитывая, что необходимая нормативная база для осуществления межгосударственного

розыска должников и их имущества была сформирована договором государств - участников СНГ о межгосударственном розыске лиц, который был ратифицирован РФ еще в 2014 г., а Регламент компетентных органов был утвержден решением Совета глав правительств СНГ в 2015 г.

Подводя итог, следует сделать следующие выводы:

- во - первых, исполнительный розыск должника и его имущества является важной составляющей принудительного исполнения требования исполнительного документа. Непосредственная реализация данных мер включает в себя комплекс необходимых мероприятий, направленных на розыск должника и его имущества в рамках розыскного дела;

- во - вторых, розыск должника и его имущества представляет собой самостоятельный вид розыска, который осуществляется в рамках исполнительного производства. Значение осуществления розыскных мероприятий заключается в реализации мер юридической ответственности, в частности мер имущественного характера, что способствует решению существующих экономических проблем в системе исполнительного производства в Российской Федерации;

- в - третьих, актуальным направлением остается разрешение существующих проблемных вопросов в процедурах розыска должника и его имущества, что, в свою очередь, влияет на эффективность исполнительного производства, потому как торжество закона заключается в его исполнении.

Список использованной литературы

1. Морозова, И.Б., Треушников, А.М. Исполнительное производство: учебно - практическое пособие. М.: ОАО «Издательский Дом «Городец», 2019. С 201. ©
2. Методические рекомендации по использованию сети Интернет в целях поиска информации о должниках и их имуществе от 15.02.2011 [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был // Справочная правовая система «Консультант Плюс». ©
3. 1 О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152 - ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 31 (1 ч.), ст. 3451. ©
4. 1 Сидоренко, О.С. Проблемы и перспективы развития исполнительного розыска должника / О.С. Сидоренко, И.П. Шлее // Синергия наук. - 2019. - № 31. - С. 1255©
5. Социальная сеть: [Электронный ресурс] // Пресс - служба УФССП России по Красноярскому краю. URL: <https://r24.fssp.gov.ru/news/document22975273/> (дата обращения 04.08.2022). ©
6. 1 Должник найден на сайте объявлений: [Электронный ресурс] // Пресс - служба УФССП России по Иркутской области. URL: <https://fssp.gov.ru/news/document27166271/> (дата обращения: 04.08.2022). ©
7. Столичные приставы впервые разыскали должников с помощью системы «Безопасный город»: [Электронный ресурс] // Российской информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/6790906> (дата обращения: 04.08.2022). ©
8. ВЭБ.РФ профинансирует запуск АПК «Безопасный город» в регионах:
9. [Электронный ресурс] // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/tehnologii/430991-vebrf-profinsiruet-zapusk-apk-bezopasny-gorod-v-regionah> (дата обращения: 04.08.2022). ©

© Коваленко А. Д., 2022

Кравченко Д.Е.
студент 4 курса Волгоградский институт управления, филиал РАНХиГС
г. Волгоград, РФ

Научный руководитель: Шевчук. И.В.
Кандидат юридических наук, доцент,
Волгоградский институт управления, филиал РАНХиГС
г.Волгоград, РФ

ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности осмотра места происшествия при расследовании террористических актов с участием следователя, специалиста, также отмечается роль взрывотехника, кинолога и сапера на выделенных этапах.

Ключевые слова

Террористический акт, следователь, взрывное устройство, место происшествия, процессуальные действия, осмотр, фиксация, специалист, взрыв.

Kravchenko D.E.
4th year student Volgograd Institute of Management, branch of RANEPA
Volgograd, Russia

Scientific supervisor: I.V. Shevchuk,
Candidate of Law, Associate Professor,
Volgograd Institute of Management, Branch of RANEPA
Volgograd, Russia

FEATURES OF THE INSPECTION OF THE SCENE DURING THE INVESTIGATION OF TERRORIST ACTS

Annotation

The article discusses the features of the inspection of the scene of an incident during the investigation of terrorist acts with the participation of an investigator, a specialist, and also notes the role of an explosives technician, a dog handler and a sapper at the selected stages.

Keywords

Terrorist act, investigator, explosive device, scene of the incident, procedural actions, inspection, fixation, specialist, explosions.

На сегодняшний день актуальна такая проблема как борьба с терроризмом, которая представляет опасность жизни общества, а также целостности государства. Для того, чтобы определить масштаб проблемы необходимо дать определение понятию «терроризм». Данный термин имеет юридическое значение, так как закреплен в Федеральном законе от 06.03.2006г. № 35 - ФЗ «О противодействии терроризму». В соответствии со статьей 3

данного Федерального закона: «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий». [7]

В связи со сложившимися политическими отношениями между Россией и рядом других стран, в нашей стране участились случаи террористической угрозы, которая дестабилизирует нормальную жизнь общества и государства в целом. В последнее время в СМИ мы наблюдаем публикации о предотвращении террористических актов, о минировании общественных мест, но также о совершенных деяниях и их последствиях.

Национальный антитеррористический комитет провел совещание, на котором была предоставлена статистика террористических актов за первое полугодие 2022 года. Председатель НАК акцентировал внимание на склонении молодых граждан к совершению террористических актов представителями националистических структур. В своем докладе НАК предоставил информацию о совершении 61 преступления террористической направленности, при этом 26 деяний было совершено гражданами в возрасте до 25 лет. Большая часть преступлений были совершены из - за вербовки людей террористическими организациями. [2]

Стоит отметить, что по характеру субъекта террористическая деятельность делится на: неорганизованный и организованный вид. Исходя из последних печальных событий, массовый расстрел в Ижевской школе, который унес 17 жизней, следует отнести к неорганизованному терроризму, именно этот вид терроризма характеризуется индивидуальностью его выполнения, данное деяние совершено одним человеком - 34 - летним Артемом Казанцевым.

По целенаправленности терроризм можно разделить на: политический, государственный, религиозный, корыстный и наиболее часто встречающийся в последнее время - националистический. К последнему виду стоит отнести взрыв на Крымском мосту, цель которого считается устрашение Украиной русский народ.

При осмотре места происшествия в расследовании террористических актов значительную роль выполняют сотрудники Следственного комитета РФ. Следователь как важная процессуальная фигура, в соответствии с Приказом Следственного комитета РФ от 15.01.2011 N 2 "Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации", незамедлительно должен выехать на место происшествия с обязательным участием эксперта и специалиста. [4]

Осмотр места происшествия считается следственным действием, которое признано необходимым этапом для успешного расследования преступления, потому что все необходимые доказательства возможно получить в первые часы после совершенного террористического акта. Незамедлительность выезда следователя на место происшествия связано с рядом факторов, в том числе природных, которые могут способствовать исчезновению следов.

Осмотр места происшествия состоит из нескольких этапов. Данное следственное действие включает в себя подготовительный, рабочий и заключительный этапы.

Особенность первоначального этапа заключается в том, что следователь еще до выезда на место происшествия должен выполнить ряд значимых действий, а именно привлечь все основные и вспомогательные службы, такие как: медицинские работники, саперы,

кинологи, аварийно - спасательные, противопожарные. Также в зависимости от вида террористического акта и его совершения, следователю необходимо определиться с технико - криминалистическими средствами, которые необходимы при осмотре места происшествия. Независимо от вида совершенного преступления, следователь всегда берет с собой следственный чемодан, фото - и видеоаппаратуру.

Основная часть совершенных террористических актов, происходит в результате применения взрыво - технических устройств, в таком случае следователю необходимо использовать дополнительные технические средства, а именно: специальный взрыво - технический чемодан; магниты и металлоискатели для обнаружения и изъятия металлических деталей и осколков взрывного устройства (например, портативный металлоискатель «Кедр»); сито для просеивания грунта с целью обнаружения и изъятия мелких осколков и предметов; приборы, применяемые для забора проб газо - воздушной смеси взрыва («Шершень», «Шмель ДС», «УГ - 2» и др.); портативная рентгеновская аппаратура, используемая при поиске осколков в преградах, одежде, обуви и т.п. («Мира - 2Д», «МХР - 200», «Инспектор», «Колибри» и др.); портативный пылесос, оборудованный специальными фильтрами, пригодный для изъятия пылевидных частиц взрывчатых веществ, находящихся в очаге взрыва; специальный комплект технических средств для проведения экспресс - анализа продуктов взрыва, применяемый с целью обнаружения на месте происшествия остатков использованного взрывчатого вещества. [1, с.59 - 61]

По прибытии на место совершенного преступления, следователю необходимо определить границы, в пределах которых он будет осуществлять осмотр. Для того, чтобы им были обнаружены видимые, невидимые и все необходимые следы, ему необходимо максимально ограничить круг лиц, которые могут находиться на этой территории, а также необходимо организовать эвакуацию раненных в специальные учреждения при этом проинформировав медицинских работников о сохранении осколков попавших в пострадавших.

В результате организованных мероприятий, следователь может переходить на следующий этап осмотра места происшествия – рабочий этап, который состоит из двух стадий: общего и детального осмотра.

Для начала, определимся с какими задачами необходимо справиться следователю на общем осмотре места происшествия. Данная стадия весьма объемна, состоящая из ряда процессуальных действий. Изначально необходимо зафиксировать место происшествия путем фото / видеосъемки. Исходя из самого места, где был совершен террористический, следователю следует определиться с кругом лиц, которые могут свидетельствовать о произошедшем событии, в случае «горячих следов» организовать розыск посредством поручительства данной задачи органам, осуществляющих ОРД. Важнейшими процессуальными действиями на данном этапе является фиксация и изъятие следов и предметов, пробы грунта, воздуха, запахов оставленных на месте.

Что касается детального осмотра места происшествия, его целью считается обнаружение следов, которые не были изъяты на предыдущем этапе. Особенность данной стадии заключается в том, что место происшествия делится на определенные сектора, на которых проводится всесторонний сбор всевозможных следов, деталей от предметов совершения преступления, имеющих значение, при этом в зависимости от вида обнаруженных следов

определяется упаковка для него, это может быть контейнер, полиэтиленовые мешочки, специальные коробки, а для крупных предметов определены места для их хранения.

После проведения данных мероприятий наступает заключительный этап, который состоит из одного важнейшего процессуального действия - составление протокола. В протоколе должны быть зафиксированы все действия, которые были произведены при осмотре места происшествия, помимо действий следователя описываются подробно все изъятые предметы и следы с уточнением их местонахождения, размера, цвета и запаха, а также других характерных для них признаков.

Главной отличительной особенностью при осмотре места происшествия при совершении террористических актов является обширная территория для обнаружения различных обстоятельств, имеющих основное значение для раскрытия преступления. Вернемся к нашему примеру о произошедшем террористическом акте на Крымском мосту. Помимо нескольких осмотров места происшествия - сам мост, производились также десятки обысков в ряде регионов России. С места происшествия изъятые различные фрагменты, которые анализировались следователями и криминалистами, и по ним были назначены необходимые экспертизы, данные действия мы наблюдаем на так именуемом рабочем этапе. В ходе следственных действий также установлен маршрут передвижения взрывного устройства, что является особенностью данного следственного действия, которое было замаскировано в рулоны со строительной полиэтиленовой пленкой. Первоначально сформированный груз был доставлен из порта Одессы в Болгарию, затем переправлен в Грузию, оттуда в Армению, где прошел процедуру таможенного оформления, затем возвращен в Грузию, откуда был ввезен в Российскую Федерацию. [5]

Выше мы обозначили всю работу следователя на месте происшествия при террористических актах, но также необходимо отметить роль эксперта - взрывотехника, специалиста - криминалиста, сапера и кинологов.

Осмотр места происшествия считается сложным следственным действием, при котором роль эксперта - взрывотехника немаловажна. Благодаря знаниям и опыту, полученных взрывотехником решается ряд криминалистических задач. Так, взрывотехник составляет схему на месте происшествия, что позволяет обнаружить детали взорванного устройства. Схема, составленная взрывотехником является обязательной частью протокола, в которой отображаются все детали обстановки. Также, обнаруженные устройства и (или) его остатки, с помощью которых, взрывотехник может определить вид взрывного устройства, т.е. относится он к боеприпасам, самодельным устройствам или устройствам специального назначения, помимо этого, данный специалист определяет способы подрыва найденного устройства, при помощи обнаруженных частиц, остатков взрывного устройства (электронные схемы, антенны и другие части устройства). В результате участия специалиста - взрывотехника на месте происшествия, разрабатываются версии всего произошедшего мероприятия, что способствует ускорению раскрытия преступления.

Что касается специалиста, то его роль заключается в фиксации деталей места происшествия путем фото / видеосъемки, в основном применяются способы обзорной и ориентирующей фотосъемки. Также специалистом фиксируются и изымаются различные оставленные следы, зачастую обнаруживают: следы обуви, транспорта, одежды и других следов - предметов.

На протяжении всего следственного мероприятия, специалист взаимодействует с сапером. Специалист обязан обеспечить сапера такими средствами как: перчатки, пинцет и упаковочными контейнерами, а также видеокамерой. Также специалисту необходимо проконсультировать сапера о его передвижениях на месте происшествия, чтобы второй не испортил оставленные следы.

Сапер в свою очередь, занимается обнаружением взрывного устройства и его обезвреживанием. В его задачи входит также фиксация с помощью видео или фото взрывного устройства, а также те моменты, которые укажет специалист.

На протяжении 40 лет стали работать на месте происшествия роботы - саперы. Работают данные роботы с помощью дистанционного управления, специалист контролирует его движение с помощью закрепленных камер. (см рис.1) [6]



Рис.1

Помимо указанных участников, стоит выделить кинологов. Кинологи осуществляют свою деятельность с помощью обученных собак, которые натасканы по запаху предмета на обнаружение взрывных устройств. Нюх собак уникален, так как они различают запахи на больших расстояниях.

К сожалению, на сегодняшний день мы знаем много примеров террористических актов в России, которые унесли жизни людей. Теракт в Беслане, который произошел 2004 году, считается одним из самых кровавых не только в истории России, но и в мире, в результате которого погибло 333 человека, из них 186 детей. Террористические взрывы в Московском метро, произошедшие в 2004 и 2010 гг. Террористические акты в Волгограде в 2013 году, в результате которых были подорваны троллейбус и ЖД вокзал. Терракты, произошедшие за 2017 год в Санкт - Петербурге, за один год было подорвано метро и взорван супермаркет.

Исходя из вышеизложенного нами, стоит отметить, что такое следственное действие как осмотр места происшествия при расследовании террористического акта, является весьма

сложным, трудоёмким, требующее профессиональных знаний всех процессуальных фигур, которые выполняют определенных задачи на месте происшествия.

Список использованной литературы

1. Аполлонов А.Ю, Исаков В.Д, Гальцев Ю.В. Взрывные устройства и их классификация в криминалистической взрывотехнике // Актуальные вопросы теории и практики судебной медицины. СПб, 1996. С. 59 - 61.

2. Заседание Национального антитеррористического комитета [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-zasedanie-nacionalnogo-29.html>, свободный. - (дата обращения: 18.10.2022)

3. Криминалистика (общие положения, техника, тактика): учебник для вузов / М. М. Горшков [и др.]; под редакцией А. А. Кузнецова, Я. М. Мазунина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 400 с. — (Высшее образование). — ISBN 978 - 5 - 534 - 14938 - 8. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/485709> (дата обращения: 28.11.2022).

4. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ от 15.01.2011 N 2 // КонсультантПлюс: справ. - правовая система / Компания «Консультант Плюс». (дата обращения: 18.10.2022)

5. Террористический акт на Крымском мосту [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ria.ru/20221012/most-1823384457.html>, свободный. – (дата обращения 18.10.2022)

6. Устройство уникального робота - спасателя [Электронный ресурс] –Режим доступа: https://ria.ru/20100518/235684163.html?chat_room_id=235684163, свободный. - (дата обращения: 23.11.2022)

7. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35 - ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства РФ, 13.03.2006, N 11, ст. 1146.

© Кравченко Д.Е., 2022

УДК 347.965
ГРНТИ 10.31.21

Лысюк М. А.
магистрант 2 курса гр АМЗЮ24
Донского государственного технического университета
Научный руководитель: Студеникина С. В.
кандидат юридических наук, доцент
Заведующий кафедрой «Процессуальное право»
Донского государственного технического университета

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РОССИИ

Аннотация: В статье рассмотрены особенности новелл законодательства об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации и их влияние на работу адвоката. Определено несколько проблем, с которыми адвокат сталкивается в своей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская деятельность, институт адвокатуры, кодекс профессиональной этики.

Lysyuk M. A.

2st year master's student gr AMZYU24

Don State Technical University

Supervisor: Studenikina S. V.

PhD law sciences, associate professor

Head of the Department of " Procedural Law"

Don State Technical University

MAIN DIRECTIONS FOR IMPROVING THE INSTITUTE OF BAR IN RUSSIA

Abstract: The article discusses the features of the novels of the legislation on the legal profession and advocacy in the Russian Federation and their impact on the work of a lawyer. Identified several problems that a lawyer faces in his professional activities.

Keywords: lawyer, advocacy, advocacy institute, code of professional ethics.

Одним из важнейших социально - правовых институтов гражданского общества в Российской Федерации является адвокатура. В начале своего становления она представляла собой практически несамостоятельное объединение, а сегодня является полноценным и сложным правовым институтом с конкретными целями: обеспечение доступа к правосудию и защита прав и интересов как физических, так и юридических лиц.

Часть 1 статьи 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63 - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 63 - ФЗ) определяет адвокатскую деятельность как квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию [1].

Для оказания полноценной правовой помощи и осуществления защиты, адвокат должен обладать достаточно большим кругом прав, однако, столкнувшись с реальной обстановкой, касающейся осуществления того или иного права, которое может иметь адвокат, выясняется, что они могут быть не реализованы.

Федеральным законом № 63 - ФЗ предусмотрено осуществление адвокатской деятельности на основе соглашения между адвокатом и доверителем.

Однако, так было не всегда. Обратившись к историческим фактам и становлению адвокатской деятельности в Российской Федерации, до принятия Федерального закона № 63 - ФЗ, вопрос о соглашении регулировало Положение об адвокатуре РСФСР от 20.10.1980, в соответствии с которым одной из сторон соглашения была коллегия адвокатов в лице заведующего юридической консультацией, действующего по доверенности президиума коллегии адвокатов, а сам адвокат только принимал поручения на защиту или представительство [2].

Именно с момента принятия Федерального закона № 63 - ФЗ, соглашение стало представлять собой гражданско - правовой договор, который заключается в простой

письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу. Следует отметить, что соглашение не является формальным документом для фиксации возникших правоотношений. Оно является основополагающим фактором для взаимодействия по оказанию юридической помощи, в том числе и по ее получению, а также оплате.

В целом юридические услуги можно разделить на два вида: юридическая консультация и представительство, в том числе и судебное [3].

В виду того, что в России оказывать юридическую помощь могут не только адвокаты, повышается уровень конкуренции между ними и фирмами, оказывающими юридическую консультацию по определенным вопросам. У последних одной из целей является получение прибыли, а не на полноценное решение той или иной проблемы, за решением которой к ним обратились. Также на частные юридические фирмы не распространяется действие закона об адвокатуре, они могут, например, иметь судимость, не иметь юридического образования, но, тем не менее, оказывать юридическую или псевдоюридическую помощь [4].

В виду определенных проблем, институт адвокатуры нуждается в изменениях и реформации.

Первоочередной задачей можно определить необходимость в разделении ответственности адвокатов и других юридических консультантов, не имеющих адвокатского статуса. Например, если адвокатам предоставить больше процессуальных прав, которые будут выгодно выделять их и мотивировать граждан обратиться за помощью непосредственно к лицам, имеющим адвокатский статус, то снижается риск получения некачественной юридической помощи в многопрофильных юридических компаниях, оказывающих, в том числе, консультативные услуги. Подобного рода привилегия может помочь «отсеять» недобросовестные и некачественные кадры.

В части законодательства, регулирующего деятельность адвокатов в Российской Федерации, возможно внесение изменений в части наличия непогашенной или неснятой судимости за преступления, а именно запрет на получение статуса адвоката вне зависимости от вида судимости, ведь ее наличие противоречит этическим и моральным нормам в адвокатском сообществе [5].

Государство активно формирует у граждан позитивное мышление и отношение к адвокатам, юристам и юридической помощи в целом.

Адвокатская деятельность является одним из основных способов в защите прав человека и гражданина, поэтому адвокаты должны строго соблюдать законы и Кодекс профессиональной этики адвокатов.

При выявлении каких-либо нарушений, в зависимости от серьезности и степени опасности, необходимо привлекать адвоката к дисциплинарной ответственности, вплоть до лишения статуса адвоката без возможности его восстановления. Подобного рода мера должна заставить адвокатов более ответственно относиться к своим обязанностям и обдумывать все процессуальные действия, тем самым оказывая высококвалифицированную юридическую помощь.

Однако, это не единственная проблема, встречающаяся в институте адвокатуры. Решение, как минимум, основных проблем, даст толчок к дальнейшему развитию и

совершенствованию адвокатуры, а также поможет достигнуть целей, которые поставлены перед адвокатурой.

Одной из проблем является низкая ставка оплаты труда адвоката, работающего по назначению. Например, вознаграждение адвоката по уголовным делам, который оказывает помощь по назначению, с 1 января 2021 составило 1500 рублей за один рабочий день участия. Годом ранее размер выплаты составлял не менее 1250 рублей [6].

Далее хотелось бы отметить, что для представителей, не имеющих статуса адвоката, суд взыскивает более завышенные расходы на оплату услуг представителя. В случае если в процессе принимало участие лицо, имеющее только юридическое образование, в процессуальных документах оно вправе указать тот размер оплаты услуг представителя, который посчитает нужным, не принимая во внимание рекомендованные тарифы адвокатов [7]. Если же представлял интересы непосредственно адвокат, то судом будут взысканы расходы на оплату услуг в соответствии с рекомендованными тарифами.

Отдельного внимания заслуживают нарушения гарантий адвокатской деятельности. В статье 48 Конституции Российской Федерации прямо указано, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи [8]. И в случае с работой адвокатов, чаще всего именно это положение нарушается, потому что часто оказывается давление, нарушается правовая тайна, умышленное не предоставление или отказ в предоставлении каких - либо документов или материалов, сложности с обжалованием каких - либо неправомерных решений, связанных с деятельностью адвоката и т.д. [9].

К сожалению, проблем в институте адвокатуры становится с каждым годом все больше и больше. Для того чтобы обеспечить оказание квалифицированной юридической помощи, необходимо на законодательном уровне продумать механизм защиты адвокатов.

Перечень использованных информационных ресурсов:

1. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63 - ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
2. Головин А.Ю., Соломатин Е.Н. Место и роль адвокатуры в современной системе гражданского общества России // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2012. — № 1 - 2. С. 61—69.
3. Коробицына, Е. С. Актуальные проблемы осуществления адвокатской деятельности // Молодой ученый. — 2021. — № 5 (347). — С. 189 - 191.
4. Данилина А.А., Савинкина А.Р., Пыленко И.П. Актуальные проблемы института адвокатуры в российской федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 1 - 2.
5. Нурджян А.Э., Попандопуло Ф.Г., Семенов А.В., Куликовская И.С. Значение этики поведения адвоката, принципы и способы её реализации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 11 - 4 (62). – С. 76 - 79.
6. Разъяснение об оплате труда адвокатов в 2021. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fparf.ru/>.
7. Васяев А.А. О запрете быть представителями в суде лицам, адвокатский статус которых прекращен // Современное право. 2020. № 1. С. 103—106.
8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «Консультант Плюс».

УДК 004.75

Микаелян А.Р., Зверев С.Д.,

студенты

Гаев Л.В.

канд.техн.наук, доцент

ЛГТУ,

г. Липецк, РФ

УПРАВЛЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫМИ СЕТЯМИ - АНАЛИЗ СПОСОБОВ

Аннотация

В статье приводится обзор проблем, возникающих при использовании императивного стиля для формирования запроса. Анализируется то, по какому принципу должно быть организовано управление сетью.

Ключевые слова

Сеть, интерфейс, сервер, запрос, децентрализованная система.

В настоящее время достаточно сложно представить использование компьютера, не подключенного к интернету. С каждым годом увеличивается число предметов со встроенным искусственным интеллектом, появляются все новые функции у привычных объектов. Важным преимуществом любого модернизируемого предмета является возможность подключить его к сети аналогично компьютеру или смартфону. Так возникает актуальный вопрос: по какому принципу должно быть организовано управление данной сетью? Анализировать проблему будем на основании того, какие преимущества и недостатки можно выделить в существующих подходах.

Подавляющая часть сервисов, предоставляемых с помощью интернета, имеют централизованную структуру, то есть передача данных происходит через сервер, представляющий собой связующий узел [1]. Обслуживание данной сети подразумевает контролирование логики работы сервера со стороны определенной организации. Альтернативой централизованной сети выступает децентрализованная. Внутри такой системы каждое устройство, подключенное к сети, выступает как в роли клиента, так и в роли сервера. Рассмотрим, почему централизованная сеть является на данный момент более популярной, чем ее антагонист.

Централизованная сеть подразумевает более простое обслуживание данных в сравнении с децентрализованной. В качестве обоснования данного утверждения можно упомянуть паттерн проектирования посредник. Если нам необходимо связать несколько узлов сети, то использование посредника уменьшит количество необходимых связей. Так устройства не

перегружаются лишней обработкой информации из - за того, что возлагают это действие на сервер.

Следующее преимущество может показаться малозначительным. Речь идет об отсутствии уникальности каждого интерфейса и функционала. Если использовать централизованную сеть, то отсутствует возможность введения новых функций со стороны клиентов, так как реализация таких нововведений возможна только со стороны сервера. Если бы каждый клиент мог реализовать новый функционал для передачи данных другим пользователям, что теоретически возможно в децентрализованной системе, то неминуемо возникли бы проблемы с совместимостью версий.

Превосходство централизованной сети также проявляется в том случае, если требуется заблокировать конкретный контент. В данном случае достаточно просто ограничить доступ к данным с помощью исключительно одного сервера.

В противовес указанному выделим ряд преимуществ децентрализованных систем.

Во - первых, это единоличная возможность управлять своими данными со стороны одного клиента. Устройство в децентрализованной системе является источником данных, благодаря этому удаление информации на одном устройстве исключает ее из всей системы. Безусловно, удаляемая информация могла попасть на другое устройство, если она находилась в общем доступе, и тогда ее полное удаление становится невозможным. Но эта ситуация не решается использованием централизованной сети и зависит исключительно от бдительности человека при ее публикации. При использовании централизованной системы нет возможности точно определить, что происходит с данными после их отправления на сервер, так как корпорация, в руках которой находится данный сервер, может сохранять данные независимо от того, удалил их пользователь сети или нет.

Во - вторых, это безопасность от взлома. Доступ к данным, хранящимся в базах данных, является одной из главных целей при взломах [2]. С ценностью информации прямо пропорционально растет и ее привлекательность для посторонних. В децентрализованных системах при необходимости получить личные данные пользователя возникает необходимость последовательно получать доступ через множество устройств.

Несмотря на актуальность централизованных систем, существуют успешные проекты, основанные на альтернативном подходе. Одним из таких известных проектов является протокол BitTorrent. В настоящее время в нашей стране с каждым месяцем блокируется все большее число торрент - трекеров в связи с тем, что с помощью них неофициально передается контент, защищенный авторским правом, что приносит материальный ущерб автору [3]. Несмотря на это, данный способ обмена файлами остается актуальным уже более полутора десятка лет.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что на данный момент централизованный подход к управлению сетями используется в подавляющем большинстве случаев из - за простоты реализации, обслуживания и возможности контролировать конкретные события в сети. Но нет никаких оснований отрицать, что в будущем децентрализованные системы могут получить большую популярность.

Список источников

1) Буцык С.В., Крестников А.С. Вычислительные системы, сети и телекоммуникации. - Челябинский государственный институт культуры, 2016. – 116 с.

2) Случаи крупнейших интернет - взломов с утечками данных. Досье - URL: <https://tass.ru/info/2619230> (дата обращения: 30.11.2022).

3) Россиян лишили самого известного торрент - трекера с сериалами. Возможно, навечно - URL: https://www.cnews.ru/news/top/2019-12-18_rossiyan_lishili_dostupa_k (дата обращения: 30.11.2022).

© Микаелян А.Р., Зверев С.Д., Гаев Л.В., 2022

УДК 34

Музалёва О.В.

студентка 3 курса ВФ РАНХиГС,
г. Воронеж, Россия

ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация

Проблемы эффективности муниципального управления являются актуальной темой во все времена. Наделение органов местного самоуправления правом самостоятельно принимать решения является понятной мерой, так как лучше всего проблемы того или иного региона знают местные жители и органы власти, следовательно, и принятие решений логично закрепить именно за органами местного самоуправления. При этом муниципалитетами может быть неправильно выбрана стратегия и тактика муниципального управления что в современных условиях может иметь неотвратимые последствия.

Ключевые слова

Муниципальное управление, местная власть, проблемы муниципального управления.

Цель власти на всех уровнях – это обеспечение достойной жизни населения. Обязанности местного самоуправления вытекают как из вопросов местного характера, так и из полномочий, предоставленных государством органам местного самоуправления. Цели и обязанности органов местного самоуправления – это необходимый компонент планирования. Сегодня многие муниципальные образования и города осознали необходимость как краткосрочного, так и стратегического планирования. Некоторые муниципальные образования уже подготовили стратегические планы развития, в других муниципальных образованиях эта подготовка только начинается, третьи – ещё не приблизились к этой работе [1].

Разработка стратегических планов муниципального развития является жизненной необходимостью. В то же время было бы логично координировать стратегическую градостроительную деятельность на федеральном уровне. Это поможет избежать большого количества ошибок, а также сэкономить денежные средства на расходах. Решить эту проблему поможет создание Института стратегии городского развития на федеральном уровне.

Существует ряд факторов, которые влияют на низкую эффективность деятельности муниципальных органов власти (рис.1).

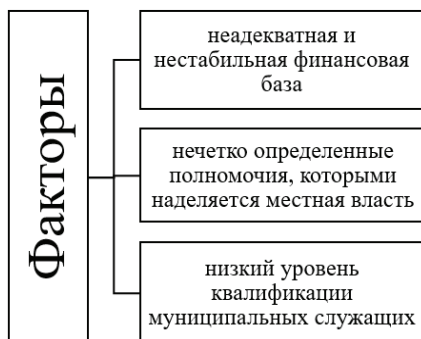


Рис.1. Факторы, влияющие на эффективность деятельности муниципальных органов власти.

Нестабильность финансовой базы – это решаемая проблема. Ее можно устранить изменением межбюджетных отношений и совершенствованием налогового и бюджетного законодательства.

Низкая квалификация муниципальных служащих не является безвозвратной. Если, например, ввести прием на муниципальную службу на конкурсной основе и ужесточить аттестацию, то значительно можно повысить уровень подготовки и ответственности муниципальных служащих.

Использование современных информационных технологий способствует внедрению наукоёмких инновационных кадровых технологий, повышающих производительность государственного и муниципального персонала. Социальное обеспечение кадровой работы направлено на создание условий для раскрытия кадрового потенциала сотрудников и обеспечения привлечения талантливых и нравственных людей на государственную и муниципальную службу. Социальная политика органов государственного и муниципального самоуправления должна основываться на принципах законности и социальной справедливости [2].

Следующая проблема – это управление качеством. Качество управления определяется здоровьем и уровнем жизни населения страны. Этот показатель должен формироваться на основе таких показателей, как рождаемость, смертность, ожидаемая продолжительность жизни, уровень доходов различных групп населения. Для улучшения этого показателя необходимо совершенствование методов, которые оценивают насколько эффективно и на какие статьи бюджета расходуются денежные средства налогоплательщиков.

Финансовые ресурсы, находящиеся в распоряжении местного самоуправления, недостаточны для задач и функций, которые стоят перед местным самоуправлением. Этот уровень власти финансово обделен, хотя он является наиболее близким к населению и к проблемам региона, в котором проживает данное население. Поэтому говорить об эффективном управлении в данном случае просто бесполезно.

Ещё одной проблемой является учёт интересов всех уровней власти. Эта проблема связана с тем, что налоги подразделяются на федеральные, региональные и местные. При этом за муниципальными образованиями закреплены наименее собираемые налоги. Так

можно сделать вывод о том, что игнорируется принцип демократизации межбюджетных отношений. А без этого нельзя говорить о развитии демократии в России.

Таким образом, можно сказать, что для обеспечения стабильной деятельности государства необходима выработка единого механизма взаимосвязи органов управления как на государственном, так и на местном уровне. Поддержка местного самоуправления со стороны государства и создание условий для его самостоятельного развития должны опираться на национальные интересы и благополучие общества.

Список использованной литературы

1. Даниленко Н.И. Бюджет развития муниципального образования / Н.И. Даниленко // Практика муниципального управления. - 2009. - № 2 - с.99 - 109.

2. Суханов А.В., Ястребков М.А. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 3 - 2. – С. 211 - 214;

© Музалёва О.В., 2022

УДК 347

Мурадов Р. Т.,
студент,

Московский Государственный Гуманитарно -
Экономический Университет
г. Москва, РФ

ФУНКЦИЯ РЕЕСТРА ПРАВ В ПРИЗНАНИИ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ ПРИОБРЕТАТЕЛЯ

Аннотация:

В целях устойчивости гражданского оборота в случае оформления сделок по поводу перехода права собственности на недвижимое имущество целесообразно до подписания документов обращаться за получением выписок из единого государственного реестра прав. Если данные реестра окажутся не достоверными, то бремя доказывания ложится не на добросовестного приобретателя, а на лицо, не согласное с переходом прав.

Ключевые слова:

Государственная регистрация, права собственности, добросовестный приобретатель, проверка прав, виндикационный иск.

Права на отчуждение недвижимого имущества подлежат государственной регистрации, которая осуществляется на основе принципов проверки законности оснований регистрации, публичности и достоверности государственного реестра. Государственная регистрация права собственности является единственным доказательством существования права на недвижимость, которое может быть оспорено только в судебном порядке. В связи с чем приобретатель недвижимого имущества при совершении сделки по приобретению

всегда может и должен исходить из данных государственного реестра о принадлежности такого имущества, а не каких - либо иных обстоятельств, в том числе фактического господства над этим имуществом(п. 38 Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»). Во всех случаях бремя доказывания недобросовестности покупателя лежит на собственнике, толкование данного обстоятельства осуществляется судом исходя из многих факторов конкретного случая.

Административная формы защиты связаны прежде всего с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество, регулируемое Федеральным Законом № 122 - ФЗ «О государственной регистрации прав». В соответствии с действующим законодательством права некоторые сделки с недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, перехода или прекращения прав на недвижимое имущество. Государственная регистрация - единственное доказательство существования зарегистрированного права, гарантия стабильности и защиты прав собственника.

При заключении договора стороны гражданского оборота проводят проверку так называемой «юридической чистоты» сделки. Покупателю важно идентифицировать все составляющие права собственности конкретного лица, а также наличие или отсутствие обременений и других препятствий и сложностей для заключения сделки. При этом проверять лучше три вида выписок. Выписка об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости в ней указана вид недвижимого имущества, адрес, площадь, кадастровая стоимость, кадастровый номер, собственник, тип собственности, дата регистрации последнего собственника и документ, на основании которого было зарегистрировано право собственности, отметки об имеющихся ограничениях (залог, арест), схема расположения объекта на земельном участке, если это жилой дом. Эту выписку может получить не только собственник, но и любое заинтересованное лицо, заплатившее государственную пошлину. Все данные в ней следует сверить с данными предоставленными самим собственником.

Выписка о содержании правоустанавливающих документов содержит не только реквизиты, но и краткое содержание этих документов: данные предыдущего продавца, какой нотариус удостоверил, если было нотариальное удостоверение. Данные сторон сделок можно проверить на сайте районного суда по месту нахождения недвижимости, чтобы выяснить нет ли споров по поводу сделки. Если в качестве основания права собственности обозначено свидетельство о наследстве по завещанию, то необходимо выяснить у продавца какие еще есть претенденты на наследство и проверить на сайте суда нет ли спора между наследниками. Эту выписку может получить только собственник недвижимости.

Выписка о переходе прав на объект предоставляется по запросу любого заинтересованного лица, в ней указываются фамилия, имя, отчество всех собственников, даты регистрации перехода права собственности и прекращения права. Если собственники

меняются слишком часто, то стоит изучить все внимательнее, так как может прикрываться не легальное приобретение этого права одним из предыдущих собственников.

Согласно ст. 8.1 ГК РФ приобретатель недвижимого имущества, полагавшийся при его приобретении на данные государственного реестра, признается добросовестным, пока в судебном порядке не доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии права на отчуждение этого имущества у лица, от которого ему перешли права на него.

В контексте статьи 302 ГК добросовестный приобретатель возникает как результат виндикационного иска или реституции. О нем говорить как о лице, которое не знало и не могло знать, однако это широкое толкование разумности не применимо на практике, поэтому суды исходят из долженствования знать приобретателем о неправомерности отчуждения. Если он проявил достаточную осмотрительность исходя из условий сделки, этого достаточно, чтобы считать его добросовестным. Владение же недвижимым имуществом само по себе не дает право третьему лицу отчуждать это имущество, а добросовестный приобретатель должен убедиться в связи факта по возможности распоряжаться имуществом и фактическим владением им. Приобретатель недвижимого имущества не может быть признан добросовестным, если единственной причиной, по которой он счел отчуждателя управомоченным на его отчуждение, был факт владения недвижимым имуществом. Признание лица добросовестным приобретателем возможно, только в случае получения имущества от неуправомоченного лица, если сделка прошла с законным собственником имущества, то применять ст. 302 ГК не уместно (определение Верховного Суда РФ от 13.11.2007 N 59 - В07 - 4). Заниженная цена по сделке также может быть показателем недостаточной осмотрительности со стороны приобретателя, так, в п. 37 совместного Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» отмечено, что возмездность приобретения сама по себе не свидетельствует о добросовестности приобретателя.

Судебная практика также исходит из того, что лицо, истребующее имущество у добросовестного приобретателя должно доказать наличием у истца права на виндицируемое имущество, утратой фактического владения имуществом, возможностью выделить вещь при помощи индивидуальных признаков из однородных вещей, фактическим владением ответчика вещью на момент рассмотрения спора. Для удовлетворения исковых требований необходимо наличие указанных фактов в совокупности, отсутствие или недоказанность одного из них влечет отказ в удовлетворении иска.

Таким образом, проверка «юридической чистоты» сделки является основополагающим этапом при проведении сделки с недвижимостью и служит для эффективного функционирования гражданского оборота в области недвижимого имущества.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51 - ФЗ // Собрание законодательства РФ 1994 № 32 Ст. 3301
2. Совместное Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466/
3. Определение Верховного Суда РФ от 13.11.2007 N 59 - В07 - 4 // URL: http://www.sudbiblioteka.ru/vs/list_verhsud_big_13.htm

4. Крашенинников П.В. Право собственности и иные вещные права на жилые помещения. М., 2000. С. 48

5. Соколов, Е. С. Самозащита и ее способы в системе защиты гражданских прав / Е. С. Соколов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 23.1 (127.1). — С. 50 - 54. — URL: <https://moluch.ru/archive/127/35404/>

6. Южанин Н. В. Самозащита гражданских прав: вопросы теории [Электронный ресурс] // Юрист. 2015. № 19. Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс»

© Мурадов Р. Т., 2022

УДК 347

Нугаева А. Ф.

Студентка 1 курса Института права УУНиТ,
г. Уфа, Россия

Научный руководитель: Папышева Е.С.

Старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса
Института права УУНиТ, к.ю.н, г. Уфа, Россия

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

Аннотация

На сегодняшний день, в век развития информационных технологий одним из самых главных проблем юриспруденции, темой и актуальностью данной статьи является проблема развития информатизационной деятельности суда. Целью исследования является изучение проблемы внедрения в материально - техническую базу деятельности суда искусственного интеллекта. Это относится как к отправлению правосудия, так и к организациям и лицам, обратившихся в суд.

Задача данной статьи состоит в том, чтобы обратить внимание научного сообщества и судей и субъектов правоохранительной деятельности на возникшую проблему внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в деятельность суда, а именно в отправление правосудия

Ключевые слова

Искусственный интеллект, судья, отправление правосудия, судопроизводство, информационные технологии.

Nugaeva A. F.

1st year student of the UUNiT Institute of Law,
Ufa, Russia

Scientific supervisor: Papysheva E.S.

Senior Lecturer of the Department of Criminal Law and Procedure
of the Institute of Law of UUNiT, Candidate of Law, Ufa, Russia

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN RUSSIAN LEGAL PROCEEDINGS: TO BE OR NOT TO BE?

Annotation

Today, in the age of information technology development, one of the most important problems of jurisprudence, the topic and relevance of this article is the problem of the development of

informatization activities of the court. The purpose of the study is to study the problem of introducing artificial intelligence into the material and technical base of the court's activities. This applies both to the administration of justice and to organizations and individuals who have applied to the court.

The purpose of this article is to draw the attention of the scientific community and judges and law enforcement entities to the problem of the introduction of artificial intelligence (AI) in the activities of the court, namely in the administration of justice

Keywords

Artificial intelligence, judge, administration of justice, judicial proceedings, information technology.

Под искусственным интеллектом понимается способность машины имитировать человеческое мышление. Так называют современную технологию, с помощью которой электронные устройства, программы и роботы могут решать различные задачи по заданным алгоритмам, в нашем случае способность анализировать и сопоставлять огромные массивы информации. В 1997 году искусственный интеллект обыграл чемпиона мира по шахматам Гарри Каспарова. Почему это произошло? Произошло это благодаря тому, что компьютер до встречи с шахматистом обучался, прорабатывая десятки тысяч возможных комбинаций. Мозг человека же не способен к анализу настолько объёмного количества данных [10, с.76 - 78].

В условиях динамичного развития компьютерных технологий управление частными организациями, так же государственными и иными органами, не обходится без информационных систем управления процессами, в нашем случае - внедрения ИИ в судопроизводство. ИИ способен выполнять те функции, которые не способен интерпретировать человек.

Отмечая модернизацию судебной системы других стран, следует отметить КНР. Китайские суды уже начали использовать в судебных процессах и исполнении судебных решений технологии ИИ для улучшения услуг и развития интеллектуальных судов. Китайская онлайн-судебная система, одна из публичных судебных платформ страны, обнародовала более 60 миллионов судебных документов. На платформе зарегистрировано к началу 2019 года более 20 миллиардов посещений. Следуя данным South China Morning Post, Верховный суд КНР обязал всех судей при принятии решений консультироваться с ИИ, а при не согласии с заключением ИИ судья должен письменно мотивировать свое решение [2].

Внедрение электронных сервисов правосудия, способствовало бы значительно ускорить процесс Российского судопроизводства, сократить нагрузку на аппарат суда, повысить уровень открытости судебной системы, а главное — облегчить доступ граждан к судебной процедуре через сокращение расходов, обусловленных необходимостью физического присутствия сторон или привлечения профессионального представителя или же адвоката.

Программа, задействованная в искусственном интеллекте может обрабатывать все схожие дела, нормы и законы, которые имеют отношение к тому или иному делу, кроме того, машина всегда будет оставаться объективной, беспристрастной и сохранять нейтралитет при вынесении решения в гражданском, или же приговора в уголовном процессе. Если взять одно дело и распределить это на 5 судей, то соответственно все 5

вынесут разное решение по делу, согласно своим внутренним убеждениям, а обращение в суд предполагает доверие внутренним убеждениям судьи. Тогда возникает вопрос, какое из этих решений будет истинным? Ведь мы понимаем, что каждое из этих решений будет вынесено в рамках закона. Не исключаем возникновение, так называемых, пробелов при вынесении решения. Безусловно, по букве закона они будут верными, а по внутреннему убеждению разными, так как оно формируется за счет внешних сведений, информации. Отсюда следует указать, что процесс формирования внутреннего судейского убеждения так же тесно связан с этапами производства. Если будет дефект в одной из стадий производства, это приведет к ошибочной оценке рассматриваемого доказательства согласно внутренним убеждениям.

С моей точки зрения, если ИИ - “роботу - судье” дать прорабатывать все судебные решения по схожим делам, получится единое заключение по конкретным делам, что позволит более объективно выносить решения по данным категориям дел. Возможно, отсутствие эмоции, а также отсутствие внутреннего убеждения робота в этом смысле даже преимущество, поскольку все люди перед государством равны. И за каждое свое деяние человек несет равную ответственность.

В России применение искусственного интеллекта в судебной системе пока стоит на начальном этапе формирования и внедрения роботов в судах. Председатель Верховного суда России Вячеслав Лебедев не исключает применения искусственного интеллекта (ИИ) для взыскания с жителей России долгов по кредитам в приказном порядке (когда сам предмет спора отсутствует, и суд оформляет взыскание долга по самой упрощенной процедуре). Думается, что возможно данное внедрение будет началом внедрения искусственного интеллекта в Российском судопроизводстве [3].

Необходимость внедрения в судебную систему ИИ состоит в том, что оно могло бы, в первую очередь, снизить нагрузку на работу делопроизводства, во вторую очередь, сэкономить время судьи на рассмотрение сложных дел, требующих большего времени и ресурса внимания, повысить правосознание граждан за счет внедрения экспертных систем прогнозирования результата рассмотрения судебного дела. На сегодняшний день цифровизация является междисциплинарной проблемой, требующей изучения. О роли ИИ в Российской судебной системе пока говорить рано, за исключением некоторых передовых стран как КНР, которую мы упомянули как пример внедрения искусственного интеллекта в судопроизводство.

Отмечая положительные стороны внедрения ИИ в судопроизводство Российской Федерации и в мире в целом, есть и отрицательная сторона. Связано это с тем, что имеются «риски» для человека, под угрозой, так называемая, персональная информационная безопасность, люди должны быть гарантированы о неразглашении личной тайны «роботом» [7, с. 27 - 73].

Так же следует отметить экономическую сторону внедрения ИИ. Это в первую очередь, значительные финансовые затраты. Внедрение ИИ требует кадровых изменений, то есть, привлечение опытных специалистов в обслуживании таких как инженеры (машинного обучения), программисты (разработчики ПО), «дата сайентист». их так же следует обучить юридическим навыкам, или же юристов - информационным технологиям в целях разработки и поддержания функционирования «робота». Отвечающая таким требованиям категория экспертов являются редкими на рынке труда явлением. Следующее,

недостаточность нормативной базы. Законодателям следует разработать нормативно - правовые акты (НПА), регулирующие применение ИИ в судопроизводстве, а так же усилить государственный контроль и управление через НПА. Уже сейчас появляется потребность в модернизации законодательства, сопряженного с изменяющимися областями знаний и практик, а вдобавок в создании базисных элементов охраны граждан от предполагаемой потери рабочих, и в создании новых специальностей по обслуживанию ИИ. Далее, исключить возможность поражения ИИ хакерами. Соответственно, это тоже требует финансовых затрат, а также требование усиленного контроля со стороны органов власти.

Таким образом, функционирование судебной системы, как в мировом масштабе, так и в пределах Российской Федерации становится невозможным без применения современных технологий и решений. Применение технологий ИИ в судопроизводстве представляется одним из наиболее многообещающих направлений. «Все эти обстоятельства диктуют необходимость обратить внимание научного сообщества, законодателя, правоприменителей на такое новое, во многом еще непознанное, социотехническое явление как ИИ» [1, с. 430 - 436].

Список использованной литературы

1. Папышева Е.С. Искусственный интеллект и принципы уголовного судопроизводства: проблемы совместимости // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15. №5.
2. Газета South China Morning Post Источник: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3124815/chinas-courts-use-data-analytics-and-blockchain-evidence?module=inline&pctype=article>
3. Пресс - служба Верховного Суда Российской Федерации https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/31548/
4. Указ Президента РФ от 10.10.2019 N 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" (вместе с "Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года") Доступ из справ. - правовой системы «Аюдар Инфо». Источник: https://www.audarinfo.ru/na/editArticle/index/type_id/4/doc_id/27813/release_id/55587/sec_id/293188/
5. Азимбаев, Д. Ж. Искусственный интеллект и машинное обучение / Д. Ж. Азимбаев, И. А. Куан, И. В. Гулида // Вестник современных исследований. - 2019. - № 1.3.
6. Головенко, А. П. Использование искусственного интеллекта в инновационных системах / А. П. Головенко // Вестник современных исследований. - 2018. - № 12.5.
7. Грищенко, Г. А. Возможности применения В статье анализируется ход реализации Стратегии развития технологий искусственного интеллекта в юриспруденции / Г. А. Грищенко // Инноватика и экспертиза: научные труды. – 2019.
8. Капутьцевич, А. Е. Искусственный интеллект: структурирование визуальной памяти Евразийское Научное Объединение. - 2019. - Т. 1. № 2.
9. Сорокина, В. В. Искусственный интеллект: современный этап развития и применение в различных областях / В. В. Сорокина, В. А. Сергачева // Аллея науки. - 2019. Т. 2. - № 1.
10. Ускова, А. А. Искусственный интеллект или человеческий разум / А. А. Ускова, А. В. Поначугин // Вестник Воронежского института высоких технологий. - 2018. - № 4.

© Нугаева А.Ф., 2022

ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ВЫРАБОТКА УСЛОВИЙ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Аннотация: в данной статье исследованы актуальные проблемы порядка заключения и выработки условий гражданско - правового договора по законодательству Российской Федерации. Проведен анализ понятия договор и заключение гражданско - правового договора, изучены условия заключения договоров.

Ключевые слова: соглашение; гражданско - правовой договор; существенные условия договора; заключение договора; виды условий договора.

На данный момент существует огромное количество вопросов, которые связаны с заключением гражданско - правового договора. Согласно ст. 420 Гражданского кодекса РФ - гражданско - правовой договор - это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей [1]. Договор имеет сделочную природу. Сравнивая понятие сделки и договора, понимаем, что договор означает согласованное волевое действие двух или более участников гражданских правоотношений, сделка же – действие, которое изменяет, прекращает или устанавливает права и обязанности.

Выделяя виды условий гражданско - правового договора, можно отметить деление на существенные, обычные и случайные. Условия, которые необходимы и достаточны для того, чтобы договор считался заключенным и тем самым способным порождать права и обязанности у его сторон, по общему правилу считаются существенными. Договор не будет считаться заключенным до тех пор, пока не будет согласовано хотя бы одно из его существенных условий. Условие о предмете договора является существенным. И делаем вывод о том, что нельзя заключить договор купли - продажи, если между покупателем и продавцом не было достигнуто соглашение о том, какие предметы будут проданы в соответствии с данным договором.

Обычные условия гражданско - правового договора не нуждаются в согласовании сторон. Они предусмотрены в соответствующих нормативных актах, вступают в действие в момент заключения договора и основываются на соглашении сторон. К числу обычных условий возмездных договоров можно отнести цену в договоре, если иное не указано в законе и иных правовых актах. Случайными же называются те условия, которые могут изменить либо дополнить обычные условия. Они включаются в договор по усмотрению сторон. Их отсутствие, также, как и отсутствие обычных условий, не влияет на действительность договора, в тоже время, они приобретают юридическую силу лишь в случае включения их в текст договора.

Как правильно отмечает Е.Я Савченко, «отсутствие случайного условия лишь в том случае влечет за собой признание данного договора незаключенным, если заинтересованная сторона докажет, что она требовала согласования данного условия» [2]. Делаем вывод, что в ином случае договор считается заключенным без случайного условия.

Кроме того, следует отметить тот факт, что согласие на заключение договора должно отражать условия предложения о заключении договора. Следовательно, любые различия между ними свидетельствуют о том, что стороны не смогли достигнуть согласия, и значит, что договор можно считать не заключенным.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49, «в силу пункта 3 статьи 154 и пункта 1 статьи 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора» [3].

Итак, следует сказать, что порядок заключения договора - это последовательность и способы оформления договорных отношений, которые регламентированы правовыми нормами.

Говоря о необходимых элементах заключения договора, следует выделить с одной стороны, соглашение сторон, определяемое как взаимное и согласованное по всем существенным условиям волеизъявление, которое направлено на достижение единого правового результата имущественного характера; с другой стороны – участники соответственно должны обладать способностью вступать в договорные отношения.

В заключение, сделаем вывод о том, что на практике нет однозначного мнения о заключении гражданско - правового договора и данный вопрос требует дальнейших исследований.

Список использованной литературы

1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51–ФЗ // СЗ РФ. - 1994 - № 32 - Ст. 3301

2. Савченко Е.Я. Содержание гражданско - правового договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2015. - №3. С.49 - 52

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета. - № 4. - 2019

© Плотникова Т.Е., 2022

УДК 34.343.31

Родионов Д.А.

Аспирант кафедры
уголовно - правовых дисциплин Южно - Российского института
управления Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
г. Ростов - на - Дону, РФ.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖАНДАРМСКИХ УПРАВЛЕНИЙ И ОХРАННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПО ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ И ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы правовой защиты государственных границ и территорий Российской империи от криминальной проницаемости структур гибридных

войн и международного террора. Статья посвящена развитию нормативно - правового регулирования деятельности правоохранительных органов по охране государственной границы и территории Российской империи. Указывается, что активизация международного террора и гибридных войн тесно связана с происходящими в государстве социально - политическими, экономическими и иными процессами.

Ключевые слова

Деятельность жандармских управлений, охранные отделения, охрана Государственной границы, оперативно - розыскная деятельность

В современном мире есть две взаимосвязанные проблемы: глобализация и международный терроризм. В процессы глобализации втягивается все большее количество государств разного уровня цивилизационного развития. Трансформацию претерпевает экономика. В политической сфере формируются устойчивые межгосударственные и иные институциональные связи. Возникают трансграничные социальные связи, создается глобальное социальное пространство. Признаком и основой интеграции человечества как единого сообщества стало активное развитие средств коммуникации [2, с. 428].

Другой проблемой современного мира является развитие международного террористического движения. Процессы глобализации; наличие различных видов транспорта: сухопутного, железнодорожного, воздушного, морского, речного, создает условия для криминальных процессов проницаемости государственных границ и государственных территорий. По мнению экспертов, происходит интернационализация терроризма [19, с. 80].

Вот почему одной из проблем современного мира стало активное перемещение участников международных террористических группировок по всему миру. Что связано с криминальной проницаемостью государственных границ и государственных территорий [23].

Как отмечал заместитель Генерального секретаря и глава Контртеррористического управления Организации Объединенных Наций В. Воронков, «террористы, в том числе иностранные боевики - террористы, используют самые разнообразные способы для достижения пунктов назначения по всему миру» [34]. Прежде всего, используются все виды транспорта: железнодорожного, воздушного, морского, речного, автомобильного. Так как число лиц, перемещающихся через государственные границы и территории с использованием криминальной проницаемости растет, то особого внимания заслуживает выработка мер по противодействию криминальной проницаемости государственных границ и территорий. И здесь представляет интерес защита государственных границ и территорий Российской империи от криминальной проницаемости.

Востребованность исторического опыта защиты Империи от криминальной проницаемости структур гибридных войн и международного террора объясняется происходящими в России социально - политическими процессами. В том числе, проведением на территории Украины Специальной военной операции; проникновением на территорию освобожденных регионов Украины украинских диверсантов, наемников; совершением диверсионно - террористических актов на территории России [21].

Как показывает изучение исторических источников, активизация спецопераций гибридных войн, повышающих уровень криминальной проницаемости государственных

границ и территорий тесно связана с происходящими в государстве социально - политическими, экономическими, военными и иными процессами. Перечисленные процессы могут способствовать активизации международного террора, провоцировать гибридные войны. Тому наглядный пример Российская империя.

19 февраля 1861 года император Александр II издал Манифест и ряд законов об отмене крепостного права. «Вникая в положение званий и состояний в составе государства, - говорилось в манифесте, - мы усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустроив высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным... Права помещиков были доньше обширны и не определены с точностью законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика» [11, с. 34]. В отсутствии четкого правового регулирования взаимоотношений помещика и крепостных царь увидел крестьянскую беду, особенно «при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабевали, и открывался путь произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния» [11, с. 34].

В исторической и историко - правовой литературе советского периода механизм отмены крепостного права оценивается весьма критически. Царя обвиняют в том, что он не отнял всю землю у помещиков и не раздал ее бесплатно крестьянам. «Освобождение крестьян происходило поэтапно и растянулось на 20 с лишним лет» [5, с. 208].

Сторонники поголовного лишения помещиков земли как - то забывают о том, что помещичьи имения были центром передовой агрономии, передовой сельскохозяйственной техники. Вначале передовые агротехнологии внедрял помещик, затем их перенимали крестьяне. При отмене крепостного права государство не выбрасывало крестьян без земли, как это было сделано в Англии.

Напомним, что помещики, это ведущий слой государства. Чиновничий аппарат, наука, офицерский состав, все это формировалось из числа дворянства. Интересы помещиков требовали развития образования, науки, вооруженных сил, полиции. В этих условиях отобрать всю землю у помещиков и передать ее крестьянам, как требовали демократы, было равносильно уничтожению не только Самодержавия, но и государства.

Как писали историки государства и права советского периода, «сохранение сословных привилегий дает помещикам - дворянам значительные политические преимущества. Они продолжают занимать ключевые позиции в государственном аппарате» [5, с. 213]. Напомним «ученым советского периода», что в это время помещики - дворяне были самыми образованными слоями населения. Ни крестьяне, ни рабочие по своему интеллектуальному уровню не могли пополнять функциональный слой государства.

В результате проводимых реформ возникли многочисленные конфликты между различными социально - политическими и иными сословиями: царем и дворянами; помещиками и крестьянами; демократами и государственниками [4]. Что в последующем способствовало активизации революционно - террористического движения.

По какой - то непонятной причине крестьяне рассчитывали получить из рук царя волю и землю, причем бесплатно. Несовпадение ожиданий и реалий спровоцировали ряд крестьянских волнений, прошедших в 29 губерниях. «Крестьяне услышали давно желанное слово свобода, но она явилась к ним без прекращения барщины и помещичьего оброка, без

окончательной развязки с прежними их владельцами, в сопровождении новых чиновников из дворян... «Везде: в Петербурге, в Москве, во внутренности России... все недовольны, все чувствуют себя стесненными, оскорбленными..., все убеждены, что России в таком положении долго оставаться нет возможности» - говорилось в одной из работ: «Какой исход для России из нынешнего ее положения», изданной в 1862 году. Тем самым были заложены предпосылки для возникновения многоуровневого конфликта: между Верховной властью и ведущим слоем; между крестьянами и ведущим слоем.

Вдобавок, в 1861 году император Александр II обнародовал Программу реорганизации внутреннего устройства России. В программе содержались такие разделы, как: а) «О главных началах преобразования всей вообще судебной части». Здесь намечалась следующая работа: судоустройство; судопроизводство гражданское и по преступлениям и проступкам; б) «О полном преобразовании всей городской и земской полиции»; в) «О порядке составления, рассмотрения, утверждения и исполнения государственного бюджета, а также частных смет доходов и расходов всех министерств и главных управлений»; г) «О преобразовании всего вообще управления государственных имуществ и о применении к государственным крестьянам тех положений 19 - го февраля 1861 года, кои касаются сельского общественного управления».

Историки государства и права, исследуя процессы государственного строительства, политико - экономических реформ и преобразований в 60 - е – 80 - е годы XIX - го веков как - то не обращают внимания на превращение России этого периода в территорию и объект криминальной геополитики Запада. Уже 1 марта 1861 года международный террорист Л. Мерославский разработал программу развития революционного движения, гибридной войны во внутренних районах России. «Неизлечимым демагогом польским, - писал террорист - нужно открыть клетку для полета за Днепр. Пусть там распространяют казацкую гайдамачнину против попов, чиновников и бояр, уверяя мужиков, что они стараются удержать их в крепостной зависимости. Должно иметь в полной готовности запас смут и излить его на пожар, зажженный уже во внутренности Москвы. Вся агитация малороссианизма пусть перенесется за Днепр; там обширное пугачевское поле для нашей запоздавшей хмельничевщины. Вот в чем состоит вся наша пан славистическая и коммунистическая школа. Вот весь польский герценизм! Пусть он издали помогает польскому освобождению, терзая сокровенные внутренности царизма... Пусть себе заменяют вдоль и поперек анархией русский царизм, от которого, наконец, освободится и очистится соседняя нам московская народность» [8, с. 132].

Как отмечали дореволюционные исследователи, в России происходило зарождение революционной демократической оппозиции самодержавию. «Некоторая часть общества, та, что подчинялась влиянию так называемых передовых органов печати и даже воспринимала внушения от заграничных листков, издаваемых русскими выходцами в Лондоне, не только не удовлетворялась обещанными реформами, но старалась все более и более волновать умы, возбуждая, обсуждая и разрешая общественные вопросы в самом радикальном смысле... Такая чисто революционная пропаганда наибольшие опустошения производила в среде учащейся молодежи и даже начала проникать в войска» [18, с. 398].

Первой организационной структурой Запада на территории России, положившей в основу своей деятельности принципы криминальной проницаемости границы и территории империи, стала «общероссийская политическая антиправительственная организация

«Земля и Воля». Как ни странно, но организационное ядро составили наиболее интеллектуальные слои населения, писатели. В состав «Земли и Воли» вошли: Огарев, братья Н.А. и А.А. Серно - Соловьевичи, Н.Н. Обручев, А.А. Слепцов, Н.Г. Чернышевский, Писарев Д.И. и др. Часть из них до создания общества «Земля и Воля» побывали в ряде стран Западной Европы.

Исследователи не обращают внимания на то, что «Земля и Воля» формировалась как организационно - обеспечивающая структура подготовки польского вооруженного восстания. Ибо на территории Царства Польского в этот период началась активная работа по подготовке антироссийского восстания. В соответствии с механизмом гибридной войны, организация принялась создавать организационно - подстрекательские, вербовочные центры путем разъездов по России. Через различного рода «кружки», «библиотеки», «читальни» происходило распространение информации экстремистского содержания и вербовка членов в революционное подполье.

«Земля и Воля» создавалась путем объединения «ранее сложившихся и вновь образованных кружков» [15, с. 43]. Что позволяло в ускоренном порядке создавать разветвленную организационную экстремистскую сеть. В деятельности организационного центра уже используются элементы криминальной проницаемости территории. Представители организационного центра посещали города России, выявляли в них различного рода гуманитарные кружки, и вовлекали их в деятельность общества «Земля и Воля». Основным мотивом объединения было обещание снабжать периферийные кружки «передовой литературой». Таким образом, за короткий срок «Земля и Воля» создала разветвленную вербовочную сеть по России. Историки не задаются вопросом, кто финансировал деятельность «Земли и Воли».

С создания «Земли и Воли» началась гибридная война Запада против России. «Земля и Воля» занималась шпионажем в пользу польского вооруженного восстания; подстрекала русских офицеров польского происхождения к совершению воинских преступлений, переходу на сторону восставших. В это же время на территории Царства Польского Запад провел комплекс политических, организационных, финансовых, информационных и иных мероприятий по подготовке государственного переворота. Были созданы органы управления восстанием, светский и католический. Светским стал «Главный Комитет», преобразованный затем во «Временное национальное правительство». Этот орган действовал под контролем представителя католической церкви. Незаконное самопровозглашенное правительство приступило к перехвату государственного управления на территории Царства Польского. Оно принялось издавать свои, незаконные манифесты и декреты, которые противоречили законодательству Российской империи; но вводились в действие принудительно.

Была создана международная сеть поддержки польского вооруженного восстания. За рубежом создавались базовые центры подготовки организаторов и участников восстания; выпускники этих центров с использованием криминальной проницаемости границ и территории империи прибывали на территорию Царства Польского. Центры управления восстанием были созданы на территории Литвы и Белоруссии, что также сопровождалось криминальным перемещением организаторов восстания по территории империи. За рубежом, во Франции и Австрии, проводилась вербовка наемников из числа французских и австрийских офицеров, уголовников. Которые незаконно пересекали государственную

границу империи и действовали на территории Царства Польского в составе бандформирований и партизанских отрядов.

В современных условиях Запад также готовит диверсантов для действий на территории Украины и России [35].

Спецслужбы империи этого периода, III Отделение с.е.и.в.к. и Штаб Отдельного Корпуса жандармов не контролировали ход подготовки восстания, не предпринимали предупредительно - профилактических мер. Что говорит об отсутствии ведомственных нормативно - правовых актов, регламентирующих организацию предупредительно - профилактической, контрразведывательной работы.

После подавления восстания сотрудники Отдельного Корпуса жандармов столкнулись со сложной оперативной обстановкой. На территории осталось много бывших участников восстания; запасы оружия; сохранились организационные структуры; продолжалась подстрекательская деятельность. Многие активные участники восстания по собственной инициативе ликвидировали свидетелей своей криминальной деятельности. Перестройка работы жандармской полиции требовала издания новой ведомственной нормативной базы; подготовки личного состава к действиям в новых условиях. Для подготовки участковых жандармов, расставленных по деревням и местечкам Царства, в Варшаве в феврале 1865 года была создана «Окружная жандармская школа». Правовой основой для ее создания послужило «Высочайше утвержденное положение об Округе».

На территории Царства Польского был создан III Округ Корпуса жандармов; введены дополнительные штаты личного состава, созданы уездные жандармские команды, жандармские участки. Жандармские унтер - офицеры «расставлены были по местечкам и гминам для исполнения полицейской службы» [29, с. 12]. После подавления восстания на территории Царства Польского были созданы: «Временное военно - полицейское управление», «Военно - следственные» и «Военно - судные комиссии» [10]. Как показывает анализ материалов «Всеподданнейшего отчета о действиях военно - полицейского управления в Царстве Польском за 1865 год», сотрудники Отдельного Корпуса жандармов проводили большую розыскную, предупредительно - профилактическую и аналитическую работу [29, с. 21].

Жандармы проводили розыскные действия; выявляли активных участников восстания; выявляли схроны с оружием и др. Особое внимание жандармы уделяли средствам массовой информации и книгоиздательской деятельности, которые продолжали распространять материалы экстремистского характера [3, с. 21].

После подавления восстания на территории Царства Польского в регионе резко обострилась оперативная обстановка. В том числе возникли новые виды преступлений, связанные с криминальной проницаемостью территории. Возросло количество вооруженных разбойных нападений на различные категории граждан. Наличие криминального опыта, оружия, бытовая неустроенность бывших участников восстания; необходимость скрываться от органов власти привели к появлению «вооруженного бродяжничества». Для борьбы с этим видом преступлений в места их совершения направлялись «жандармские конные и пешие патрули». «А военно - полицейским властям предписано принять самые энергичные меры к преследованию и поимке разбойников и всякого рода подозрительных личностей» [10, с. 43]. То есть речь шла о снижении уровня криминальной проницаемости территории.

Жандармам на территории Царства Польского пришлось столкнуться с разветвленной структурой этнической организованной преступности. Где в роли организаторов сети выступили евреи. Евреи сформировали «тайное общество поджигателей», и организовали массовые поджоги крестьянских и барских жилых домов, построек. Евреи же создали страховые компании, которые предлагали страховые услуги потенциальным погорельцам. Евреи - поджигатели вовлекали в организацию поджогов несовершеннолетних и молодежь, которым платили деньги. «Агенты помянутого общества... начали было подговаривать разных бродяг и детей поджигать города и селения, что и удалось им в некоторых местностях» [29, с. 35]. Организация была в достаточной мере законспирирована и охватывала, с учетом криминальной проницаемости, различные территории.

Таким образом, временные военно - полицейские структуры, созданные на территории Царства Польского из числа жандармов в посттеррористический период, действовали на основе законодательства Империи и ведомственных нормативных актов.

Подавление очагов восстания, уничтожение бандформирований, выявление и привлечение к уголовной ответственности активных участников не решили в целом проблему подполья гибридной войны.

В подготовке польского вооруженного восстания и его влиянии на развитие революционно - террористического движения в России была одна особенность, на которую не обращают внимания исследователи. Царство Польское было присоединено к империи по международным договорам. Польское население получило правовой статус подданных России. Поляки без ограничения поступали на государственную службу; в вооруженные силы; занимались бизнесом и пр. Одновременно создавали подпольные структуры гибридной войны. Польское революционное подполье на территории Москвы провело вербовку наркомана Д. Каракозова и организовало покушение на Александра II [10, с. 60].

Следующим крупным этапом криминальной проницаемости государственной границы и территории Российской империи стала спецоперация Великобритании, получившая в истории название «хождение в народ».

Несмотря на внутренние реформы, Империя в период правления Александра II Россия активно расширяла свои территории на Кавказе и в Средней Азии. В Средней Азии Россия включила в состав империи Хивинское ханство и Бухарский эмират. Англия опасалась, что Россия, продолжая расширять азиатские границы, может через Афганистан уйти в Индию, которая в это время являлась колонией Англии. Во взаимоотношениях между Англией и Россией возникла большая напряженность, едва не спровоцировавшая войну.

С использованием криминальной проницаемости государственной границы Англия приступила к подготовке крестьянского восстания в ряде внутренних регионов империи. Для подавления, которых Россия должна была отозвать свои войска с Кавказа, из Средней Азии и тем самым ослабить там свое военное присутствие [9, с. 63].

Для подготовки массового «хождения в народ», был создан организационный базовый центр, штаб руководства нетрадиционной войной. Из числа молодежи была подготовлена группа «офицеров гибридной войны», обученных по программе нелегальной разведки. Была создана сеть вербовочных кружков по России, через которые распространялась литература экстремистского характера. Была предварительно проведена рекогносцировка по России, выбраны наиболее оптимальные регионы и населенные пункты. Была отработана система конспирации в переписке; разработаны шифры для переписки и

жидкость для тайнописи; подготовлены конспиративные адреса. Для части участников «криминального десанта» были подготовлены документы «прикрытия», фальшивые паспорта. Была заготовлена одежда для проживания в сельской местности. Часть участников «десанта» была обучена трудовым навыкам для работы в деревне: столярами, кузнецами, сапожниками и др. Как отмечал министр юстиции граф Пален, «к концу 1874 года пропагандисты успевают покрыть как бы сетью революционных кружков и отдельных агентов большую половину России» [6, с. 10]. Что говорит об уровне организационной работы и финансовых расходах.

Спецслужбы империи, III Отделение с.е.и.в.к. и Отдельный корпус жандармов в лице Губернских жандармских управлений не владели информацией о масштабах подготовки структур гибридной войны, о начавшейся криминальной проницаемости территории империи. И не принимали никаких предупредительно - профилактических мер.

Уровень самосознания крестьянского населения оказался столь высоким, что крестьяне не среагировали на экстремистские призывы «десантников» к восстанию против царя и власти. Дискуссии молодых дворян - подстрекателей с крестьянами об отсутствии бога и о свержении царя очень часто заканчивались элементарным мордобоем либо принародной поркой молодых дворянок. «Криминальный десант» был ликвидирован крестьянским населением России и сотрудниками полиции.

Ни правящая элита России, ни руководство Отдельного корпуса жандармов, ни общественность не поняли сути «хождения в народ». Никто не увидел здесь вмешательства Англии; никто не понял уровня организации; вербовки участников; финансирования и пр.

Во второй половине 70 - х годов XIX века Запад сосредоточил усилия на территории Украины. В Киев из С. Петербурга были направлены «офицеры гибридной войны», в том числе принимавшие участие в «хождении в народ». На самой Украине под влиянием Запада началось развитие украинофильского националистического движения. «Началось зарождение и развитие украинофильского движения в России. Противоположение политическим идеалам великорусского народа, стал развиваться среди молодежи в местностях по среднему и нижнему течениям Днепра» [33, с. 3].

На базе украинофильской партии «Громада», связанной с Западом, в Киеве был создан достаточно мощный организационно - вербовочный центр [33, с. 15]. Куда входили местные помещики, профессура университета, бизнесмены и др. «Громада» создавала многочисленные вербовочные центры, где проходили идеологическую «обработку» студенты, молодежь, рабочие и др.

В 1876 году Россия поддержала национально - освободительную борьбу славянских народов на Балканах. Александр II подписал манифест об объявлении войны Турции. 15 июня 1877 года русские войска начали военные действия. Снабжение армии боеприпасами, материальное снабжения войск, пополнение живой силой и пр. осуществлялось через южные районы Киевской губернии. В 1876 году в Киевской губернии началась подготовка Чигиринского восстания. Представляет интерес сам механизм подготовки.

На юге Киевской губернии, в целом ряде районов и сел были созданы резидентуры, которые охватывали полукольцом Киевскую губернию. Резидентуры находились друг от друга на расстоянии 10 - 15 верст. В каждой резидентуре находилась группа боевиков, которые вели замкнутый образ жизни и не общались с окрестными крестьянами, занимаясь лишь разведкой местности.

Используя документы прикрытия, боевики создали несколько подвижных разведывательных групп с маршрутными возможностями. Которые действовали под видом разъездных торговцев. Разведгруппы поддерживали связи между резидентурами. Маршруты передвижения разведгрупп строились таким образом, что они постоянно держали под контролем сухопутные и железные дороги; контролировали передвижения войск, снабжение армии [3, с. 211].

С соблюдением мер конспирации закупалось огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, седла и лошади для будущих участников восстания. Для вооружения крестьян было намечено приобрести десять тысяч стволов огнестрельного оружия. «Предполагалось, что раз только мы выступим вооруженным отрядом и объявим крестьянам манифест, крестьяне тотчас станут волноваться. Этой минутой мы должны были воспользоваться и дать возможность вооружиться бунтовщикам. Для этого - то мы и должны были заблаговременно заготовить оружие» [3, с. 222], - писал один из организаторов Чигиринского восстания.

Проводилась усиленная стрелковая подготовка организационного ядра. С началом восстания боевики должны были выступить в роли инструкторов при обучении крестьян. «Мы выучились прекрасно стрелять, - писал в воспоминаниях Дебагорий - Мокриевич - Так, помню, я не выходил из игровой карты на расстоянии 20 - 25 шагов» [3, с. 227].

Участники подполья собирали информацию о районе предстоящих военных действий: географические особенности местности, качественные характеристики территории, расположение населенных пунктов, состояние шоссейных дорог, места прохождения линий телеграфной связи; подразделения полиции; армейские части. Для фиксации территории предстоящих действий использовались секретные военные топографические карты генерального штаба Киевской, Подольской и Херсонской губерний.

Была сформирована сеть партизанских крестьянских отрядов численностью более 4 тыс. человек. За месяц до начала восстания были проведены командно - штабные учения на картах Генерального штаба; намечены объекты для совершения диверсий и террористических актов.

Обратим внимание, что все эти действия совершались с использованием криминальной проницаемости государственной границы и территории приграничных регионов. Боевики регулярно пересекали государственную границу, выезжая, преимущественно, в Женеву. Где, в том числе, получали иностранные загранпаспорта на вымышленные фамилии.

Криминальная проницаемость разведгрупп и отдельных боевиков также не попадала в поле зрения спецслужб и полиции.

Спецслужбы империи, III Отделение и Отдельный корпус жандармов не владели информацией о подготовке восстания. Организаторы и активные участники «Чигиринского заговора» регулярно пересекали государственную границу в обоих направлениях; свободно перемещались по югу Киевской губернии. В империи даже в условиях прифронтовой полосы не было структурных подразделений, контролировавших бы сам процесс перемещения по этой территории. Губернская жандармская полиция, жандармская железнодорожная полиция не проводили розыскных либо оперативных мероприятий, ориентированных на предупреждение и предотвращение криминальной проницаемости границы и территории. Полиция «ощущала» напряжение в крестьянских селениях, но не могла «пробить» стену конспирации.

Восстание сорвалось совершенно случайно, без участия полиции и спецслужб. Крестьянина, устав от работы в поле, зашел в шинок, выпил. Хотя крестьянам было категорически запрещено употреблять спиртные напитки. «По - пьяни» проболтался о предстоящих выступлениях. После чего полиция стала проводить розыскные мероприятия, выявлять и задерживать боевиков.

После начала следствия подполье гибридной войны поступило «не стандартно». Что говорит о высоком уровне управления спецоперацией. Часть боевиков были отправлены в другие регионы, в том числе в С. Петербург. Одновременно Запад дал команду «зачищать» подполье от действий тех должностных лиц, кто занимался следствием по делу Чигиринского восстания. Был ликвидирован генерал - губернатор князь Крапоткин, руководивший всеми мероприятиями. Был ликвидирован начальник Киевского губернского жандармского управления капитан Гейкинг, сумевший глубоко проникнуть в подполье гибридной войны. Было совершено покушение на товарища областного прокурора, который непосредственно руководил следствием. Был организован побег из тюрьмы для группы арестованных боевиков. Все это демонстрировало наличие в России мощного криминального субъекта гибридной войны, к противодействию которому были не готовы спецслужбы России.

В 1879 году на территории России была сформирована высококвалифицированная структура гибридной войны Запада, «Народная Воля». Формирование и деятельность которой осуществлялись с высоким уровнем криминальной проницаемости и границы, и территории империи. Члены организационного ядра регулярно выезжали на Запад через государственную границу. Там они проходили подготовку по вопросам разведки, контрразведки, наружного наблюдения, получали инструктажи. С Запада, через государственную границу, поставлялись ВВ и СВУ, которые использовались для организации диверсий в отношении императора Александра II. Член подпольной структуры гибридной войны Клеточников был внедрен в информационный центр III Отделения с.е.и.в.к., где получил доступ к совершенно секретной информации внутренней и зарубежной агентуры. Один из руководителей «Народной Воли» А. Михайлов сумел грамотно вычислить наружную агентуру III Отделения, «наружку». Что позволяло подпольщикам уходить от наружного наблюдения спецслужбы. Анализ происходящих событий позволяет сделать вывод, что отдельные руководители III Отделения и лично МВД Лорис - Меликов принимали участие в заговоре против императора [26].

Исследователи советского периода высоко оценивали деятельность «Народной Воли». Совершенно не обращая внимания, что организационное ядро «Народной Воли» составляли люди, прошедшие специальную подготовку на Западе [28].

Успех диверсионно - террористической «Народной Воли» можно объяснить двумя причинами. Первая: высокий уровень профессиональной подготовки боевиков. Среди членов «Народной Воли» было несколько иностранцев, которые контролировали и направляли деятельность организации. Среди организационного ядра были люди, которые в 1871 году прошли подготовку по программе нелегальной разведки. Члены «Народной Воли» регулярно выезжали за границу, на три месяца, где проходили подготовку.

И вторая причина заключалась в низком уровне профессиональной подготовки руководства МВД, III Отделения, Корпуса жандармов. Следствие и суд по делу «Хождения в народ» длились три года. Руководитель III отделения и шеф жандармов генерал

Мезенцев, начальник штаба Корпуса жандармов генерал Никифораки, иные высшие должностные лица не поняли самой сути «хождения в народ». Следствие не сумело выявить зарубежные связи «ходоков». Само «хождение» рассматривалось не как спецоперация Запада против России, а как попытка молодежи, начитавшейся Западной экстремистской литературы, поделиться своими знаниями с народом.

Как писал жандармский генерал Новицкий, русское общество, а сюда он относил и дворянскую элиту империи, «осталось в неведении» по поводу истинной цели «хождения». В результате возникло «открытое порицание действий лиц, преследовавших пропагаторов как государственных преступников, что усиливало дух и веру в свое предприятие со стороны пропагандистов, принимавших неведение об их действиях общества за сочувствие последнего» [10, с. 75]. С учетом того, что жандармы не поняли сути «хождения в народ» и не сумели доложить правительству Империи, не были приняты законодательные акты об активизации деятельности спецслужб и полиции. Соответственно, не разрабатывались ведомственные акты о перестройке деятельности спецслужб и полиции.

В конечном счете, Запад и его структуры на территории России ликвидировали императора Александра II. И только после этого в России началось создание спецслужб, в основу деятельности которых была заложена оперативно - розыскная деятельность.

В период диверсионно - террористической деятельности «Народной Воли» спецслужбы и полиция России не ставили задачи усиления ОРД. К примеру, в Москве, после взрыва литерного поезда под Москвой, розыскные ориентировки шли по линии Московского обер - полицмейстера. Так, Московский обер - полицмейстер направлял «гг. частным приставам и квартальным надзирателям» розыскные ориентировки 7 декабря, 13 декабря 1879 года и др. В них излагалась имеющая розыскная информация об участниках революционного подполья гибридной войны; давались их приметы; ставились задачи на проведение розыскных и предупредительно - профилактических мероприятий [31]. Даже на уровне МВД империи не ставились задачи проведения оперативно - розыскных мероприятий. Так, 12 января 1880 года Министр внутренних дел издал указание о повышении уровня бдительности «к сохранению предпринимаемых по политическим делам действий в самой непроницаемой тайне».

А подобного рода установки отразились на ведомственной нормативно-правовой базе МВД и Департамента полиции. Издававшие нормативно - правовые акты не преследовали цели проведения предупредительно - профилактической либо оперативно - розыскной работы. Они загружали сотрудников бессмысленной и бесполезной перепиской.

К примеру, 9 апреля 1882 года Министр внутренних дел издал Указания за № №1365 «О развитии негласного надзора». Министр внутренних дел не ставил задачу проведения оперативно - розыскной деятельности, заведения агентуры в структурах гибридной войны. Он ставил задачу организовывать «негласное наблюдение за неблагонадежными в политическом отношении лицами, так как путем подобного наблюдения представляется нередко возможным предупреждать весьма опасные проявления преступной деятельности злоумышляющих против существующего государственного и общественного строя» [30, с. 82].

Анализ содержания «Положения о негласном полицейском надзоре» позволяет сделать ряд выводов.

«Негласный полицейский надзор, именуемый также секретным», рассматривался как «одна из мер предупреждения Государственных преступлений посредством наблюдения за лицами сомнительной благонадежности» [30, с. 82]. О высоком статусе надзора говорит тот факт, что в регионах факт надзора согласовывался с губернатором, как высшим должностным лицом местной исполнительной власти.

В то же время МВД не давал юридического понятия «лица сомнительной благонадежности». Что создавало предпосылки для злоупотреблений в связи с расширительным толкованием признаков таких лиц. Основным субъектом учреждения негласного полицейского надзора определялся Департамент полиции. Непосредственными исполнителями негласного надзора выступали «чины общей полиции» и «чины Губернских и городских губернских жандармских управлений». В отдельных случаях предусматривалось осуществление негласного полицейского надзора с использованием «секретных агентов».

«Положение о негласном полицейском надзоре» не предусматривало проведения комплекса мер предупредительно - профилактического характера с поднадзорным. Вся суть «надзора» заключалась в высоком уровне секретности: «секретный надзор, как мера негласная, осуществляется способами, которые должны исключать возможность лицу поднадзорному знать о существовании установленного за ним надзора, а потому лицо это не может подвергнуться каким - либо стеснениям в свободе передвижения, образе жизни, выборе занятий и т.п.» [30, с. 84]. В результате объект надзора не знал о надзоре, не ощущал никаких надзорных ограничений. Следовательно, у него не было оснований и мотивов менять свой образ жизни, который послужил причиной установления секретного надзора.

В данном случае мы экстраполируем понятие «оперативно - розыскная деятельность». ОРД – это современное понятие, которое охватывает «мероприятия, выполняемые гласно и негласно уполномоченными на это государственными органами с целью выявить, пресечь или раскрыть преступление, отыскать скрывающихся и пропавших без вести людей, установить имущество, подлежащее конфискации, добыть информацию о событиях и деяниях, опасных для государства». В Российской империи не было понятия ОРД. Там были понятия «внутренняя» и «внешняя» агентура. То есть непосредственно агентурная работа и наружное наблюдение. Для обозначения всего комплекса внутренней и внешней агентуры мы используем современное понятие ОРД.

В начале 80 - х годов XIX века в Империи начинается активизация оперативно - розыскной деятельности. Создается новая ведомственная нормативно – правовая база для организации секретной полиции. 3 декабря 1882 года император «Высочайше утвердил» «Положение об устройстве секретной полиции» [14, с. 377 - 378].

29 января 1883 года была утверждена «Инструкция инспектору секретной полиции» [10, с. 115 - 117]. Должность «Инспектора секретной полиции» и его полномочия заслуживают отдельного внимания. Это было должностное лицо, наделенное высшими полномочиями и участвующее «в розыскной по государственным преступлениям деятельности». Исполнительными структурами «деятельности» выступал: а) отделения по охранению общественного порядка и безопасности при управлениях С. Петербургского и Московского обер - полицмейстеров, и, б) жандармских управлений: губерниях - Московского, Харьковского, Киевского, Херсонского и городского - в Одессе.

Инспектором секретной полиции был назначен жандармский подполковник Георгий Порфирьевич Судейкин, заместитель ликвидированного начальника Киевского охранного отделения барона Гейкинга. Судейкин Г.П., обладая опытом агентурной работы, сумел завербовать члена исполкома «Народной Воли» Дегаева, и разгромить с его помощью «Народную Волю». Продемонстрировав Правительству империи высочайшую эффективность оперативной работы. Выехавший в Европу Дегаев не выдержал проверки тамошними спецслужбами и сознался в вербовке его Судейкиным. Получив указание запада на ликвидацию инспектора секретной полиции, он вернулся в Россию.

У самого Судейкина Г.П. не было достаточного опыта агентурной работы. Он позволил себе излишнюю доверчивость к агенту. 16 декабря 1883 года он был убит Дегаевым в Петербурге, в доме № 91 по Невскому проспекту. Затем была организована его посттеррористическая дискредитация, которая дискредитировала саму идею агентурной работы. Вот почему ведомственные нормативные акты МВД и Департамента полиции до конца XIX века не развивали оперативно - розыскную деятельность, а развивали полицейский надзор. Так, 10 марта 1897 года была утверждена «Инструкция полицейским надзирателям при отделении по охранению общественной безопасности и порядка в Москве» [10, с. 122 - 130].

Отдельный Корпус жандармов также не обращал внимания на организацию агентурной работы в губернских жандармских управлениях. К примеру, Командир Отдельного корпуса жандармов осенью 1898 года «при инспектировании подведомственных ему Управлений и частей, расположенных на окраинах Империи», совершенно не обратил внимание на защиту территории от криминальной проницаемости; на постановку оперативно - розыскной деятельности. Но, он обратил внимание на незнание сотрудниками «местных языков, на которых говорит все окружающее их население» [10, с. 130 - 131].

Исследователи революционно - террористического движения и гибридных войн периода Российской империи не обращают внимания на одну закономерность. Криминальная политика Европы в отношении России активизировалась всякий раз, когда Россия начинала реформы, угрожавшие Западу. Как только Александр II объявили о начале реформирования России, тут же возникли революционные структуры гибридной войны и начался террор. Николай II, вступив на престол, объявил о продолжении реформ. Россия вступала в период Второй промышленной революции. К этому времени Российская империя занимала устойчивое «четвёртое место после США, Германии и Британской империи [16]. По темпам роста национального дохода Российская империя опережала многие страны, а в отдельные периоды, например с 1908 по 1917 гг. они были среди самых высоких в тот период... По объемам промышленного производства Россия так же шла четвертой после этих стран» [37].

И тут же Запад приступил к созданию мощнейшей этнической сети революционного террора. Были созданы политические, националистические революционные партии; религиозные экстремистские партии; созданы организационно - продуцирующие центры; созданы организационно - исполнительские центры; исполнительские центры. Началось формирование «разъяренного охлоса» на базе эксцитативной толпы. Одновременно Запад приступил к ликвидации представителей государственной функциональной элиты, чья деятельность была направлена на укрепление России. Уже в первые годы XX столетия были совершены покушения: 1) на министра народного просвещения профессора

Боголепова (тяжело ранен, скончался); 2) на обер - прокурора Святейшего синода Победоносцева; 3) Министра внутренних дел империи Сипягина (убит) [12, с. 62]; 4) Виленского губернатора фон Валя; 5) Харьковского губернатора князя Оболенского; 6) министра внутренних дел фон Плева (взорван); 7) генерал - губернатора Москвы Великого князя Сергея (взорван), и т.д.

В отличие от периода «хождения в народ», когда общество осталось в неведении от истинных целей криминального десанта, ликвидация представителей высшей государственной элиты произвела впечатление. Как пишут исследователи, «убийство Сипягина произвело огромное впечатление в стране. Особенный подъем испытывали... социалисты - революционеры, которые вводили теперь террор в арсенал средств революционной борьбы» [12, с. 62].

Значительный вклад в развитие оперативно - розыскной деятельности внес МВД фон Плева. 12 августа 1902 г. он утвердил «Положение о начальниках розыскных отделений», положившее начало созданию специализированных оперативно - розыскных структур государства. Розыскные отделения создавались для организации «наружного наблюдения и секретной агентуры». Руководящий состав отделений назначался «по выбору Директора Департамента полиции из офицеров Отдельного Корпуса жандармов». Жандармские офицеры переводились «к губернским жандармским управлениям в той местности, где учреждается Розыскное Отделение».

К этому времени Запад и революционное подполье гибридной войны на территории самой России отработали систему криминального пересечения государственной границы, приграничных территорий, населенных пунктов.

Выражалось это в следующем.

1) Криминальная проницаемость государственной границы.

В первом десятилетии XX века на территории России действовали более 50 революционно - террористических организаций: польские, еврейские, украинофильские, прибалтийские, грузинские, армянские, финские и другие. Нередко учредительные съезды этих партий проводились в странах Европы. Высшие органы управления находились в Англии, Франции, Швейцарии, Германии, Австро - Венгрии. Представители руководства зарубежных центров регулярно прибывали в Россию, через государственную границу, с инспекторскими и иными целями [7]. Основными видами транспорта при пересечении государственной границы были железнодорожный и морской.

За рубежом, в Европе, действовали учебные центры по подготовке участников гибридной войны различных категорий: агитаторов, руководителей, боевиков, диверсантов и т.п.

Из стран Западной Европы с нарушением пограничного режима направлялись огнестрельное оружие; боеприпасы; взрывчатые вещества; взрывные устройства.

Способы перемещения через государственную границу также различались многообразием.

Подданные России выезжали через государственную границу империи на основе Российских загранпаспортов. Для пересечения государственной границы нередко использовались документы прикрытия; паспорта подданных России; паспорта граждан стран Европы.

Достаточно распространенным способом криминальной проницаемости границы был нелегальный переход границы. В этом случае революционеры пользовались услугами контрабандистов; а также использовали коррупционные связи среди солдат пограничной охраны [1].

Проблема коррупции среди пограничников актуальна для многих государств. Как отмечают современные исследователи, «Коррупция в пограничных ведомствах подрывает усилия по противодействию трансграничной организованной преступности, терроризму и потоку иностранных боевиков - террористов, а также создает угрозу общественной безопасности» [36].

Нередко морские суда незначительного водоизмещения прибывали в Россию, минуя пограничный контроль. Они высаживали пассажиров либо выгружали оружие в приграничной зоне, не контролируемой ни пограничной стражей, ни жандармами, ни полицией.

Проблема криминальной проницаемости государственной границы актуальная и для сегодняшнего дня. Как отмечают современные исследователи, «террористические группы и транснациональные преступные организации продолжают незаконно пересекать прозрачные сухопутные границы для перевозки стрелкового оружия и легкого вооружения (СОЛВ), боеприпасов и взрывчатых веществ, наркотиков, контрабанды, других незаконных товаров и людей, а также отправлять террористов для совершения террористических актов» [36]. Поэтому исторический опыт защиты границ от криминальной проницаемости имеет научное и практическое значение для сего дня.

2) криминальная проницаемость территории России, ее городов.

Конечная цель криминальной проницаемости границы, совершение диверсионно - террористических актов, организация восстаний и т.п. непосредственно на территории России. В населенных пунктах, на объектах железнодорожного транспорта; на инженерных сооружениях и т.п.

Подготовка диверсионно - террористических актов всегда требует значительного передвижения по территории. Изучение территории предстоящей деятельности. Сбор информации об объекте покушения; маршрутах его передвижения; системе охраны и т.п. К примеру, при подготовке покушения на МВД фон Плеве боевики вели наблюдение за его особняком, маршрутами и временем его передвижения по городу, изучали систему охраны на объекте и в пути следования. Для этого использовались «специальные наблюдатели, игравшие роль извозчиков, продавцов газет, мелких торговцев в разнос и т.д.» [12, с. 78]. Кроме наблюдателей, были задействованы взрывотехники, которые «обслуживали «технику», - занимались изготовлением взрывчатых веществ и снаряжением бомб». То есть в подготовке одного покушения было задействовано много людей. Напомним, что объектом покушения было особо охраняемое лицо, место жительства которого и движение по маршруту передвижения контролировались охраной. В дополнение к охране в столице империи действовала полиция; осуществлялся паспортный режим и т.п.

Несмотря на «плотность» охраны, боевики сумели успешно провести криминальную проницаемость территории и ликвидировать МВД фон Плеве с использованием самодельных взрывных устройств.

Эти же боевики с использованием криминальной проницаемости государственной границы и территории ликвидировали генерал - губернатора Москвы Великого князя Сергея.

Основными субъектами закрытия криминальной проницаемости государственной границы и территории Империи были спецслужбы и полиция; губернские жандармские управления; железнодорожные управления; охранные отделения. А также пограничная стража. Уровень их работы зависел от организационно - структурного построения и нормативно - правового регулирования.

15 ноября 1880 г. император Александр II подписал Указ «О соединении Департамента государственной полиции и полиции исполнительной в одно учреждение» [20, с. 44 - 48]. Тем самым на Департамент полиции было возложено руководство как политической, так и общей полицией. Согласно ст. 362 «Учреждения Министерства», на Департамент возлагалось решение следующих вопросов: 1) предупреждения и пресечения преступлений и охранения общественной безопасности и порядка; 2) ведения дел о государственных преступлениях; 3) организации и наблюдения за деятельностью полицейских учреждений; 4) охранения государственных границ и пограничных сообщений; выдачи паспортов русским подданным, видов на жительство в России иностранцам; высылки иностранцев из России; наблюдения за всеми видами культурно - просветительной деятельности и утверждения уставов различных обществ [32, с. 362]. Практически, Департамент полиции должен был противодействовать криминальной проницаемости границы и территории. Для чего требовалось создание новой ведомственной нормативно - правовой базы.

В защите границ и территории основной упор делается на развитие внутренней, заграничной агентуры, и наружного наблюдения. Для управления этими видами деятельности в структуре Департамента полиции в 1898 году был создан Особый отдел Департамента. Исполнительными структурами являлись: губернские жандармские управления (ГЖУ), областные жандармские управления (ОЖУ), жандармско - полицейские управления железных дорог (ЖПУ ж.д.); розыскные пункты, часть которых в последующем была переименована в охранные отделения.

С одной стороны, это было довольно стройная и разветвленная система органов обеспечения безопасности империи. С другой стороны, несовершенство нормативно - правового регулирования и ведомственной нормативной базы существенно ослабляло всю работу по противодействию криминальной проницаемости границ и территории Империи.

Губернские жандармские управления были созданы на основе Положения о Корпусе жандармов от 16 сентября 1867 года. В течение короткого времени, до середины 1868 года, ГЖУ были сформированы практически во всех губерниях. Наряду с ГЖУ, в местах обострения оперативной обстановки создавались временные жандармские наблюдательные пункты. Что позволяло маневрировать силами и средствами с учетом складывающейся оперативной обстановки. Основным предназначением жандармских управлений был политический розыск, производство дознаний по государственным преступлениям. Таким образом, на этапе развития революционно - террористического движения с 1867 года и до создания Департамента полиции ГЖУ были основным субъектом противодействия криминальной проницаемости границ и территории Империи. Уровень развития революционно - террористического движения в этот период позволяет говорить о том, что ГЖУ выполняли стоявшие перед ними задачи. Они не смогли предотвратить массовое

«хождение в народ»; подготовку Чигиринского восстания; покушения на должностных лиц; подготовку диверсионно - террористических актов в отношении Александра II и ликвидацию самого императора.

Одна из причин низкого уровня деятельности ГЖУ заключалась в их двойственном правовом положении. С одной стороны, ГЖУ как часть государственной полиции входили в систему МВД. С другой стороны, ГЖУ, являясь воинским подразделением, не подчинялись МВД. Они финансировались из бюджета Военного министерства; подчинялись ему по строевой, военной, хозяйственной части. ГЖУ были независимы от губернаторов, отвечавших за безопасность и спокойствие в губернии.

Департамент полиции, осуществляя общее руководство ГЖУ, не имел влияния на формирование личного состава; на продвижение по службе начальников ГЖУ. Ибо все это зависело от руководства штаба Корпуса жандармов, где офицеров ГЖУ оценивали не по результатам оперативной работы [13].

Основная причина низкой эффективности оперативно - розыскной деятельности ГЖУ заключалась в кадровом составе. К офицерам армии, переходившим на службу в ГЖУ, предъявлялись высокие требования в отношении офицерской части. В результате жандармские офицеры презрительно относились к агентуре. Как писал в воспоминаниях знаменитый агентурист Спиридович А.И., жандармским офицерам было трудно «воспринять сразу эту государственную точку зрения на внутреннюю агентуру.... Мы принимали, как бесспорные, все советы относительно сотрудника и все - таки они в наших глазах были предателями по отношению своих товарищей. Мы понимали, что без шпионов ничего нельзя знать, что делается в вражеском лагере; мы сознавали, что сотрудников надо иметь так же, как надо иметь военных шпионов, чтобы получать необходимые сведения о неприятельских армии и флоте, об их мобилизационных планах и т.д. Все это мы понимали хорошо, но нам, офицерам, воспитанным в традициях товарищества и верности дружбы, стать сразу на точку холодного разума и начать убеждать человека, чтобы он, ради пользы дела, забыл все самое интимное, - дорогое и шел на измену, было тяжело и трудно» [17].

Криминальная проницаемость государственной границы осуществлялась, в основном, железнодорожным транспортом. А потому основным субъектом защиты государственной границы и территории России от криминальной проницаемости стали «Жандармско - полицейские управления железных дорог» [13].

Жандармско - полицейские управления железных дорог возникли в начале 1860 - х годов в результате реформирования жандармских эскадронов и команд, охранявших первые железные дороги. Права и обязанности ЖПУ железных дорог отражали особенность деятельности. Прежде всего, ЖПУ железных дорог действовали на территории с особым правовым режимом, в полосе отчуждения железных дорог. На этой территории ЖПУ исполняли обязанности общей полиции.

Управление ЖПУ железных дорог также осуществлялось Штабом Корпуса жандармов, который не смог организовать оперативно - розыскную деятельность ГЖУ. Тем более Штаб Корпуса жандармов не пытался организовывать оперативно - розыскную деятельность на объектах железнодорожного транспорта. До 1906 года ЖПУ железных дорог не занимались оперативно - розыскной деятельностью в отношении лиц, проживавших в строениях в пределах полосы отчуждения; не вербовали агентуру из числа железнодорожников. В результате в период 1905 - 1907гг. железные дороги были

захвачены стачечными комитетами. Из числа железнодорожников формировались вооруженные банды, которые расстреливали сотрудников жандармской полиции; устраивали нападения на воинские эшелоны и пассажирские поезда; взрывали подвижной состав и железнодорожные мосты и пр.

Активная роль железнодорожников в октябрьской стачке 1905 года и в железнодорожном терроре заставила правительство принять срочные меры. На ЖПУ железных дорог были возложены обязанности производства дознаний о «преступных действиях» политического характера, совершённых в полосе отчуждения железных дорог. Были поставлены задачи организации оперативно - розыскной деятельности, которые решать было некому. Ибо железнодорожные жандармы не смогли наладить работу с агентурой.

Непосредственно на пограничных пунктах жандармский надзор осуществляли железнодорожные жандармы. Обязанности эти возлагались на них Сводом военных постановлений, ст. 689, п.4. Цель жандармского надзора заключалась: а) в наблюдении за прибывающими из - за границы и отбывающими туда лицами и просмотре их видов на переезд границы; б) в наблюдении за невыездом в пределы Империи лиц, коих таковой воспрещен; в) в задержании на границе лиц, разыскиваемых правительством, как при въезде, так и выезде из Империи; г) учреждении секретного наблюдения при въезде лиц, о коих последовало распоряжение правительства; д) наблюдении за неводворением в пределы Империи оружия, патронов, динамита и других взрывчатых веществ и снарядов, и политической контрабанды, как - то: нелегальных книг, брошюр и других произведений печати, а также шрифтов и печатных станков; е) недопущении в пределы Империи порочных иностранцев, высланных из России, и др [27, с. 974 - 975].

Контрразведывательное бессилие ГЖУ, ЖПУ железных дорог заставило государство создать специализированные подразделения для ведения оперативно - розыскной деятельности, охранные отделения. В деятельности, которых уже на этапе формирования нормативно - правовой базы были заложены существенные недостатки.

Прежде всего, отсутствовала сама концепция развития оперативно - розыскной деятельности. Основным инициатором развития внутренней и внешней агентуры выступал бывший революционер, ставший начальником Московского охранного отделения, С.В. Зубатов. Его агентурная работа во многом строилась на использовании провокации, что не воспринималось жандармскими офицерами, руководившими охранными отделениями. Руководители охранных отделений из числа жандармских офицеров находились в двойном подчинении: Департамента полиции по организации оперативной работы; и Штаба Отдельного корпуса жандармов по службе. При негативном отношении Штаба корпуса жандармов к агентурной работе такие офицеры часто попадали в конфликтные ситуации. Когда успехи в организации агентурной работы мешали продвижению по службе.

Департамент полиции не сумел организовать подготовку кадров для ведения агентурной работы. Курсы по подготовке офицеров для руководства охранными отделениями вели жандармы, которые не знали ОРД.

Сам Департамент полиции был объектом контроля со стороны Западных спецслужб. Запад сумел внедрить в агентурную сеть агента Департамента полиции ЕвноАзефа [24], который на протяжении длительного времени руководил Боевой организацией партии социалистов революционеров. И организовывал ликвидацию представителей высшей

государственной и функциональной элиты. Департамент полиции не смог наладить контрразведывательное противодействие Западным спецслужбам.

В период 1905 - 1907 гг. именно спецслужбы империи, в частности, С. Петербургское охранное отделение, спасли Самодержавие. Император Николай II вывез за рубеж все свои золотовалютные запасы и готов был покинуть Россию. Его удержал от бегства начальник С. Петербургского охранного отделения и МВД Столыпин П.А. [22]. Но после ликвидации восстания в империи началось сокращение Охранных отделений и ограничение их деятельности. Что, в конечном счете, послужило одной из причин крушения Самодержавия.

Список используемой литературы:

Непериодические издания:

1. Большевики. Документы по истории большевизма с 1903 по 1916 год бывшего Московского Охранного Отделения. Третье издание. М. 1990.
2. Вебер А.Б., Галкин А.А., Красин Ю.А. О России с тревогой и надеждой. – М.: Алетей, 2008.
3. Дебагорий - Мокриевич В. Воспоминания. 3 - е издание. С. Петербург. 1895.
4. Иорданский Н.И. Конституционное движение 60 - х годов. СПб. 1906.
5. История государства и права СССР. Ч. 1. Под ред. О.И. Чистякова, И.Д. Мартысевича. М. МГУ. 1985.
6. Записка министра юстиции графа Палена Успехи революционной пропаганды в России. Женева. 1875.
7. Записки по истории революционного движения. Для курсов при Штабе Отдельного Корпуса жандармов. 1912 - 1913. СПб, 1913.
8. Корнилов А. А. Общественное движение при Александре II. (1855 - 1881). Исторические очерки. М. 1909.
9. Литвинова А.Н., Литвинов Н.Д. Первая кровь России. Зарождение революционно - террористического движения в России. 1861 - 1879 гг. Воронеж. 2006.
10. Литвинов Н.Д. Террор и агентура в Российской империи. 1861 - 1917. Сборник документов, материалов, воспоминания. Воронеж. 2007.
11. Назаревский В.В. Царствование императора Александра II. 1855 – 1881. М. 1910.
12. Николаевский Б.Н. История одного предателя: науч - попул. М. 1991.
13. Перегудова З.И. Охранка глазами охранников // Охранка. Воспоминания руководителей охранных отделений. Том 1. М. Новое литературное обозрение. 2004.
14. Перегудова З.И. Политический сыск России (1880 – 1917), М. 2000.
15. Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация под редакцией Е.Л. Рудницкой. М. 1997.
16. Рожков Н. А. Русская история в сравнительно - историческом освещении (основы социальной динамики) Ленинград — Москва, 1928, т. 7.
17. Спиридович А.И. Записки жандарма. Харьков, 1928.
18. Татищев С.С. Император Александр II. Его жизнь и царствование. Т.1. СПб. 1903.
19. Хоффман Б. Терроризм. Взгляд изнутри. М. 2003.
20. Энциклопедия секретных служб России. М. 2003.

Описание статей из журналов:

21. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Сальников М.В., Лавров О.Л., Миронов И.К., Овчинников В.В. Национал - политические силы Украины как источник угроз диверсионно - террористической деятельности на территории России // Юридическая наука. 2022. №2. С. 112 - 161.
22. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Овчинников В.В., Сальников М.В., Петров П.А. Император Николай II и развитие революционно – террористического движения в Российской империи // Юридическая наука. 2021. №6. С. 59 - 94.
23. Балан В.П., Литвинов Н.Д. Проницаемость государственной территории, как фактор развития терроризма в Российской империи // Правовое поле современной экономики. 2016. № 8, С. 104 - 117.
24. Литвинов Н.Д., Пучнин В.А. ЕвноАзеф: механизм внедрения в агентурную сеть Департамента полиции Российской империи // Мир политики и социологии. 2019, 35, с. 55 - 73.
25. Литвинов Н.Д., Суровцев И.С. Объект покушения – царь Всея Руси. Воронеж. 2007.;
26. Ананских И.А., Литвинов Н.Д., Пучнин В.А., Сальников С.П. Министр внутренних дел России граф М.Т. Лорис - Меликов: неподтвержденная биография // Юридическая наука: история и современность. 2019. №12. С. 46 – 97.
27. Тимофеев. Обязанности жандармской железнодорожной полиции. По жандармско - полицейской части. Издание второе переработанное и дополненное. С. Петербург. 1912
28. Троицкий Н.А. Царские суды против революционной России (Политические процессы 1871—1880 гг.). Саратов: Издательство Саратовского университета, 1976

Описание нормативных документов:

29. Всеподданнейший отчет о действиях военно - полицейского управления в Царстве Польском за 1865 год. Варшава. 1866.
30. Краткий систематический свод действующих законоположений и циркулярных распоряжений. С. Петербург. 1898.
31. МВД России. Цирюляры Департамента полиции и Московского обер - полицмейстера. 1878 - 1888. С. Петербург. 1889. С. 51 - 54.
32. Свод законов Российской империи. 1892. Т. I, ч. 2. Раздел VI.
33. Свод указаний, данных некоторыми из арестованных по делам о государственных преступлениях. Май 1880 года. Б. М.б.г. с.

Описание электронных ресурсов:

34. Безопасность границ и пограничный контроль. Источник: <https://www.un.org/counterterrorism/ru/cct/border-security-and-management> (дата обращения: 08.12.2022).
35. Захарова заявила о планах ЕС «натаскивать террористов» для киевского режима. Источник: <https://news.mail.ru/politics/52722491/?frommail=1> (дата обращения: 05.12.2022).
36. Передовые практики в области безопасности границ и пограничного контроля в контексте противодействия терроризму и пресечения потока «иностранных боевиков - террористов». Источник: https://www.un.org/counterterrorism/sites/www.un.org.counterterrorism/files/221004_good_practices_bsm_ru.pdf (дата обращения: 07.12.2022).

37. Экономика Российской империи в начале XX века. Источник: https://vk.com/@sim__pobedishi-ekonomika-v-rossiiskoi-imperii-v-nachale-20-veka (дата обращения: 05.12.2022).

© Родионов Д.А., 2022

УДК 34

Токазова Я. С.

Студентка 1 курса

Сочинского филиала ВГУЮ

(РПА Минюста России)

Научный руководитель: Чакрян В.Р.

К.т.н., доцент Сочинского филиала ВГУЮ

(РПА Минюста России)

ПОНЯТИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация

В этой статье мы рассмотрели понятие преступлений в области компьютерной информации, определили суть и классификацию компьютерных преступлений, а также объективные и субъективные признаки этих преступлений.

Ключевые слова: компьютерные преступления, информатизация, компьютерная информация, доступ, перехват, мошенничество.

Стремительная информатизация общества повлекла за собой рождение компьютерной преступности. По сегодняшний день идут споры о том, какие деяния можно отнести к компьютерным преступлениям. Сложность решения в том, что диапазон преступных действий, обширен от традиционных до преступлений, подразумевающих наличие хорошей технической и математической подготовки.

По проведенным подсчетам, на то, чтобы вывести из строя компьютерную систему и полностью разорить довольно крупный банк потребуется не более 4 суток, а учреждение более мелкого масштаба – за сутки.

Специалисты в этой сфере исследований сделали вывод, что компьютерными преступлениями следует считать те, чьим объектом выступает информация, а средством посягательства является компьютер.

Виды составов компьютерных преступлений освещены в главе 28 УК РФ "Преступления в сфере компьютерной информации" и включает в себя следующие статьи: статья 272 "Неправомерный доступ к компьютерной информации", статья 273 "Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ" и статья 274 "Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети".

Специалистами описаны разные классификации вариантов совершения компьютерных преступлений. Рассмотрим некоторые из них.

НЕЗАКОННЫЙ ДОСТУП И ПЕРЕХВАТ ИНФОРМАЦИИ включает в себе такие виды преступлений как следующие виды компьютерных преступлений как:

«**Хакинг**» - доступ в сеть или конкретный компьютер, не имея на то прав.

«**Перехват**» - перехват данных, используя технические средства, не имея на то прав.

«**Кража времени**» - несанкционированное применение компьютерной сети или системы с целью неуплаты.

ИЗМЕНЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ДАННЫХ включает в себе такие виды преступлений как:

«**Логическая бомба**» - тайное внедрение в программу команд, которые сработают лишь однажды, но при соблюдении конкретных условий.

«**Троянский конь**» - тайном интегрирование в программу команд, дающих возможность осуществить функции, незапланированные владельцем программы, при этом не нарушая обычную работоспособность.

«**Вирус**» - изменение программ или данных, методом введения или распространения вируса.

«**Червь**» - изменение программ или данных, методом интеграции, распространения или передачи компьютерного червя в компьютерную систему.

КОМПЬЮТЕРНОЕ МОШЕННИЧЕСТВО кроет в себе различные способы совершения преступлений:

«**Компьютерное мошенничество**» - связанное с кражей денег из банкоматов.

«**Компьютерные подделки**» - мошеннические действия и кражи из компьютерных систем методом создания поддельных карточек и др.

«**Мошенничества с платежными средствами**» - хищение денежных средств, составляющих порядка 45 % всех преступных действий, связанных с применением компьютера.

«**Телефонное мошенничество**» - доступ к услугам связи путем вмешательства в процедуры и протоколы компьютеров, которые обслуживают телефонные системы.

НЕЗАКОННОЕ КОПИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИИ включает в себя такие виды преступлений как:

«**Несанкционированное распространение и публикация**» разнообразного ПО.

«**Несанкционированное копирование**» топографии полупроводниковых изделий, импорт или эксплуатация.

КОМПЬЮТЕРНЫЙ САБОТАЖ включает в себя такие виды преступлений как:

«**Саботаж с применением аппаратного обеспечения**» - ввод, стирание, изменение данных; нарушение функционирования компьютерной сети.

«**Саботаж с ПО**» - ухудшение, повреждение программ или данных.

Подводя итог вышеизложенного, можно сказать, что компьютерные преступления - одно из непростых антисоциальных явлений в обществе. Квалифицированное расследование этих преступлений - один из важнейших вопросов для каждого государства, и для Российской Федерации в том числе. Международное противодействие этому явлению современности – залог стабильности и процветания всех областей человеческой жизни.

Список использованной литературы

1. Бражник С. Д. Актуальные проблемы совершенствования законодательства в сфере компьютерной информации. Учебное пособие. Ярославль, МУБиНТ, 2007.

2. Герасимов В. А. Компьютерная преступность. Основы защиты компьютерной информации: учебное пособие. Ижевский филиал Нижегородской академии МВД России, Ижевск, 2008.

3. Далинин А. В. Преступления в сфере компьютерной информации: учеб. пособие / А. В. Далинин, Е. А. Зорина, О. А. Рослякова; Санкт - Петербургский университет управления и экономики. Санкт - Петербург, 2014.

4. Дворецкий М. Ю. Оптимизация уголовной ответственности и проблемы квалификации преступлений в сфере компьютерной информации: монография / М. Ю. Дворецкий, А. Н. Копырюлин; М - во образования и науки Российской Федерации, Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. Тамбов, Издательство ТГУ, 2006.

© Токазова Я. С., 2022

УДК 347.2 /3

Федорова И.В.

преподаватель кафедры гражданского права
Южный федеральный университет
г. Ростов - на - Дону, Россия

ЗАЩИТА ПРАВ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

Аннотация:

В гражданском праве уже достаточно давно утвердился взгляд на институт ограниченной виндикации как на действенный механизм защиты прав добросовестного приобретателя. Поиск компромисса между интересами бывшего и действующего собственника спорного имущества является важнейшей и первоочередной целью как законодателя, так и представителей цивилистической науки. Предоставление добросовестному приобретателю дополнительного инструмента защиты своих прав в форме особого владельческого иска позволит ему реализовать свое право на защиту своего владения от противоправных действий третьих лиц, а также требовать возврата утраченного владения.

Ключевые слова:

Владение, добросовестный приобретатель, ограничение виндикации, владельческий иск, утрата вещи

Несмотря на большое количество работ и исследований, посвященных данной теме, проблема установления пределов ограничения виндикации и защиты прав добросовестного приобретателя остается одной из наиболее дискуссионных проблем в науке гражданского права на всем протяжении ее развития.

Институт ограничения виндикации, как действенный механизм защиты прав добросовестного приобретателя, по общепринятому мнению, возник в обычном праве

варваров. Суть данных ограничений выражалась через формулу: «Собственник может истребовать лишь украденные или похищенные вещи».

Средневековое германское право ограничило возможность виндикации имущества, приобретенного от неуправомоченного отчуждателя. Закон расширяет возможности признания добросовестного приобретателя собственником вещи, поскольку с развитием торгового оборота возросла необходимость в действенной защите прав добросовестного приобретателя. При истребовании имущества из незаконного владения должен был быть доказан факт безупречного субъективного поведения собственника. Если собственник добровольно отдавал свою вещь, то на него переходил риск возможной утраты вещи, а, значит, нес ответственности за риск последующего отчуждения имущества лицом, которому он вверил данное имущество.

Норма §932 Германского гражданского уложения (далее – ГГУ) [1], вступившего в силу с 1 января 1900 г., указывает на фактическую невозможность виндикации движимых вещей, поскольку добросовестный приобретатель приобретал на нее право собственности даже при условии приобретения ее от не собственника. Исключения составляют случаи, когда приобретатель в момент получения им права собственности действовал недобросовестно. Таким образом, в ГГУ существует презумпция добросовестности приобретателя.

Французский гражданский кодекс (Кодекс Наполеона, далее - ФГК) [2] ввёл значимые положения в статье 2279 о презумпции права собственности владельца на движимую вещь. Исключения были установлены статьей 2280 для случаев потери или кражи вещи у собственника, при которых он мог истребовать её в течение 3 лет. Важно отметить, что обозначенные выше статьи 2279 и 2280 ФГК были расположены в главе о давности, что послужило возникновению и развитию теории «мгновенной давности» как основания приобретения права собственности добросовестным приобретателем. Такое условное ограничение реализации механизма истребования имущества из чужого незаконного владения негативно сказывалось на отношениях между участниками оборота, ведь покупатель, приобретая вещь, не мог быть полностью уверен, что она в дальнейшем не будет изъята ее бывшим собственником, что делало его положение крайне нестабильным.

Следует признать, что по вопросу возникновения права собственности у добросовестного приобретателя сложился весьма неоднозначный подход как в российской, так и в зарубежной цивилистике. Так ряд авторов придерживается концепции «неограниченной виндикации», т.е. предоставление собственнику возможности истребовать имущество в любых случаях, независимо от добросовестности последующего приобретателя.

По убеждению К.И. Скловского, следует признать право собственности за первоначальным собственником, поскольку переход права невозможен по недействительной сделке [3]. Вместе с тем, по нашему убеждению, такой подход является лишком категоричным, что, несомненно, скажется на стабильности гражданского оборота, ведь нет никакой гарантии, что при приобретении имущества не появится человек, требующий вернуть вещь.

Противоположной точкой зрения является мнение исследователей о том, что приобретатель становится собственником спорного имущества в силу небрежности бывшего собственника. Так, в случае, если не проявил достаточной осторожности и осмотрительности в отношении своего имущества (за исключением случаев, когда

имущество выбыло помимо его воли) то это должно стать основанием для прекращения права собственности и его возникновения у добросовестного приобретателя.

Рудольф Зом выделил следующие условия приобретения права собственности у неуправомоченного отчуждателя: наличие распорядительной сделки, наличие доброй совести, объективная оправданность легитимацией распоряжающегося, пригодность движимой вещи к приобретению (непригодными автор считал вышедшие помимо воли собственника вещи, за исключением денег, бумаг на предъявителя, а также вещей, купленных с публичных торгов [4].

Концепция, представленная И.Н. Трепицыным, основывалась на возникновении права у приобретателя не на основании передачи, а самостоятельно, поскольку отсутствует причинная связь между утратой права бывшим собственником и приобретением того же самого права у добросовестного приобретателя. Между тем, приобретатель, который получил вещь безвозмездно, не терпит убытков в результате виндикации, даже если он и будет признан впоследствии добросовестным. Приобретатель же получает защиту своего приобретения только в случае, если он несет жертвы для этого приобретения. [5].

Следующую группу составляют теории, которые рассматривают первоначальным приобретением право собственности при условии наличия двусторонней сделки. В случае договорного (или как его называет Б.Б. Черепахин «двусторонне - сделочного») приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя налицо появление у приобретателя имущества полного правопреемства.

В целом, приобретение права собственности добросовестным приобретателем, наряду с приобретательной давностью и ограничением виндикации, можно отнести к одному из средств его пассивной защиты. Вообще под владельческой защитой мы понимаем установленную законом совокупность мер, предоставляющих владельцу возможность защищать свое владение от противоправных действий третьих лиц, а также требовать возврата утраченного владения. Данный способ защиты должен, в первую очередь, обеспечивать оперативную и эффективную охрану фактического обладания спорной вещью.

Защита приобретателя выражается в том, что в случае предъявления утратившим владение собственником виндикационного иска приобретатель спорной вещи может сослаться на возникшее у него право собственности, которое прекращает соответствующее право у бывшего владельца.

Посессорная защита на данный момент не установлена на нормативном уровне. Концепция развития гражданского законодательства вводит новый раздел «Владение», который предусматривает институт владельческой защиты. Добросовестный приобретатель, в случае приобретения вещи у лица, не управомоченного её отчуждать, становится субъектом фактического владения, и, следовательно, пользуется владельческой защитой. (Концепция)

Такой владельческий иск предоставлял бы владельцу возможность защищать свое владение от противоправных действий третьих лиц, а также требовать возврата утраченного владения. При установлении такой защиты законные владельцы будут вправе пользоваться самостоятельным средством защиты, не прибегая к виндикационному и негаторному иску. Право на виндикационный иск в таком случае оставалось бы лишь за собственником.

В завершении, следует отметить, что существуют существенные противоречия в правовом механизме реализации добросовестным приобретателем своих прав на приобретенное им имущество, которые требуют безотлагательного правового реагирования. Предоставление добросовестному приобретателю гражданско - правовой защиты в виде ограничения виндикации, а также самостоятельного владельческого иска является важной гарантией охраны его прав и законных интересов.

Список используемой литературы:

1. Гражданское уложение Германии (ГТУ) от 18.08.1896 (ред. от 02.01.2002) (с изм. и доп. по 31.03.2013) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учебное пособие для вузов. 5 - е изд., перераб. и доп. М., 2023. 1016 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/516910> (дата обращения: 10.12.2022).
4. Цит.по: Аверьянова М.В. Защита добросовестного приобретателя имущества в российском гражданском праве: дисс....канд. юрид. наук. М. 2001. С. 133.
5. Трепицын И.Н. Приобретение движимостей в собственность от лиц, не имеющих права на их отчуждение. Варшава. 1907. С.494.
6. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009) // СПС «КонсультантПлюс».

© Федорова И.В., 2022

УДК 34

**Хорошко Я.О.
Вырвич И.О.
Петров А.В.
Николаев Д.А.**

Научный руководитель: Шафалович А. А.
Доцент кафедры теории и истории права

КОНЦЕПТ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА И ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Система электронного правительства является достаточно сложным объектом исследования для юристов, так как данная концепция появилась относительно недавно и еще не осмыслена в полной мере. Область изучения проблематики создания и функционирования электронного государства является междисциплинарной, поскольку лежит в областях регулирования одновременно нескольких научных дисциплин, таких как

государственное и муниципальное управление, конституционное право, информационное право, политология и социология.

На наш взгляд, существует острая необходимость изучения содержания данных процессов с юридической точки зрения. Глубокий научный анализ способствует совершенствованию законодательства Республики Беларусь в сфере информатизации, а также расширению «цифрового» взаимодействия между государственными структурами, физическими и юридическими лицами Республики Беларусь. Подобная поступательная положительная динамика также возможна благодаря детальному изучению существующего международного опыта, необходимость которого была отмечена Президентом Республики Беларусь Александром Григорьевичем Лукашенко во время встречи с судьями Конституционного Суда 15 марта 2018 г.: «Поэтому нужно взять лучшее из мирового опыта, но ни в коем случае, как это было на заре нашей независимости, не бежать следом за какими - то нормами какой - то конституции, чтобы кому - то угодить. Мы должны создавать свои законы и прежде всего Основной Закон для нашей страны и народа» [3].

Первое упоминание концепции сервисного дистанционного управления принадлежит англосаксонской системе права: научной работе профессоров Нью - Йоркского университета П. Бредли и А. Хула – «Трансформация форм государственной системы: государственное принуждение и административная юрисдикция». Широкое употребление термин «электронное государство» приобрел во времена 42 - го президента Соединенных Штатов Америки Билла Клинтона. Данный англоязычный термин имеет несколько вариантов перевода, мы согласимся с мнением Н.Н. Федосеевой, что термин «e - government» является многозначным [8]. Данный полисемантический подход подтверждается в ряде международно - правовых документов и международной судебной практике, к примеру: в решениях Европейского суда по правам человека термин «e - government» применяется для обозначения государства как политического института в целом, представленного тремя ветвями власти.

Так, Л.В. Приходько выделяет три составляющие электронного государства: электронное правительство, электронный парламент, электронное правосудие, – которые представляют собой способы организации государственной власти, основанные на использовании информационно - коммуникационных технологий (ИКТ) [6]. Отчасти схожий подход к пониманию природы электронного государства содержится в работах Е.Ф. Целищевой, которая представляет электронное государство как конечный результат развития электронного правительства. Данный подход, на наш взгляд, отображает последовательное, стадийное развитие электронного государства, которое в первую очередь предполагает оценку способности населения использовать новые технологии [9].

Демпси Джеймс предлагает процесс формирования электронного государства делить на три стадии: публичность, участие и онлайн - транзакции [4]. На первой стадии информационно - коммуникационные технологии применяются для расширения доступа к правительственной информации, к примеру: публикация законов, других нормативных правовых актов, статистических и экономических данных. На второй стадии происходит расширение гражданского участия в государственном управлении, заключающееся в создании элементов обратной связи, позволяющих гражданам интерактивно

коммуницировать с государственными органами, к примеру, давать свои комментарии по проектам законодательных актов.

Данная стадия электронного правления также может включать в себя создание форумов с участием граждан и представителей правительства, где люди могут обмениваться идеями, повышать свою осведомленность в тех или иных вопросах и создавать возможности для активной деятельности, не имеющей дистанционных ограничений. На третьей стадии формирования электронного государства осуществляется предоставление государственных услуг в онлайн - режиме. В рамках данной стадии электронное государство представляет собой сервисную единицу, которая осуществляет электронное управление соответственно целям, задачам и функциям государственных институтов, обеспечивая их межведомственное взаимодействие, а также информационный обмен и коммуникацию между гражданами, организациями и государством.

Перечисленные выше стадии формирования электронного государства находят свое воплощение в формах его взаимодействия с субъектами права:

а) государство для государства (G2G – government to government), заключающаяся во взаимодействии государственных органов друг с другом;

б) государство для граждан (G2C – government to citizens), заключающаяся в предоставлении государственных услуг населению;

в) государство для бизнеса (G2B – government to business), заключающаяся в предоставлении государственных услуг для субъектов предпринимательской деятельности [2].

Подобная классификация, на наш взгляд, была в определенной степени отражена в Государственной программе развития цифровой экономики и информационного общества на 2021–2025 годы. Данный нормативный правовой акт содержит четкий план действий по развитию информационного общества, формированию цифровой экономики и совершенствованию электронного правительства. Следует отметить, что индикатором успешности реализации Государственной программы станет повышение к 2025 году позиций Республики Беларусь в рейтинге по индексу готовности к электронному правительству Организации Объединенных Наций и рейтинге по индексу развития информационно - телекоммуникационных технологий в соответствии с классификацией Международного союза электросвязи, в рамках которых Республика Беларусь на данный момент занимает 55 - е место из 193 и 36 - е место из 167 стран соответственно. Достижение поставленных в Государственной программе целей осуществляется поэтапно в соответствии с реализацией подпрограмм 1, 2 и 3.

Реализация подпрограммы 1 «Информационно - коммуникационная инфраструктура», заказчиком выполнения которой выступает Министерство связи и информатизации Республики Беларусь, направлена на развитие стационарного широкополосного доступа с учетом применения современных технологий организации доступа, развитие беспроводного широкополосного доступа (3G, 4G), развитие цифрового телевизионного вещания, а также развитие облачных технологий [5].

Реализация подпрограммы 2 «Инфраструктура информатизации», заказчиками которой выступают различные государственные органы и предприятия: от Министерства связи и информатизации, Министерства внутренних дел и Министерства иностранных дел до

республиканского унитарного предприятия «Национальный центр электронных услуг», – имеет следующие цели:

- развитие эффективной и прозрачной системы государственного управления посредством внедрения передовых ИКТ во все сферы человеческой жизнедеятельности;
- обеспечение прозрачности, безопасности и удобства коммуникаций между гражданами, бизнесом и государством путем повсеместного перевода этих коммуникаций в электронную форму;
- дальнейшее формирование единого информационного пространства для оказания электронных услуг на основе интеграции информационных систем и предоставления доступа к открытым данным;
- создание условий для использования электронных услуг, стимулирующих их востребованность;
- увеличение объема производства и безопасного потребления высокотехнологичных и наукоемких ИКТ товаров и услуг;
- научное обеспечение развития информатизации;
- обеспечение непрерывности, безотказности, безопасности информационных потоков [5].

Подобное целевое насыщение данной подпрограммы, на наш взгляд, соответствует двум из вышеперечисленных форм взаимодействия электронного государства – с гражданами и бизнесом, – так как активное внедрение информационно - коммуникационных технологий позволит расширить спектр государственных услуг и коммуникацию между указанными субъектами: от проведения плебисцитов, получения гражданами консультаций в компетентных государственных органах, уплаты налогов до решения вопросов жилищно - коммунального хозяйства. Также цели данной подпрограммы соответствуют принципу не дискриминации и открытости электронного государства.

Реализация подпрограммы 3 «Цифровая трансформация», основными заказчиками которой являются Министерство связи и информатизации, Министерство здравоохранения, Министерство образования, Министерство иностранных дел, Министерство торговли, Министерство транспорта и коммуникаций, Министерство финансов, Министерство экономики, Министерство юстиции, направлена на:

- развитие электронной торговли;
- развитие единого расчетного и информационного пространства для оплаты услуг через банки;
- развитие человеческого капитала;
- развитие электронного здравоохранения;
- развитие электронного образования;
- развитие электронной занятости и социальной защиты населения [7].

Данная подпрограмма уже нашла свою реализацию в дистанционной записи к врачам в медицинские учреждения, в организации работы инфо - линии Министерства труда и социальной защиты и т.п. Одним из наиболее важных, на наш взгляд, достижений реализации подпрограммы 3 является развитие человеческого капитала, включающее в себя новые образовательные стандарты, системы коммуникации органов образования, органов управления и населения, которые позволяют гражданам осознанно, грамотно и

беспрепятственно применять ИКТ в повседневной жизни, получая доступ к самым различным услугам и самой достоверной информации о жизни в государстве.

Таким образом, электронное государство представляет собой новую форму организации деятельности государственных органов, обеспечивающую за счет широкого применения информационно - коммуникационных технологий качественно новый уровень жизни человека и гражданина. Как показывает правоприменительная практика, создание электронного правительства и последующий переход к полноценному электронному государству в различных странах происходят постепенно, в несколько этапов. Однако существует общая проблематика формального внедрения информационно - коммуникационных технологий, которые, по сути, не ведут к образованию полноценного электронного государства, так как:

1) электронное государство должно быть доступно для всех граждан без исключения, поскольку одной из самых важных характеристик электронного государства являются его абсолютная доступность, ликвидация информационного неравенства;

2) электронное государство должно обеспечивать безопасность и неприкосновенность личной жизни и нераспространение персональных данных человека и гражданина;

3) электронное государство должно быть направлено на повышение степени гражданского участия в различного рода, плебисцитах;

4) электронное государство не может быть реализовано лишь за счет технического переоснащения государственных органов, так как это позволит лишь автоматизировать часть административной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Heeks, R. Analyzing e - government research: Perspectives, philosophies, theories, methods, and practice / R.Heeks, S.Bailur // *Government Information Quarterly*. – 2007. – Vol. 24, iss. 2. – P. 243–265.

2. Бачило, И. Л. Электронное правительство и инновации в области государственных функций и государственных услуг / И. Л. Бачило // *Информац. ресурсы России*. – 2010. – № 1. – С. 13–17.

3. Встреча Президента Республики Беларусь с судьями Конституционного Суда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/vstrecha-ssudjjami-konstitutsionnogo-suda-18334/. – Дата доступа: 15.11.2022.

4. Демпси, Дж. Электронное правительство и его выгоды для широких масс / Дж.Демпси // *Государственное управление в переходных экономиках*. – М., 2003. – С. 24–27.

5. Петрова, Е. А. Совершенствование системы государственного управления на основе внедрения концепции электронного правительства / Е. А. Петрова, А. Ф. Соколов // *Приоритеты России: сб. ст. / Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – № 18 (75). – М.: 2010. – С. 22–29.

6. Приходько, Л. В. Зарубежный опыт внедрения и использования системы «электронный суд» / Л. В. Приходько // *Государство и право*. – 2007. – № 9. – С. 80–85.

7. Туронок, С. Г. Интернет в политике: Политические аспекты новых информационно - коммуникативных технологий: курс лекций / С. Г. Туронок. – М.: Международный университет. – 2003. – 140 с.

8. Федосеева, Н. Н. Понятие и сущность концепции электронного государства / Н. Н. Федосеева, М. А. Чайковская // Российская юстиция. – 2011. – № 11. – С. 6–10.

9. Целищева, Е. Ф. От электронного правительства к электронному государству / Е. Ф. Целищева // ЭГО: Экономика. Государство. Общество. – 2011. – № 2. – Режим доступа: <http://ego.uara.ru/ru/issue/2011/02/01/>. – Дата доступа: 20.11.2022.

10. Шафалович, А. А. К вопросу об электронном государстве как типе государства / А. А. Шафалович // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Вып. 13 / [редкол.: В. Ю. Шутилин (гл. ред.) и др.]; М - во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун - т. - Минск: БГЭУ, 2020. – С. 641 - 647.

© Хорошко Я.О., Вырвич И.О., Петров А.В., Николаев Д.А., 2022

УДК 352 / 354 - 1

Чеботарь К.П.

магистр

Сочинский филиал ВГУЮ (РПА Минюста России),

г. Сочи, РФ

АНАЛИЗ МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Аннотация:

В статье проводится оценка деятельности общественных организаций по следующим критериям, что позволило дать наиболее объективную оценку развития сектора общественных организаций.

Ключевые слова:

Общественные организации, органы государственной власти, взаимодействие, руководители, должностные лица.

Чеботарь К.П.

Magistr

Sochi branch of VGUYu (RPA of the Ministry of Justice of Russia),

Sochi, RF

ANALYSIS OF INTER - SECTOR INTERACTION OF NON - GOVERNMENTAL ORGANIZATIONS AND STATE AUTHORITIES IN RUSSIA

Abstract:

The article assesses the activities of public organizations according to the following criteria, which made it possible to give the most objective assessment of the development of the sector of public organizations.

Keywords:

Public organizations, public authorities, interaction, leaders, officials

Существуют различные мнения о взаимодействии органов власти и общественных организаций. В ходе опроса респондентам предлагалось из нескольких возможных точек зрения выбрать, те, с которыми они более всего согласны. Лидирующее положение занимает точка зрения, заключающаяся в том, что общественные организации и

государственные учреждения должны быть партнерами, которые должны совместно решать проблемы граждан. С ней солидарны 53 % руководителей общественных организаций, в том числе по разным типам общественных организаций в интервале от 38 % (потребительские кооперативы) до 61 % (общественные организации). Эта точка зрения имеет первенство по частоте упоминаний среди должностных лиц органов местного самоуправления [1, с. 247].



Рис. 1. Существуют различные точки зрения по вопросу взаимодействия органов власти и общественности. С какими из приведенных высказываний вы согласны? (мнения руководителей и должностных лиц органов местного самоуправления, %)

Согласно данным опроса руководителей общественных организаций, три четверти российских негосударственных некоммерческих организаций в тех или иных формах взаимодействуют с органами местного самоуправления. Чаще всего не вступают во взаимодействие с органами власти этого уровня потребительские кооперативы и автономные некоммерческие организации. Доля невзаимодействующих среди них составляет 32 и 35 % соответственно, в то время как среди общественных объединений - 19 %.



Рис. 2. Доля общественных организаций, вовлеченных во взаимодействие с органами местного самоуправления (по видам взаимодействия, %)

Чаще всего общественные организации вовлечены в нематериальные виды взаимодействия с органами местного самоуправления: 40 % получают информацию от

органов власти, 29 % предоставляют информацию, аналитику органам власти, 27 % участвуют в совместных с органами власти общественных (координационных) советах, 21 % участвуют в реализации муниципальных программ (без социального заказа), 21 % участвуют в совместных с органами власти рабочих группах, переговорных площадках, согласительных и конфликтных комиссиях [3, с. 109].

Субъектом взаимодействия на материальной основе выступают 7–12 % ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ в зависимости от организационно - правовой формы: каждая десятая ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ получает муниципальные гранты (10 %), каждая восьмая выполняет работы по социальному заказу (12 %), каждая четырнадцатая ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ выполняет работы по контрактам с органами власти, не являющимися социальным заказом (7 %).

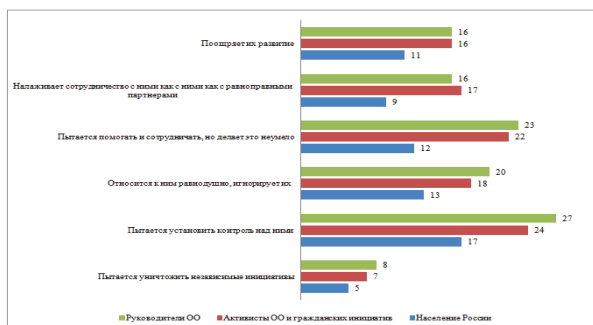


Рис. 3. Распределение ответов на вопрос: «Как государство сейчас в целом относится к общественным организациям и гражданским инициативам?» (выборочно, по мнению руководителей общественных организаций, активистов общественных организаций и гражданских инициатив, населения в целом, %)

В трех анализируемых категориях респондентов практически равные доли тех, кто полагают, что государство сейчас поощряет развитие общественных организаций и гражданских инициатив (11–16 %), как и тех, кто считают, что государство пытается уничтожить независимые инициативы (4–8 %).

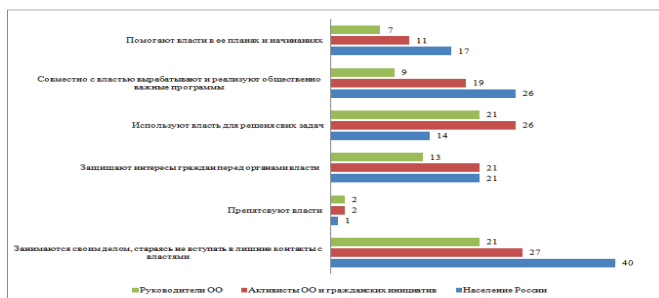


Рис. 4. Какую позицию по отношению к властям занимает сейчас большинство общественных организаций и гражданских инициатив? (по мнению руководителей общественных организаций, активистов общественных организаций и гражданских инициатив, населения в целом, %)

Мнения, что государство пытается установить контроль над общественными организациями, придерживаются 27 % руководителей обследованных организаций. Однако лишь 6 % руководителей общественных организаций отмечают, что действующее законодательство, безусловно, способствует выявлению недобросовестных некоммерческих организаций; еще 8 % придерживаются противоположной точки зрения, что безусловно не способствует. Каждый четвертый респондент считает, - что скорее способствует, каждый пятый - скорее не способствует [2, с. 121]. Таким образом, констатируется поляризация мнений респондентов и невозможность выявить доминирующую точку зрения по данному вопросу.

Характеризуя другую сторону взаимодействий общественных организаций и государства, т.е. позицию общественных объединений и других некоммерческих организаций по отношению к государству, 40 % руководителей общественных организаций считали, что они занимаются своим делом, стараясь не вступать в лишние контакты с властями. В то же время, каждый седьмой респондент указал, что общественные организации используют власть для решения своих задач; каждый четвертый - что общественные организации совместно с властью вырабатывают и реализуют общественно важные программы; каждый пятый - что общественные организации защищают интересы граждан перед органами власти; каждый шестой - что общественные организации помогают власти в ее планах и начинаниях.

Таким образом, проведенное исследование оценки деятельности общественных организаций позволило дать наиболее объективную оценку развития сектора общественных организаций. Так же в рамках мониторингового исследования была произведена оценка деятельности исполнительных органов государственной власти России на предмет поддержки общественных организаций.

Список использованной литературы:

1. Будина Е.В. Некоммерческие организации как субъекты гражданско - правовых отношений // НАУКА XXI ВЕКА: АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ. 2019. - С. 247 - 249.
2. Зерчанинова Т.Е., Мудрецова Н.П., Никитина А.С. Общественные организации как акторы гражданского участия молодежи в местном самоуправлении // ВЛАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ НА ВОСТОКЕ РОССИИ. 2021. - С. 121 - 125.
3. Корецкий В.А., Камышанский В.П. Правовое обеспечение деятельности некоммерческих организаций, приносящей доход // ЧАСТНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. 2021. - С. 109 - 115.

© Чеботарь К.П., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Бондарук Н.В. ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ ИТАЛЬЯНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	3
Грудев И.Р. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ ПО ВОПРОСАМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ	6
Дусева Н. Ю., Ньярадзо М. ПРИМЕНЕНИЕ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
Жиров Г.Р. ДЕМОКРАТИЯ И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО	10
Коваленко А. Д. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО РОЗЫСКА В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ	12
Кравченко Д.Е. ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ	16
Лысюк М. А. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РОССИИ	21
Микасян А.Р., Зверев С.Д., Гаев Л.В. УПРАВЛЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫМИ СЕТЯМИ - АНАЛИЗ СПОСОБОВ	25
Музалёва О.В. ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	27
Мурадов Р. Т. ФУНКЦИЯ РЕЕСТРА ПРАВ В ПРИЗНАНИИ ДОБРОСОВЕЩНОСТИ ПРИОБРЕТАТЕЛЯ	29
Нугаева А. Ф. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РОССИЙСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?	32
Плотникова Т.Е. ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ВЫРАБОТКА УСЛОВИЙ ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ	36

Родионов Д.А. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОРМАТИВНО - ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖАНДАРМСКИХ УПРАВЛЕНИЙ И ОХРАННЫХ ОТДЕЛЕНИЙ ПО ОХРАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ И ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ	37
Токазова Я. С. ПОНЯТИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ	57
Федорова И.В. ЗАЩИТА ПРАВ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ	59
Хорошко Я.О., Вырвич И.О., Петров А.В., Николаев Д.А. КОНЦЕПТ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА И ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	62
Чеботарь К.П. АНАЛИЗ МЕЖСЕКТОРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ	67

**Международные и
Всероссийские научно-
практические
конференции**

По итогам конференции авторам предоставляется бесплатно в электронном виде:

- сборник статей научной конференции,
- индивидуальный сертификат участника,
- благодарность научному руководителю (при наличии).

Сборнику присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN. В приложении к сборнику будут размещены приказ о проведении конференции и акт с результатами ее проведения.

Сборник будет размещен в открытом доступе в разделе "[Архив конференций](#)" (в течение 3 дней) и в научной библиотеке [elibrary.ru](#) (в течение 15 дней) по договору 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Стоимость публикации 90 руб. за 1 страницу.
Минимальный объем-3 страницы

С графиком актуальных конференций Вы можете ознакомиться на сайте <https://aeterna-ufa.ru/akt-conf>

**Междисциплинарный
международный
научный журнал
«Инновационная наука»**

ISSN 2410-6070 (print)

Свидетельство о
регистрации
СМИ – ПИ №ФС77-61597

Журнал представлен в Ulrich's Periodicals Directory.
Все статьи индексируются системой Google Scholar.
Размещение в "КиберЛенинке" по договору №32505-01
Размещение в Научной библиотеке [elibrary.ru](#) по договору №103-02/2015

Периодичность: 2 раза в месяц.
Прием материалов до 3 и 18 числа каждого месяца
Формат: Печатный журнал формата А4

Стоимость публикации – 150 руб. за страницу
Минимальный объем статьи – 3 страницы

Размещение электронной версии журнала: в течение 10 рабочих дней
Рассылка авторских печатных экземпляров: в течение 12 рабочих дней

Размещение в Научной библиотеке [elibrary.ru](#) по договору №103-02/2015

**Междисциплинарный
научный электронный
журнал «Академическая
публицистика»**

ISSN 2541-8076 (electron)

Научное издательство

Периодичность: 2 раза в месяц.
Прием материалов до 8 и 23 числа каждого месяца
Формат: Электронный научный журнал

Стоимость публикации – 80 руб. за страницу
Минимальный объем статьи – 3 страницы

Размещение электронной версии на сайте: в течение 10 рабочих дней

Мы оказываем издательские услуги по публикации: авторских и коллективных монографий, учебных и научно-методических пособий, методических указаний, сборников статей, материалов и тезисов научных, технических и научно-практических конференций.
Издательские услуги включают в себя полный цикл полиграфического производства, который начинается с предварительного расчета оптимального варианта стоимости тиража и заканчивается доставкой готового тиража.

Научное издание

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО
И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА:
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА,
СООТНОШЕНИЕ, ВЗАИМОСВЯЗЬ**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
15 декабря 2022 г.**

В авторской редакции
Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.
Все материалы отображают персональную позицию авторов.
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 17.12.2022 г. Формат 60х90/16.
Печать: цифровая. Гарнитура: Times New Roman
Усл. печ. л. 4,30. Тираж 500. Заказ 1714.



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»

450076, г. Уфа, ул. Пушкина 120

<https://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68