



**ПРЕОДОЛЕНИЕ
ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
1 сентября 2018 г.**

НАУЧНО - ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АЭТЕРНА»
Уфа, 2018

УДК 001.1
ББК 60

П 724

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: сборник статей Международной научно - практической конференции (1 сентября 2018 г, г. Уфа). - Уфа: АЭТЕРНА, 2018. – 33 с.

ISBN 978-5-00109-586-6

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ», состоявшейся 1 сентября 2018 г. в г. Уфа. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Сборник статей по состоянию размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 242 - 02 / 2014К от 7 февраля 2014 г.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

УДК 001.1
ББК 60

ISBN 978-5-00109-586-6

© ООО «АЭТЕРНА», 2018
© Коллектив авторов, 2018

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Professor Dipl. Eng **Venelin Terziev**, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

Н.А. Антонова

к.ю.н., доц. каф.

«Гражданское право и процесс»
ИСОиП(филиал) ДГТУ г.Шахты.

И. А. Мордвинова

магистрант каф. «ГП и П»
ИСОиП(филиал) ДГТУ г.Шахты

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРОВ ЗАЙМА И КРЕДИТА

Аннотация

В статье дается сравнительная правовая характеристика договоров займа и кредита. Авторы обосновывают вывод о самостоятельности договора кредита на основании его существенных особенностей.

Ключевые слова

Договор займа, кредитный договор, микрозаймы, микрофинансовые организации (МФО)

В финансовом секторе экономики кредитование занимает значительное место. В настоящее время активно развиваются такие виды кредитования как потребительский кредит, ипотека, кредит оборотных средств организаций, кредитование малого и среднего бизнеса.

Активно развивается и рынок публичных займов. В чем же разница? Среди юристов нет общей точки зрения на соотношение двух этих договоров.

В целом разнообразие мнений можно свести к следующим позициям. По мнению одних цивилистов кредитный договор является разновидностью договора займа. Другие считают, что банковский кредитный договор следует считать самостоятельным договором. Третьи делают вывод, что кредитный договор — разновидность договора займа, однако в отличие от него может быть как реальным, так и консенсуальным.

Однако, несмотря на разнообразие мнений все же следует признать своеобразие кредитного договора как самостоятельной договорной конструкции. Попробуем аргументировать данный вывод.

Прежде всего, различаются стороны этих договоров. В договоре займа это могут быть любые субъекты гражданского права, в том числе и физические лица, а в договоре кредита может в качестве кредитора выступать банк или иная кредитная организация, имеющая лицензию на осуществлении банковских операций.

Возникает вопрос: правомочен ли банк или иная кредитная организация действовать в качестве займодавца по договору займа? Ответ можно найти в ст. 5 Федерального закона от 2 декабря 1990 года № 395 - 1 «О банках и банковской деятельности» [1], где закреплено право банков (кредитных организаций) совершать только сделки, предусмотренные законодательством, а законодательством для таких субъектов установлена специальная форма заемного обязательства — кредитный договор (ст. 819 ГК РФ).

Таким образом, не только кредитный договор ограничен областью банковской деятельности, но и банки (иные кредитные организации) в силу своего специального

статуса не могут заключать договоры займа, так как обладают специальной правоспособностью.

Различия между займом и кредитом также в следующем: кредитный договор всегда возмездный, в то время как заем может быть и возмездным и безвозмездным. Если даже размер процентов не закреплен в договоре кредита, то зависит от ставки рефинансирования, установленной ЦБ РФ.

Договор займа всегда реальный договор, в то время как кредитный договор - договор может быть только консенсуальным, т.е. права и обязанности сторон возникают в момент заключения договора в надлежащей форме. Под заключением договора понимается согласование всех его существенных условий и закрепление их в надлежащей форме.

Вместе с тем, в законодательстве относительно кредитного договора содержится правило, согласно которому кредитор вправе отказаться от выдачи заемщику денежных средств по уже заключенному договору кредита, если ему станет известно об обстоятельствах, явно свидетельствующих о том, что предоставленная заемщику сумма не будет возвращена в срок. Перечень таких обстоятельств в законодательстве не содержится, и в каждом конкретном случае законность такого отказа может быть обжалована в суде.

Например, это могут быть открытие процедуры досудебной санации, распродажа имущества, выявленная неудовлетворительная структура баланса заемщика и т. д. Кредитор также вправе отказаться от выполнения своих обязанностей по кредитованию клиента, если будет доказано нецелевое использование средств по целевому кредиту. Заемщик также вправе отказаться от договора в одностороннем порядке, уведомив кредитора в срок, установленный законом или договором.

Следующее отличие - в форме договоров. Кредитный договор должен заключаться в письменной форме под страхом его недействительности. Договор займа может быть и письменным и устным в зависимости от суммы займа, если стороны – физические лица. Если стороны юридические лица, то договор займа должен быть в письменной форме.

Стоит сказать и о бурно развивающемся рынке микрозаймов. Для того, чтобы получить микрозайм, обращаться следует не в кредитное учреждение, а в специализированные организации - микрофинансовые организации (МФО). Их деятельность регулируется Федеральным законом «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 02.07.2010г. №151 - ФЗ [2].

Микрозаймы – это прекрасная возможность получить денежные средства тогда, когда в этом есть острая необходимость. В чем же их привлекательность для населения?

Прежде всего, заем в МФО могут получить практически все – даже лица, имеющие плохую кредитную историю. Срок принятия решения о выдаче займа – минимален – не более 20 - 50 минут. Для выдачи займа не требуется собирать большой пакет документов – достаточно только паспорт. Выдача микрозаймов не предполагает каких – либо обеспечений: поручителей, залогов.

Однако, несмотря на легкость получения денег с помощью микрозаймов, к данному процессу, так же как и к получению банковского кредита следует относиться очень серьезно. Только в этом случае, микрозайм станет действенным средством скорой денежной помощи, а не еще одной финансовой проблемой.

Исходя из приведенного анализа, можно сделать вывод, что договор кредита является самостоятельным договором, и обладает существенными особенностями, позволяющими

выделить его в самостоятельную договорную конструкцию. Указанная специфичность обусловлена, прежде всего, предметным и субъектным составом.

Список используемой литературы:

1 Федеральный закон от 02.12.1990 г. № 395 - 1 «О банках и банковской деятельности» (ред. от 03.08.2018) // СПС «КонсультантПлюс»

2. «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» от 02.07.2010 г. №151 - ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СПС «КонсультантПлюс»

© Антонова Н. А., 2018

© Мордвинова И. А., 2018

УДК 347

Н.А. Антонова

к.ю.н., доц. каф.

«Гражданское право и процесс»
ИСОиП(филиал) ДГТУ г.Шахты.

И. А. Мордвинова

магистрант каф. «ГП и П»

ИСОиП(филиал) ДГТУ г.Шахты

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности потребительских кредитов как вида кредитных договоров и проблемы, связанные с активным ростом рынка потребительского кредитования в России.

Ключевые слова

Потребительский кредит, кредит наличными, финансовая грамотность.

Рынок потребительского кредитования — один из самых динамично развивающихся. Количество кредитов, выданных гражданам на потребительские цели, постоянно растет. Количество россиян, которые когда-либо брали кредиты в банках, выросло с 58 % до 67 % за последние три года, говорится в исследовании Всероссийского центра исследований (ВЦИОМ). Там же отмечается, что порядка 47 % прибегали к банковским займам неоднократно. В ходе опроса, проведенного в 2017 году, 57 % респондентов (среди 25 - 34 - летних – 69 %) сообщили, что у них лично или членов их семей есть один или несколько непогашенных кредитов – вдвое больше, чем в 2009 году (26 %)» [1].

Вместе с тем постепенно выявились проблемы, которые серьезно усложняют работу банков и очень скоро могут стать препятствием для дальнейшего развития рынка потребительского кредитования.

Частично эти проблемы были решены с принятием Федерального закона «О потребительском кредите (займе) от 21.12.2013 №353 – ФЗ, в котором нашли отражения

многие проблемные моменты, в частности, необходимость указания полной стоимости кредита, недопустимость изменения его срока или размера процентов в одностороннем порядке со стороны банка и другие [2].

Согласно данному закону договор потребительского кредита выделяется в отдельный вид кредитного договора в связи с тем, что заемщиком по данному виду договора выступает гражданин, использующий кредитные средства не для предпринимательской цели, а для удовлетворения своих личных, семейных, домашних и бытовых потребностей.

Потребительский кредит может выдаваться на приобретение какого – либо товара, т.е. заемщик получает не деньги, а товары или услуги. Между банком и торговой организацией существуют определенные условия, при которых банк перечисляет деньги торговой организации, а уже заемщик выплачивает банку деньги исходя из условий кредитного договора. Так же под потребительским кредитованием понимается выдача денежных средств наличными заемщику – гражданину без определения цели кредитования, за исключением использования в предпринимательской деятельности.

Потребительские кредиты можно классифицировать по различным основаниям. По целям: на образование, приобретение бытовой техники, автомобильный кредит и иные. По типу заемщика: выдаваемый всем слоям населения, студентам, молодым семьям и т. д. По срокам: долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные.

Выдавая потребительский кредит, банк в качестве определяющего критерия платежеспособности заемщика ориентируется, прежде всего, на его доход, из которого определяются расчетные коэффициенты для каждого вида кредита.

Поскольку субъектом потребительского кредита является гражданин, приобретающий кредит на свои личные, бытовые нужды, отношения, связанные с потребительским кредитом, помимо норм ГК РФ регулируются специальным законодательством о защите прав потребителей.

Применимость к потребительскому кредитованию отдельных положений Закона о защите прав потребителей вызывает споры. Возникает вопрос о том, относится ли договор потребительского кредитования к публичным, то есть таким, которые заключаются с любым и каждым на одинаковых условиях. Представляется, что при заключении договоров потребительского кредита правила публичного договора не должны применяться, поскольку личность заемщика для банка имеет существенное значение. Банк при формировании своей кредитной политики вправе самостоятельно определять условия предоставления потребительских кредитов гражданам и соответственно отказывать в выдаче кредита тем гражданам, которые не отвечают названным им критериям.

Информация об условиях предоставления, использования и возврата потребительского кредита должна быть дана в письменной или иной аналогичной форме в доступном для потребителя месте. По запросу потребителя информация может предоставляться в виде проекта договора потребительского кредита. Закон не просто наделяет потребителя (заемщика) новыми правами на получение полной информации о кредитном продукте, но и регулирует отношения между кредитором и заемщиком, возникающие после предоставления кредита, в частности, в случае неполного или несвоевременного исполнения заемщиком обязательств по кредитному договору.

В первую очередь необходимо подчеркнуть такое свойство потребительского кредитования как универсальность. Это свойство выражается в том, что возможность

получить денежную ссуду в банке имеется почти у всех желающих. При разработке условий финансирования учитываются интересы разных социальных категорий заемщиков. Необходимо уделить внимание и такому преимуществу потребительского кредита, как возможность получения заемных средств без обеспечения, без предоставления справки о доходах.

Наряду с плюсами потребительского кредитования не обходиться и без минусов, так как покупаемый товар стоит дороже с привлечением заемных средств. Покупатели зачастую не интересуются процентной ставкой, дополнительными продуктами или услугами от банка, от которых напрямую зависит удорожание кредита [3].

Налицо недостаточная финансовая грамотность населения и невозможность поэтому адекватно оценить свои финансовые ресурсы. Следует отметить, что, выдавая кредит без справок о зарплате, банк идет на определенный риск, и этот риск компенсируется повышением процентной ставки. Выбирая программу кредитования, необходимо ознакомиться с условиями оплаты: сроками, процентными ставками, различными штрафами и комиссиями. Условия досрочного погашения потребительского кредита также должны быть прописаны в договоре: в отдельных случаях банк предусматривает дополнительные комиссии, в других же случаях наоборот – досрочное погашение кредита приводит к уменьшению размера ежемесячных платежей.

Список используемой литературы:

1. <https://www.gazeta.ru/>
2. Федеральный закон «О потребительском кредите (займе) от 21.12.2013 №353 – ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
3. Указания Банка России от 13.05.2008 N 2008 - У о порядке расчета полной стоимости кредита, Письмо Банка России от 05.05.2008 N 52 - Т о Памятке заемщика по потребительскому кредиту // СПС «КонсультантПлюс»

© Антонова Н. А., 2018

© Мордвинова И. А., 2018

УДК 342.7

В.В. Мураева, студентка 3 курса
Юридический институт МГПУ, г. Москва, РФ
Научный руководитель: С.А. Афанасьева
канд. юрид. наук, доцент МГПУ, E-mail: rivz20071@rambler.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВЕ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Аннотация

В представленной статье рассматривается право на осуществление местного самоуправления, его определения и толкования, анализируется юридическая природа данного права, делается вывод о его комплексном характере.

Ключевые слова

Право на осуществление местного самоуправления, осуществление местного самоуправления, комплексный характер права, права человека

Существуют различные определения и толкования права на местное самоуправление. Однако в обобщенной форме доктринальное определение права на местное самоуправление выражается в реальной возможности населения, местного сообщества из соображений эффективности регламентировать и осуществлять порядок разрешения вопросов местного значения с использованием институтов демократии. Стоит отметить, что законодательное определение понятия права на осуществление местного самоуправления носит не вполне четкий характер, хотя ограниченно определенными принципами, и чаще всего во внутригосударственной системе выражается через комплекс норм в рамках одного нормативного правового акта или даже в совокупности нескольких документов.

Так или иначе, на данный момент существуют международные региональные нормы декларативного характера, в частности, выраженные Европейской хартии местного самоуправления (1985), которые определяют местное самоуправление как право и реальную способность органов муниципального самоуправления регулировать и реализовывать власть в публичных интересах. Думается, что самоуправление здесь есть это один из элементов проявления народовластия, но не субъективное право человека и гражданина.

В Декларации о принципах местного самоуправления от 1994 года, принятой Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ имеется статья «Право на местное самоуправление», в которой раскрываются схожие с положениями иных нормативных актов по рассматриваемой тематике определения того, что понимается под местным самоуправлением, а также то, что местным сообществам гарантировано право решения вопросов локального характера непосредственно или же опосредованно. Можно сделать вывод о том, что в данном акте не имеется каких - либо новшеств относительно выделения понятия права на осуществление местного самоуправления или в наибольшей степени определенных указаний, раскрывающих сущность рассматриваемого права.

В главе 8 (ст.130 - 133) Конституции РФ, специально посвященной местному самоуправлению, никак не определяется рассматриваемое нами право, а лишь даются некоторые, можно сказать, пояснения и разъяснения о том, что представляют из себя основные полномочия населения по решению вопросов местного характера, как осуществляется формирование структуры органов на местном уровне, упоминаются в общем виде полномочия этих органов, а также оговариваются гарантии местного самоуправления. Но все же, обозначить границы права на осуществление местного самоуправления можно лишь самостоятельно «собирабельным» методом, обнаруживая во 2 главе Основного Закона права, которые являются основными и общими для граждан на всей территории РФ, и из логических соображений, должны и могут реализовываться на местном уровне. Например, право на объединение (ст.30), право на свободу собраний (ст.31), активное и пассивное избирательное право, а также право на участие в референдуме (ст.32), право на индивидуальные и коллективные обращения (ст.33) и другие. Это только политические права граждан. Наравне с ними можно констатировать, что большинство гражданских, экономических, социальных и культурных прав (по условной классификации

прав человека в зависимости от сферы жизнедеятельности Л.И. Глухаревой) в рассматриваемой главе также вполне осуществимы на муниципальном уровне в ходе осуществления самоуправления. Так что право на осуществление местного самоуправления следует рассматривать гораздо шире, чем политическое, поскольку самостоятельное управление на местном уровне касается не только общественно - политических вопросов.

Интересно, что сделанный нами вывод о том, что некоторые закрепленные и гарантированные в Конституции права соединяют в себе одно цельное право на осуществление местного самоуправления подтверждается позицией Конституционного Суда Российской Федерации, которая была выражена в Постановлении от 30 ноября 2000 г. № 15 - П: «По смыслу статей 32 (часть 2), 130, 131 и 132 Конституции Российской Федерации, граждане имеют право на осуществление местного самоуправления и реализуют его путем референдума, выборов, иных форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы самоуправления.» [7]. Именно на него в своей статье ссылается Е.С.Шугрина [6, с. 133 - 134].

Дополняя и расширяя содержание норм глав Конституции Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» описывает некоторые правомочия носителей права на осуществление местного самоуправления: «граждане Российской Федерации осуществляют местное самоуправление посредством участия в местных референдумах, муниципальных выборах, посредством иных форм прямого волеизъявления, а также через выборные и иные органы местного самоуправления. . .». В следующих положениях закона прослеживаются и другие разнообразные права как равенство прав на осуществление права на местное самоуправление вне зависимости от юридически незначимых признаков, право законодательной инициативы, право на равный доступ к муниципальной службе и другие.

Так анализ отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» свидетельствует, что рассматриваемое право следует рассматривать как комплексное.

Можно говорить также о том, что граждане Российской Федерации вправе использовать международные механизмы правовой защиты при нарушении в какой - либо части своих прав на осуществление местного самоуправления. Поэтому, при исчерпании всех внутригосударственных средств правовой защиты россияне могут обращаться в международные структуры судебного и внесудебного уровня, в которые возможно такое обращение - это зависит от подписания и ратификации Российской Федерацией международных соглашений и факультативных документов к ним, обеспечивающих право предоставления сообщения в подобные структуры. Например, таковыми являются Комитет по правам человека (при присоединении к основному соглашению – Международному пакту о гражданских и политических правах), Европейский суд по правам человека, Совет по правам человека ООН. А сами органы местного самоуправления могут непосредственно обращаться в Конгресс местных и региональных властей Совета Европы.

Среди правоведов существуют различные позиции по поводу юридической природы права на осуществление местного самоуправления. Например, по мнению Б.А. Горохова, права местного самоуправления включают в себя как права граждан, так и права органов местного самоуправления, осуществляемые от имени граждан [3, с. 59 - 71]. Подобной позиции придерживается А.А. Сергеев, утверждающий о комплексности понятия прав

местного самоуправления, которое объединяет права муниципальных образований как субъектов гражданских и публичных правоотношений, органов местного самоуправления и должностных лиц, а также прав граждан на осуществление местного самоуправления [5, с. 36].

А.Р. Еремин разделяет права на местное самоуправление, на осуществление местного самоуправления и на участие в местном самоуправлении. Право на местное самоуправление, следуя его позиции, – это комплексное право, включающее в себя общепризнанные и конституционно закрепленные права и свободы, однако реализуемые в пределах муниципального образования с целью организации местного самоуправления в рамках демократического государства [4, с. 23]. Под правом на осуществление местного самоуправления нужно понимать предоставленное конституционными нормами и действующим законодательством право гражданина на самостоятельное решение вопросов местного значения с использованием нормативно предусмотренных форм участия в публичной деятельности. Под правом гражданина на участие в осуществлении местного самоуправления предлагается понимать реализацию гражданином права на местное самоуправление. Н.С. Бондарь заметил, что право на осуществление местного самоуправления составляет своеобразную «генетическую» основу всей системы муниципальных прав и свобод гражданина, его статуса. По его мнению, характеристикой права на осуществление местного самоуправления являются отдельные правомочия, которые воплощаются в возможности человека участвовать в решении вопросов местного значения и получать от этого личную пользу [1, с. 309 - 313].

С учетом всего вышесказанного, осуществление местного самоуправления как субъективное право следует рассматривать с позиции того, что в рамках реализации правомочий субъекты не способны влиять на принципиальное существование местного самоуправления как такового, а только действовать с целью активного поддержания институтов местного самоуправления и эффективного управления через органы самоуправления или непосредственно муниципальной жизнедеятельностью. То есть перед нами предстает субъективное право на осуществление местного самоуправления, которое ограничено запретом выражения воли населения муниципального образования по поводу его упразднения. В.И.Васильев в «Законодательной основе муниципальной реформы», развивая эту мысль, утверждает, что права на самоуправление в принципе быть не может, так как это местное самоуправление является еще и одной из основ конституционного строя, на которую отдельный индивид влиять не может по определению [2, с. 174 - 175].

Таким образом, право на осуществление местного самоуправления имеет комплексный характер, и которое, очевидно, реализуется как индивидуально, так и коллективно, а также безусловно предстает конституционным, поскольку является по сути элементом конституционно - правового статуса гражданина и производно от него. Особенностью права гражданина на осуществление местного самоуправления можно назвать то, что реализация права предполагает в каждом случае связь с каким - либо муниципальным образованием.

Список использованной литературы:

1. Бондарь Н.С. Гражданин и публичная власть: конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении. 2004., С. 325.

2. Васильев В.И. Законодательная основа муниципальной реформы. 2005, С.333.
3. Горохов Б.А. Судебная защита местного самоуправления. Местное право. 2001., № 1., С. 59–71.
4. Еремин А.Р. Реализация права человека и гражданина на местное самоуправление в Российской Федерации. 2003., С. 414.
5. Сергеев А.А. Доступ к правосудию как гарантия прав местного самоуправления. Государственная власть и местное самоуправление. 2006., № 2, С. 36 - 38
6. Шугрина Е.С. Понятие права на осуществление местного самоуправления. Правовые аспекты государственного управления. 2008., №2, С.131 - 146.
7. http://sudbiblioteka.ru/ks/docdelo_ks/konstitut_big_1308.htm Дата обращения: 05.09.2018.

© В.В. Мураева, 2018

УДК 342.9

С.А. Мурашкин

студент 3 курса

Юридический институт

МГПУ

г. Москва, РФ

Научный руководитель: С.А. Афанасьева

канд. юрид. наук, доцент МГПУ

E - mail: rivz20071@rambler.ru

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

В представленной статье рассматриваются институты государственной гражданской службы и муниципальной службы в Российской Федерации. Раскрывается сущность каждой категории и проводится их сравнительный правовой анализ.

Ключевые слова

Государственная гражданская служба, государственный служащий, муниципальная служба, муниципальный служащий, сравнительный анализ

Профессиональная деятельность человека связана и напрямую осуществляется на основе полученных индивидом знаний и навыков. Не смотря на достаточно широкий перечень профессий и должностей, перспективу связать свою жизнь с работой в органах власти и посвятить себя общественной и государственной службе выбирают тысячи граждан Российской Федерации. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, ежегодно численность кадрового состава таких служащих увеличивается на несколько процентов по сравнению с прошлым периодом.

Власть в Российской Федерации осуществляется на 3 уровнях: федеральном, региональном и муниципальном. Исходя из этого деления, профессиональная служебная

деятельность граждан может реализовываться в двух формах: государственная служба и муниципальная служба. Эти институты представляют собой две относительно разные юридические категории, однако имеют ряд схожих черт и признаков, которые позволяют объединить их в рамках рассматриваемого нами вопроса.

Легальные определения указанных терминов закрепляются в российском законодательстве. Под муниципальной службой понимается профессиональная деятельность граждан, осуществляемая на должностях в органах местного самоуправления на постоянной основе. Государственная гражданская служба подразумевает также профессиональную деятельность граждан, связанную, однако, с обеспечением исполнения полномочий федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации.

Прежде всего, необходимо отметить, что само понятие «муниципальная служба» относительно новое для российского права и законодательства. В период Советского Союза все служащие органов местного управления (местных Советов и Исполкомов) являлись по статусу государственными служащими. Это было обусловлено тем, что система органов власти на местах не являлась самостоятельной, а рассматривалась как элемент государственной структуры. Следовательно, и служба в органах местного самоуправления трактовалась как отдельная форма государственной службы.

Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации внесла ряд существенных изменений в систему местного самоуправления, обеспечив самостоятельность муниципальных органов от государственных. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции). Вступивший в силу в 1995 году Федеральный Закон № 119 - ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» окончательно разграничил институты муниципальной и государственной служб, как отдельных видов профессиональной деятельности граждан [1, с. 392].

Рассматриваемые институты имеют установленную нормативную базу, которая в первую очередь включает Конституцию Российской Федерации, закрепляющую основные принципы. Базовым для каждого вида службы считается Федеральный Закон: ФЗ №79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и ФЗ №25 «О муниципальной службе в Российской Федерации» соответственно. Однако, среди других источников для государственной службы характерны федеральные нормативные акты (другие федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства и т.д.), в то время как законодательство о муниципальной службе представлено и законами субъектов, и муниципальными правовыми актами.

Важно отметить, что в основу как муниципальной, так и государственной гражданской службы положены единые правовые принципы и общие начала. К ним, в частности, относятся приоритет и уважение прав и интересов человека и гражданина; компетентность и профессионализм служащих; стабильность; равный доступ граждан к службе и равные условия ее прохождения; доступность и открытость информации о деятельности службе и другие. В зависимости от конкретного вида службы, ей могут быть свойственны и особые принципы. Например, для муниципальной службы характерен принцип учёта местных и исторических традиций муниципального образования, а для государственной - единства правовых основ федеральной гражданской службы и службы субъектов. В целом

же, система принципов государственной гражданской службы несколько объёмнее и шире, что исходит из сущности самого института.

Важно понимать, что рассматриваемые категории тесно взаимосвязаны друг с другом. Это подчеркивает непосредственно и сам законодатель, определяя следующие общие положения:

1. Единство основных квалификационных требований, предъявляемых к должностям муниципальной и государственной гражданской службы. Такие требования для замещения государственных должностей устанавливаются соответствующими федеральными правовыми актами и актами субъектов РФ. Для замещения муниципальной должности квалификационные требования определяются субъектом на основе типовых требований, что даёт право говорить о единстве предъявляемых к лицам условий.

2. Единство обязательств и ограничений, возникающих при прохождении службы. Ограничения предполагают перечень оснований, по которым лицо может быть не допущено к службе (недееспособность, ограниченная дееспособность, осуждение к определенным видам наказаний и т.д.), а обязанности определяют правила, которые необходимо соблюдать при её прохождении.

3. Единство требований к повышению квалификации, подготовке, переподготовке и служащих.

4. Учет стажа муниципальной службы при исчислении стажа государственной гражданской службы и наоборот. Такой стаж всегда необходим для служащих в вопросах предоставления им специальных льгот и гарантий. Такое положение имеет значимую роль: оно не только фактически приравнивает муниципальных служащих к государственным, но и создает объективную возможность для свободного перехода из одной служебной системы в другую без затруднений для профессионального роста.

5. Соотношение основных условий оплаты труда, социальных гарантий и условий пенсионного обеспечения служащих.

Между двумя видами служебной деятельности имеется и ряд существенных и несущественных различий. Принимая во внимание, что перед каждым из служащих стоит цель обеспечения эффективного управления государством, нельзя не отметить разницы в поставленных перед службами задачах. Если задачей государственной службы является, в первую очередь, реализация общегосударственных функций, то муниципальная служба направлена на решение вопросов местного значения [3, с. 74]. Соответственно, субъектом - нанимателем для первых будет либо Российская Федерация, в целом, либо её субъект, а для вторых - конкретное муниципальное образование. Также существует дифференциация в полномочиях муниципальных и государственных служащих, источниках их финансирования. В частности, вопросы по содержанию органов местного самоуправления и их кадрового состава решаются непосредственно муниципальным образованием из средств местного бюджета.

Важным отличием следует выделить субъективный статус служащих, связанный с гражданством лица. Если для службы в государственных органах и органах власти субъекта установлено строгое требование наличия исключительно российского гражданства, то для муниципальной службы сделано исключение. Предполагается, что длительно проживающие на территории муниципального образования граждане

иностранных государств, с которыми российской стороной заключены соответствующие договоры, имеют право на прохождение службы в органах местного самоуправления.

Ряд остальных различий раскрывается в конкретных вопросах, возникающих при осуществлении гражданами своей профессиональной служебной деятельности.

В частности, для государственных служащих минимальная продолжительность оплачиваемого отпуска - на 2 календарных дня меньше, чем для муниципального: 28 против 30 соответственно. Однако, для последних возможно установление 6 - ти и 7 - ти дневной рабочей недели, в то время как в органах государственной власти предполагается строго 5 - дневный график. Согласно трудовому законодательству, для категории гражданских служащих, виновных в нарушении дисциплины труда, предусматривается специальная дисциплинарная ответственность. Для них предусмотрены следующие дисциплинарные взыскания: выговор, замечание, увольнение со службы и предупреждение о неполном должностном соответствии. В то же самое время, на муниципальных служащих распространяется общая дисциплинарная ответственность, предусматривающая лишь выговор, замечание и увольнение (ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации).

Подводя итог, важно заметить, что муниципальная служба не входит в систему государственной службы Российской Федерации и не является ее обособленной структурной частью. Она представляет собой самостоятельный институт муниципального права и местного самоуправления, который требует собственного правового регулирования. Основные различия исходят из самой сущности институтов и конкретной направленности той или иной службы. В остальных аспектах наблюдаются лишь минимальные различия, которые на практике хоть и играют свою роль, но не так существенны.

Однако, на наш взгляд, в настоящее время целесообразно принятие единого федерального закона, регулирующего все виды профессиональной публичной службы [4, с. 341]. Такой нормативный акт в достаточной мере мог бы раскрыть общие положения: вопросы принципов публичной службы; разграничения предметов ведения; основные права и обязанности публичных служащих; общие нормы об оплате труда, социальных льготах и т.д. Другие нормативные источники содержали бы специальные нормы, характеризующие специфику конкретного вида службы. Такой Федеральный Закон мог бы способствовать унификации и упрощению в регулировании подобного рода отношений и стал бы шагом на пути к единой эффективной модели публичной службы в Российской Федерации.

Список использованной литературы:

1. Муниципальное право Российской Федерации: Учебник. - 3 - е изд., перераб. и доп. / О.Е. Кутафин, В.И. Фадеев - М.: Юрист, 2009. – 669 с.
2. Муниципальное право Российской Федерации. Учебник. 2 - е изд. / Ю.А. Дмитриев - М.: «Профобразование», 2012 - 800 с.
3. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации: учебное пособие / Д.М. Овсянко - М.: Юрист, 2011 - 227 с.
4. Смирнов И.М., Федоров М.Н., Суфянова Е.З. Сравнительный анализ муниципальной службы и государственной службы // Синергия наук. 2017 № 13 – С. 339 - 342.

© С.А. Мурашкин, 2018

Мухаметшина Ю.А. магистрантка 2 курса
Институт права
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа

Научный руководитель:
Алсынбаева Э.М., к.ю.н.,
ст. преподаватель кафедры гражданского права
Институт права
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации, в частности в правовом регулировании такой деятельности. Определяются достоинства и выявляются недостатки индивидуального предпринимательства, а также рассматриваются возможные перспективы ее развития.

Ключевые слова: статус, индивидуальный предприниматель, предпринимательская деятельность, регистрация, ответственность, правосубъектность.

Многолетний опыт большинства государств подтверждает, что развитие малого и среднего бизнеса является основой стабильной и развитой экономики государства. Такое общепризнанное мнение находит свое подтверждение и на опыте развития экономики нашего государства, в котором развитие индивидуального предпринимательства с каждым годом набирает существенные обороты.

В настоящее время, понятие предпринимательской деятельности гражданина закреплено в положениях части первой Гражданского кодекса РФ [1]. Так, согласно статье 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В правовой литературе существует много определений индивидуального предпринимателя. В целом под индивидуальным предпринимателем понимается физическое лицо (гражданин), ведущее предпринимательскую деятельность от своего имени, за свой счет и на свой риск, систематически получающее прибыль от такой деятельности, в том числе самостоятельно принимающее решения о дальнейшем развитии своей деятельности и методах производства [2, с. 7].

Рассматривая особенности статуса индивидуального предпринимателя в Российской Федерации следует, прежде всего, отметить особенности правового регулирования его деятельности. Помимо положений Гражданского кодекса РФ, закладывающих основы такой деятельности, важную роль в развитии предпринимательства играют и иные нормативные акты. Так, в Федеральном законе «О государственной регистрации

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001г., закреплены порядок осуществления государственной регистрации и внесения соответствующих записей в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей [3]. Также следует отметить и нормативные акты на разрешение осуществления той или иной предпринимательской деятельности. В частности Федеральный закон РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 г. [4] и Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного надзора и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. [5].

Безусловно, содержание правосубъектности гражданина - индивидуального предпринимателя, гораздо шире, чем правосубъектность обычного гражданина, поскольку включает в себя предпринимательскую правосубъектность [6, с. 35]. Соответственно, особенности индивидуального предпринимательства состоят в двойственности его статуса: как физического лица и как субъекта предпринимательской деятельности, согласно положениям статьи 23 Гражданского кодекса РФ. При этом, указанная двойственность статуса наблюдается практически во всех аспектах гражданско - правового статуса индивидуального предпринимателя.

Очевидные плюсы осуществления предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя заключаются в возможности осуществления предпринимательской деятельности без значительных капиталовложений, упрощенный порядок государственной регистрации и прекращения предпринимательской деятельности, в том числе и упрощенный порядок составления бухгалтерского и налогового учета.

В качестве некоторых проблем такого рода деятельности следует отметить, прежде всего, ограниченность территориального развития и крупного производства, в том числе и ограниченность капиталовложений, а также несение полной имущественной ответственности по всем своим обязательствам и долгам.

Изучение возможностей развития индивидуального предпринимательства в России, позволило выявить следующие факторы, существенно влияющие на данную предпринимательскую деятельность: государственная политика Российской Федерации, направленная на поддержку предпринимателя путем выплат субсидий и выдачи кредитов в качестве материальной помощи на открытие собственного дела; постоянное совершенствование правовой базы, обеспечивающей условия для осуществления предпринимательства; постепенное реформирование налоговой политики государства и поддержка начинающих индивидуальных предпринимателей [7, с. 21].

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51 - ФЗ. Часть первая (с посл. изм. и доп. от 29 декабря 2017 г. № 459 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

2. Абдрахманова Д. М., Егорова М. С. Предпринимательство без образования юридического лица. Порядок регистрации и прекращения деятельности // Молодой ученый. 2015. № 11.4. С. 7 - 9.

3. Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 129 - ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с посл. изм. и доп. от 31 декабря 2017 г. № 481 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33, ст. 3431.

4. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99 - ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с посл. изм. и доп. от 31 декабря 2017 г. № 503 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19, ст. 2716.

5. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294 - ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с посл. изм. и доп. от 23 апреля 2018 г. № 94 - ФЗ) // Собрание законодательства РФ от 2008 г. № 52 (ч.1), ст.6249.

6. Кудашев И.А. Природа категории «правоспособность» в современном российском гражданском праве. М.: Эксмо. 2015. 303 с.

7. Маркова И. Д., Гамонина А. Н. Ответственность за несвоевременную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей // Право: современные тенденции: материалы междунар. науч. конф. г. Уфа, июль 2012 г. С. 21 - 24.

© Мухаметшина Ю.А., 2018

УДК 34

Е.В. Палкина

студентка 2 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар. Российская Федерация
palkina_76@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы, посвященные особенностям собирания, фиксации и сохранности вещественных доказательств субъектами уголовного судопроизводства. Определено отличие вещественных доказательств от других видов доказательств.

Ключевые слова: собирание доказательств, обнаружение, фиксация, сохранение вещественных доказательств, субъекты уголовного судопроизводства, процессуальное регулирование собирания доказательств.

Несмотря на большое количество научных трудов, посвященных проблемам собирания доказательств, многие вопросы остаются открытыми и ждут своего разрешения. Прежде чем перейти к рассмотрению данного вопроса, необходимо установить, из каких этапов состоит процесс собирания доказательств, и что они должны в себя включать.

Этапами собирания вещественных доказательств являются их обнаружение, получение, фиксация, сохранение.

Обнаружение вещественных доказательств - это совокупность действий участников уголовного процесса, направленных на отыскание и выявление материальных объектов, имеющих значение для дела, как правило, с применением специальных технических средств с целью дальнейшего их использования в уголовном процессе.

Получение вещественных доказательств - это этап собирания доказательств, заключающийся в добровольном представлении объекта с одной стороны и принятии его надлежащим субъектом с другой с целью введения фактических сведений в уголовное дело и использования их в процессе доказывания.

Фиксация вещественных доказательств - это этап собирания объектов, заключающийся в совокупности последовательных процессуальных действий, производимых следователем, дознавателем или прокурором, и оформлении при этом соответствующих процессуальных документов с целью окончательного определения процессуального статуса фактических сведений как вещественных доказательств. Уголовно - процессуальным законом преследуется цель зафиксировать место и условия обнаружения вещественного доказательства; обеспечить и удостоверить его подлинность (т. е. исключить возможность подмены и подделки).

Сохранение вещественных доказательств - это действия следователя, дознавателя или прокурора, заключающиеся в принятии мер по сохранности самих вещественных доказательств, либо их доказательных свойств, а также преследующих целью обеспечение возможности использования их в любой момент доказывания.

Помимо вещественных доказательств существуют материальные объекты, которые гносеологически выполняют в доказывании такую же роль, но процессуально к делу в этом качестве не приобщаются по причинам морально - этического порядка (трупы) или ввиду физической невозможности их изъятия и приобщения к делу (участки местности, другие немобильные объекты). Например, стена с пулевым отверстием или дерево, с которым столкнулся автомобиль, в доказывании играют такую же роль, как, к примеру, взломанный сейф, служат средством идентификации воздействующего объекта по имеющимся на них следам. Но процессуально ни стена, ни дерево к делу не приобщаются, поскольку на них реально не может быть распространен режим вещественного доказательства (поступление в исключительное распоряжение следователя, хранение в определенном месте и т. п.).

Процессуальные правила собирания и исследования вещественных доказательств учитывают неповторимость в ряде случаев следственного действия, с помощью которого был обнаружен объект, и связанную с этим необходимость удостоверить факт и обстоятельства обнаружения, равно как и наличие в этот момент у объекта тех признаков, которые используются при доказывании.

Вещественные доказательства чаще всего собирают в ходе таких следственных действий, как выемка, обыск, осмотр, причем следственная и судебная практика свидетельствуют, что не использование органами расследования имеющихся возможностей собирания вещественных доказательств часто не может быть восполнено в дальнейшем.

Сведения о свойствах и состояниях предметов, связанных с преступлением, которые и образуют содержание вещественных доказательств, формируются именно в рамках следственных действий и в результате действий следователя. Они выражают содержание мысленного образа указанных свойств и состояний, сформированного в сознании следователя и понятых в ходе чувственного восприятия данных предметов в условиях их

осмотра. Указанные сведения исходят от следователя. О формировании сведений, образующих содержание вещественных доказательств, следователем свидетельствует и то обстоятельство, что он при этом обязан руководствоваться требованиями относимости и допустимости, обращенными соответственно к содержанию и форме формируемого вещественного доказательства.

Говоря о фиксации результатов выемки и обыска, закон (ст. 176 УПК РФ) требует, чтобы в протоколе было указано, выданы ли предметы и документы, подлежащие изъятию, добровольно или изъятые принудительно, в каком именно месте и при каких обстоятельствах они были обнаружены. Кроме того, в протоколе или в приложенной к нему описи должно быть перечислено все изымаемое с точным указанием количества, меры, веса или индивидуальных признаков и по возможности стоимости. Указанные требования закона направлены на то, чтобы гарантировать возможность использования объектов, обнаруженных при выемке и обыске, в качестве вещественных доказательств.

Следователь может и не признать вещественным доказательством предмет, полученный в результате проведения оперативно - розыскных мероприятий, если в ходе его осмотра не будут выделены присущие ему свойства и состояния, значимые для уголовного дела. Поэтому, содержание вещественных доказательств формируется в рамках уголовно - процессуальных действий, а не за их пределами. В этом смысле они ничем не отличаются от показаний свидетеля и потерпевшего, показаний обвиняемого и подозреваемого, протоколов следственных действий и судебного заседания, иных документов.

Суд собирает доказательства путем проведения судебных и иных процессуальных действий. В соответствии со ст. 286 УПК РФ суду предоставляется право истребования документов. Для того, чтобы судья вынес законный, обоснованный и справедливый приговор, он должен провести собственное исследование доказательств, которые были собраны следователем. Также суд должен проверить и оценить данные доказательства, исследовать новые доказательства, которых не было на стадии предварительного расследования, если такие доказательства будут признаны допустимыми. Суд также должен исследовать версии, которые возникли впервые в судебном заседании, которые не рассматривались до этого следователем.

Представлять доказательства могут подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, защитник (пп.2 3 ст. 86 УПК РФ). Отличие их действий в процессе собирания доказательств от действий дознавателя, следователя, прокурора и суда состоит в том, что они не собирают доказательства следственным путем, а могут лишь представлять лицам, ведущим производство по делу, определенные вещи с просьбой о приобщении их в качестве вещественных доказательств, называть лиц, которые могут быть допрошены в качестве свидетелей, и ходатайствовать об их вызове к следователю, в суд, а также представлять письменные документы для приобщения их в материалы дела.

Защитник не входит в число лиц, которые имеют право устанавливать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, потому что отсутствует признак допустимости той информации, перечисленной в ч. 3 ст. 86 УПК РФ. Защитник обладает правом собирать информацию как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Другими словами, защитник не собирает доказательства (если судить по тому определению доказательств, которое дается в ст. 74 УПК РФ), а осуществляет сбор информации, потому

что правом наделить сведения, имеющих значение для уголовного дела, статусом доказательства защитник не обладает. Собранная информация в последующем может стать доказательством, а может и не стать, так как отсутствует равенство статусов обвинения и защиты.

В соответствии с вышесказанным, существенное значение имеют следующие правила процессуального регулирования собирания и проверки вещественных доказательств:

а) предусматривается обязательное присутствие понятых при следственных действиях, в ходе которых осуществляется собирание вещественных доказательств и фиксируются обстоятельства их обнаружения. На понятых закон возлагает обязанность удостоверить факт, содержание и результаты действий, при производстве которых они присутствовали, т. е. удостоверить, насколько правильно в протоколе следственного действия отражен процесс его проведения и полученные результаты. Отсутствие понятых при обнаружении и изъятии следов и предметов, а равно нарушение органами расследования требований закона относительно состава понятых, по общему правилу, влечет недопустимость приобщенных объектов в качестве доказательств, так как создает неустранимое сомнение относительно факта и обстоятельств их обнаружения и изъятия;

б) устанавливается возможность присутствия при производстве следственных действий по собиранию вещественных доказательств лиц, законные интересы которых могут быть затронуты фактом производства и результатами этих действий или которые могут указать местонахождение следов и других объектов (ст. ст. 169, 179 УПК РФ);

в) предусматривается применение научно - технических средств для фиксации вещественных доказательств, а равно запечатления места и обстоятельств их обнаружения (копирование, фотографирование, составление планов, схем и т. д.);

г) установлена возможность проведения осмотра для собирания вещественных доказательств, если имеется опасность утраты объектов или изменения их признаков до возбуждения уголовного дела (ст. 178 УПК РФ);

д) установлен порядок хранения вещественного доказательства, исключающий его подмену, утрату или изменение существенных для дела признаков;

е) процесс собирания и проверки вещественных доказательств обязательно отражается в процессуальных документах, наличие и содержание которых должно свидетельствовать о соблюдении установленных законом правил.

Преступные нарушения УПК РФ, которые допускаются органами уголовного судопроизводства при собирании доказательств, должны признаваться недопустимыми. Кроме того, в соответствии с уголовным законодательством они влекут за собой привлечение виновных лиц к уголовной ответственности. Примерами подобных действий могут служить такие действия, как фальсификация доказательств, получение доказательств путем применения насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения.

Несоблюдение законодательства при собирании доказательств всеми участниками уголовного процесса на практике приводит к невозможности их использования для установления обстоятельств уголовного дела, а это, к сожалению, способствует принятию несправедливых судебных решений, созданию негативного образа судебной и правовой системы страны в целом и, как следствие, человеческим трагедиям.

Список используемой литературы

Нормативно - правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята народным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп.). Действующая редакция от 31 марта 2018 года, с учетом поправок, внесенных Федеральным Конституционным законом Российской Федерации от 5 февраля 2018 года № 2 - ФКЗ // СПС «Консультант Плюс», 2018.

2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый 22 ноября 2001 года (с изм. и доп.). Действующая редакция от 31 марта 2018 года, с учетом поправок и дополнений // СПС «Консультант Плюс», 2018.

Научная литература

1. Егоров Н.Н. Собрание вещественных доказательств: понятие, содержание, направления совершенствования. Монография. - Хабаровск, 2011.

2. История развития института вещественных доказательств в уголовном процессе России / Ванявин Д.В. // Актуальные проблемы российского права. - 2012. - № 2.

3. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. Глава 10. Вещественные доказательства и документы. § 1. Вещественные доказательства. - М.: Юрайт, 2010.

© Е.В. Палкина, 2018

УДК 34

Л.В. Сафронова

студентка 2 курса магистратуры юридического факультета
Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация
lyu1841@yandex.ru

УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассматривается институт коррупционных преступлений, посвящена актуальным вопросам применения методов и средств профилактики преступлений коррупционной направленности. Содержание статьи может быть использовано в дальнейших изысканиях, связанных с разработкой анализируемой проблемы. Статья предназначена для преподавателей, студентов, обучающихся по всем направлениям юридического профиля, а также практических работников правоохранительных органов.

Ключевые слова: коррупционные преступления, взяточничество, легализация преступных доходов, криминологические средства.

В современном мире коррупция затрагивает общество и экономику всех стран независимо от уровня их экономического развития. Значимость и необходимость искоренения причин и условий, ее порождающих, не вызывает сомнений. Статистические данные показывают о срочной необходимости активизировать борьбу с коррупционной

преступностью в сферах, наиболее ей подверженных в области оказания госуслуг, осуществление контрольных и разрешительных процедур, землепользования, заказов для государственных и муниципальных нужд, жилищно - коммунального хозяйства.

Практически не выявляются противоправные посягательства при проведении избирательных кампаний, в области оборота наркотических средств, охраны природы, ровно как и случаи незаконного участия должностных лиц в предпринимательской деятельности. Единичны факты фиксации "откатов", легализации преступных доходов.

Не имеется примеров с возвратом активов, выведенных за рубеж, что, в том числе обусловлено отсутствием взаимодействия следственных органов с подразделениями, осуществляющими оперативно - розыскную деятельность, Росфинмониторингом и кредитными организациями для установления схем движения денежных средств добытых преступным путем, и связи обнаруженного за границей имущества с противоправными деяниями обвиняемого (подозреваемого) в целях обеспечения дальнейшей их конфискации на основании международных договоров Российской Федерации, а также с налоговыми органами.

Коррупция была и является одним из типичных преступлений в России. Вся история нашего государства показывает, что попытки борьбы со взяточничеством самыми жестокими мерами какими бы они ни были, не приносят желаемого успеха.

Чтобы эффективно бороться с коррупцией, необходимо использовать не только меры устрашения. Для России важно создать такие условия в обществе, когда взяточник - коррупционер стал бы восприниматься нашим населением как нечто недопустимое, чтобы не возникало намерений дачи взятки, попытаться искоренить из русского менталитета и жизненного уклада противоправную норму.

Коррупция на сегодняшний день срослась с организованной преступностью, она используется последней и подписывается ею. Существующие ненормированные прибыли криминального бизнеса позволяют расходовать средства в неограниченном количестве и на техническое оснащение организованных групп и на подкуп чиновников. Таким образом, используя пробелы нашего законодательства и повсеместную практику несовершенство избирательной технологии, организованная преступность стремится во власть.

Чтобы найти пути выхода из этой коррупционной ситуации можно лишь в целом оздоравливая наше общество и, прежде всего, оздоравливая его экономическую основу, усиливая правовую систему и логически доводя демократические преобразования до их нормальной естественной реализации.

Криминологические средства противостояния коррупции включают в себя комплекс мер по предупреждению данного вида преступлений. Коррупция - болезнь общества. И именно поэтому само общество и должно лечить эту болезнь. Необходимо использовать целый ряд мер для того, чтобы наконец - то общество могло освободиться от тяжелейшего и позорнейшего для России традиционного типа преступления.

Необходимо скорректировать экономические преобразования в соответствии с экономическим курсом развитых государств, отдать должное современному прогрессу и использовать опыт западных стран по построению макроэкономических моделей.

Кроме того, необходимо немедленно ужесточить ответственность за совершаемые преступные деяния с одновременным изменением уголовно - процессуального кодекса, разработать и ввести в действие закон о защите свидетелей, с его реализацией легче будет

доказать умысел экономических преступлений, в том числе коррупции. Естественно, что обе стороны преступления не заинтересованы в обнарождении своих деяний и в явке с повинной. Правоохранительным органам не хватает доказательной базы, усилить которую мог бы данный закон, а также другие новые нормативные акты.

Особое внимание правоохранительных органов и государства должно быть сфокусировано на проблему формирования органов власти, проведение выборов компаний. В судебной практике отсутствуют примеры коррумпированности властных органов, что вызывает предположения о чрезвычайной распространенности, чем можно объяснить исчезновение целых денежных потоков, их переадресовку, использование бюджетных средств не по назначению, а также существование множества сомнительных фирм, которые становятся ответчиками в арбитражных судебных процессах.

Такая неблагоприятная экономическая атмосфера может возникнуть лишь при слабости власти или специальном попустительстве коррумпированного чиновничества.

Для борьбы с коррупцией необходимо изменение самого менталитета российского народа. Необходима государственная воспитательная программа, рассчитанная на все возрастные группы. Особое внимание необходимо уделить политике средств массовой информации. Они играют особую роль в воспитании и формировании личности граждан.

Криминологические подходы к проблеме противостояния преступности отличаются акцентом на ее предупреждение и лечение всего общества, всего его социального организма для уничтожения конкретной болезни - коррупции.

Уголовно - правовые средства профилактики коррупционных преступлений требуют принятия на системной основе мер, адекватных трансформации коррупции ее форм и методов, характеру. Необходимо внедрить практику регулярных проверок досрочно предоставленных справок о расходах, доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера должностных лиц, также проверять сведения о фактах регистрации дорогостоящего имущества. Для обеспечения единого подхода и оперативности учета коррупционных преступлений разработать положение о порядке ведения реестра сообщений и уголовных дел о преступлениях указанной категории. На постоянной основе, организовать межведомственное взаимодействие всех правоохранительных органов. Активизировать работу по выявлению актов коррупции в коррупционнoемких сферах, а также со стороны должностных лиц руководящего звена, в том числе совершенных в крупном либо особо крупном размерах или с причинением крупного или особо крупного ущерба, обеспечив своевременность и обоснованность заведения дел оперативного учета, выполнение необходимых оперативно - розыскных мероприятий, направленных на документирование противоправных посягательств в указанной сфере, активизировать работу оперативных служб.

Не искоренены нарушения законодательства при учете противоправных посягательств, влекущие искажение данных о состоянии коррупционной преступности, искусственное завышение показателей в данном направлении, так же имеет место не компетентность органов выявляющих и расследующих коррупционные преступления, что приводит к нарушениям действующего

законодательства и как следствие прекращение уголовных дел за отсутствием события или состава преступления.

Требует пересмотра борьба со взяточничеством. Значительная доля преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ, согласно статистики по прежнему приходится на сферу правоохранительного блока, затем деятельность государственных и муниципальных служащих рядового звена.

Социальный феномен коррупции - уже установленный факт, явление, давно изучаемое как учеными криминологами, так и специалистами уголовного права. Однако, несмотря на всю значимость усиления эффективности борьбы государственных правоохранительных органов с коррупционными преступлениями, законодателем избрана такая форма уголовного закона, которая не способна выделить в отдельную группу коррупционные преступления для облегчения большей эффективности правоохранительной деятельности, более четкого выделения данного института общеуголовной преступности, что подчеркнуло бы большую общественную опасность данного вида преступлений. Таким образом, наиболее эффективной мерой по борьбе с коррупционными преступлениями является разработка новой и реформирование уже существующей правовой базы. Поэтому основные усилия антикоррупционной программы должны быть направлены на налаживание работы государственного механизма в новых условиях. Одновременно необходимо стремиться к таким системным изменениям, которые бы меняли установки, ценности, стереотипы поведения и чиновников, и остальных граждан.

Список использованной литературы

Нормативно - правовой акт

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (в ред. Федерального закона от 30.03.2015 № 67 - ФЗ (с изм. вступившими в силу с 29 июля 2018 года.) // справочно - правовая система «КонсультантПлюс», 2018.

2. Постановление Пленума Верховного суда от 09.07.2013 N 24 (в ред. от 03.12.2013) «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // справочно - правовая система «КонсультантПлюс», 2018.

Научная литература

1. Волконская Е.К. Криминологическая оценка современной ситуации, связанной с коррупционной преступностью в России // *Lex russica*. 2018. N 4. С. 121 - 135.

2. Волконская Е.К. Новые тенденции борьбы с коррупционными преступлениями в статистическом выражении // *Российская юстиция*. 2017. N 7. С. 72 - 75.

3. Соловьева Ю.И. Коррупционные преступления // СПС КонсультантПлюс. 2018.

4. Щепотин А.В. Возмещение ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности, конфискация имущества и обеспечение исполнения иных имущественных взысканий // *Законность*. 2017. N 11. С. 17 - 18.

5. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Новые тенденции уголовно - правовой политики РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // *Российская юстиция*. 2017. N 5. С. 2 - 4.

© Л.В. Сафронова, 2018

А.В. Серёгин
магистр 2 курса
Юридический институт
МГПУ
г. Москва, РФ

Научный руководитель: С.А. Афанасьева
канд. юрид. наук, доцент МГПУ
E - mail: rivz20071@rambler.ru

К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Аннотация

В представленной статье анализируется вопрос реализации права на участие в выборах в городе Москве, определяется место данного права в системе прав и свобод человека и гражданина, исследуется законодательство города Москвы в этой части. Кроме того, на основе правоприменительной практики в городе Москве выявляется одна из проблем обеспечения права на участие в выборах в столице.

Ключевые слова

Выборы, политические права, столица, реализация права на участие, система прав человека

Все большую значимость на сегодняшний день приобретают проблемы, связанные с реализацией прав и свобод человека и гражданина. Отечественные исследователи особое внимание уделяют обеспечению такого политического права как выборы. «Чтобы современное государство обеспечивало соблюдение интересов всего общества, безусловно, необходимо включение каждого его члена в деятельность государства» [4, с. 68 – 69]. Жители столицы, несомненно, должны обладать всей системой прав и свобод человека и гражданина, которая позволила бы им участвовать как в организации, так и в деятельности органов власти города Москвы.

В.А. Масленникова полагает, что возможности граждан участвовать в управлении делами государства в совокупности составляют субъективное право граждан на народное представительство, которое может быть представлено в виде теоретической конструкции, в которую входят отдельные элементы: правомочие иметь органы народного представительства; правомочие на обеспечение эффективной работы органов народного представительства; правомочие на периодические выборы народных представителей; правомочия избирать и быть избранными в органы народного представительства; правомочие быть представленными; правомочия влиять на деятельность народных представителей и контролировать ее [5, с. 35– 36].

Право на участие в выборах в системе прав человека занимает основополагающее место, является стержневым правом, так как обеспечивает личности реализацию народовластия, делает ее полноценным участником политических процессов, происходящих в обществе. Ценность данного права состоит, прежде всего, в возможности его реализации на практике.

Так, в столице наравне с Российской Федерацией, право на участие в выборах гарантируется согласно с общепризнанными принципами и нормами международного права, что закрепляется Уставом города Москвы (ч. 4 ст.3). Кроме того, в городе Москве действует Избирательный кодекс города Москвы, определяющий порядок организации и проведения выборов в столице.

Практика реализации права на участие в выборах свидетельствует, что действующее законодательство в этой части не всегда полностью соблюдается. Большинство московских выборов было выиграно кандидатами, поддерживаемыми исполнительной властью [4, с. 118]. Вместе с тем, последние выборы депутатов муниципальных образований города Москвы 10 сентября 2017 года принесли неожиданные результаты. Так, вместо КПРФ второе место взяло «Яблоко», а третье место заняли самовыдвиженцы. Необычным получилось и территориальное деление: центр города оказался почти полностью под контролем оппозиции, тогда как периферийные округа остались верны «провластной» партии. В Хамовниках по всем трем округам не прошел ни один кандидат от «Единой России», включая действующую главу муниципального округа. Интересно, что в районе перед выборами наблюдался конфликт между кандидатами из числа местных активистов, которых давно оценили по их делам на пользу жителей, и членами, так называемого списка Гудкова, особо не успешными себя проявить в предыдущие годы. В итоге Хамовники выбрали одного депутата от КПРФ, 9 человек, баллотировавшихся под эгидой «Яблока», и пять самовыдвиженцев. В Гагаринском районе по четырем округам также не победил ни один кандидат от «Единой России». В Тверском районе победили 10 кандидатов, баллотировавшихся от «Яблока», один самовыдвиженец демократических взглядов и один член «Единой России». В Ломоносовском районе 8 мандатов из 10 также получили демократические кандидаты.

Таким образом, в муниципальных выборах 2017 года независимые кандидаты оказали значительное влияние на ситуацию. В итоге оппозиция получила большинство как минимум в 10 районах Москвы, что представляется «маленькой муниципальной революцией». Представляется, что объективные законы, пусть не всегда и не полностью, но работают. Выборы четко зафиксировали заметные перемены настроений в городе Москве. Перспективы преодоления проблем, связанных с подлинной реализацией права на участие в выборах в городе Москве, становятся всё более реальными.

Список использованной литературы:

1. Федеральный Закон от 12.06.2002 г. № 67 - ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Доступ из справочно - правовой системы КонсультантПлюс.
2. Закон города Москвы от 28.06.1995 г. «Устав города Москвы». Доступ из справочно - правовой системы КонсультантПлюс.
3. Закон города Москвы от 06.07.2005 г. № 38 «Избирательный кодекс города Москвы». Доступ из справочно - правовой системы КонсультантПлюс.
4. Афанасьева С.А. Реализация политических прав и свобод человека и гражданина (на примере города Москвы). – М.: Экон - информ, 2012. – 214 с.
5. Масленникова С.В. Народное представительство и права граждан в РФ. – М.: Гордец, 2001. 176 с.

© А.В. Серёгин, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Н.А. Антонова, И. А. Мордвинова СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРОВ ЗАЙМА И КРЕДИТА	4
Н.А. Антонова, И. А. Мордвинова ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ	6
В.В. Мураева К ВОПРОСУ О ПРАВЕ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	8
С.А. Мурашкин К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	12
Мухаметшина Ю.А. ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	16
Е.В. Палкина ОСОБЕННОСТИ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	18
Л.В. Сафронова УГОЛОВНО - ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	22
А.В. Серёгин К ВОПРОСУ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ В ГОРОДЕ МОСКВЕ	26

Международные научно-практические конференции

По итогам издаются сборники статей. Сборникам присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN.

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат участника.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются на сайте aeterna-ufa.ru, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки, заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

Стоимость публикации 120 руб. за 1 страницу. Минимальный объем-3 страницы

Печатный сборник, сертификат и почтовая доставка - бесплатно

С полным списком конференций Вы можете ознакомиться на сайте aeterna-ufa.ru



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ ИННОВАЦИОННАЯ НАУКА

ISSN 2410-6070 (print)

Свидетельство о регистрации СМИ – ПИ
№ФС77-61597

Рецензируемый междисциплинарный
международный научный журнал
«Инновационная наука»

**Размещение в "КиберЛенинке" по договору
№32505-01**

**Размещение в Научной электронной библиотеке eLibrary.ru
по договору №103-02/2015**

Периодичность: ежемесячно до 18 числа
Минимальный объем – 3 страницы
Стоимость – 150 руб. за страницу
Формат: Печатный журнал формата А4
Публикация: в течение 10 рабочих дней
Рассылка: в течение 15 рабочих дней (заказной бандеролью с трек-номером). Один авторский экземпляр бесплатно
Эл. версия: сайт издателя, elibrary.ru, КиберЛенинка



ISSN 2541-8076 (electron)

Рецензируемый междисциплинарный
научный электронный журнал
«Академическая публицистика»

Периодичность: ежемесячно до 30 числа
Минимальный объем – 3 страницы
Стоимость – 80 руб. за страницу
Формат: электронное научное издание
Публикация: в течение 7 рабочих дней
Эл. версия: сайт издателя, e-library.ru

Книжное издательство

Мы оказываем издательские услуги по публикации: авторских и коллективных монографий, учебных и научно-методических пособий, методических указаний, сборников статей, материалов и тезисов научных, технических и научно-практических конференций.

Издательские услуги включают в себя **полный цикл полиграфического производства**, который начинается с предварительного расчета оптимального варианта стоимости тиража и заканчивается отгрузкой или доставкой заказчику готовой продукции.

Позвоните нам, либо пришлите нас по электронной почте заявку на публикацию научного издания, и мы выполним предварительный расчет.

Научное издание

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
1 сентября 2018 г.**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 04.09.2018 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 1,9. Тираж 500. Заказ 845.



**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<https://aeterna-ufa.ru>

info@aeterna-ufa.ru

+7 (347) 266 60 68



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении
1 сентября 2018 г.

Международной научно-практической конференции

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Научно-издательского центра «Аэтерна»

1. Международная научно-практическая конференция является механизмом развития и совершенствования научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья

2. Цель конференции:

- 1) Пропаганда научных знаний
- 2) Представление научных и практических достижений в различных областях науки
- 3) Апробация результатов научно-практической деятельности

3. Задачи конференции:

- 1) Создать пространство для диалога российского и международного научного сообщества
- 2) Актуализировать теоретико-методологические основания проводимых исследований
- 3) Обсудить основные достижения в развитии науки и научно-исследовательской деятельности.

4. Редакционная коллегия и организационный комитет.

Состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) представлен в лице:

- 1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
- 2) Баишева Зиля Вагизовна, доктор филологических наук
- 3) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
- 4) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 5) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
- 6) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
- 7) Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 8) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 9) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

5. Секретариат конференции

В целях решения организационных задач конференции секретариат конференции включены:

- 1) Асабина Катерина Сергеева
- 2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Ганеева Гузель Венеровна
- 6) Тюрина Наиля Рашидовна

6. Порядок работы конференции

В соответствии с целями и задачами конференции определены следующие направления конференции

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Теория и история права и государства. | 11. Гражданское право. |
| 2. Трудовое право и право социального обеспечения. | 12. Гражданский процесс |
| 3. Уголовное право и криминология. | 13. Арбитражный процесс. |
| 4. Уголовный процесс. | 14. Конституционное право. |
| 5. Криминалистика. | 15. Конституционный процесс |
| 6. Оперативно-розыскная деятельность. | 16. Муниципальное право. |
| 7. Судебная власть | 17. Финансовое право. |
| 8. Прокурорский надзор. | 18. Международное частное право |
| 9. Организация правоохранительной деятельности. | 19. Юридическая психология. |
| 10. Административное право | 20. Прочие разделы юриспруденции |

7. Подведение итогов конференции.

В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

В течение 10 рабочих дней после проведения конференции издать сборник статей по ее итогам, подготовить сертификаты участникам конференции

Директор НИЦ «Астерна»
к.э.н. , доцент



Сукиасян
Асатур Альбертович



АЭТЕРНА

НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР

<http://aeterna-ufa.ru>
+7 347 266 60 68
+7 987 1000 333
info@aeterna-ufa.ru
ICQ: 333-66-99
Skype: Aeterna-ufa
г. Уфа, ул. Гафури, 27/2



АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»,

состоявшейся 1 сентября 2018

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

2. На конференцию было прислано 17 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 8 статей.

3. Участниками конференции стали 8 делегатов из России, Казахстана, Армении, Узбекистана, Китая и Монголии.

4. Все участники получили именные сертификаты, подтверждающие участие в конференции.

5. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 242-02/2014К от 7 февраля 2014г.

6. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции

Директор НИЦ «Аэтерна»
К.Э.Н., доцент



Сукиясян
Асатур Альбертович